LA REPRÉSENTATION D'ÉTAT ET LES AUTRES MODÈLES

Viviane CADENAT Enseignant - chercheur à l'UPS LAAS - CNRS





UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs





UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Introduction

- Modèles externes
 - Équation différentielle (ED) d'ordre n
 - Ce modèle donne la relation E/S d'un système dynamique → Exemple : Slide 7
 - Cas général : système linéaire invariant mono-entrée/mono-sortie :
 - → Équation différentielle ordinaire à coefficients constants

$$a_n y^{(n)}(t) + \dots + a_1 \dot{y}(t) + a_0 y(t) = b_m u^{(m)}(t) + \dots + b_1 \dot{u}(t) + b_0 u(t)$$

- Les paramètres a_i , b_i sont constants, $y^{(n)}(t) = \frac{d^n y(t)}{dt^n}$ $u^{(m)}(t) = \frac{d^m y(t)}{dt^m}$
- m < n : système causal (ne peut réagir avant d'avoir été excité)
- Remarques:
 - n : ordre du système
 - L'état du système X(t) n'apparaît plus → modèle externe
 - La solution de l'ED y(t) définit la réponse temporelle du système
 - L'équation différentielle d'ordre n est unique

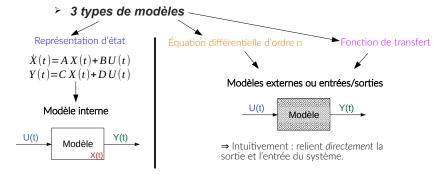


Introduction

Rappels

Notions de base

- Système : tout procédé évoluant en fonction du temps sous l'action d'entrées de commande et produisant des sorties
- Modèle: Représentation mathématique du système





UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Introduction

- Modèles externes
 - Fonction de transfert (FT)
 - Se déduit de l'équation différentielle d'ordre n grâce à la transformée de Laplace (TL)
 - Transformée de Laplace (cf. cours math)
 - Définition : La TL d'un signal causal f(t) (i.e., f(t) = 0 pour t < 0) est définie par :

$$F(p) = \mathcal{L}(f(t)) = \int_{0}^{\infty} e^{-pt} f(t) dt \quad \text{avec } p = \sigma + j \omega$$
Transformée

- Propriétés essentielles :

$$\bullet \quad \textbf{Lin\'earit\'e} \quad \Longrightarrow \quad \mathscr{L}(af(t) \, + \, b\, g(t)) \, = \, aF(p) \, + \, bG(p), \quad a,b \, \in \, \mathbb{R}$$

• Intégration
$$\longrightarrow \mathscr{L}(\int_{0}^{t} f(\tau) d\tau) = \frac{F(p)}{p}$$

Intérêt : On transforme les équations différentielles en équations algébriques plus simples à manipuler

• Dérivation $\longrightarrow \mathcal{L}(\dot{f}(t)) = pF(p) - f(0)$ $\mathscr{L}(f^{(n)}(t)) = p^n F(p) - p^{n-1} f(0) - \dots - f^{(n-1)}(0)$

Introduction

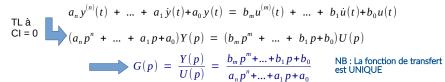
Modèles externes

LAAS

- Fonction de transfert (FT)
 - Se déduit de l'équation différentielle grâce à la transformée de Laplace
 - Définition : On appelle transmittance ou fonction de transfert du système le rapport des TL de la sortie et de l'entrée à CI nulles

$$G(p) = \frac{\mathscr{L}(y(t))}{\mathscr{L}(u(t))} = \frac{Y(p)}{U(p)} \longrightarrow U(p) \longrightarrow G(p) \longrightarrow G(p)$$

- Calcul:
 - Un exemple → Slide 7
 - Cas général

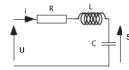




UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Introduction

■ Modèles externes → Un exemple



$$u(t) - s(t) = Ri(t) + L \frac{di(t)}{dt}$$
$$i(t) = C \frac{ds(t)}{dt} = C \dot{s}(t)$$

$$i(t) = C \frac{ds(t)}{dt} = C \dot{s}(t)$$

Équation différentielle d'ordre n

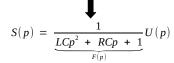
$$u(t) - s(t) = RC\dot{s}(t) + LC\ddot{s}(t)$$



$$LC\ddot{s}(t) + RC\dot{s}(t) + s(t) = u(t)$$

Fonction de transfert F(p) = $\frac{S(p)}{U(p)}$

$$(LCp^2 + RCp + 1)S(p) = U(p)$$





Et une représentation d'état (parmi une infinité)
$$\dot{X}(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1/C \\ -1/L & -R/L \end{pmatrix} X(t) + \begin{pmatrix} 0 \\ 1/L \end{pmatrix} U(t) \qquad Y(t) = C X(t) \qquad X(t) = \begin{pmatrix} s(t) \\ i(t) \end{pmatrix}$$

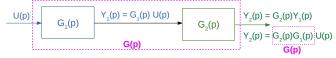


Introduction

Modèles externes

 $G(p) = \frac{Y(p)}{U(p)} = \frac{b_m p^m + ... + b_1 p + b_0}{a_n p^n + ... + a_1 p + a_0}$ Fonction de transfert (FT)

- Intérêts
 - Ratio de 2 polynômes → plus facile à manipuler
 - Manipulation aisée des schémas-blocs → Possibilité de déterminer plus facilement la sortie d'un système constitué de plusieurs sous-systèmes



- Définitions complémentaires
 - Ordre du système : degré du dénominateur de la FT
 - Pôles de la FT : Racines du dénominateur
 - Stabilité: Une FT est stable ssi tous ses pôles sont à partie réelle < 0
 - Zéros de la FT : Racines du numérateur
 - Gain statique de la FT : lim_{p→0} G(p)



UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Les relations entre les différents modèles

- De la RE → FT
 - Détermination

$$\begin{array}{c} \dot{X}(t) = A\,X(t) + B\,U(t) \\ Y(t) = C\,X(t) + D\,U(t) \end{array} \quad \xrightarrow{\text{TL à CI = 0}} \quad G(p) \, = \, \frac{\mathscr{L}(y(t))}{\mathscr{L}(u(t))} \, = \, \frac{Y(p)}{U(p)}$$

$$G(p) = C(pI - A)^{-1}B + D$$

- Remarques
 - Les valeurs propres de A sont aussi pôles de la FT (avant simplification éventuelle pôle/zéro)
 - Il existe une infinité de représentations d'état mais une seule fonction de transfert ⇒ on obtient la même FT que l'on calcule à partir d'une base diagonale, CC, CO ou autre

Les relations entre les différents modèles

- De la FT → RE : méthodes rapides
 - Privilégier la forme compagne de commande ou d'observation
 - La fonction de transfert doit être sous la forme :

$$G(p) = \frac{Y(p)}{U(p)} = \frac{b_m p^m + ... + b_1 p + b_0}{1 p^n + ... + a_1 p + a_0}$$



Base compagne d'observation

Base compagne de commande

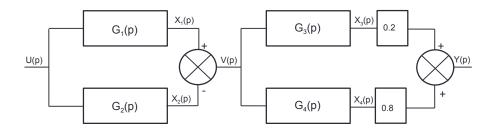
$$\dot{X}_{co}(t) = \begin{pmatrix} -a_{n-1} & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_1 & 0 & \cdots & 1 \\ -a_0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} X_{co}(t) + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ b_m \\ \vdots \\ b_0 \end{pmatrix} U(t) \\
\dot{X}_{cc}(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \\ -a_0 & -a_1 & \cdots & -a_{n-1} \end{pmatrix} X_{cc}(t) + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} U(t) \\
Y(t) = (b_0 & b_1 & \cdots & b_m & 0 & \cdots & 0) X_{cc}(t)$$



UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Hiérarchie entre modèles

Non équivalence des modèles : un exemple



$$G_1(p) = \frac{1.5}{p+1}$$

$$G_2(p) = \frac{0.5}{p-1}$$

$$G_1(p) = \frac{1.5}{p+1}$$
 $G_2(p) = \frac{0.5}{p-1}$ $G_3(p) = \frac{1}{p-2}$

$$G_4(p) = \frac{1}{n+3}$$



Les relations entre les différents modèles

- De l'ED d'ordre n → RE : méthode rapide
 - Privilégier la forme compagne d'observation
 - L'ED doit être sous la forme :

$$\mathbf{1}y^{(n)}(t) + \dots + a_1\dot{y}(t) + a_0y(t) = b_m u^{(m)}(t) + \dots + b_1\dot{u}(t) + b_0u(t)$$



★ Penser à diviser par a_n le cas échéant!
 ★ m doit être < n

$$\dot{X}_{co}(t) = \begin{pmatrix}
-a_{n-1} & 1 & \cdots & 0 \\
\vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\
-a_{1} & 0 & \cdots & 1 \\
-a_{0} & 0 & \cdots & 0
\end{pmatrix} X_{co}(t) + \begin{pmatrix}
0 \\
\vdots \\
0 \\
b_{m} \\
\vdots \\
b_{0}
\end{pmatrix} U(t)$$

$$Y(t) = \begin{pmatrix}
1 & 0 & \cdots & 0
\end{pmatrix} X_{co}(t)$$

NB : Il existe une infinité de représentations d'état mais une seule ED d'ordre n



UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Hiérarchie entre modèles

- Non équivalence des modèles : un exemple
 - > Choix du vecteur d'état : $X(t) = [x_1(t) x_2(t) x_3(t) x_4(t)]^T$
 - Représentation d'état obtenue à partir du schéma-bloc:

$$\dot{X}(t) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -3 \end{pmatrix} X(t) + \begin{pmatrix} 1.5 \\ 0.5 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} U(t)$$

$$Y(t) = (0 \quad 0 \quad 0.2 \quad 0.8)X(t)$$



Hiérarchie entre modèles

- Non équivalence des modèles : un exemple
 - Modèle temporel entrées/sorties : Lien entre v (et ses dérivées successives) et u (et ses dérivées successives)
 - Obtention de l'équation différentielle

$$\begin{cases} Y(p) = \frac{p-1}{p^2 + p - 6} V(p) & \longrightarrow & \ddot{y}(t) + \dot{y}(t) - 6y(t) = \dot{v}(t) - v(t) \\ V(p) = \frac{p-2}{p^2 - 1} U(p) & \longrightarrow & \ddot{v}(t) - v(t) = \dot{u}(t) - 2u(t) \end{cases}$$

$$\ddot{y}(t)+2\ddot{y}(t)-5\dot{y}(t)-6y(t)=\dot{u}(t)-2u(t)$$

Ordre du système :



UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Hiérarchie entre les modèles

- Non équivalence des modèles : un exemple
 - > Expression de la RE initiale dans la base diagonale

$$\dot{X}_{d}(t) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} X_{d}(t) + \begin{pmatrix} 0.75 \\ -0.125 \\ 0 \\ -0.625 \end{pmatrix} U(t)$$

$$Y(t) = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & 0 & \frac{1}{5} & \frac{4}{5} \end{pmatrix} X_d(t)$$

✓ Le pôle 2 est non commandable et il n'apparaît pas dans la FT
 ✓ Le pôle 1 est non observable et il n'apparaît ni dans la FT ni dans l'ED
 ✓ Les pôles -1 et -3 sont commandables et observables, ils apparaissent dans la FT et l'ED

- La FT ne contient que les pôles commandables et observables
 - L'ED contient les pôles observables, commandables, non commandables → forcément observable
 - La RE contient tous les pôles → elle est le modèle le plus complet!





Hiérarchie entre modèles

- Non équivalence des modèles : un exemple
 - \rightarrow Obtention de la FT $F(p) = \frac{Y(p)}{II(p)}$





Ordre du système :

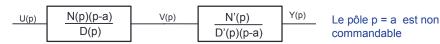
Conclusion: entre les 3 modèles, on a une « perte d'information » qui se traduit par une disparition de certains pôles.



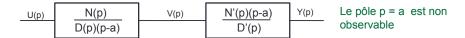
UPSSITECH - 1e Année Systèmes Robotiques & Interactifs

Hiérarchie entre les modèles

- Non équivalence des modèles : commandabilité et observabilité dans les schémas-blocs
 - Commandabilité de p = a



Observabilité de p = a





- ★ Ne jamais permuter les schémas-blocs
 ★ Toujours vérifier si ce critère fonctionne → limite les calculs!