

Réponse aux questions

1 Etat de l'art

1.1 Quelle IA vous avez choisie et pourquoi ?

Au préalable, nous avons prévu d'utiliser plusieurs modèle d'AI afin de croiser l'information et garantir la qualité et la pertinence de celles-ci :

- [ChatGPT](#) pour le plan
- [Consensus](#) pour la recherche d'article en lien avec le sujet
- Bing AI (seulement dispo sur *Internet Explorer*) pour générer le texte

Néanmoins nous n'avons pas eu le résultat souhaité avec cette démarche car consensus nous proposais des articles par toujours pertinent et utilisables et *BingAI* nous limitait dans la longueur du texte générés et celui-ci était parfois mal construit.

Nous avons donc choisi de sélectionner « seulement » *ChatGPT* car c'est un modèle bien entraîné, rapide et performant, capable de générer un plan comme des texte de taille importante. Le modèle est cohérent, puisqu'il est facilement capable de trouver le lien entre les différents prompt et possède également la capacité de générer des références bibliographiques conformes à la norme IEEE. Malgré tout, une révision humaine est toujours recommandée pour garantir la réalisation d'un document fiable et de bonne qualité.

1.2 Le ou les prompts utilisés

Lien : <https://chat.openai.com/share/f67f1073-dd9e-4e29-8550-645c819fb36d>

1.3 Comment vous vérifiez la fiabilité et la pertinence de l'état de l'art et des références fournis par l'IA. Détaillez comment vous vous y prenez.

Pour évaluer la fiabilité et la pertinence de l'état de l'art et des références fournies par l'IA il est essentiel de suivre une méthodologie rigoureuse :

1. **Évaluation de la source** : On examine chaque source pour s'assurer de son origine académique (réputation des auteurs, affiliation institutionnelle, historique de publication, date de publication).
2. **Vérification des références croisées** : On recherche des références croisées entre les sources pour s'assurer de la cohérence des informations.
3. **Évaluation de la méthodologie** : Pour renforcer la pertinence des sources, on analyse la méthodologie utilisée dans les études et les expériences citées.
4. **Analyse critique des résultats** : On examine rigoureusement les résultats présentés dans les sources pour évaluer leur validité et leur applicabilité au sujet de l'article.