

Proyecto 2: Árboles de Juego
Othello

Salcedo Andrea 10-10666
Verdugo Reinaldo 10-10757

Para este proyecto se hizo uso de los algoritmos Negamax, Negamax con podado alpha beta, Scout y Negascout para cada nodo de la variación principal del juego Othello. Usando un iterador en reversa desde el último nodo, (aquel donde ya no existe jugada posible) se contó, para cada profundidad, el tiempo en que se tomó llegar desde dicha profundidad hasta un nodo terminal, así como la cantidad de nodos generados (contados a la hora de buscar a los estados adyacentes) y expandidos (terminales) en el proceso.

Los resultados serán mostrados en cuatro tablas (una tabla por algoritmo). Cada algoritmo fue limitado a una duración de 10 minutos, por lo que el nivel de la profundidad varía para cada uno.

Las tablas de resultados pueden consultarse en el output de la corrida de cualquiera de los algoritmos en el directorio results/

Algoritmo Negamax

Profundidad	Valor	Tiempo	Generados	Expandidos (hojas)
0	-4	2e-06	0	1
1	4	4.000000e-06	1	1
2	-4	1.000000e-05	4	2
3	4	7.000000e-06	5	2
4	-4	1.900000e-05	12	4
5	4	2.000000e-05	13	4
6	-4	1.270000e-04	90	27
7	4	2.390000e-04	176	52
8	-4	5.920000e-03	1048	305
9	4	8.426000e-03	4497	1330
10	-4	1.759100e-02	11977	3381
11	4	1.131200e-01	76825	21699
12	-4	6.179830e-01	428401	119923
13	4	5.027476e+00	3478734	953486
14	-4	1.877060e+01	13078932	3619363
15	4	1.289262e+02	90647894	25526376

Algoritmo Negamax- $\alpha\beta$

Profundidad	Valor	Tiempo	Generados	Expandidos (hojas)
0	-4	1e-05	0	1
1	4	8.000000e-06	1	1
2	-4	1.500000e-05	4	2
3	4	1.500000e-05	5	2
4	-4	3.800000e-05	12	4
5	4	3.900000e-05	13	4
6	-4	8.200000e-05	26	6
7	4	2.380000e-04	81	20
8	-4	7.280000e-04	237	52
9	4	4.017000e-03	1002	234
10	-4	4.017000e-03	1501	350
11	4	1.047900e-02	4067	900
12	-4	2.349500e-02	9129	2099
13	4	2.319760e-01	98754	22734
14	-4	2.939610e-01	127643	29515
15	4	5.936100e-01	267603	62587
16	-4	2.850111e+00	1259429	299087
17	4	4.777300e+00	2031923	482139
18	-4	6.449998e+01	29501797	7176690
19	4	9.597829e+01	43574642	10625624
20	-4	2.456443e+02	107642870	25626713

Para el algoritmo con podado alpha-beta, se alcanza una mayor profundidad puesto que el árbol de juego a revisar es mucho más limitado. El número de nodos generados (y expandidos) por nivel es menor.

Algoritmo Scout

Profundidad	Valor	Tiempo	Generados	Expandidos (hojas)
0	-4	1e-05	0	1
1	-4	8.000000e-06	1	1
2	-4	1.500000e-05	3	1
3	-4	1.500000e-05	4	1
4	-4	3.800000e-05	11	3
5	-4	3.900000e-05	12	3
6	-4	8.200000e-05	15	3
7	-4	2.380000e-04	17	3
8	-4	7.280000e-04	72	10

9	-4	4.017000e-03	278	40
10	-4	4.017000e-03	363	50
11	-4	1.047900e-02	447	61
12	-4	2.349500e-02	1038	147
13	-4	2.319760e-01	2623	389
14	-4	2.939610e-01	3234	473
15	-4	5.936100e-01	3986	548
16	-4	2.850111e+00	8766	1350
17	-4	4.777300e+00	10155	1518
18	-4	6.449998e+01	60899	9556
19	-4	9.597829e+01	130407	20118
20	-4	2.456443e+02	193404	29728

Para el algoritmo Scout, el número de nodos generados y expandidos disminuye notoriamente, debido al chequeo previo que se realiza para conocer si amerita buscar por una rama, o si es mejor simplemente podarla. Los valores de todos los niveles siempre es el mismo (-4) puesto que este algoritmo no cambia el signo dependiendo del jugador, simplemente devuelve el valor máximo o mínimo.

Algoritmo Negascout

Profundidad	Valor	Tiempo	Generados	Expandidos (hojas)
0	-4	9e-06	0	1
1	4	1.400000e-05	1	1
2	-4	4.000000e-05	4	2
3	4	3.000000e-05	5	2
4	-4	1.080000e-04	19	6
5	4	1.080000e-04	20	6
6	-4	2.000000e-04	33	8
7	4	4.960000e-04	83	20
8	-4	2.626000e-03	397	86
9	4	4.726000e-03	1667	393
10	-4	4.177000e-03	2464	571
11	4	6.847000e-03	3897	847
12	-4	2.098700e-02	12066	2751
13	4	8.498800e-02	48673	10715
14	-4	1.429530e-01	81825	18304
15	4	3.195520e-01	184360	41816
16	-4	1.058994e+00	606377	140325
17	4	1.964261e+00	1134796	264869
18	-4	1.248701e+01	7223327	1705777
19	4	4.445827e+01	25833439	6128742
20	-4	1.067079e+02	62053924	14453750
21	4	4.084185e+02	242589300	57293208

El algoritmo Negascout sigue generando y expandiendo menos nodos que los Negamax, y de una manera más veloz que el algoritmo Scout. Logra ser, para el tiempo límite de 10 minutos, el algoritmo que llega al nivel más profundo.

CONCLUSIÓN

Usando como ejemplo la variación principal del juego Othello (aquella donde ambos jugadores son perfectos, el primero en jugar corresponde a las fichas negras, y el ganador las fichas blancas) observamos que a la hora de construir y explorar árboles de juego, Negamax queda corto como el más ineficiente en términos de espacio.

Construyendo el árbol parcial de juego para Othello con un tiempo máximo de 10 minutos, Negascout logró ser aquél en llegar a la mayor profundidad del mismo. De esto repetirse para otros juegos, Negascout es el algoritmo más recomendado a la hora de construir árboles parciales lo más completos posible.

En términos de espacio, Scout llegó a generar menos nodos, resultando ser una buena opción en casos en que se desee ahorrar memoria del sistema.