SmartConnected.World 2018 ALEXPO KOREA 2018

#Session 3. Monte Carlo Policy Evaluation & Q-Learning

김진호

경희대학교 빅데이터연구센터 경희대학교 소셜네트워크과학과

Maze Problem

?				
	(1,2)	(1,3)		Trap
(2,1)		(2,3)	(2,4)	(2,5)
(3,1)				(3,5)
(4,1)	(4,2)	(4,3)		
		(5,3)	(5,4)	Goal

- Trap을 피해 Goal에 도달하는 것
- 어떻게, 목표를 달성하는 Agent를 설계할 수 있을까?
- S_t : Position of Agent at time t, ex. (1,1)
- A_t : Possible Move on the S_t , ex. (Left, Down)
- R_t : Goal = 100, Trap = -100, otherwise 0
- Policy?
 - S_t 에서 최적의 Action A_t^* 를 찾는 것

Maze Problem

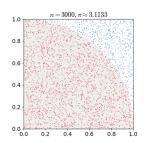
?	(1,2)	(1,3)		Trap
(2,1)		(2,3)	(2,4)	(2,5)
(3,1)				(3,5)
(4,1)	(4,2)	(4,3)		
		(5,3)	(5,4)	Goal

- 지금까지 본 내용으로는,
 - 매 순간 최선을 다한 행동에 대해 평가를 하고,
 - 이를 학습해서 좋은 행동은 더 많이,
 - 이를 학습해서 <u>나쁜 행동은 더 적게</u>
 - 매 순간 Action에 대한 Reward의 합을 통해,
 - 최종 Reward의 합이 최대가 되게!
- Reward는 Goal, Trap에 대해서만 발생한다!
 - 매 순간의 Reward는 어떻게 추산할까..

Maze Problem

?	(1,2)	(1,3)		Trap
(2,1)		(2,3)		(2,5)
(3,1)				(3,5)
	(4,2)	(4,3)	JI	
		(5,3)		Goal

- Reward를 추산하기 힘드니! 겪어보자!
 - 일단 미로를 돌아다니게 해서
 - Goal에 도달하면 어쨌든, 좋은 행동
 - Trap에 도달하면 어쨌든, 나쁜 행동
- 충분히 많이 Sampling을 하면, 어느정도 되지 않을까?
 - Monte Carlo Simulation
 - Monte Carlo Policy Evaluation



MCPE

Monte Carlo Policy Evaluation

Sampling을 통해 다양한 경로의 움직임을 학습하고, 각 State에 대한 Policy의 가치를 학습하여, 최적의 Policy를 도출하자

MCPE, Reward

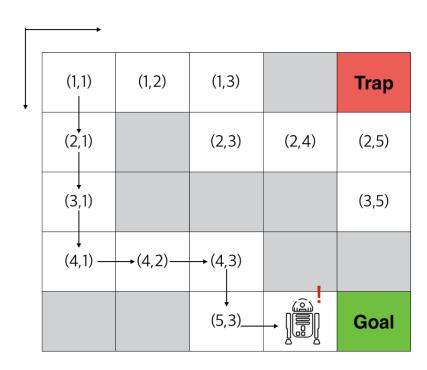
?	(1,2)	(1,3)		Trap
(2,1)		(2,3)	(2,4)	(2,5)
(3,1)				(3,5)
(4,1)	(4,2)	(4,3)		
		(5,3)		Goal

- Reward with Discount Factor γ
 - 100 steps만에 도착한 Agent
 - 8 steps만에 도착한 Agent
 - 차이를 주고 싶은데 ..

$$R = 100 - x$$

- x는 Agent가 goal에 도착했을 때, Step의 수
 - 100 steps만에 도착하였으면, *R* = 0
 - 8 steps 만에 도착하였으면, *R* = 92
- Trap에 도착한 경우, *R* ← -R = -100 + *x*

MCPE, Discount Factor



- Reward with Discount Factor γ
 - 그림과 같이 도달한 경우, *R* = 92 (= 100 − 8)
 - (1,1), Down의 가치와, (5,4), Right 가치는 같을까?

•
$$V((5,4), \mathbb{R}) = \gamma R = 0.7 \times 92 = 64.4$$

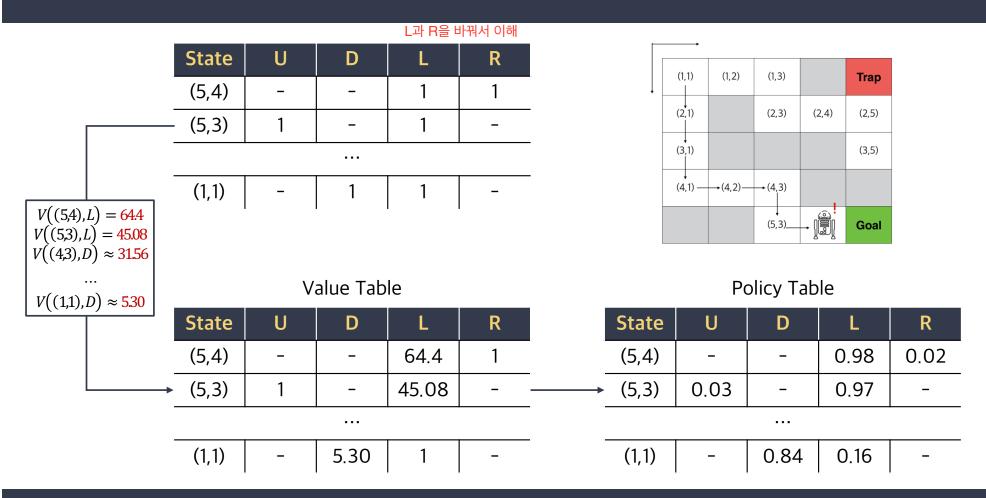
•
$$V((5,3), \mathbb{R}) = \gamma^2 R = 0.7^2 \times 92 = 45.08$$

•
$$V((4,3),D) = \gamma^3 R = 0.7^3 \times 92 \approx 31.56$$

•
$$V((1,1),D) = \gamma^8 R = 0.7^8 \times 92 \approx 5.30$$



MCPE, Value Table & Policy Table



MCPE, Pseudo Code

$MC_EVALUTAION(MDP, \pi, \gamma)$

Inputs policy π

discount factor γ

Output value function V^{π}

Initialize V = 0

repeat

- 1. initialize s, τ, ρ
- 2. while $s \notin T$ do
 - (a) let $\tau = \tau \cup \{s\}$
 - (b) take action $a = \pi(s)$
 - (c) observe reward r and next state s'
 - (d) for all $s \in \tau$, let $\rho(s) = \rho(s) + r$
 - (e) let s = s'
- 3. for all $s \in \tau$, $V(s) = \gamma \cdot \rho(s)$

forever

MCPE

Python Code

MCPE

• Goal: Learn v_{π} from episodes of experience under policy π

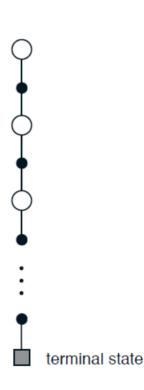
$$S_1, A_1, R_2, \dots, S_k \sim \pi$$

• Recall that the return is the total discounted reward:

$$G_t = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{T-1} R_T$$

• Recall that the value function is the expected return:

$$v_{\pi}(s) = \mathbb{E}[G_t | S_t = s]$$



• Monte-Carlo policy Evaluation uses empirical mean return instead of expected return

MCPE, First-Visit Monte-Carlo Policy Evaluation

- To evaluate state s
- The first time-step t that state s is visited in an episode,
- Increment counter $N(s) \leftarrow N(s) + 1$
- Increment total retrun $S(s) \leftarrow S(s) + G_t$
- Value is estimated by mean return V(s) = S(s)/N(s)
- By law of large numbers, $V(s) \to v_{\pi}(s)$ as $N(s) \to \infty$

$$\mu_k = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k x_j$$

$$= \frac{1}{k} \left(x_k + \sum_{j=1}^{k-1} x_j \right)$$

$$= \frac{1}{k} \left(x_k + (k-1)\mu_{k-1} \right)$$

$$= \mu_{k-1} + \frac{1}{k} \left(x_k - \mu_{k-1} \right)$$

- Update V(s) incrementally after episode $S_1, A_1, R_2, ..., S_T$
- For each state S_t with retrun G_t

$$N(S_t) \leftarrow N(S_t) + 1$$

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \frac{1}{N(S_t)} (G_t - V(S_t))$$

 In non-stationary problems, it can be useful to track a running mean, i.e. forget old episodes.

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha (G_t - V(S_t))$$

MCPE, w/ Exploration

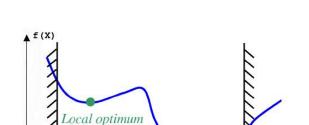
Policy Table

State	U	D	L	R
(5,4)	-	1	0.98	0.02
(5,3)	0.03	-	0.97	-
1				

0.84

0.16

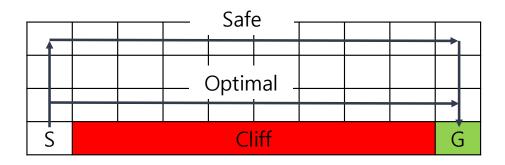
Global optimum



- Problem of Greedy Policy Improvement
 - Local Optimum
- ε -greedy
 - Simplest idea for ensuring continual exploration
 - All m actions are tried with non-zero probability
 - With probability 1ε , choose the greedy action
 - With probability ε , choose an action at random

$$\pi(a|s) = \begin{cases} \frac{\varepsilon}{m} + 1 - \varepsilon & \text{if } a^* = \arg\max_{a \in A} Q(s, a) \\ \frac{\varepsilon}{m} & \text{otherwise} \end{cases}$$

(1,1)

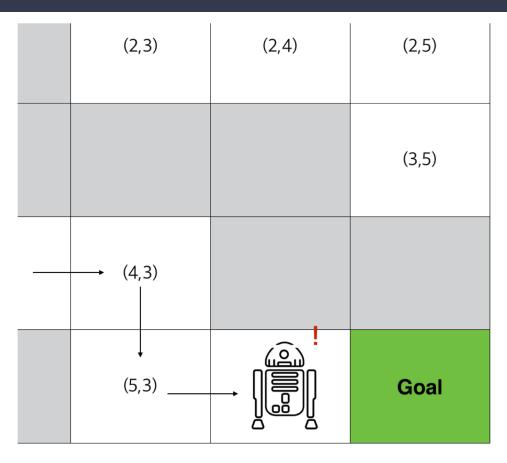


?	(1,2)	(1,3)		Trap
(2,1)		(2,3)	(2,4)	(2,5)
(3,1)				(3,5)
(4,1)	(4,2)	(4,3)		Open
		(5,3)	(5,4)	Goal

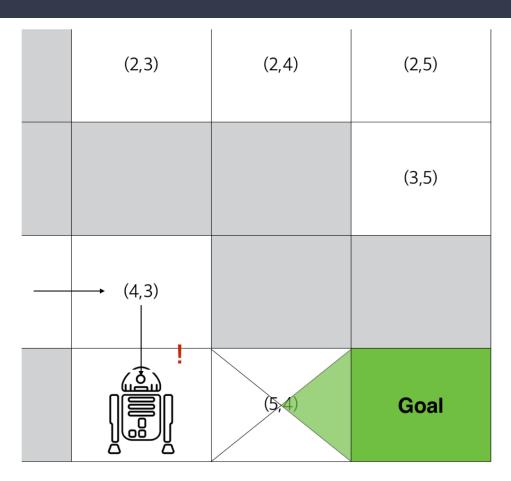
- MCPE는 과연 어떤 길을 찾아갈까?
- 최적화된 길을 가기 위해서는 어떤 방법이 좋을까?
 - MCPE는 Policy를 학습하니까..
 - 그러고, Policy에 의해 Action을 탐색하니까..
 - Policy에 의한 Action까지 학습하면 어떨까?!
- Q-Learning,
 - $Q(S_t, A_t)$, 해당 state에서 해당 Action에 대한 값

주어진 State에서 주어진 Action에 의한 Reward의 기대값을 예측하는 함수 Q, Q를 학습함으로써, 최적의 정책을 학습하는 기법

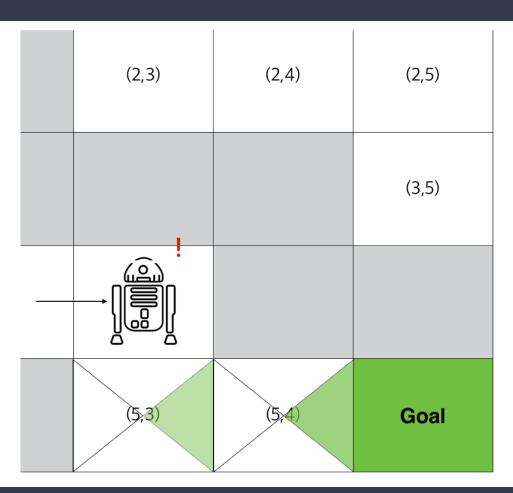
.. Model FREE!! Algorithm



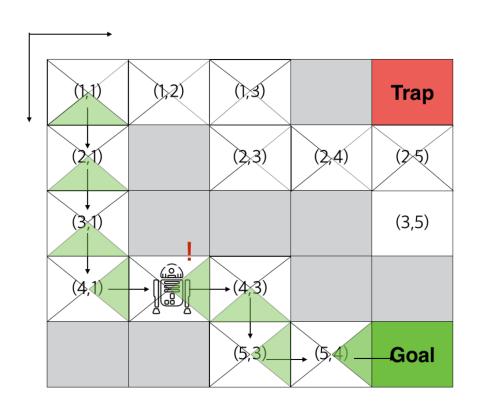
- 현재 위치에서,
 - 움직일 수 있는 후보지를 탐색한다.
 - 높은 Reward를 갖는 후보지로 이동한다.
 - 학습한다.
- (5,4)에서는 Right가 최적의 움직임이다.
 - Q((5,4),R)에 좋은 값을 넣어주자.
 - 그러고 따라간다.
- Goal에 도달하여 Episode 종료!



- 처음부터 돌다니면서,
 - 움직일 수 있는 후보지를 탐색한다.
 - 어차피 빈칸이니, 큰 값이 없어 랜덤하게..
- (5,3)에 도착하였더니, (5,4), R에 큰 값이 있다.
 - (5,4) 로 갈 수 있도록,
 - Q((5,3),R)에 좋은 값을 넣어주자.
- (5,4)에 도착하였더니, 이미 갈 길이 정해져있다.
 - 골에 도달하였다!
 - Episode 종료



- 처음부터 돌다니면서,
 - 움직일 수 있는 후보지를 탐색한다.
 - 어차피 빈칸이니, 큰 값이 없어 랜덤하게..
- (4,3)에 도착하였더니, (5,3), R에 큰 값이 있다.
 - (5,3) 로 갈 수 있도록,
 - Q((4,3),D)에 좋은 값을 넣어주자.
- (5,3)에 도착하였더니, 이미 갈 길이 정해져있다.
- (5,4)에 도착하였더니, 이미 갈 길이 정해져있다.
 - 골에 도달하였다!
 - Episode 종료



Trajectory	Q-Learning
(5,4) →(5,5)	Q((5,4),L) = Reward = 100
$(5,3) \rightarrow (5,4) \rightarrow (5,5)$	Q((5,3),L)=0.7max(Q((5,3),a))=70
$(4,3) \rightarrow (5,3) \rightarrow (5,4)$ $\rightarrow (5,5)$	Q((4,3),D) = 0.7max(Q((5,3),a))=49
$(4,2) \rightarrow (4,3) \rightarrow (5,3)$ $\rightarrow (5,4) \rightarrow (5,5)$	Q((4,2),L) = 0.7max(Q((4,3),a))=34.3

- 최적화된 경로가 학습,
 - (1,1)에서 goal인 (5,5)까지 최대 Reward를 갖는 state와 action을 따라간다.

Q-Learning, Pseudo Code

Q_LEARNING (MDP, π, ϵ)

Inputs discount factor γ

rate of exploration ϵ

Output action-value function Q^*

Initialize Q = 0

1. initialize s, a

2. while $s \notin T$ do

- (a) take action a
- (b) observe reward r and next state s'
- (c) $Q_{(s,a)} = Q_{(s,a)} + [r + \gamma \max_{a'} Q(s', a') Q(s, a)]$
- (d) choose action a'
- (e) s = s', a = a'

Python Code

- We now consider off-policy learning of action-values Q(s,a)
- No importance sampling is required
- Next action is chosen using behaviour policy $A_{t+1} \sim \mu(\cdot | S_t)$
- But we consider alternative successor action $A' \sim \pi(\cdot | S_t)$
- And update $Q(S_t, A_t)$ towards value of alternative action

$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha \left(R_{t+1} + \gamma Q(S_{t+1}, A') - Q(S_t, A_t) \right)$$

- We now allow both behaviour and target policies to improve
- The target policy π is greedy with respect to Q(s, a)

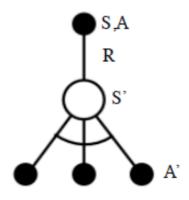
$$\pi(S_{t+1}) = \arg\max_{a'}(Q_{t+1}, a')$$

- The behaviour policy μ is e.g. ε -greedy w.r.t. Q(s,a)
- The Q-learning target then simplifies:

$$R_{t+1} + \gamma Q(S_{t+1}, A')$$

$$= R_{t+1} + \gamma Q\left(S_{t+1}, \arg\max_{a'} Q(S_{t+1}, a')\right)$$

$$= R_{t+1} + \max_{a'} \gamma Q(S_{t+1}, a')$$



$$R_{t+1} + \gamma Q(S_{t+1}, A')$$

$$= R_{t+1} + \gamma Q\left(S_{t+1}, \arg\max_{a'} Q(S_{t+1}, a')\right)$$

$$= R_{t+1} + \max_{a'} \gamma Q(S_{t+1}, a')$$

$$Q(S,A) \leftarrow Q(S,A) + \alpha \left(R + \gamma \max_{a'} Q(S',a') - Q(S,A)\right)$$

Q-Learning control converges to the optimal action-value function, $Q(S,A) \rightarrow q_*(s,a)$