

Software Specification Review protokoll

Granskare: Johan Linåker

Datum: 19 september 2014

Software Development Plan

Generella kommentarer:

- Bra med definitionerna!
- Organiserat upplägg.
- Referera till Projekthandledningsdokumentationen.

ID	Position	Kommentar	Allvarlighet
3.1		Tidsspann för SVVS 3 veckor, kalenderplanen säger 2 veckor	A
3.2		UG 3 veckor enligt kalenderplan?	A
3.3		Tidsspann för SDDD (UG) 3 veckor, kalenderplanen säger 4 veckor	A
3.4		PDR? Menar ni PFR?	A
4		Vilka granskare?	B
4.1-5		De olika grupperna har ytterligare ansvar, lista (eller referera).	A
4.7		Utvecklingsgrupp?	A
4.7		Vem är kund?	A
4.7		Fel personer	A
5.1		Mötesrutiner för gruppen? Delgrupper?	A
5.1		En gantt-version av kap 5.1 hade underlättat överblicken med de olika detaljpunkterna.	C
5.1		STLDD startar i början av vecka 3? Se kalenderplan	A
5.1		SDDD startar i början av vecka 6? Se kalenderplan	A
5.2.1		Ej PG?	C
5.2		Skattad tidsåtgång för ärendehantering (FKG) och rapportering?	A
5.2		Skattad tidsåtgång för varje grupp per vecka?	A
6		Rutin/standard för dokumentation?	A
6	6	Rutin/standard för Ärendehantering?	A
6		Rutin/standard för tidrapportering?	A

7.1	Koordinera strukturen av projektbiblioteket (på repot) med strukturen nu beskriver här	B
7.2	Hela FKG processen?	A
7	7.2 Hur ser rapporten ut?	A

Software Requirements Specification

Generella kommentarer:

- Bra upplägg av era scenarion! Tydlig överblick.
- Ni har ej använt er av SRS för grundsystemet vilket medfört många redundanta krav. Ni kan ha kvar kraven för grundsystemet här men då måste ni referera till grunddokumentet, samt vara konsekventa och ha med Allt, på ett entydigt och ej motsägelsefullt sätt. Föreslår dock att ni ersätter befintliga med referenskrav. Om ett av grundsystemets krav behöver ändras eller strykas, nämner ni bara det i ett referenskrav.
- Se över stavning och formatering. Varför strecken?
- Se över organiseringen, ex. dela upp krav per roll under respektive funktion. Bättre översikt förenklar förståelse.
- Se över konsekvenshet över kraven generellt, kolla förslagsvis per funktion och sen mellan funktioner. Motstridiga krav som implementeras självständigt av olika utvecklingsgrupper är inte kul...
- Definiera funktionaliteterna och hur de hänger samman
- Använd förslagsvis datamodeller (se SRS för grundsystemet för exempel), ex. för funktionaliteter, meny, tidrapport, användare. UML kan användas som verktyg.
- Beskriv begrepp som tidrapport, grundmall, aktivitet och hur de hänger samman. Kolumner, rader, rutor utan sammanhang förvirrar en ej insatt läsare.
- Var konsekventa i terminologin

ID	Position	Kommentar	Allvarlighet
1-3		Relation till grundsystemet? Referens?	A
3.2, 6.1.11		T1-T3, vad innebär de? Om man vill ha fler? Kan man tilldela dem namn?	C
3.2		Vad innebär administrativa rättigheter? Exemplifiera/förtydliga	B
4		Ang. tidrapport: Vad innebär arbetsbelastning? Förtydliga	B
3.2		Ang. Aktivitetsruta: Relatera till tidrapport. Förklara gärna i andra termer än en cell.	A
5		Uppdelning i "NewPussSystem"? Ligger inte samtliga delar innanför tomcat servern?	A
R6.1.1		En användare ska kunna tillhöra flera projekt, se beskrivning i B.3.2 i projekthandledningsdokumentationen.	

	R6.1.2	Kvalitetskrav?	C
	R6.1.3	Samtliga användare? Se def. av användare i kap 3.2. Borde väl bara vara användare som är med i ett projekt?	A
	R6.1.5	Vad innebär projektadministratörsfunktionaliteter? Definiera	A
6	R6.1.6,	Vad innebär administrationsfunktionaliteter?	A
	R6.1.7	Priviligerade rättigheter? Definiera	
	R6.1.5,	Dubbla krav. Ha som generell regel att enbart beskriva ett krav i taget.	A
	R6.1.6,		
	R6.1.1		
	2		
	mfl.		
	R6.1.1	Gör om till scenario så blir det mer överskådligt	A
	0		
	R6.1.1	Var kommer detta ifrån? Om det behövs fler än 6 resp. 18? Krockar lite med R6.1.19 där ni säger att en projektgrupp kan bestå av upp till 20 personer.	C
	3		
	R6.1.1	Team = projektgrupp? Eller grupp för en av rolltyperna t1-t3? Om det senare, saknas förklaring/definition. Var konsekvent i terminologin, kan skapa förvirring annars	A
	2,		
	R6.1.1		
	3		
	R6.1.1	Deltaga? Försök hitta ord som inte kan tolkas på olika sätt, dvs. "entydiga"	B
	4		
	R6.2.7,	Enhet? Behöver definieras	A
	R6.2.8		
	R6.2.9,	Bör komma efter respektive scenario, blir mer överskådligt	A
	R6.2.1		
	0,		
	mfl.		
	6.3	Var är datamodellen för Användare? Se SRS för grundsystemet.	A
	R6.3.5	Aktivitet? Utseende? Tvetydigt Hade underlättat om ni beskrivit tidrapport noggrannare i början och/eller lagt till en datamodell som beskriver vad den kan innehålla.	A
R	R6.3.6	Grundmall? Måste definieras. Se förgående kommentar.	A

	R6.3.7	Server? Vart på servern? Tänk på utvecklare och testare. Som ska kunna ta till sig denna information	A
	R6.3.8	Mallar? Se tidigare, behövs en klar koppling mellan olika koncept/termer som mallar/grundmallar/tidrapport.	A
	R6.3.9	Tidsinformation? Förtydliga. Även gällande kolumner/rader. Förklara tydligt att det rör sig om en tabell. Om ej i text kan ni visualisera det med en mock-up/virtual window illustration och hänvisa till.	A
	R6.3.1 0,	Varför 5 resp. 1?	C
	R6.3.1 1		
R	R6.3.1 1	Aktivitet? Subaktivitet? Definiera i terminologin, ersätt eller koppla till aktivitetsruta.	A
	R6.3.1 2	Som nämnts tidigare, förtydliga aktivitetsrutan i ett klarare sammanhang.	A
	R6.3.1 3	Ej aktivitetsnamnen?	C
	R6.3.1 6	Begränsningar för datum?	C
	R6.3.2 0	Varför 5? Med grupp menar ni Projektgrupp eller någon av de interna rollgrupperna t1-t3?	A
	R.6.4.1	Referera att bilden kommer från SRS för grundsystemet	A
	S6.4.1	5a - Steg 7?	A
	S6.4.1	5b - ..om någon av grupperna..?	A
	S6.4.1	1a -> 2a?	A
	S6.4.2	5b -> 4b?	A
	S6.4.3	4a-b -> 3a-b?	A
	S6.4.3	Kan man ta bort projektgrupper med medlemmar i? Vad händer med medlemmarna?	A
	S6.4.4	Hur hänger tidrapportmall och projektgrupp ihop? Kan en projektgrupp byta tidrapportmall?	A
	6.5	Användare (projektmedlemmar) ska kunna se grundläggande statistik om sina egna tidrapporter, se B.3.2 i projekthandledningsdokumentationen	A
	S6.6.5	Kan man sortera med användare Och roll Och... ?	A

Software Verification and Validation Specification

Generella kommentarer:

- Ordna struktur för testfallen med rubriker efter SRS:ens struktur. Ger bättre överskådlighet
- Inför gärna spårbarhetsmatriser, för att enklare se vilka krav ett test case täcker. Kan delas upp med en matris per funktion/område för att begränsa dess storlekar. Se ex. http://en.wikipedia.org/wiki/Traceability_matrix
- Uppdatera efter kommentarer på SRS