



Introduction :

Méthode des différences finies :

Trouver u solution de :

$$(P) \begin{cases} -u''(x) + c(x)u(x) = f(x) \text{ sur } \Omega = [0, 1] \\ u(x) = 0 \text{ sur la frontière de } \Omega \end{cases}$$

① Etude théorique pour montrer qu'il y'a existence et unicité d'une solution dans un espace fonctionnel à définir.

② Chercher à trouver une approximation numérique (différences finies).

On se donne un maillage régulier de $\Omega = [0, 1]$ de pas uniforme $h > 0$



On approche les dérivées (partielles) en x : $x_i \in [0, N]$ depuis les valeurs de u aux voisinages de x_i (développement de Taylor).

$$u''(x_i) \approx \frac{u(x_{i+1}) - 2u(x_i) + u(x_{i-1})}{h^2}$$

hyp: $u \in C^2([0, 1])$

On cherche $(u_i)_{i \in [0, N]} \in \mathbb{R}^{N+1}$ une approximation de $u(x_i) \in \mathbb{R}^{N+1}$

• Conditions aux limites $u_0 = u_N = 0$

$$\bullet \forall i \in [1, N-1] \quad \frac{-u_{i+1} + 2u_i - u_{i-1}}{h^2} + c(x_i)u_i = f(x_i)$$

↳ Système d'équations à résoudre pour obtenir $(u_i)_{i \in [0, N]}$

③ Etude théorique du schéma : encadrement de consistence du schéma, stabilité du schéma par des EDP instationnaires, et convergence de la méthode.

Remarque: La méthode peut conduire à chercher des solutions "très" régulières (en $u: u \in C^2([0, 1])$) pour le schéma alors que $u \in C^2$ pourra suffire selon les hypothèses sur c et f .

Question: Comment apprécier des solutions "pas régulières" ?

Formulation variationnelle et méthode des éléments finis :

Idee. Soit u solution du problème précédent

① Soit $v \in V$ (V à définir) (v est juste une fonction de Ω par laquelle je multiplie des deux côtés pour pouvoir prouver de bonnes propres après).

$$\Rightarrow \int_{\Omega} -u'' v \, dx + \int_{\Omega} c u' v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx \quad (\#)$$

$$\text{Objectif: Trouver } u \in V \text{ tq } \forall v \in V \quad \int_{\Omega} -u'' v \, dx + \int_{\Omega} c u' v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx$$

⇒ "formulation variationnelle".

Question: choisir de V (et hyp sur c et f) pour que :

- * les intégrales soient bien définies.
- * (Av) admet une unique solution.

② Liens entre la solution de $(P_{F,V})$ et la solution du problème (P) original ?

On obtiendra une solution dite "faible", qui vérifiera la solution de P presque partout sur Ω (on ne sait pas ce qui se passe sur des ensembles de mesure nulle).

③ Méthode des éléments finis :

- Résolution numérique de $(P_{F,V})$
- Convergence de la méthode ?

I) Espace $L^2(\Omega)$, dérivation faible

1) Espace des fonctions "réelles"

Définition : Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^n . On note $D(\Omega)$ l'espace des fonctions définies sur Ω , à valeurs réelles, C^∞ sur Ω et à support compact inclus de Ω .

$D(\Omega)$ est un espace vectoriel.

Remarque : i) Support d'une fonction $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$\text{supp}(\varphi) = \{x \in \Omega \mid \forall y \in \Omega, \varphi(y) \neq 0\}$ \Rightarrow l'adhérence (ou la fermeture) de l'ensemble
 \hookrightarrow i.e le plus petit fermé qui contient l'ensemble

ii) Soit $\varphi \in D(\Omega)$, alors toutes ses dérivées sont également dans $D(\Omega)$.

Définition : Convergence dans $D(\Omega)$

Soit $\varphi \in D(\Omega)$

Soit $(\varphi_p) \in D(\Omega)^{\mathbb{N}}$

(φ_p) converge vers φ dans $D(\Omega)$ si :

i) $\exists K \subset \Omega$ compact tq $\forall p \in \mathbb{N}$ $\text{supp } \varphi_p \subset K$ et $\text{supp } \varphi \subset K$

ii) $\forall \alpha \in \mathbb{N}^n$ $(D^\alpha(\varphi_p))$ converge uniformément vers $D^\alpha \varphi$ avec la notation $D^\alpha f = \frac{\partial^{\|\alpha\|} f}{\partial x_1^{\alpha_1} \cdots \partial x_n^{\alpha_n}}$ avec $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$

$\forall \varepsilon > 0, \exists p_0 \in \mathbb{N} \text{ tq } \forall p \geq p_0, \forall x \in \Omega, |D^\alpha \varphi_p(x) - D^\alpha \varphi(x)| < \varepsilon$

ex : Dans \mathbb{R}^3 , $\alpha = (1, 0, 1)$, $D^\alpha f = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_3}$

2) Espace $L^2(\Omega)$:

Définition : espace $L^2(\Omega)$

Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ouvert muni de la mesure de Lebesgue. On pose $\mathcal{L}^2(\Omega)$ l'ensemble des fonctions mesurables de carré intégrable sur Ω .

$\Rightarrow \mathcal{L}^2(\Omega) = \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ mesurable tq } \int_\Omega |f|^2 dx < +\infty\}$

Soit \sim la relation d'équivalence sur $\mathcal{L}^2(\Omega)$ définie par : $\forall (f, g) \in (\mathcal{L}^2(\Omega))^2 : f \sim g \iff f(x) = g(x) \text{ p.p. sur } \Omega$

On pose $L^2(\Omega) = \frac{\mathcal{L}^2(\Omega)}{\sim}$ l'ensemble des classes d'équivalence de $\mathcal{L}^2(\Omega)$ de la relation \sim .

Soit $[f] \in L^2(\Omega)$ $[f] = \{g \in \mathcal{L}^2(\Omega) \mid g(x) = f(x) \text{ p.p. sur } \Omega\}$

Remarque : Dans la suite, on associera $[f] \in L^2(\Omega)$ à son représentant $f \in \mathcal{L}^2(\Omega)$, et on considérera $[f]$ notée f , comme une fonction.

Théorème: $L^2(\Omega)$ muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle_{L^2(\Omega)}$ défini par :

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{L^2(\Omega)} : L^2(\Omega) \times L^2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(f, g) \mapsto \int_{\Omega} fg \, dx \quad \text{de norme associée } \| \cdot \|_{L^2(\Omega)}, L^2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f \mapsto \int_{\Omega} |f|^2 \, dx$$

est un espace de Hilbert, à savoir un espace vectoriel muni d'un produit scalaire, et complet par la norme associée à ce produit scalaire.

CTD 2:

proposition: Soit $u \in L^2(\Omega)$

Si $\exists c > 0$ tq $\forall i \in \{1, n\}$

$$\forall \varphi \in D(\Omega) \quad \left| \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx \right| \leq c \|\varphi\|_{L^2(\Omega)}$$

alors u admet une dérivée faible d'ordre 1.

définition: Soit $\sigma: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ tq $\forall i \in \{1, n\} \quad \sigma_i \in L^1(\Omega)$

On notera $\sigma \in [L^1(\Omega)]^n$

σ admet une divergence faible si :

$$\exists w \in L^2(\Omega) \text{ tq } \forall \varphi \in D(\Omega) : \int_{\Omega} \sigma \cdot \nabla \varphi dx = - \int_{\Omega} w \varphi dx$$

avec la notation $\sigma(x) \cdot \nabla \varphi(x) := \sigma(x)^T \nabla \varphi(x)$

$$= \sum_{i=1}^n \sigma_i(x) \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x) \quad \text{On notera div } \sigma := w$$

proposition: Soit $\sigma \in [L^1(\Omega)]^n$

Si $\exists c > 0$ tq $\forall \varphi \in D(\Omega) \quad \left| \int_{\Omega} \sigma \cdot \nabla \varphi dx \right| \leq c \|\varphi\|_{L^2(\Omega)}$

alors σ admet une divergence faible.

II. Compléments sur les espaces de Hilbert.

i) Suite de Cauchy, partie complète:

A- def Suite de Cauchy

Soit E un espace vectoriel normé (e.v.n.)

Soit $(u_n) \in E^n$

(u_n) est de Cauchy $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall (p, q) \in \mathbb{N}^2$

$$p > n_0, q > n_0 \Rightarrow \|u_p - u_q\| \leq \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ tq } \forall n > n_0 \quad \forall p \in \mathbb{N}^* \quad \|u_{n+p} - u_n\| < \varepsilon$$

proposition: i) Toute suite de Cauchy est bornée.

ii) Toute suite convergente est de Cauchy.

Remarque: Les suites de Cauchy ne sont pas nécessairement convergentes.

B- def partie complète :

Soit E e.v.n.

Soit $X \subset E$ non vide, X est dite complète si toute suite de Cauchy de X converge dans X .

def: Banach. Soit E e.v.n

Si E est complet, E sera appellé Banach.

ex: \mathbb{R} est complet (pour ||)

$(\mathbb{C}, \mathbb{R}^n, \mathbb{C}^n, \text{e.v.n de dim } < +\infty)$ sont complets.

prop: E e.v.n, Toute partie complète de E est fermée.

prop: Soit E Banach, alors ses parties complètes sont exactement ses parties fermées.

proposition: Soit E e.v.n

Toute partie compacte est complète

prop: Toute e.v.n de dim $<+\infty$ est complet.

prop: $L^1(\Omega)$ est complet pour $\|\cdot\|_{L^1(\Omega)}$

2) Espace de Hilbert

def: H est un espace préhilbertien et un espace vectoriel muni d'un produit scalaire

ii) un espace de Hilbert est un espace préhilbertien complet pour la norme associée au produit scalaire.

def: Soit H un espace de Hilbert

Soit $F \subset H$, $F \neq \emptyset$.

On appelle orthogonal de F dans H , noté F^\perp , la partie $F^\perp = \{x \in H \mid \forall y \in F \quad \langle x, y \rangle = 0\}$

prop: Soit H un espace de Hilbert

Soit $F \subset H$, $F \neq \emptyset$

Alors F^\perp est un s.e.v. fermé de H .

théorème: Projection sur une partie convexe fermée non vide.

Soit H un espace de Hilbert

Soit $C \subset H$ convexe, fermée, non vide

$\forall x \in H \quad \exists! a_x \in C \quad \text{tq} \quad \|x - a_x\| = \inf_{y \in C} \|x - y\|$

On notera $a_x = \text{Pr}_C(x)$ la projection orthogonale de x sur C .

proposition: Sous les mêmes hypothèses, Pr_C est 1-Lipchitzienne

$$\forall (x, y) \in H^2 \quad \|\text{Pr}_C(x) - \text{Pr}_C(y)\| \leq \|x - y\|$$

théorème: Théorème de représentation de Riesz.

Soit H un espace de Hilbert.

Soit f une forme linéaire continue sur H .

Alors $\exists! a \in H \quad \text{tq} \quad \forall x \in H, f(x) = \langle x, a \rangle$

De plus $\|f\| = \|a\|$

théorème: Projection sur un s.e.v. fermé.

Soit H un espace de Hilbert.

Soit F s.e.v. fermé de H

On a:

$\forall x \in H \quad \text{Pr}_F(x)$ est caractérisé par:

$$\begin{cases} \text{Pr}_F(x) \in F \\ \forall y \in F \quad \langle x - \text{Pr}_F(x), y \rangle = 0 \end{cases}$$

ii) Pr_F est linéaire

iii) $H = F \oplus F^\perp$

prop: $L^2(\Omega)$ muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle_{L^2(\Omega)}$ défini par $\forall (f, g) \in L^2(\Omega)^2, \langle f, g \rangle_{L^2(\Omega)} = \int_\Omega fg \, dx$ est un espace de Hilbert.

III - Espace de Sobolev:

1) Espace $H^1(\Omega)$ et ses généralisations.

def: On note $H^1(\Omega)$ l'ensemble des fonctions de $L^2(\Omega)$ admettant une dérivée faible (d'ordre 1).

On écrit: $H^1(\Omega) = \{u \in L^2(\Omega) \mid \forall i \in \{1, n\} \quad \frac{\partial u}{\partial x_i} \in L^2(\Omega)\}$ de ce coup, cette notation voudra faire dire dérivée faible sauf si on précise le contraire.

* avec la notation " $u \in L^2(\Omega) \quad \frac{\partial u}{\partial x_i} \in L^2(\Omega)$ " pour "u admet une dérivée faible".

prop: $H^1(\Omega)$ muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle_{H^1(\Omega)}$, défini par $\forall (u, v) \in H^1(\Omega)^2, \langle u, v \rangle_{H^1(\Omega)} = \langle u, v \rangle_{L^2(\Omega)} + \sum_{i=1}^n \langle \frac{\partial u}{\partial x_i}, \frac{\partial v}{\partial x_i} \rangle_{L^2(\Omega)}$

et de norme associée $\|\cdot\|_{H^1(\Omega)}$ définie par $\forall u \in H^1(\Omega), \|u\|_{H^1(\Omega)} = \sqrt{\|u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial u}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)}^2}$ est un espace de Hilbert

Remarque: On verra $\forall u \in H^1(\Omega)$, $\|u\|_{H^1(\Omega)} := \sqrt{\sum_{i=1}^n \|\frac{\partial u}{\partial x_i}\|_{L^2(\Omega)}^2}$
 $\|u\|_{H^1(\Omega)}$ est une semi-norme sur $H^1(\Omega)$ ($\|u\|_{H^1(\Omega)} = 0 \Rightarrow u = 0$).

(1)

Propriété (P_1) : $H^1_0(\Omega)$ muni de la norme de $L^2(\Omega)$ est un espace métrique complet.
 $H^1_0(\Omega)$ muni de $\| \cdot \|_{H^1_0(\Omega)}$ est complété.

Soit $(u_p) \in H^2(\Omega) \cap H^1_0(\Omega)$ de Cauchy.

Pour définition, $\forall \varepsilon > 0 \exists m_0 \in \mathbb{N} \quad \forall p, q \geq m_0 \Rightarrow \|u_p - u_q\|_{H^1_0(\Omega)} < \varepsilon$

Soit $\varepsilon > 0$. Faisons un tel m_0 .

$\|u_p\|_{H^2(\Omega)} \leq \|u_p\|_{H^1_0(\Omega)} + \|u_p\|_{L^2(\Omega)}$ / Par définition de $\| \cdot \|_{H^1_0(\Omega)}$

(2)

$\|u_p - u_q\|_{L^2(\Omega)} < \varepsilon$

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \left\| \frac{\partial u_p}{\partial x_i} - \frac{\partial u_q}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)} < \varepsilon$

d'au (u_p) suite de Cauchy de $L^2(\Omega)$ muni de $\| \cdot \|_{L^2(\Omega)}$

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \left(\frac{\partial u_p}{\partial x_i} \right)$ suite de Cauchy de $L^2(\Omega)$ muni de $\| \cdot \|_{L^2(\Omega)}$

Or $L^2(\Omega)$ muni de $\| \cdot \|_{L^2(\Omega)}$ est complété

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad (u_p)$ converge dans $L^2(\Omega)$

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \left(\frac{\partial u_p}{\partial x_i} \right)$ converge dans $L^2(\Omega)$

$\exists w_i \in L^2(\Omega) \quad \frac{\partial u_p}{\partial x_i} \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} w_i$

(3)

Par définition de v_n il existe dérivée partielle partielle

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \forall j \in \{1, \dots, n\} \quad \left(u_p \frac{\partial v_n}{\partial x_i} = - \right) \underset{\text{égal égal à l'égal}}{\sup_{\Omega}} \underset{\text{égal égal à l'égal}}{\sup_{\Omega}}$

$= \langle u_p, \frac{\partial v_n}{\partial x_i} \rangle_{L^2(\Omega)} = \langle \sup_{\Omega}, v_n \rangle_{L^2(\Omega)}$

$\therefore \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \langle u_p, \frac{\partial v_n}{\partial x_i} \rangle_{L^2(\Omega)} = - \langle \sup_{\Omega}, v_n \rangle_{L^2(\Omega)}$

par continuité du produit scalaire, et la limite

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \langle u \frac{\partial v_n}{\partial x_i} \rangle_{L^2(\Omega)} = - \langle \sup_{\Omega}, v_n \rangle_{L^2(\Omega)}$

(4)

$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \forall j \in \{1, \dots, n\} \quad \left(u \frac{\partial v_n}{\partial x_i} = - \right) \underset{\text{égal égal à l'égal}}{\sup_{\Omega}} \underset{\text{égal égal à l'égal}}{\sup_{\Omega}}$

Par définition, v_n admet une dérivée partielle partielle

De plus, $\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \frac{\partial v_n}{\partial x_i} = w_i$

Finalement $\forall p \in \mathbb{N} \quad \|u_p - u\|_{H^1_0(\Omega)} = \sqrt{\|u_p - u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial u_p}{\partial x_i} - \frac{\partial u}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)}^2}$

Bilan $u_p \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} u$ et $\frac{\partial u_p}{\partial x_i} \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} w_i$

$\Rightarrow H^1_0(\Omega)$ est complété pour la norme $\| \cdot \|_{H^1_0(\Omega)}$

Remarque:

- i) On suppose Ω un ouvert borné de \mathbb{R}^n ($\neq \emptyset$) alors, $\mathcal{C}^1(\bar{\Omega}) \subset H^1(\Omega)$ non vide
- ii) $H^1(\Omega) \not\subset L^2(\Omega)$: $\exists v \in L^2(\Omega)$ tq $v \notin H^1(\Omega)$ indû strictement
- iii) $\Delta(\Omega)$ est un s.e.v de $H^1(\Omega)$
- Mais $\Delta(\Omega)$ n'est pas dense dans $H^1(\Omega)$

2) Espace $H_0^1(\Omega)$

Def: $H_0^1(\Omega)$ est la fermeture de $\Delta(\Omega)$ dans $H^1(\Omega)$ muni de la norme $\| \cdot \|_{H^1(\Omega)}$

$$H_0^1(\Omega) = \overline{\Delta(\Omega)}^{H^1(\Omega)}$$

$$= \{v \in H^1(\Omega) \text{ tq } \exists (v_p) \in \Delta(\Omega)^n \text{ tq } \lim_{p \rightarrow +\infty} \|v_p - v\|_{H^1(\Omega)} = 0\}$$

Theorème: Inégalité de Poincaré

Soit Ω ouvert borné (non vide)

$$\exists C_n > 0 \quad \text{tq} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), \quad \|v\|_{L^2(\Omega)} \leq C_n \|v\|_{H^1(\Omega)} \quad \text{avec} \quad \|v\|_{H^1(\Omega)} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial v}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)}^2}$$

elle dépend uniquement de Ω

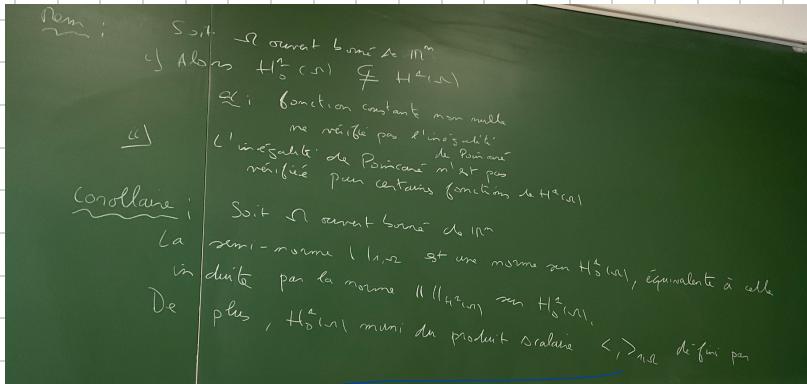
Inégalité de Poincaré:

Soit Ω un ouvert borné de \mathbb{R}^n

$$\|u\|_{1,\Omega} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial u}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)}^2}$$

$\exists C_n > 0$ tq $\forall v \in H_0^1(\Omega)$

$$\|v\|_{1,\Omega} \leq C_n \|v\|_{H_0^1(\Omega)}$$



$H(u, v) \in H_0^1(\Omega)^*$ $\langle u, v \rangle_{1,\Omega} = \sum_{i=1}^n \langle \frac{\partial u}{\partial x_i}, \frac{\partial v}{\partial x_i} \rangle_{L^2(\Omega)}$ est un espace de Hilbert.

preuve: Soit $v \in H_0^1(\Omega)$

$$\begin{aligned} * \text{ Par définition de } \|v\|_{H_0^1(\Omega)}, \|v\|_{H_0^1(\Omega)} &= \sqrt{\|v\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|v\|_{1,\Omega}^2} \\ &\Rightarrow \|v\|_{1,\Omega} \leq \|v\|_{H_0^1(\Omega)} \end{aligned}$$

$$* \text{ De plus, par inégalité de Poincaré, } \exists C_n > 0 \text{ tq } \forall w \in H_0^1(\Omega), \|w\|_{L^2(\Omega)} \leq C_n \|w\|_{1,\Omega}$$

$$\begin{aligned} \text{En particulier, } \|w\|_{H_0^1(\Omega)} &\leq C_n \|w\|_{1,\Omega} \\ &\leq \sqrt{1 + C_n^2} \|w\|_{1,\Omega} \end{aligned}$$

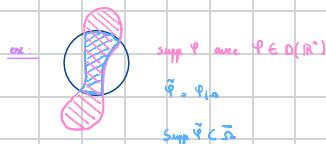
$$\begin{aligned} \|w\|_{1,\Omega} &\leq \|w\|_{H_0^1(\Omega)} \leq \sqrt{1 + C_n^2} \|w\|_{1,\Omega} \\ \text{En particulier } \|1_{\Omega,n}\|_{1,\Omega} &\text{ est définie } (\|1_{\Omega,n}\|_{1,\Omega} = 0 \Rightarrow \|w\|_{H_0^1(\Omega)} = 0 \\ &\Rightarrow w = 0) \end{aligned}$$

et $\|\cdot\|_{1,\Omega}$ est une norme, équivalente à celle induite par $\|\cdot\|_{H_0^1(\Omega)}$ sur $H_0^1(\Omega)$

def: On appelle domaine de \mathbb{R}^n une partie ouverte, bornée, de frontière Lipschitzienne.

def: $D(\bar{\Omega})$ est l'ensemble des restrictions à $\bar{\Omega}$ de fonctions de $D(\mathbb{R}^n)$

Les fonctions de $D(\bar{\Omega})$ sont à support compact dans Ω .



prop: Soit Ω domaine de \mathbb{R}^n

Alors $D(\bar{\Omega})$ est dense dans $H^s(\Omega)$

def: On définit $\forall m \in \mathbb{N}^* \quad H^m(\Omega) = \{v \in L^2(\Omega) \text{ tq } \forall \alpha \in \mathbb{N}^m \text{ avec } |\alpha| \leq m$

$$D^\alpha v \in L^2(\Omega)\}$$

Rmk: Soit $\alpha \in \mathbb{N}^m \quad |\alpha| = \sum_{i=1}^m \alpha_i$

$$D^\alpha v = \frac{\partial^m v}{\partial x_1^{\alpha_1} \cdots \partial x_m^{\alpha_m}}$$