## 

Testing Automation Tools Selections

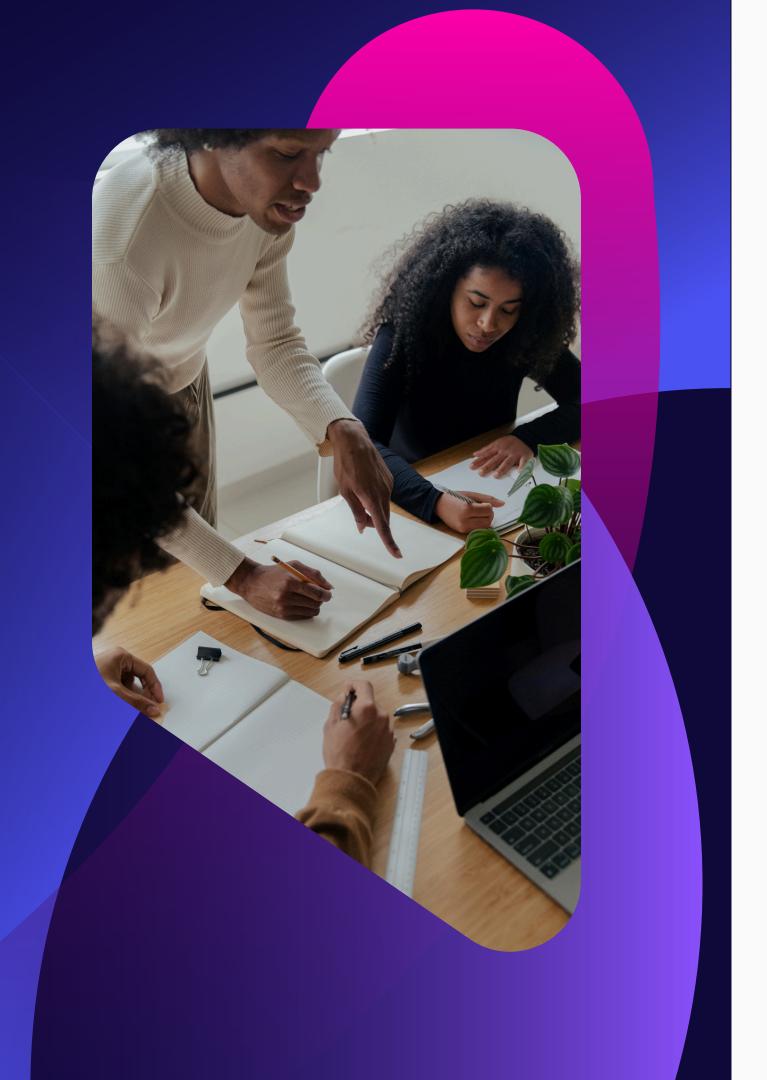
SoftwareTesting

Presentado Team Playwright:

Teresa Hernández Jorge Sifuentes Adalid Guzmán







## Agenda

- 1.Introducción
- 2. Pugh Matrix
- 3. Proof of Concept
- 4. Fortalezas y Debilidades
- 5. Conclusiones

## ¿Dónde estamos?



Nuestra organización ha utilizado Selenium como herramienta principal para la automatización de pruebas. Sin embargo, en la actualidad, hemos enfrentado desafíos relacionados con la escalabilidad, la velocidad de ejecución y la compatibilidad con distintos navegadores.

### Apunta alto

Ante esta situación, hemos decidido explorar alternativas más modernas, como son *Playwright* y *Cypress.* 

Para ello se realizó una evaluación empleando la matriz de Pugh.

El propósito de esta evaluación, es determinar qué herramienta se adapta mejor a nuestras necesidades actuales y futuras, mediante el uso de esta, que ofrece un enfoque estructurado para evaluar diferentes alternativas basadas en un conjunto de criterios predefinidos

#### Pugh Matrix (Resumida)

				Alternatives scoring		Scoring comments	
Topic	Criteria	Peso	Selenium as Baseline	Cypress	Playwright	Cypress	Playwright
	Cross-browser testing	3	S	-	+	Soporta solo Chrome, Edge y Firefox; no Safari ni IE.	Soporta múltiples navegadores modernos, incluyendo Safari.
	Mobile testing friendly (simulation)	1	s	-	+	Limitado a simulaciones básicas de dispositivos móviles.	Proporciona simulación móvil robusta y multiplataforma.
	Speed execution	3	S	+	+	Ejecuta pruebas más rápido debido a su arquitectura en el navegador.	Alta velocidad gracias a su arquitectura moderna.
	Integration with Pipeline	1	S	+	+	Compatible con la mayoría de pipelines Cl/CD (Jenkins, GitHub).	Compatible y fácil de integrar con CI/CD.
	Network mocking and interception	1	s	+	+	Ofrece capacidades sólidas de mocking de red.	Soporte avanzado y flexible para interceptar redes.
	Madurez	1	s	-	s	Menos maduro que Selenium en términos de tiempo en el mercado.	Más reciente, pero con características modernas.
		TOTAL +	0	3	5		
		TOTAL -	0	3	0		
	Net value		0	0	5		
	Weighted Total + 0 Weighted Total - 0			5	9		
				2	0		
	Final W		0	3	9		
	Ranking 3			2	1		



#### Resultados



Los resultados de la matriz indican que la herramienta más adecuada en función de nuestros criterios y sus pesos, es Playwright.

Playwright obtiene una puntuación de 30, contra los 9 puntos que obtiene Cypress.

No se considero la ponderación, por la evidente ventaja de Playwright.

## Proof of Concept

Se realiza una prueba de concepto para validar que la herramienta cumple nuestras necesidades y criterios establecidos.

Para ello, se automatizan 2 test cases en donde evalúa diferentes funciones en una aplicación web.



Herramienta de automation.



Lenguaje de programación



IDE (Entorno de desarrollo empleado)





















#### Test Case 1

- 1.Go todemo.oscommerce.com/watch.
- 2.Click "Royal London 41003-03" product.
- 3.Add to Cart Update quantity to 2.
- 4. Assert that quantity is 2.
- 5. Checkout.
- 6. Sign in (\*).
- 7. Select "Cash on delivery" payment method and confirm conditions.
- 8. Complete the payment.
- 9. Check that the message "Your order has been processed" is shown.

```
TS tc1.spec.ts X
tests > TS tc1.spec.ts > ...
       import { test, expect } from "@playwright/test";
       test("Test Case 1", async ({ page }) => {
         await page.goto('https://sqademosatp.net/watch/');
         await page.locator('#box-1857').getByText('Royal London 41003-').click();
         await page.waitForTimeout(1000);
         await page.locator('#btn-cart').getByRole('button', { name: 'Add to Basket' }).click();
         await page.locator('.qty > .qty-box > .bigger').click();
         await page.waitForTimeout(1000);
         await page.locator('.qty > .qty-box > .bigger').click();
        await page.waitForTimeout(1000);
         await expect(page.locator('input[name="cart_quantity\\[\\]"]')).toHaveValue('3');
         await page.locator('.pop-up-close').click();
         await page.locator('#cart-box').hover();
         await page.locator('#cart-box').getByRole('link', { name: 'Checkout' }).click();
         await page.locator('#login-email_address').click();
        await page.locator('#login-email address').fill('adalid.guzman@hotmail.com');
         await page.locator('#login-password').click();
         await page.locator('#login-password').fill('Contraseña12');
         await page.getByRole('button', { name: 'Log in' }).click();
         await page.waitForTimeout(1000);
         await page.getByRole('radio', { name: 'f102.06 Total' }).check();
         await page.waitForTimeout(1000);
         await page.getByRole('radio', { name: 'Cash on Delivery' }).check();
         await page.waitForTimeout(1000);
         await page.getByRole('button', { name: 'Confirm and pay' }).click();
         await expect(page.locator('#box-36757')).toContainText('We\'ll send you order status update by email');
       });
```





















#### Test Case 2

- 1.Go todemo.oscommerce.com/watch.
- 2.Click "Citizen Eco-Drive Silver Tone Men" product.
- 3.Add to Cart Update quantity to 2.
- 4. Assert that quantity is 3.
- 5. Checkout.
- **6.** Sign in (\*).
- 7. Select "Cash on delivery" payment method and confirm conditions.
- 8. Complete the payment.
- 9. Check that the message "Your order has been processed" is shown.

```
TS tc2.spec.ts X
tests > TS tc2.spec.ts > ♦ test("Test Case 2") callback
       import { test, expect } from "@playwright/test";
       test("Test Case 2", async ({ page }) => {
           await page.goto("https://sqademosatp.net/watch/");
           await page.getByLabel("Next").click();
           await page.getByRole("link", { name: "Citizen Eco-Drive Silver Tone" }).first().click();
           await page.waitForTimeout(1000);
          await page.locator("#btn-cart").getByRole("button", { name: "Add to Basket" }).click();
           await page.waitForTimeout(1000);
          await page.locator(".qty > .qty-box > .bigger").click();
          await page.waitForTimeout(1000);
          await page.locator(".qty > .qty-box > .bigger").click();
           await page.waitForTimeout(1000);
          await expect(page.locator('input[name="cart_quantity\\[\\]"]')).toHaveValue("3");
           await page.locator(".pop-up-close").click();
           await page.locator("#cart-box").hover();
          await page.locator("#cart-box").getByRole("link", { name: "Checkout" }).click();
           await page.locator("#login-email_address").click();
           await page.locator("#login-email address").fill("Juana12345@hotmail.com");
           await page.locator("#login-email_address").press("Tab");
           await page.locator("#login-password").fill("JuanaJuana12345");
           await page.getByRole("button", { name: "Log in" }).click();
           await page.waitForTimeout(1000);
          await page.getByLabel("f122.58 Total").check();
          await page.waitForTimeout(1000);
           await page.getByLabel("Cash on Delivery").check();
           await page.waitForTimeout(1000);
          await page.getByRole("button", { name: "Confirm and pay" }).click();
           await expect(page.locator("#box-36757")).toContainText("We'll send you order status update by email");
      });
```



# Principales fortalezas usando Playwright

Aquí tenemos una lista de las principales fortalezas en automatización de pruebas, que respaldan el uso de Playwright y definen el rumbo de la propuesta:

Velocidad de ejecución

Compatibilidad con múltiples navegadores Pruebas en múltiples pestañas y dominios

Lenguajes soportados

Paralelización

Integración con CI/CD

# Pr

# Principales debilidades usando Playwright

Aquí tenemos una lista de las principales debilidades en automatización de pruebas

Menos maduro que Selenium No es compatible con navegadores legacy

Mayor curva de aprendizaje en comparación con Cypres

Requiere mayor configuración en algunos entornos

Dependencia de Microsoft

# Conclusiones

Las herramientas de control de calidad permiten identificar, medir, analizar y solucionar problemas que afectan el rendimiento de los procesos en una organización. Su uso contribuye a la mejora continua y al fortalecimiento de los indicadores de calidad.

La matriz de Pugh ha sido clave para evaluar distintas herramientas utilizadas en actividades de calidad. Su enfoque estructurado permite comparar alternativas basadas en criterios predefinidos, facilitando la toma de decisiones informadas y objetivas.

Playwright se destaca como una opción superior para pruebas automatizadas frente a Cypress, gracias a su mayor flexibilidad, velocidad, escalabilidad y compatibilidad con múltiples navegadores. Su uso resulta ideal para maximizar la eficiencia en pruebas de aplicaciones modernas y complejas.

Durante la práctica con Visual Studio Code y Playwright, comprobamos que esta combinación facilita la creación y ejecución de pruebas automatizadas. Playwright ofrece herramientas visuales como reportes automáticos, que permiten identificar y analizar errores de forma clara y rápida. Su interfaz intuitiva y su capacidad de automatización optimizan el proceso de validación, haciéndolo más eficiente, accesible y comprensible, lo que impacta positivamente en el desarrollo y la calidad del software.