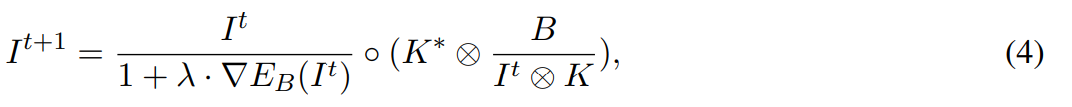
* Free study – Problem 1.
  + Compare the RL and BRL results of Curiosity-small and Curiosity-medium
    - Assumption 1

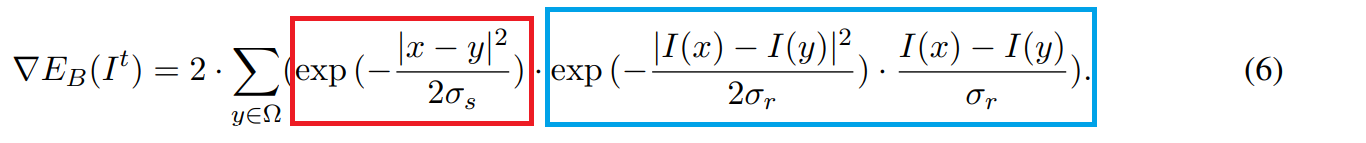
因為沒有任何的penalty限制，更新時容易造成圖像物體邊緣處(pixel value差距較大的部分)能量傳遞擴散，故RL會有ringing effect。且當kernel size越大，能量可以傳遞越遠，ringing effect的波紋就會越大且越明顯。

* + - Assumption 2

BRL加入了spatial penalty(下式紅框處)與range penalty(下式藍框處)。尤其是range penalty，在圖像的物體邊緣I(x)與I(y)差距較大，此時range penalty變大，造成變大，此時的更新就較不依賴當前的，讓ringing effect較RL不明顯。

* + - Assumption 3





當BRL之rk值越大，sigma\_s值就會越大，此時spatial penalty(上式紅框處)變小，會跟著變小，而再根據上面式(4)，變小時，表示某次的更新較依賴當前的，所以在消除晃動表現上，會較不明顯。

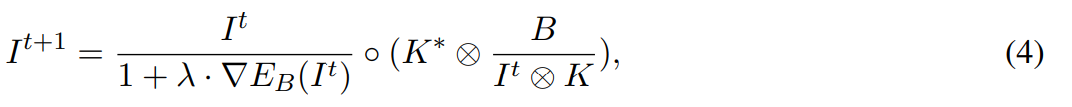
* + - Justification

為了驗證我的假設，我做了如下的對照：(取自Implementation)

|  |  |
| --- | --- |
| RL, Curiosity-small, iter=25 | BRL, Curiosity-small, iter=25, rk=6, sigma\_r=50, lamb\_da=0.03 |
| RL, Curiosity-medium, iter=55 | BRL, Curiosity-medium, iter=55, rk=12, sigma\_r=25, lamb\_da=0.001 |

可以發現RL都會存在ringing effect，且Curiosity-medium(kernel size=25\*25)比Curiosity-small (kernel size=13\*13)的ringing effect更明顯，這邊就驗證了我上面的Assumption 1(上表的左上圖跟左下圖比較)。而BRL因為加入spatial penalty與range penalty，讓ringing effect較RL不明顯(上表的左圖跟右圖比較，驗證Assumption 2)，但是會有一層糊糊的油畫感，且rk值越高這種模糊感越明顯(上表的右上圖跟右下圖比較)，這邊就驗證了我上面的Assumption 3，因為rk值高造成每次的更新梯度低，解決方法之一是讓更新次數變得更多，就有機會消除模糊感。

* + Compare the BRL results of Curiosity-medium with different parameters.
    - Compare lamb\_da (其他參數都固定，iteration=25, sigma\_r=50/255/255, rk=6)
      * Assumption



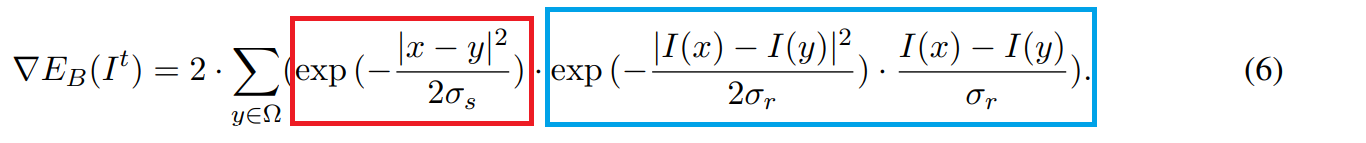
當lamb\_da值越大，分母越大，使的spatial penalty與range penalty的權重提高，所以畫面更加smooth。並可由上式發現更新時受影響也會越小，且更新多半受上面4式後面黑框處所控制，所以能夠更有效消除ringing effect。

* + - * Justification

|  |  |
| --- | --- |
| lamb\_da=0.03/255 | lamb\_da=0.3/255 (此圖位於my\_RL\_BRL\_result/資料夾中) |

為了驗證我的assumption，我將其他參數固定(iteration=25, sigma\_r=50/255/255, rk=6)，只改動lamb\_da值，當lamb\_da放大十倍的情況下，可以看到圖像更加smooth，並且有一點油畫不真實感。

* + - Compare sigma\_r (其他參數都固定，lamb\_da=0.03/255, iteration=25, rk=6)
      * Assumption



由上式可發現，當sigma\_r越大，後面藍框處的range penalty就會越小，當圖像的物體邊緣I(x)與I(y)差距不變的情況下，因sigma\_r在分母，造成變小，此時的更新就較依賴當前的，故推論ringing effect會較明顯。

* + - * Justification

|  |  |
| --- | --- |
| sigma\_r = 50.0/255/255 | sigma\_r = 100.0/255/255(此圖位於my\_RL\_BRL\_result/資料夾中) |

為了證明我的推論，我將sigma\_r放大兩倍變成100.0/255/255，其他參數固定(lamb\_da=0.03/255, iteration=25, rk=6)，可發現在右圖好奇號的物體邊緣處，有些微的ringing effect產生。由此可驗證我的假設。

* Free study - Problem 2. Compare the BRL results of Curiosity-medium with different boundary condition.
  + Assumption

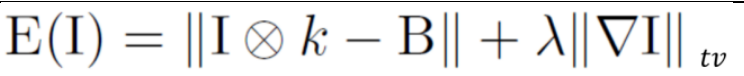
Implementation部分採用sysmetric padding的方式，而這邊我想嘗試採用zero padding來看看效果差異，因為zero padding是將突出原圖的部分pixel value都補0，而這樣可能造成圖像邊角處的pixel value差距會很大，可能比圖片中物體的邊緣pixel value差距還大，所以推測在圖像邊角處的ringing effect應該會相當明顯。

* + Justification

|  |  |
| --- | --- |
| Medium kernel, lamb\_da=0.001/255, iter=55, sigma\_r=25/255/255, rk=12, sysmetric padding | Medium kernel, lamb\_da=0.001/255, iter=55, sigma\_r=25/255/255, rk=12, zero padding |

為了驗證我的假設，上表右圖我在其他參數不變的情況下，實作zero padding，明顯可見圖像邊角處有很明顯的ringing effect，甚至比圖像物體的邊緣處所產生的ringing effect還要明顯許多。而sysmetric padding的作法讓圖像邊角處的pixel value值很接近，使的BRL做完時，圖像邊角不太會有ringing effect情況產生。

* Free study – Problem 3. Compare some different λ on TVL1 deconvolution.
  + Assumption



如上式所示，λ在TVL1 deconvolution用來控制照片total variation的gradient之參數，當λ越大，相同的gradient下所造成的影響越大，在同樣的update iteration次數下，其晃動振波感會比較少。

* + Justification

|  |  |
| --- | --- |
| lamb\_da = 0.01, iter=1000 | lamb\_da = 0.1, iter=1000 |

為了驗證我的推論，我用TVL1.py跑了兩種測試，上表右圖的λ是左圖的10倍，可發現振波晃動感的確隨著λ變大而有所消失，但是在同樣的update次數下，因為λ變大造成每次更新的梯度較大，會有一點失真感，某些細微處(如好奇號的胎紋)變得有點模糊。

* Free study – Problem 4. Compare the results of TVL1, TVL2 and TVpoisson.
  + Assumption

TVL2因為採用L2 norm，根據gradient的更新會比TVL1的L1 norm更加顯著，所以TVL2的效果類似將TVL1的λ值調很大，消除了振波感，但是畫面會有點失真。而TVPoisson是將input blurred image當作Poisson noise來做處理，而我們的task是deblur而不是denoise，所以推估用TVpoisson做deblur的task效果不會太好。

* + Justification

|  |  |
| --- | --- |
| TVL1  test\_solver = 'pc'  lam\_da=0.01  eps=0.001 |  |
| TVL2  test\_solver = 'pc'  lam\_da=0.01  eps=0.001 |  |
| TVpoisson  test\_solver = 'pc'  lam\_da=0.01  eps=0.001 |  |

可發現在其他參數都不變的情況下，TVL1做出來效果最佳(圖像較細緻)，而TVL2就如同我所說的類似於將TVL1的λ值調很大的效果(Free study – Problem 3)，而TVpoisson的效果在這邊類似於TVL2，都帶模糊感，並且也有做到deblur的效果，這邊跟我原先假設相違背，我原本以為TVpoisson主要是用來消除poisson雜訊的，所以覺得在deblur表現上不會太好。