

Bakalářská práce

Analogový přeladitelný filtr se zesilovači OTA

Klára Pacalová

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka Katedra teorie obvodů

Praha, Únor 2020

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na t silovači OTA" vypracovala pod vedením v použití v práci uvedených pramenů a litera práce nebyla využita k získání jiného nebo	edoucího bakalářské práce samostatně za atury. Dále prohlašuji, že tato bakalářská
V Praze dne 26. února 2020	

Vysokoškolská závěrečná práce je dílo chráněné autorským zákonem. Je možné pořizovat z něj na své náklady a pro svoji osobní potřebu výpisy, opisy a rozmnoženiny. Jeho využití musí být v souladu s autorským zákonem a citační etikou.

A university thesis is a work protected by the Copyright Act. Extracts, copies and transcripts of the thesis are allowed for personal use only and at one's own expense. The use of thesis should be in compliance with the Copyright Act and the citation ethics.

© Klára Pacalová, 2020 Fakulta elektrotechnická České vysoké učení technické v Praze Technická 2 160 00 Praha 6 Česká republika

Abstrakt

Cílem práce je navrhout analogový přeladitelný filtr typu pásmová propust se zesilovači OTA. K realizaci je použit LM13700M kvůli relativně nízkému provoznímu napájecímu proudu (1.3 mA), rozpětí napájecího napětí (10—36 V) a cenové dostupnosti (32.50 Kč) v porovnání s jinými typy zesilovačů. Mezní kmitočet byl zvolen v řádu stovek kHz, což umožňuje využití např. pro přenos rozhlasového vysílání v atmosféře. Mezní kmitočet lze měnit klidovým stejnosměrným pracovním proudem tekoucím do vstupního diferenčního stupně zesilovače a změnou transkonduktance g_m až v rozsahu 6 dekád. Simulace je realizována v MultiSimu, výhodou tohoto prostředí je možnost využití bloku LM13700M bez nutnosti modelovat obvod vstupním diferenčním stupněm a proudovými zrcadly. Syntéza filtru z matematického hlediska byla provedena v Maple s použitím knihovny Syntfil vyvinutou katedrou teorie obvodů, FEL ČVUT. K praktické realizaci DPS byl použit program Altium z důvodu přívětivého uživatelského prostředí a množství nabízených možností.

Klíčová slova: OTA, OTA-C, transkonduktanční zesilovač, transkonduktance, analogový filtr, pásmová propust, dolní propust

The purpose of this thesis is to design an analog band-pass filter with a variable cut-off frequency using OTA. For the realization was used LM13700M due to its relatively low operating supply current (1.3 mA), supply voltage range (10–36 V) and affordability (1.25 \in and 1.39 \$) in comparison with other types of OTA. The cut-off frequency was chosen in the range of hundreds of kHz, which can be used e.g. for transmission of radio broadcasting in the atmosphere. The cut-off frequency can be changed by a DC operating current flowing to the input differential stage of the amplifier and by changing the transconductance value g_m for up to 6 decades. Simulation of a bandpass filter with OTA was realized in MultiSim, the advantage was the possibility to use the LM13700M block without the need to model the circuit with a differential input stage and current mirrors. Mathematically, filter synthesis was performed in Maple with Syntfil library developed by the Department of Circuit Theory, FEL CTU. For the practical realization of PCB was used Altium due to its user-friendly interface and the variety of options available.

Key words: OTA, OTA-C, operational transconductance amplifier, transconductance, analog filter, band-pass, low-pass

Zkratky

ARC active RC BPband-pass BSband-stop BWband-width CCcurrent conveyor CCIcurrent conveyor (first generation) CCIIcurrent conveyor (second generation) CMMR common mode rejection ratio CMOS complementary metal-oxide-semiconductor DIDO differential-input, differential-output DPdolní propust DPS deska plošných spojů EKG elektrokardiogram ESD elektrostatický výboj GBP gain bandwidth product GIC general impedance converter HDharmonic distortion HPhorní propust HPhigh-pass ICintegrated circuit IO integrovaný obvod LPlow-pass PAN personal area network PDIP plastic dual-in-line OTA $operational\ transconductance\ amplifier$ OZoperační zesilovač PCB printed circuit board PPpásmová propust PZpásmová zádrž RFradio frequency SaHsample and hold SISO single-input, single-output SMDsurface mount device SNR signal-to-noise ratio SOICsmall outline integrated circuit SRslew rate THD total harmonic distortion **UGBW** unity gain bandwidth WSN wireless sensor network

OBSAH

Obsah

1	Úvo	od	1
	1.1	Analogové filtry	1
	1.2	Základní typy filtrů	2
	1.3	Aproximace	4
	1.4	Butterworthova aproximace	5
	1.5	Čebyševova aproximace	5
		1.5.1 Typ I	5
		1.5.2 Typ II	5
	1.6	Besselova aproximace	6
	1.7	Cauerova (eliptická) aproximace	6
		1.7.1 Cauerova (eliptická) aproximace typu A	6
		1.7.2 Cauerova (eliptická) aproximace typu B	6
		1.7.3 Cauerova (eliptická) aproximace typu C	7
	1.8	Srovnání typů aproximací	7
2		nskonduktanční zesilovače (OTA)	8
	2.1	Proudový konvejor druhé generace s OTA	9
	2.2	IO s OTA	11
3	Náł	nrada prvků	17
	3.1	Základní bloky	18
	3.2	Odvození ω_0 , Q pro filtry 2. řádu	19
		$3.2.1$ Odvození ω_0 , Q pro obvod z obrázku $102 \dots \dots \dots$	20
		$3.2.2$ Odvození ω_0 , Q pro obvod z obrázku 114	21
	α.	,	00
4		nulace	22
4	Sim 4.1	nulace Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22 22
4 5	4.1		
_	4.1	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22
_	4.1 Náv	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22 26
_	4.1 Náv 5.1	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22 26 26
_	4.1 Náv 5.1 5.2	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22 26 26 26
_	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu	22 26 26 26 28
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu zrh obvodu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29
_	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu zrh obvodu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Zrh obvodu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30 31
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu vrh obvodu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30 31 33
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu vrh obvodu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30 31 33 34
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 37
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry	22 26 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3 6.4	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry. Gyrátory Vliv zátěže na funkci obvodu Ladění filtru. Zhodnocení funkčnosti klad Butterworthovy aproximace Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí Simulace prvků LC prototypu Funkční simulace LC prototypu Funkční simulace LC prototypu - PP jako kaskádní zapojení DP, HP . 6.4.1 Funkční simulace dolní propusti 6.4.2 Funkční simulace horní propusti Simulace obvodu	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 39 41
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 Příl	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry Gyrátory Vliv zátěže na funkci obvodu Ladění filtru Zhodnocení funkčnosti klad Butterworthovy aproximace Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí Simulace prvků LC prototypu Funkční simulace LC prototypu Funkční simulace LC prototypu - PP jako kaskádní zapojení DP, HP 6.4.1 Funkční simulace dolní propusti 6.4.2 Funkční simulace horní propusti Simulace obvodu	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 37 39 41 44
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 Příl 7.1	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 37 39 41 44 45
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 Příl 7.1 7.2	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry Gyrátory Vliv zátěže na funkci obvodu Ladění filtru Zhodnocení funkčnosti klad Butterworthovy aproximace Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí Simulace prvků LC prototypu Funkční simulace LC prototypu Funkční simulace LC prototypu - PP jako kaskádní zapojení DP, HP 6.4.1 Funkční simulace dolní propusti 6.4.2 Funkční simulace horní propusti Simulace obvodu klad Cauerovy aproximace Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí Simulace prvků LC filtru a přenosových funkcí Simulace prvků LC prototypu	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 37 39 41 44 45 48
5	4.1 Náv 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 Příl 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 Příl 7.1	Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu Příčkové LC filtry	22 26 26 28 28 29 30 31 33 34 37 37 39 41 44 45

OBSAH

8	Praktická část 8.1 Návrhy bikvadů	52 52
9	Závěr	53

SEZNAM OBRÁZKŮ

Seznam obrázků

1	Toleranční schéma dolní propusti (DP), horní propusti (HP), pásmové	
	propusti (PP) a pásmové zádrže (PZ)	2
2	A) Násobení přenosů — pásmová propust, B) Sčítání přenosů — pásmová	9
0	zádrž	3
3	Typy aproximací (DP)	4
4	OTA — schematické značky	9
5	Linearizovaný model reálného OTA	9
6	OTA-C	10
7	Ztrátový OTA-C	10
8	CCII symbol	11
9	Integrátor s CCII a OTA	11
10	CCII s \pm výstupem založený na OTA	12
11	Základní CMOS transkonduktance a) jeden výstup b) diferenční výstup	12
12	Single input single output OTA (SISO) založený na CCII	13
13	Fully differential OTA (DIDO) založený na CCII a napětovém bufferu	14
14	Pinout LM13700M	15
15	Vnitřní schéma OTA	16
16	Náhradní obvod pro uzemněný rezistor	17
17	Náhradní obvod pro uzemněný induktor	18
18	Náhradní obvod pro plovoucí induktor	18
19	Základní bloky s OTA	19
20	Dolní propust 2. řádu	19
21	Dolní propust 2. řádu (3 OTA)	20
22	Dolní propust 2. řádu (4 OTA)	21
23	Obecná OTA struktura pro bikvad	23
24	Zjednodušená verze bikvadu OTA-C	24
25	Kaskádní zapojení	25
26	Pasivní dolní propust n-tého řády s π články	26
27	Pasivní dolní propust n-tého řády s T články	26
28	Definice gyrátoru	27
29	Plovoucí induktor realizovaný kapacitorem a dvěma gyrátory	27
30	Toleranční schéma navrhované pásmové propusti	30
31	Modulová frekvenční charakteristika NDP	31
32	Modulová frekvenční charakteristika NDP - LC příčkový filtr	32
33	Schéma LC příčkové struktury	33
34	Modulová frekvenční charakteristika LC struktury a LC struktury s	
	konečnou hodnotou jakostí cívek	34
35	Přiblížená modulová frekvenční charakteristika LC struktury a LC	
	struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek	35
36	Bloková realizační struktura PP	36
37	Zapojení s OTA pro PP	36
38	Zapojení s OTA pro PP	37
39	Schéma obvodu DP	37
40	Bloková realizační struktura pro DP	38
41	Zapojení s OTA pro DP	39
42	Schéma obvodu pro HP	39
43	Bloková realizační struktura pro HP	40
1.1	Zanajaní a OTA nna IID	11

SEZNAM OBRÁZKŮ

45	Toleranční schéma navrhované pásmové propusti	44
46	Modulová frekvenční charakteristika NDP	45
47	Modulová frekvenční charakteristika NDP - LC příčkový filtr	46
48	Schéma LC příčkové struktury	47
49	Modulová frekvenční charakteristika LC struktury a LC struktury s	
	konečnou hodnotou jakostí cívek	47
50	Přiblížená modulová frekvenční charakteristika LC struktury a LC	
	struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek	48
51	Schéma zapojení napěťového zdroje pro klidový stejnosměrný pracovní	
	proud	52

SEZNAM TABULEK

Seznam tabulek

1	Přehled aproximací podle tvaru aproximační funkce v propustném i
	nepropustném pásmu
2	Porovnání integrovaných obvodů s jedním OTA
3	Porovnání integrovaných obvodů se dvěma OTA
4	Porovnání typů LM13700
5	Šum pro PP 4. řádu (Maple)
6	THD pro PP 4. řádu (Maple)
7	THD pro PP 4. řádu (Maple)
8	Šum pro PP 4. řádu (Maple)
9	Šum pro PP 4. řádu
10	THD pro PP 4. řádu (Maple)
11	THD pro PP 4. řádu

1 Úvod

Mezní kmitočet navrhovaného filtru byl zvolen v řádu stovek kHz, což umožňuje využití např. pro přenos rozhlasového vysílání v atmosféře, nebo monitorování EKG přenosným zařízením (Shueen-Yuh, Chih-Jen [1]).

Kmitočet v řádu stovek kHz odpovídá dlouhým a středním vlnám. Dlouhé vlny (30–300 kHz, čemuž odpovídá délka vlny 1–10 km) obtékají nerovnosti a jdou za obzor bez nutnosti odrazu. Dnes na dlouhých vlnách vysílá jen několik národních rozhlasových vysílačů velkých států a pásmo se hlavně využívá pro takové účely, kde je na prvním místě spolehlivost a výhody pozemní vlny. To jsou například frekvenční a časové standardy (DCF77 — rádiová stanice vysílající dlouhovlnný tzv. frankfurtský časový signál), radiomajáky, případně i komunikace s ponorkami [2].

Střední vlny (525–1705 kHz, což odpovídá vlnovým délkám 186–577 m) mají menší dosah a často u nich dochází k jednomu odrazu od atmosféry. Lépe se ohýbají za přírodními překážkami a jsou vhodné pro vysílání v okruhu stovek kilometrů [3].

Po zvýšení mezního kmitočtu, aby odpovídal standardu ZigBee, je možné využití ve WSN (Wireless Sensor Network) pro monitorování dat z environmentálních senzorů v dané lokalitě. WSN běžně používá standard ZigBee s frekvencemi 868 MHz, 902–928 MHz a 2.4 GHz. ZigBee patří do skupiny bezdrátových sítí PAN (Personal Area Networks) a je určena pro spojení nízkovýkonových zařízení v těchto sítích na malé vzdálenosti (do 75 m). Umožňuje komunikaci i na větší vzdálenosti bez přímé radiové viditelnosti jednotlivých zařízení. Do této skupiny sítí patří i velmi rozšířený IEEE 802.15.1 – Bluetooth [4]. Také je možné použití pro vysokorychlostí širokopásmové RF filtry (frekvenční pásmo v řádech MHz–GHz). Toto pásmo se používá např. pro televizní a rádiové vysílání a bezdrátovou komunikaci (mobilní telefony, Wi-Fi).

Další možnost použití je pro zesilovače řízené proudem, audio zesilovače (stereo), proudem řízené filtry a oscilátory, multiplexery, časovače a SaH obvody.

Mezní kmitočet a zesílení lze měnit pomocí klidového stejnosměrného pracovního proudu tekoucího do vstupního diferenčního stupně zesilovače a následné změně transkonduktance g_m až v rozsahu 6 dekád. Při návrhu filtru s OTA není použita zpětná vazba — její absence je výhodná z hlediska stability a kmitočtového rozsahu. Nevýhodou je nízké stejnosměrné zesílení, vysoký šum a také nelinearity, které závisí na klidovém stejnosměrném pracovním proudu. Vstupní a výstupní impedance, SR (Slew Rate — rychlost přeběhu OZ) a maximální proud na výstupu jsou také závislé na klidovém stejnosměrném pracovním proudu. Transkonduktanční zesilovač LM13700M použitý v této práci má podle dokumentace výbornou linearitu.

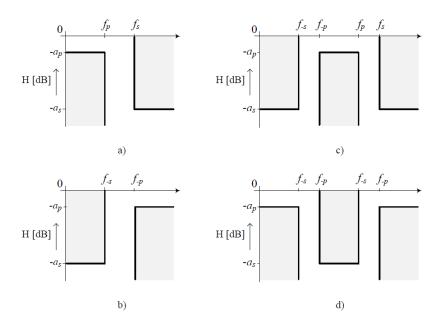
1.1 Analogové filtry

Filtry jsou určeny k potlačení nebo zvýraznění určité části kmitočtového spektra signálu. Jsou to obvody s kmitočtově závislou přenosovou funkcí (pro napěťový přenos $H_s(p) = U_{out}(p)/U_{in}(p)$). Základní rozdělení je na dolní propust (DP, anglicky Low-Pass — LP), horní propust (HP, High-Pass — HP), pásmovou propust (PP, Band-Pass — BP) a pásmovou zádrž (PZ, Band-Stop — BS).

Filtry patří mezi základní stavební bloky pro zpracování přijímaných signálů. V radiotechnice je časté použití pásmových propustí pro výběr přijímaných signálů a redukci nežádoucích frekvencí (vstupní obvody přijímačů, mezifrekvenční filtry), dolních propustí a horních propustí jako výhybek pro rozdělení kmitočtových pásem v anténních obvodech a předzesilovačích, pásmových zádrží pro potlačení rušících signálů — vysílače blokují harmonické frekvence, které interferují, dolní propustí pro různé typy demodulátorů apod. Podobné použití filtrů můžeme hledat i v oblasti telekomunikace (Hájek, Sedláček [5]). V elektroakustice se používají hojně korekční filtry pro efektivní reprodukci zvuku reproduktory (korektory hloubek, výšek, pásmové korektory apod.), filtry se systémem omezení šumu (Dolby).

Zvláštní skupinu aplikací tvoří filtry dolní propust v systémech pro převod analogového signálu na číslicový. Aby byl splněn vzorkovací teorém, je nutné požít antialiasingový filtr, který omezí vniknutí rušivého spektra do užitečného signálu a na výstupu se používá rekonstrukční filtr (Suchánek [6]). Také je možné použití pro předvzorkování u A/D převodníku.

1.2 Základní typy filtrů



Obrázek 1: Toleranční schéma pro a) dolní propust (DP), b) horní propust (HP), c) pásmovou propust (PP) a d) pásmovou zádrž (PZ)[7]

Dolní propust nepropouští na výstup vstupní signál nad frekvencí f_s , signál v propustném pásmu zůstává beze změny nebo zesílený. Základní pasivní dvojbranné zapojení je ke vstupu sériově zapojený rezistor a k této větvi paralelně kapacitor. Tento RC člen — integrační článek se zvyšující se frekvencí snižuje svou vstupní impedanci. Přenosová funkce v nekonečnu je nulová.

Obecná přenosová funkce filtru typu dolní propust n-tého řádu je podle Vedrala a Svatoše [8]

$$H(p) = \frac{H_0}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} (1 + a_i p + b_i p^2)},\tag{1}$$

kde n je řád filtru a $p=j\omega/\omega_0$, ω_0 je mezní kruhový kmitočet filtru, při kterém klesne jeho přenos o 3 dB vzhledem ke stejnosměrnému přenosu. Dolní propust druhého řádu má přenos v nekonečnu nulový $H_{\infty}=0$.

Horní propust nepropouští signály o nízkých frekvencích. Nejjednodušší zapojení je CR člen — derivační článek, kde kapacitor je zapojen sériově se zdrojem a k této větvi paralelně rezistor. Pro toto zapojení reaktance kapacitoru se zvyšující se frekvencí klesá. Přenosová funkce ideálního derivačního článku je v nule nulová.

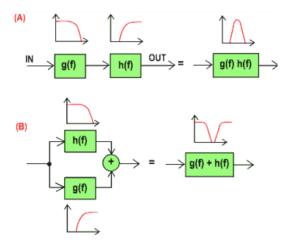
Obecná přenosová funkce filtru typu horní propust n-tého řádu je podle Vedrala a Svatoše [8]

$$H(p) = \frac{H_{\infty}}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} (1 + \frac{a_i}{p} + \frac{b_i}{p^2})},$$
 (2)

kde n je řád filtru a H_{∞} přenos filtru pro $\omega \gg \omega_0$.

Pásmová propust propouští pásmo určené dvěma kmitočty. Pasivní pásmové propusti nedosahují účinnosti větší než 1. Jsou složeny z integračního článku (RC — dolní propust) a derivačního článku (CR — horní propust) zapojených v sérii, viz obrázek 2. Ideální pásmová propust má přenos v nule i nekonečnu nulový.

Pásmová propust má přenos v nule i nekonečnu nulový $H_0=H_\infty=0$. Její přenosová



Obrázek 2: A) Násobení přenosů — pásmová propust, B) Sčítání přenosů — pásmová zádrž [10]

funkce je [9]

$$H(p) = \frac{H_B \frac{\omega_0}{Q}(p)}{p^2 + p \frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2}.$$
 (3)

Pásmová zádrž nepropouští kmitočty pásma definovaného dvěma kmitočty. Pasivní zapojení je složeno ze dvou rezistorů a kapacitorů. Má vždy ztrátový přenos. Ideální

pásmová zádrž má přenosovou funkci v nule stejnou jako v nekonečnu. Lze ji složit sečtením přenosů horní a dolní propusti, viz obrázek 2. Její přenosová funkce je [9]

$$H(p) = \frac{H_0(p^2 + \omega_0^2)}{p^2 + p\frac{\omega_0}{O} + \omega_0^2}.$$
 (4)

1.3 Aproximace

Podle rozložení nul a pólů jmenovatele rozlišujeme různé aproximace. Úlohou aproximace je nalézt k zadanému tolerančními schématu přenosovou funkci. Koeficienty filtru a_i, b_i (viz rovnice 1, 2) určují zesílení v propustném pásmu. Činitel jakosti udává míru ztrát v rezonančním obvodu a je definován jako $Q = \sqrt{b_i}/a_i$. Čím větší Q je obdrženo, tím spíš bude filtr nestabilní. U cívek je nositelem ztrát zejména odpor vodiče, kterým jsou navinuty. U kondenzátorů určují Q hlavně dielektrické ztráty použitého dielektrika (Suchánek [6]).

Pro následující charakteristiky také zadefinujeme fázový posuv a skupinové zpoždění. Fázový posuv je podle Vedrala a Svatoše [8] výstupního napětí filtru vzhledem k jeho vstupnímu napětí je úměrný řádu filtru a kmitočtu.

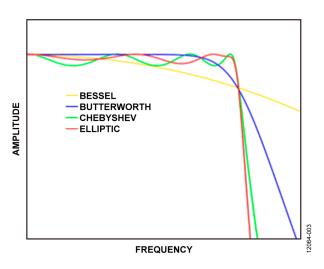
$$\phi_n(\omega) \approx arctg(n\frac{\omega}{\omega_0})$$
 (5)

V rovnici 5 je n řád filtru a ω_0 mezní kruhový kmitočet.

Skupinové zpoždění filtru je definované poměrem změny fáze ke změně úhlového kmitočtu a je přímo úměrné řádu filtru a kmitočtu.

$$T_{DPn}(\omega) = \frac{d\phi}{d\omega} = -\frac{n}{\omega_0},\tag{6}$$

kde n je řád filtru.



Obrázek 3: Typy aproximací (DP)[11]

1.4 Butterworthova aproximace

Podle Kašpera [7] má Butterworthova aproximace maximálně plochou amplitudovou charakteristiku v propustném pásmu. Má monotónní průběh v propustném i nepropustném pásmu. Frekvenční charakteristika má sklon daný počtem pólů a pro její posouzení je užíváno skupinové zpoždění (derivace fáze podle frekvence). Pro Butterworthovu aproximaci je skupinové zpoždění nezvlněné v propustném pásmu. Přechodová charakteristika má mírný překmit, zvyšující se s řádem filtru. Zesílení $G(\omega)$ je kmitočtově závislé a odpovídá absolutní hodnotě přenosové funkce H(p). Platí

$$|H(p)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \epsilon^2 \frac{\omega}{\omega_0}^{2n}}},\tag{7}$$

kde ϵ je poměrné zvlnění kmitočtové charakteristiky v propustném pásmu (faktor zvlnění), n je řád filtru a ω_0 mezní kruhový kmitočet (nastává při útlumu 3 dB). Pro $\omega_0=1$ je faktor zvlnění $\epsilon=1$.

1.5 Čebyševova aproximace

Podle Kašpera [7] má Čebyševova aproximace strmější pokles útlumové charakteristiky v přechodovém pásmu, což vede na nižší stupeň přenosové funkce a užití nižšího řádu filtru než u Butterworthovy aproximace. Zato má ale zvlněnou frekvenční charakteristiku v propustném pásmu. Oproti Butterworthově aproximaci má tedy vlastnosti z hlediska průběhu fázové charakteristiky a skupinového zpoždění horší (Martinek, Boreš, Hospodka [12]).

1.5.1 Typ I

Vyjádření modulové charakteristiky pro tuto aproximaci je dáno jako

$$G(\omega) = |H(p)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \epsilon^2 T_n^2 \frac{\omega}{\omega_0}^{2n}}},$$
(8)

kde T_n je Čebyševův polynom, ϵ je poměrné zvlnění, n je řád filtru a ω_0 mezní kruhový kmitočet. Čebyševův polynom je definován vztahem $2\omega^2 - 1$ pro n = 2. Obecně jsou to kořeny Čebyševových diferenciálních rovnic

$$(1 - x^2)y'' - xy' + n^2y = 0, (9)$$

$$(1 - x2)y'' - 3xy' + n(n+2)y = 0.$$
 (10)

1.5.2 Typ II

Typ II je nazýván také jako inverzní Čebeševova aproximace. V praxi není příliš používaný, jelikož nemá tak rychlý pokles jako typ I a k jeho realizaci je třeba více prvků. Nemá zvlnění v propustném pásmu (monotónní průběh), zato v zádržném ano. Podle Kašpera [7] je zesílení definováno jako

$$G(\omega, \omega_0) = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{\epsilon^2 T_n^2 \frac{\omega_0}{\omega}^{2n}}}},\tag{11}$$

kde T_n je Čebyševův polynom, ϵ je poměrné zvlnění, n je řád filtru a ω_0 mezní kruhový kmitočet.

1.6 Besselova aproximace

Besselova aproximace se podle Kašpera [7] používá v telekomunikační technice v případech, kdy je požadováno zachování tvaru signálu. Amplitudová charakteristika v nepropustném pásmu je velmi plochá. Koeficienty polynomu jsou zvoleny tak, aby fázová charakteristika v pásmu okolo kritické frekvence byla maximálně lineární. Nevýhodou je poměrně malá strmost modulové charakteristiky. Ta je pro Besselovu aproximaci dána vztahem

$$|H(p)| = \frac{\Theta_n(0)}{\Theta_n(\frac{p}{\omega_0})},\tag{12}$$

kde Φ_n je Besselův polynom a ω_0 mezní kruhový kmitočet. Besselův polynom je definován součtem řady

$$\Theta_n(x) = x^n y_n(\frac{1}{x}) = \sum_{k=0}^n \frac{(n+k)!}{(n-k)!k!} \frac{x^{n-k}}{2^k}.$$
 (13)

Pro filtr druhého řádu platí

$$G(\omega) = |H(p)| = \frac{3}{\sqrt{\omega^4 + 3\omega^2 + 9}}.$$
 (14)

1.7 Cauerova (eliptická) aproximace

Cauerova aproximace (eliptická) má podle Kašpera [7] nejstrmější pokles, při jejím užití jsou voleny nižší řády filtru. Pokud se zvlnění v zádržném pásmu blíží nule, filtr se stává Čebyševovým (výše zmíněný typ I). Opačně je tomu v propustném pásmu - přiblížením k nule se filtr stává inverzním Čebyševovým (typ II). Pokud se obě hodnoty zvlnění blíží k nule, filtr se stává Butterworthovým. Kmitočtová charakteristika je dána vztahem

$$G(\omega) = |H(p)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \epsilon^2 R_n^2(\zeta, \frac{\omega}{\omega_0})}},$$
(15)

kde ϵ je faktor zvlnění, R_n eliptická racionální funkce n-tého řádu, ζ selektivní faktor a ω_0 mezní kruhový kmitočet. Pokud pro selektivní faktor platí $\zeta \to \infty$, filtr se stává Čebyševovým (typ I).

Protože se, podobně jako u Čebyševovy aproximace, liší odvození pro liché a sudé stupně, jsou pro ně různé postupy. Existují tři varianty (A, B, C), které se liší průběhem aproximační funkce, viz Martinek, Boreš, Hospodka [12].

1.7.1 Cauerova (eliptická) aproximace typu A

Má stejný počet pólů a nul aproximující funkce. Je realizována jako LC filtr (sekce 5.1) pouze s vázanými induktory. Používá se pro liché řády.

1.7.2 Cauerova (eliptická) aproximace typu B

Jedná se o posun útlumového pólu z konečného kmitočtu k nekonečnu, tedy dále od propustného pásma. Tato úprava vede ke snížení strmosti přechodu od propustného k nepropustnému pásmu. Je to obdoba postupu u inverzní Čebyševovy aproximace. Tento typ je nejčastěji používaný.

1.7.3 Cauerova (eliptická) aproximace typu C

Vhodnou transformací, která vede na nulovou hodnotu přenosu v nulovém kmitočtu, získáme navíc proti variantám A, B i shodné zakončovací odpory v případě LC realizace (sekce 5.1). Je to obdoba postupu u Čebyševovy aproximace.

1.8 Srovnání typů aproximací

Podle Martinka, Boreše a Hospodky [12] není z hlediska zápisu přenosové funkce rozdíl mezi Butterworthovou a Čebyševovou aproximací, přestože jedna má v propustném pásmu hladký a druhá zvlněný průběh. Přenosová funkce má v čitateli konstantu a ve jmenovateli polynom (odtud společné označení polynomiální aproximace).

Oproti tomu volba průběhu v nepropustném pásmu tvar přenosové funkce mění. Pokud je průběh monotónní (Butterworthova, Čebyševova aproximace), jedná se o podíl konstanty a polynomu. Je-li průběh v nepropustném pásmu zvlněný, tvoří přenosovou funkci podíl dvou polynomů. Pro běžné aproximace (Cauerova, inverzní Čebyševova) je v čitateli sudý polynom ve tvaru $\prod_i (p^2 + \omega_i^2)$.

Volbou kombinace hladkého a zvlěného průběhu v propustném a nepropustném pásmu získáme různé vlastnosti.

Tabulka 1: Přehled aproximací podle tvaru aproximační funkce v propustném i nepropustném pásmu [12]

Propustné pásmo	Nepropustné pásmo	Příklad aproximace
hladká	hladká	Butterworthova
zvlněná	hladká	Čebyševova
hladká	zvlněná	inverzní Čebyševova
zvlněná	zvlněná	Cauerova

2 Transkonduktanční zesilovače (OTA)

Podle Schaumanna a Valkenburga [13] se v telekomunikacích používají filtry v rozsahu kmitočtů desítek až stovek MHz, v bezdrátové komunikaci až v řádu GHz. Běžné RC filtry by neměly být užívány ve frekvenčním rozsahu nad 5–10 % ω_0 ($\omega_0 = f_m \cdot 2\pi$, kde f_m je mezní kmitočet) — tedy v tomto rozsahu používaném v telekomunikačních technologiích nemají předvídatelné průběhy. Krom toho ve spínačích CMOS, kde rezistory běžně nejsou dostupné, jsou potřeba zesilovače s velkou šířkou pásma a zároveň vysokým zesílením. Dodržení těchto požadavků je náročné a drahé. Dalším extrémem pro analogové integrované filtry jsou telefonní linky, kde jsou kmitočtové rozsahy sice nízké, ale je požadována nízká cena a vysoká přesnost.

Pro nízké frekvence se ke splnění těchto požadavků používají obvody se spínanými kapacitory (SC). Přepínaný kapacitor se chová jako rezistor, tudíž časová konstanta RC je definována poměrem kapacitorů a hodinovou (CLK) frekvencí, se kterou jsou přepínány. Pro vysokofrekvenční aplikace (v řádu GHz) se používají MOSFET-C filtry.

Další z možných prvků, které jsou dostupné jak pro nízkofrekvenční aplikace, tak pro kmitočtový rozsah stovek megahertz, jsou transkonduktanční zesilovače. Jejich kmitočtové vlastnosti umožňují využití při konstrukci ARC ($Active\ RC$) filtrů v pracovním kmitočtovém pásmu do cca 10 MHz a se speciálně konstruovanými OTA až do 100 MHz. Kmitočet dominantního pólu je běžně v oblasti stovek kHz až jednotek MHz (Martinek, Boreš, Hospodka [12]).

Transkonduktanční zesilovače (označují se též jako OTA (*Operational Transconductance Amplifiers*) jsou napětím řízené zesilovače s proudovým výstupem — zdroje proudu

$$i_{out} = g_m(u_+ - u_-), (16)$$

kde u_+ a u_- jsou napětí invertujícího a neinvertujícího vstupu. Transkonduktance je řízena klidovým stejnosměrným pracovním proudem I_{ABC} . Ideální OTA má kmitočtově nezávislou transkonduktanci g_m (na rozdíl od reálného, který je kmitočtově závislý). Ideální OTA má také nekonečnou vstupní a výstupní impedanci. S ohledem na proudový (t.j. vysokoimpedanční) výstup OTA je výraznější vliv výstupní impedance. Ta má jak odporovou, tak kapacitní složku a musí být při návrhu ARC obvodů (sekce 7.2) respektována. Vstupní impedance, s ohledem na to, že OTA bývá implementován v CMOS technologii, má převážně kapacitní charakter (Martinek, Boreš, Hospodka [12]). Připojením zátěže R_z na výstup bylo získáno napětí naprázdno

$$u_{out} = R_z g_m(u_+ - u_-) = G_0(u_+ - u_-), \tag{17}$$

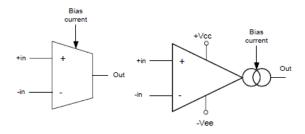
kde G_0 je zesílení. Ze vztahu 17 plyne, že zesílení je konečné a mezi vstupy je nenulové napětí.

Po připojení kondenzátoru jako zátěže byl získán bezeztrátový integrátor s přenosem

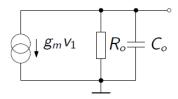
$$H(p) = \frac{v_2}{v_1} = \frac{g_m}{pC} \tag{18}$$

a napětím na výstupu

$$v_0(t) = \frac{1}{C} \int i(t)dt = \frac{1}{C} \int g_m v_1(t)dt.$$
 (19)



Obrázek 4: OTA — schematické značky [14]



Obrázek 5: Linearizovaný model reálného OTA [9]

Toto zapojení integrátoru s uzemněným kondenzátorem se označuje jako OTA-C.

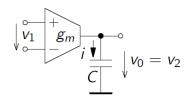
Ztrátový integrátor lze utvořit sériovým zapojením dalšího OTA jako odporu se zápornou zpětnou vazbou. Rozdíl mezi ideálním a ztrátovým integrátorem lze pozorovat v modulové charakteristice — pro ztrátový je konstantní a pak teprve lineárně klesá se sklonem 20 dB/dek.

Po doplnění ztrátové vodivosti, kterou zde simuluje druhý zesilovač, paralelně k integrační kapacitě, byl obdržen vztah pro výstupní napětí

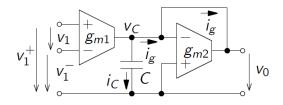
$$v_0(t) = \frac{g_{m1}}{pC + g_{m2}} (v_1^+ - v_1^-).$$
 (20)

2.1 Proudový konvejor druhé generace s OTA

Podle Shaktoura [15] je jeden z nejzákladnějších bloků v oblasti analogových obvodů v proudovém módu proudový konvejor CC (Current Conveyor). Princip CC první generace byl popsán v roce 1968 (K. C. Smith, A. S. Sedra [16]). CCI byl následně nahrazen univerzálnější druhou generací v roce 1970 (CCII)[17]. Obvody s CC se používaly především v zapojeních s bipolárními tranzistory kvůli jejich vysoké transkonduktanci (v porovnání s CMOS). Jsou to operační zesilovače s proudovou zpětnou vazbou (např. MAX477, MAX4112). Proudové konvejory (Current Conveyors) jsou používány ve vysokofrekvenčních obvodech, kde je problematické použití běžných operačních zesilovačů, protože jsou limitovány násobkem šířky pásma a zesílení GBP (Gain-Bandwidth Product). Je to struktura s třemi vstupy. Proudovým konvejorem lze také jednoduše realizovat integrátor. Pro výstupní napětí u_0 obvodu a z něj odvo-



Obrázek 6: OTA-C [9]



Obrázek 7: Ztrátový OTA-C [9]

zenou přenosovou funkci platí

$$u_0(t) = \frac{1}{C} \int i_c(t)dt = \frac{1}{RC} \int u_{in}(t)dt, \qquad (21)$$

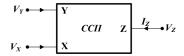
$$H(p) = \frac{U_2}{U_1} = \frac{1}{pCR}. (22)$$

Konvejorový integrátor pracuje jako invertující nebo neinvertující. Vstupní impedance na vstupu Y je nekonečná (tedy proud tekoucí skrz Y je nulový) a impedance na vstupu X je nulová $(R_Y=\infty,I_Y=0,R_X=0)$. Napětí na vstupu X je ekvivalentní k napětí na vstupu Y $(V_X=V_Y)$. Proud procházející vstupem X je ekvivalentní k proudu vstupem Z $(I_Z=I_X)$. Výstupní impedance vstupu Z je nekonečná $(R_Z=\infty)$. Charakteristika ideálního CC je reprezentována maticí

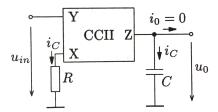
$$\begin{bmatrix} I_Y \\ V_X \\ I_Z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & \pm 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_Y \\ I_X \\ V_Z \end{bmatrix}.$$
 (23)

V analogových IO je preferováno diferenční zpracování signálů, protože redukuje zkreslení a šum (diferenční stupeň vyruší kladné a záporné výchylky napětí/proudu např. na zdroji a také vyruší nelinearity způsobené zesilovačem).

Využitím zapojení na obrázku 2.2 a principů CCII lze získat modifikace klasického transkonduktančního zesilovače (s rozdílovým stupněm na vstupu a jedním výstupem). Obdržené atypické struktury obsahují jeden vstup a jeden výstup a také dva rozdílové stupně (na vstupu i výstupu). Provedení diferenčního stupně na výstupu je znázorněno na obrázku 11. Takovéto zapojení funguje jako dobrý sledovač napětí, ale zato má menší šířku pásma. Také má menší transkonduktanci, protože každou polovinou diferenčního obvodu teče jen polovina klidového stejnosměrného pracovního proudu. Problémem je také relativně nízké stejnosměrné zesílení, proto se v praxi se zapojením s OTA nepoužívá.



Obrázek 8: CCII symbol [15]



Obrázek 9: Integrátor s CCII a OTA [12]

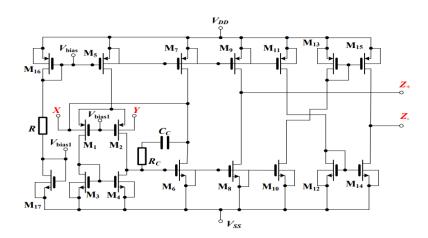
2.2 IO s OTA

OTA bývá nejčastěji implementován v unipolární monolitické technologii (CMOS) a v případě, že se jedná o reálný prvek, má převážně kapacitní charakter (vstupní impedance se stává kapacitou). Integrované obvody se vyrábí buď s jedním nebo dvěma zesilovači v pouzdře. Varianty s jedním operačním zesilovačem jsou např. OPA615, OPA860 a novější OPA861. Všechny součástky s jedním OTA mají velkou šířku pásma (v řádech stovek MHz), cenově vychází na 85–290 Kč. IO s dvěma zesilovači v pouzdře mají užší šířku pásma (2 MHz), menší rychlost přeběhu (50 V/μs), mnohem menší výstupní proud (650 μA) i offset vstupního napětí a operují při cca 4x nižších proudech. Cenové rozpětí pro pouzdro čipu s 2 OTA je 35–65 Kč. Ceny v tabulce jsou uváděny pro jednu součástku k 10. 11. 2019. Pokud se vyrábí více verzí součástky, je vždy pro přehlednost uvedena pouze jedna. GBP (Gain-Bandwidth Product) v tabulce je získán vynásobením hodnoty kmitočtu dominantního pólu celkovým zesílením. Například, podle Michala [14], je-li navrhován zesilovač se zesílením G, je hodnota mezního kmitočtu pro pokles 3 dB dána vztahem

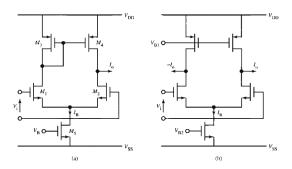
$$f_m = \frac{GBP}{G}. (24)$$

Pro jednotkové zesílení je hodnota mezního kmitočtu rovna GBP. Někdy se místo GBP udává parametr UGB (Unity~Gain~Bandwidth — šířka pásma při jednotkovém zesílení), který má shodný význam, nebo tranzitní kmitočet f_T . Tranzitní kmitočet f_T je kmitočet, na kterém klesne zesílení OZ na 0 dB, tj. na kterém přestává OZ zesilovat. Šířka pásma s útlumem 3 dB je funkcí klidového stejnosměrného pracovního proudu a pro proudy pod 100 μ A je platí přibližně 3 dB BW = $3 \cdot 10^{11} I_{ABC}$.

Pro realizaci přeladitelného filtru byl zvolen LM13700M kvůli provoznímu napájecímu proudu (1.3 mA), rozpětí napájecího napětí (10—36 V) a cenové dostupnosti (32.50 Kč). Součástky NJM13700, NJM13600 a LM13600 se dají zakoupit, ale mají



Obrázek 10: CCII s \pm výstupem založený na OTA [15]



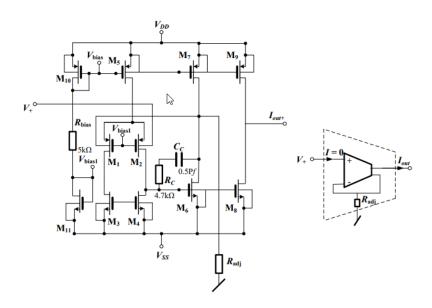
Obrázek 11: Základní CMOS transkonduktance a) jeden výstup b) diferenční výstup [13]

plánované vyřazení z výroby kvůli zastarání.

LM13700 má linearizující diody a buffery s diferenciálním vstupem a push-pull výstupem. Dva zesilovače na čipu mají stejné napájení, ale jinak fungují nezávisle na sobě. Linearizační diody snižují zkreslení, a tak umožňují vyšší hodnoty amplitudy vstupního signálu. Výsledkem je zesílení odstupu signál-šum o $10\,\mathrm{dB}~(0.5\,\%~\mathrm{THD})$. Když analogový signál prochází nelineárním zařízením, k původnímu signálu jsou přimíchány další frekvence. THD je způsobem posouzení rozsahu zkreslení.

Výpočet THD vychází z rozkladu periodického signálu na harmonické složky pomocí Fourierovy řady v amplitudově-fázovém zápisu. Nejčastěji se definuje jako podíl součtu výkonů všech harmonických frekvencí nad základní harmonickou k základní harmonické. Čím nižší je THD, tím věrnější je signál zachycený nebo předávaný pomocí mikrofonu, reproduktoru nebo zesilovače [19].

$$THD = \frac{\sum v \circ kon \ v y \circ s \circ ch \ harmonick \circ ch}{v \circ kon \ z \circ kladn \circ harmonick \circ} = \frac{P_2 + P_3 + \dots + P_n}{P_1} \cdot 100\%$$
 (25)



Obrázek 12: Single input single output OTA (SISO) založený na CCII [15]

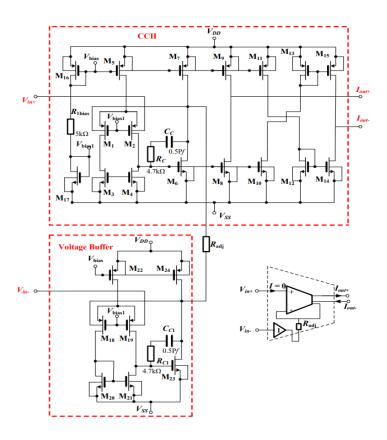
	GBP [MHz]	SR [kV/µs]	Výstupní proud na kanál [mA]	I_b — vstupní kli- dový proud $[\mu { m A}]$	V_{os} — vstupní napě- tová nesy- metrie [mV]	Provozní napá- jecí proud [mA]	Minimální transkon- duktance [mA/V]	Napájecí napětí [V]	Šířka pásma 3 dB [MHz]	Cena [Kč]
OPA615ID	710	2.5	5	3	40	13	65	8-12.4	710	285.22
OPA860ID	470	3.5	15	5	12	11.2	80	5-13	470	168.22
OPA861ID	400	0.9	15	1	12	5.4	65	4-12.6	80	82.68
LT1228CS8#PBF	100	0.5	65	0.4	3	9	0.75	4-36	80	210.34

Tabulka 2: Porovnání IO s jedním OTA [18]

Vysoko
impedanční buffery doplňují dynamický rozsah zesilovače. Výstupní buffery LM13700 se liší od před
chozí, již nevyráběné, řady 13600 v tom, že jejich v
stupní klidové proudy I_b (a tedy jejich výstupní stejnosměrné úrovně) jsou nezávislé na klidovém stejnosměrném pracovním proudu I_{ABC} . To má za následek např. vyšší výkon ve zvukových aplikacích než s LM13600. LM13700 je přeladitelný přes 6 dekád a má výbornou linearitu transkonduktance g_m . LM13700 má na výstupu vysokou hodnotu odstupu signál od šumu (SNR) [20].

Porovnání ceny typů LM13700 je uvedeno v tabulce 4. Parametry jsou stejné, typy se od sebe liší počtem kusů v balení a typem pouzdra (SOIC/PDIP).

Vnitřní zapojení LM13700 na obrázku 2.2 obsahuje symetrický rozdílový zesilovací stupeň (tranzistory Q4, Q5), který je napájen řízeným zdrojem proudu s tranzistorem Q2. Tento diferenční stupeň pracuje jako měnič vstupního rozdílového napětí na diferenční proudový signál, který je převeden proudovými zrcadly (*Current Mirror*)



Obrázek 13: Fully differential OTA (DIDO) založený na CCII a napětovém bufferu $\left[15\right]$

na výstupní svorky obvodu. Proudová zrcadla zde tvoří dvojice diod a tranzistorů — referenční proud tekoucí v jedné větvi obvodu se "zrcadlí" v jeho druhé větvi. Principiálně jsou to zdroje proudu řízené proudem (viz Motchenbacher, Connelly [21]). Významnou vlastností OTA je možnost změny transkonduktance g_m změnou klidového stejnosměrného pracovního proudu vstupního diferenčního stupně. Řízení může být buď napěťové nebo proudové.

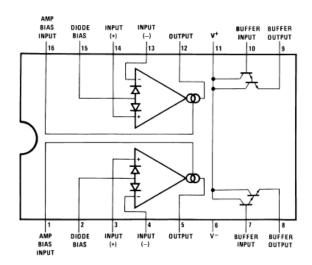
2 TRANSKONDUKTANČNÍ ZESILOVAČE (OTA)

	GBP [MHz]	$\frac{\mathrm{SR}}{[V/\mu\mathrm{s}]}$	Výstupní proud na kanál [µA]	I_b — vstupní kli- dový proud $[\mu { m A}]$	I _{os} — vstupní proudová nesymetrie [mV]	Provozní napá- jecí proud [mA]	Minimální transkon- duktance [μS]	Napájecí napětí [V]	CMMR [dB]	Cena [Kč]
LM13700M	2	50	650	5	4	1.3	6700	10-36	80– 110	32.50
NE5517DG	2	50	650	5	5	2.6	5400	4-44	80	43.42
AU5517DR2G	2	50	650	5	5	2.6	5400	4-44	80	64.48
NJM13600M	2	50	650	5	5	2.6	6700	36	80	36.92
NJM13700M	2	50	650	5	4	2.6	6700	36	80	37.70

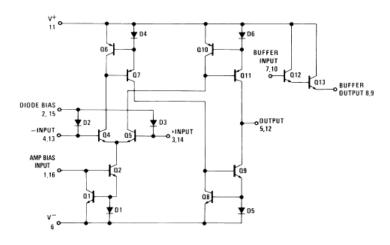
Tabulka 3: Porovnání IO se dvěma OTA [18]

	Typ pouzdra	Ks v balení	Cena [Kč]
LM13700M/NOPB	SOIC	48	32.50
LM13700MX/NOPB	SOIC	2500	27.04
LM13700N/NOPB	PDIP	25	48.62

Tabulka 4: Porovnání typů LM13700 [18]



Obrázek 14: Pinout LM13700M [20]



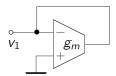
Obrázek 15: Vnitřní schéma OTA [20]

3 Náhrada prvků

Podle Schaumanna a Valkenburga [13] je pro ideální OTA zesilovač (vstupní i výstupní impedance nulové) možno odpor nahradit obvodem s uzemněným neinvertujícím vstupem a zpětnou vazbou z invertujícího vstupu na výstup a to hodnotou

$$R_{in} = \frac{1}{q_m},\tag{26}$$

kde g_m označuje transkonduktanci zesilovače. Prohození invertujícího a neinvertujícího vstupu vede na opačnou polaritu. Tato konfigurace jako odpor je užitečná např. k návrhu monolitických g_m -C filtrů pouze s transkonduktancemi a kapacitami (g_m -C filtry, viz 2.2, 6), také k náhradě velmi velkých odporů. Dále lze dle Schaumanna a



Obrázek 16: Náhradní obvod pro uzemněný rezistor

Valkenburga [13] pro nahrazení plovoucího induktoru o impedanci $Z_L = 1/(pC)$ použít obvod se třemi OTA (obrázek 18). Uzemněny jsou invertující vstup prvního OTA a neinvertující druhého. Použita je zpětná vazba z výstupu na neinvertující vstup prvního OTA. Propojení výstupu prvního OTA na invertující vstup druhého OTA je realizován přes uzemněný kapacitor.

Vyjádřením napětí a proudů v obvodu bylo získáno napětí na kapacitoru a vstupní proud

$$U_C = \frac{g_{m1}}{pC}(U_1 - U_2),\tag{27}$$

$$I_1 = g_{m2}U_C = \frac{g_{m1}g_{m2}}{pC}(U_1 - U_2), \tag{28}$$

$$I_2 = g_{m3}U_C = \frac{g_{m1}g_{m3}}{pC}(U_1 - U_2).$$
(29)

Pro $g_{m1} = g_{m2} = g_m$ byl obdržen induktor o hodnotě

$$L = \frac{C}{g_m g_{m1}}. (30)$$

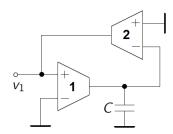
Pro uzemněnou indukčnost o impedanci $Z_L = 1/(pC)$ byl podle Schaumanna a Valkenburga [13] použit obvod na obrázku 17. Vyjádřením napětí a proudů v obvodu bylo získáno napětí na kapacitoru a vstupní proud

$$U_C = \frac{g_{m1}}{pC}U_1,\tag{31}$$

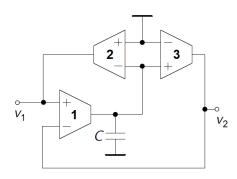
$$I_1 = g_{m2}U_C = \frac{g_{m1}g_{m2}}{pC}U_1. (32)$$

Výsledná indukčnost — impedance vstupu byla vyjádřena vztahem

$$Z_{in}(p) = \frac{U_1}{I_1} = p \frac{C}{g_{m1}g_{m2}}. (33)$$



Obrázek 17: Náhradní obvod pro uzemněný induktor



Obrázek 18: Náhradní obvod pro plovoucí induktor pro $g_{m1}=g_{m2}=g_{m3}$

3.1 Základní bloky

Podle Schaumanna a Valkenburga [13] blok a) na obrázku 19 slouží k realizaci invertujícího nebo neinvertujícího integrátoru s výsledným napětím

$$U_O = \frac{g_{m1}}{pC}(U_1 - U_2). \tag{34}$$

Blok b) na obrázku 19 je komparátor s různou polaritou a napětím na výstupu

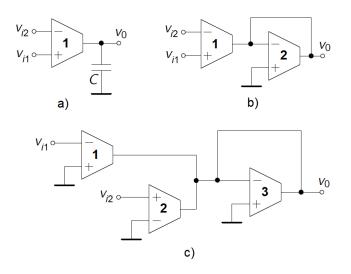
$$U_O = \frac{g_{m1}}{g_{m2}}(U_1 - U_2). \tag{35}$$

Blok c) na obrázku 19 realizuje sčítací nebo rozdílový obvod s napětím na výstupu

$$U_O = -\frac{g_{m1}}{g_{m3}}U_1 + \frac{g_{m2}}{g_{m3}}U_2. (36)$$

Spojením těchto základních stavebních bloků se správnými znaménky lze získat různé funkční bloky.

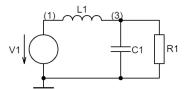
Základním principem uplatňovaným při návrhu s OTA je použití pouze OTA a uzemněných kapacitorů, protože při návrhu IC jsou uzemněné kapacitory méně zatíženy parazitními chybami než plovoucí kapacitory. Pro IC použití je vhodné volit shodné transkonduktance. Parazitní vstupní a především výstupní impedance způsobují chyby ve výstupu filtru, což může vést na parazitní póly, které při vysokofrekvenčním použití nelze zanedbat. Při použití filtru pro zvukové aplikace (20–20 000 Hz) naopak lze chyby způsobené parazitními součástkami i chyby způsobené konečnou šířkou pásma zanedbat, protože se jedná o nízký frekvenční rozsah.



Obrázek 19: Základní bloky s OTA a) integrující b) škálující c) sčítací

3.2 Odvození ω_0 , Q pro filtry 2. řádu

Náhradní obvod, ze kterého bude spočítána přenosová funkce pro přenos filtru druhého řádu, popisuje obrázek 20. Přenos obvodu byl vyjádřen jako



Obrázek 20: Dolní propust 2. řádu

$$H(p) = \frac{U_{out}}{U_{in}} = \frac{Z_2}{Z_1}, \quad Z_1 = pL + \frac{\frac{R}{pC}}{R + \frac{1}{pC}}, \quad Z_2 = \frac{\frac{R}{pC}}{R + \frac{1}{pC}}.$$
 (37)

Výsledný přenos je roven

$$H(p) = \frac{\frac{\frac{R}{pC}}{R + \frac{1}{pC}}}{pL + \frac{\frac{R}{pC}}{R + \frac{1}{pC}}}.$$
 (38)

Elementárními algebraickými úpravami a následným vynásobením členem 1/(LRC) byl získán výsledný přenos.

$$H(p) = \frac{R}{p^2 LRC + pL + R} = \frac{\frac{1}{LC}}{p^2 + p\frac{1}{RC} + \frac{1}{LC}}.$$
 (39)

Využitím poznatků ze sekce 3 je možno za odpor a induktor dosadit do vztahu 39.

$$H(p) = \frac{\frac{1}{\frac{C_1 C_2}{g_{m2} g_{m3}}}}{p^2 + p \frac{g_{m1}}{C_2} + \frac{1}{\frac{C_1 C_2}{g_{m2} g_{m3}}}} = \frac{\frac{g_{m2} g_{m3}}{C_1 C_2}}{p^2 + p \frac{g_{m1}}{C_2} + \frac{g_{m2} g_{m3}}{C_1 C_2}}.$$
 (40)

Porovnáním jmenovatele se jmenovatelem přenosu filtru 2. řádu byl obdržen vztah

$$p^{2} + p\frac{\omega_{0}}{Q} + \omega_{0}^{2} = p^{2} + p\frac{g_{m1}}{C_{2}} + \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_{1}C_{2}}.$$
(41)

Z tohoto vztahu byl vyjádřen mezní kmitočet jako

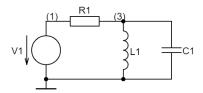
$$\omega_0^2 = \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1C_2},\tag{42}$$

$$\omega_0 = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1C_2}}{C_1C_2} \tag{43}$$

a činitel jakosti dosazením za ω_0

$$Q = \frac{\omega_0}{\frac{g_{m1}}{C_2}} = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1C_2^3}}{C_1C_2g_{m1}}.$$
 (44)

Odvození ω_0 , Q pro obvod z obrázku 102 3.2.1



Obrázek 21: Dolní propust 2. řádu (3 OTA)

Přenos obvodu na obrázku 21 opět vyjádříme přes poměr výstupních a vstupních impedancí.

$$H(p) = \frac{U_{out}}{U_{in}} = \frac{Z_2}{Z_1}, \quad Z_1 = R + \frac{\frac{pL}{pC}}{\frac{1}{pC} + pL}, \quad Z_2 = \frac{\frac{pL}{pC}}{\frac{1}{pC} + pL}$$
 (45)

$$H(p) = \frac{\frac{\frac{L}{C}}{\frac{1+p^2LC}{pC}}}{R + \frac{pLC}{C+p^2LC^2}} = \frac{\frac{pLC}{C+p^2LC^2}}{\frac{R(C+p^2LC^2)+pLC}{C+p^2LC^2}}$$

$$H(p) = \frac{pLC}{RC + p^2RLC^2 + pLC} = \frac{pLC}{p^2 + p\frac{1}{RC} + \frac{1}{LC}}.$$
(46)

$$H(p) = \frac{pLC}{RC + p^2RLC^2 + pLC} = \frac{pLC}{p^2 + p\frac{1}{RC} + \frac{1}{LC}}.$$
 (47)

Dosazením za odpor a induktor ze sekce 3 byl obdržen vztah

$$H(p) = \frac{pC_2 \frac{C_1}{g_{m2}g_{m3}}}{p^2 + p\frac{g_{m1}}{C_2} + \frac{1}{\frac{C_1 C_2}{g_{m2}g_{m3}}}} = \frac{\frac{pC_1 C_2}{g_{m2}g_{m3}}}{p^2 + p\frac{g_{m1}}{C_2} + \frac{1}{\frac{C_1 C_2}{g_{m2}g_{m3}}}}.$$
 (48)

Porovnáním jmenovatele se jmenovatelem přenosu filtru 2. řádu byl obdržen vztah

$$p^{2} + p\frac{\omega_{0}}{Q} + \omega_{0}^{2} = p^{2} + p\frac{g_{m1}}{C_{2}} + \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_{1}C_{2}}.$$
(49)

Z tohoto vztahu byl vyjádřen mezní kmitočet jako

$$\omega_0^2 = \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1C_2},\tag{50}$$

$$\omega_0^2 = \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1C_2},$$

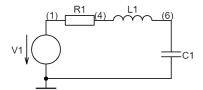
$$\omega_0 = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1C_2}}{C_1C_2}$$
(50)

a činitel jakosti dosazením za ω_0

$$Q = \frac{\omega_0}{\frac{g_{m1}}{C_2}} = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1C_2^3}}{C_1C_2g_{m1}}.$$
 (52)

Byly obdrženy identické vztahy jako v sekci 3.2

Odvození ω_0 , Q pro obvod z obrázku 114



Obrázek 22: Dolní propust 2. řádu (4 OTA)

Přenos obvodu na obrázku 22 opět vyjádříme přes poměr výstupních a vstupních impedancí.

$$H(p) = \frac{U_{out}}{U_{in}} = \frac{Z_2}{Z_1}, \quad Z_1 = R + pL + \frac{1}{pC}, \quad Z_2 = \frac{1}{pC}$$
 (53)

$$H(p) = \frac{\frac{1}{pC}}{R + pL + \frac{1}{pC}} = \frac{1}{p^2LC + pCR + 1}.$$
 (54)

Dosazením za odpor a induktor ze sekce 3 byl obdržen vzta

$$H(p) = \frac{1}{p^2 \frac{C_1 C_2}{g_{m3} g_{m2}} + p \frac{C_2}{g_{m1}} + 1} = \frac{g_{m1} g_{m2} g_{m3}}{p^2 C_1 C_2 g_{m1} + p C_2 g_{m2} g_{m3} + g_{m1} g_{m2} g_{m3}}$$
(55)

Elementárními algebraickými úpravami byl obdržen tvar

$$H(p) = \frac{\frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1C_2}}{p^2 + p\frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1g_{m1}} + \frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1C_2}}.$$
 (56)

Porovnáním jmenovatele se jmenovatelem přenosu filtru 2. řádu byl obdržen vztah pro mezní kmitočet jako

$$\omega_0 = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1C_2}}{C_1C_2} \tag{57}$$

a činitel jakosti dosazením za ω_0

$$Q = \frac{\omega_0}{\frac{g_{m2}g_{m3}}{C_1g_{m1}}} = \frac{\sqrt{g_{m2}g_{m3}C_1^3C_2}g_{m1}}{C_1C_2g_{m2}g_{m3}}.$$
 (58)

Simulace 4

4.1 Dolní a pásmová propust 2. řádu, 4. řádu

Obvodová simulace byla realizována v programu Multisim. Bylo zvoleno symetrické napájení (Dual-Supply) $V_{DD}, V_{SS} = \pm 15 \,\mathrm{V}$. Pro symetrické napájení jsou výrobcem udávány hodnoty $V_{-} \in [-16\,\mathrm{V}\ ; -4.75\,\mathrm{V}]$ a $V_{+} \in [4.75\,\mathrm{V}\ ; 16\,\mathrm{V}].$ Pro nesymetrické napájení (Single-Supply) je doporučeno napájení $V_{+} \in [9.5 \,\mathrm{V} \,;\, 32 \,\mathrm{V}]$. Pokud by bylo cíleno na nižší napájecí napětí, bylo by to na úkor linearity, šumu, stejnosměrného zesílení v otevřených smyčkách a jednotkového zesílení šířky pásma, tzv. UGBW (Unity Gain Bandwidth), což je šířka pásma zesilovače při 0 dB (nezesiluje — jednotkové zesílení).

Regulací vstupního proudu je ovlivňován pracovní bod obvodu (mezní kmitočet). Klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC} = 0.5 \,\mu\text{A}$ byl zvolen tak, aby byl obdržen mezní kmitočet cca 100 kHz. Maximální vstupní proud je 2 mA. Pracovním proudem $I_{ABC} \in [5 \, \mu \text{A}; 500 \, \mu \text{A}]$ je garantováno minimální výstupní napětí $U_{OUT} = \pm 12 \, \text{V},$ standardně $V_{peak1} = 14.2\,\mathrm{V}$ a $V_{peak2} = -14.4\,\mathrm{V}$. Při výstupním napětí v tomto intervalu je šum vzhledem k signálu zanedbatelný a nezkreslí výsledky simulace.

Podle dokumentace k bloku LM13700M je v simulaci přeladitelný přes 6 dekád a má skvělou linearitu transkonduktance. Doporučení napájení pro simulaci tohoto bloku je $\pm~2\,\mathrm{V}$ až $\pm~22\,\mathrm{V}$. Je uvedeno, že zvětšuje šířku pásma střídavého proudu (ACBandwidth) a fázovou bezpečnost (Phase Marqin) více než 2x. Klidový stejnosměrný pracovní proud je podle dokumentace polovinou proudu reálného.

Diferenciální stupeň je podle není zcela lineární a lze tedy připustit maximální vstupní rozdílové napětí v řádech stovek mV. Překročení této meze vede k výraznému zkreslení signálu.

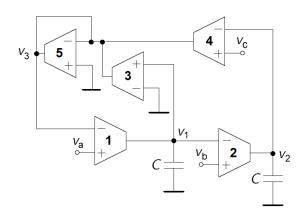
Bylo použito zapojení s paralelně řazeným uzemněným kapacitorem, odporem a indukčností (RLC rezonanční obvod), kde $R = 1/g_m$ a $L = C/(g_{m1}g_{m2})$ a vstupní proud $I = g_m V$. Podobně jako v sekci 3.2 bylo obrženo analogií k pasivnímu obvodu

$$\frac{V_{BP}}{g_{m3}V_i} = \frac{1}{pC + g_m^2/(pC) + g_{m3}},\tag{59}$$

$$\frac{V_{BP}}{g_{m3}V_i} = \frac{1}{pC + g_m^2/(pC) + g_{m3}},$$

$$\frac{V_{BP}}{V_i} = \frac{pg_{m3}C}{p^2C^2 + pg_{m3}C + g_m^2}.$$
(60)

Zapojení podle Schaumanna a Valkenburga [13] je popsáno na obrázku 23. Zesilovače 1 a 2 na obrázku 23 pracují jako invertující integrátory, zbývající zesilovače vytvářejí kladnou a zápornou zpětnou vazbu z výstupu integrátorů vedoucí na sčítací vstup. Znaménko vazby je určeno volbou vstupní svorky zesilovačů 3 a 4. Výstupy obvodu jsou napěťové (na výstupu sumačního zesilovače 5, resp. integrátoru 1 a 2). Buzení může být proudové (v obrázku 23 na místě V_1 a V_2) nebo napěťové s využitím vstupních svorek transkonduktančních zesilovačů. Uvažováním napětí U_a, U_b, U_c na



Obrázek 23: Obecná OTA struktura pro bikvad

obrázku 23 jako vstupy byly obdrženy výstupní napětí

$$U_1 = \frac{pC_2g_{m1}(g_{m5}V_a - g_{m4}V_c) + g_{m1}g_{m2}g_{m4}V_b}{D(p)},$$
(61)

$$U_2 = \frac{(pC_1g_{m2}g_{m5} + g_{m1}g_{m2}g_{m3})V_b + g_{m1}g_{m2}(g_{m4}V_c - g_{m5}V_a)}{D(p)},$$
(62)

$$U_3 = \frac{p^2 C_1 C_2 g_{m4} V_c + p(C_2 g_{m1} g_{m3} V_a - C_1 g_{m2} g_{m4} V_b) + g_{m1} g_{m2} g_{m4} V_a}{D(p)},$$
(63)

kde

$$D(p) = C_1 C_2 g_{m5} (p^2 + p \frac{1}{C_1} \frac{g_{m1} g_{m3}}{g_{m5}} + \frac{g_{m1} g_{m2} g_{m4}}{C_1 C_2 g_{m5}}).$$
 (64)

Zvolením $V_a = V_b = 0$ a $V_c = U_i$ byly obdrženy následující přenosové funkce

$$H_{BP}(p) = \frac{U_1}{U_i} = -\frac{pC_2 g_{m1} g_{m4}}{D(p)},\tag{65}$$

$$H_{LP}(p) = \frac{U_2}{U_i} = \frac{g_{m1}g_{m2}g_{m4}}{D(p)},\tag{66}$$

$$H_{HP}(p) = \frac{U_3}{U_i} = \frac{p^2 C_1 C_2 g_{m4}}{D(p)},\tag{67}$$

kde D_p odpovídá rovnici 64.

Obecná přenosová funkce bikvadu může být obdržena položením $V_a=V_b=V_c=U_i$ a úpravami vztahu 63 bylo obdrženo

$$\frac{U_3}{U_i} = \frac{p^2 C_1 C_2 g_{m4} + p(C_2 g_{m1} g_{m3} - C_1 g_{m2} g_{m4}) + g_{m1} g_{m2} g_{m4}}{D(p)}.$$
 (68)

V simulaci byl dle výše popsaných poznatků na výstupu 2. OTA (V1 na obrázku 102) obdržen filtr typu PP 1. řádu s poklesem $20\,\mathrm{dB/dek}$ a na výstupu 3. OTA (V2) DP 2. řádu s poklesem $40\,\mathrm{dB/dek}$. Mezní kmitočet pro dolní propust byl určen jako $88.359\,\mathrm{kHz}$ — obrázek 55. Šířka propustného pásma pro pásmovou propust byla odečtena jako $48.291\,\mathrm{kHz}$. Změnou klidového stejnosměrného pracovního proudu I_{ABC} na desetinu původní hodnoty, tedy $0.05\,\mathrm{\mu A}$, došlo k posunutí mezního

kmitočtu na $8.769\,\mathrm{kHz}$ — obrázek 59. Šířka propustného pásma u PP v tomto případě byla $4.779\,\mathrm{kHz}.$

Podle Martinka, Boreše a Hospodky [12] lze v případě realizace těchto základních přenosů (PP, DP) zapojení dále zjednodušit až na obvod obsahující pouze 3 zesilovače, viz obrázek 24. Toto zapojení však v simulaci neprokázalo dobré výsledky — jednak docházelo k překmitu a jednak neměla pásmová propust symetrický průběh. Proto bylo zvoleno jiné zapojení. Přenos obvodu z obrázku 24 s výstupem pořadě v bodech D a P je dán rovnicemi

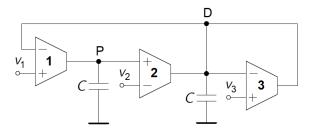
$$U_D(p) = \frac{p \frac{g_{m3} U_3 - g_{m2} U_2}{C_2} + \frac{g_{m1} g_{m2}}{C_1 C_2} U_1}{p^2 + p \frac{g_{m3}}{C_2} + \frac{g_{m1} g_{m2}}{C_1 C_2}},$$
(69)

$$U_P(p) = \frac{p\frac{g_{m1}}{C_1}U_1 + \frac{g_{m1}}{C_1C_2}(g_{m3}U_1 + g_{m2} - g_{m3}U_3)}{p^2 + p\frac{g_{m3}}{C_2} + \frac{g_{m1}g_{m2}}{C_1C_2}}.$$
(70)

Elementárními úpravami lze tyto rovnice zjednodušit na

$$U_D(p) = \frac{pC_1(g_{m3}U_3 - g_{m2}U_2) + g_{m1}g_{m2}U_1}{p^2C_1C_2 + pC_1g_{m3} + g_{m1}g_{m2}},$$
(71)

$$U_P(p) = \frac{pC_2g_{m1}U_1 + g_{m1}(g_{m3}U_1 + g_{m2} - g_{m3}U_3)}{p^2C_1C_2 + pC_1g_{m3} + g_{m1}g_{m2}}.$$
 (72)



Obrázek 24: Zjednodušená verze bikvadu OTA-C

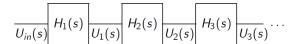
K sestavení dolní propusti 4. řádu bylo použito kaskádní zapojení sestávající ze sériově zapojených bloků (viz základní blok na obrázku 102-z uzlu V1 je odbírán přenos pro PP, z uzlu V2 pro DP a pro 4. řád analogicky). Přenosové funkce jednotlivých bloků se násobí a pro k bloků platí

$$H_k(p) = \frac{U_k(p)}{U_{k-1}(p)}.$$
 (73)

Přenos k-tého bloku je dán vztahem

$$H_{1\to k}(p) = \frac{U_k(p)}{U_{in}(p)} = \prod_{n=1}^k H_n(p).$$
 (74)

Zapojení spočívá ve spojení dvou integrátorů, přičemž jeden z nich je neinvertující ztrátový a druhý invertující bezeztrátový.



Obrázek 25: Kaskádní zapojení [9]

Kaskádním zapojením dvou dolních propusti ze sekce 4.1 byl obdržen filtr 4. řádu s poklesem $80\,\mathrm{dB/dek}$ a zároveň byla obdržena pásmová propust 2. řádu s poklesem $40\,\mathrm{dB/dek}$. Mezní kmitočet pro dolní propust byl odečten jako $69.841\,\mathrm{kHz}$. Šířka propustného pásma pro PP byla $32.533\,\mathrm{kHz}$.

Kaskádním zapojením dvou PP 2. řádu byla obdržena PP 4. řádu s poklesem $80\,\mathrm{dB/dek}$. Šířka propustného pásma byla odečtena jako 15.801 kHz.

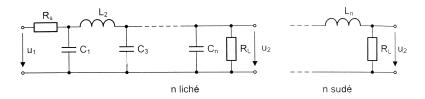
Přeladěním vstupního proudu na $3\,\mu\text{A}$ byly pro ta samá zapojení obdrženy průběhy na obrázcích 69, 73 a 75. Mezní kmitočet je pro DP 2. řádu $531.574\,\text{kHz}$ a pro DP 4. řádu $420.012\,\text{kHz}$. Šířka propustného pásma je pro PP 1. řádu $249.932\,\text{kHz}$, pro PP 2. řádu $202.051\,\text{kHz}$ a pro PP 4. řádu $92.893\,\text{kHz}$.

5 Návrh obvodu

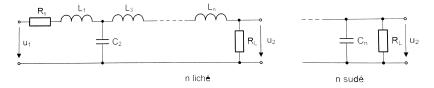
5.1 Příčkové LC filtry

Pasivní dolní propust je realizována zapojením induktoru ke vstupnímu napětí a k této větvi je následně zapojen paralelně rezistor. Pasivní horní propust má ke vstupu připojený sériově rezistor a poté k této větvi paralelně induktor.

K realizaci filtrů vyšších řádů se užívají π nebo T články s LC prvky. Podle Vedrala a Svatoše [8] musí být při návrhu filtru zohledněn vnitřní odpor zdroje R_s a zatěžovací odpor R_L . LC filtry jsou tedy dvojitě zakončeny. Indukčnosti a kapacity prvků se určí z rovnic pro normované kapacity a indukčnosti. Normované hodnoty budou vypočteny pro mezní kmitočet $\omega_0 = 1/\sqrt{LC}$ a pro zatěžovací odpor R_L . Hodnoty prvků lze pro požadovanou aproximaci odečíst z tabulek. Pro LC filtry se používá kmitočtová oblast $10^3\,\mathrm{Hz}{-}10^2\,\mathrm{MHz}$.



Obrázek 26: Pasivní dolní propust n-tého řády s π články [8]



Obrázek 27: Pasivní dolní propust n-tého řády s T články [8]

5.2 Gyrátory

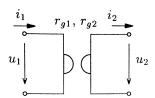
K převodu induktoru na zapojení s kapacitorem byla použita struktura označovaná jako gyrátor. Jde o náhradu původního obvodu s induktorem vhodným uspořádáním rezistorů a kapacitorů tak, že výsledná impedance vypadá jako induktor. Jelikož po této substituci v obvodu zůstanou jen R,C prvky, jedná se o ARC syntézu.

Gyrátor je podle Martinka, Boreše a Hospodky [12] typ invertoru. Pro invertory platí, že jejich vstupní impedanci lze napsat ve tvaru

$$Z_{vst} = \frac{a_{12}}{a_{21}} \frac{1}{Z_L} = \frac{a_{12}}{a_{21}} Y_L. \tag{75}$$

Pokud jsou parametry a_{12}, a_{21} reálné a kladné, hovoříme o gyrátoru. Symbol gyrátoru je na obrázku 28. Gyrátor se nejúspěšněji dá realizovat paralelním spojením

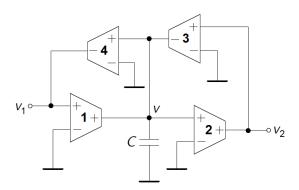
dvou napětím řízených zdrojů proudu s opačným znaménkem. Zapojení s OTA odpovídá dvěma zesilovačům, jeden s uzemněnou zápornou a druhý s uzemněnou kladnou svorkou vstupu. Výstup prvního ze zesilovačů je propojen s volnou vstupní svorkou druhého a naopak. Podle Schaumanna a Valkenburga [13] nelze gyrátor dobře re-



Obrázek 28: Definice gyrátoru

alizovat s obyčejnými operačními zesilovači, běžně se používají General Impedance Converters (GIC). Převod induktoru na jiné zapojení s ekvivalentní impedancí má praktické využití v integrovaných obvodech, kde jsou kapacitory preferovány nad induktory kvůli malým rozměrům. Navíc se induktory musí složitě vyrábět na danou hodnotu. V návrhu integrovaných obvodů se také většinou nepoužívají rezistory kvůli místu na čipu, které zabírají.

Gyrátor je principielně spojení invertujícího a neinvertujícího napětím řízeného zdroje proudu, a proto ho lze realizovat snadno s transkonduktančními zesilovači. Na obrázku 29 jsou podle Schaumanna a Valkenburga [13] znázorněny dva gyrátory s kapacitorem. Obvodovou analýzou v uzlu V byla obdržena rovnice



Obrázek 29: Plovoucí induktor realizovaný kapacitorem a dvěma gyrátory

$$pCU = g_m U_1 - g_m U_2 \tag{76}$$

a dva proudy na výstupu

$$I_1 = I_2 = g_m U. (77)$$

Zkombinování rovnic a eliminace V vede k rovnici plovoucího induktoru mezi napětími U_1 a U_2 .

$$I_1 = I_2 = \frac{g_m^2}{pC}(U_1 - U_2) = \frac{1}{pL}(U_1 - U_2)$$
(78)

Z rovnice lze snadno odvodit, že kapacita kondenzátoru použitého jako náhrada zapojení induktoru v zapojení s OTA je rovna $C_L = Lg_m^2$.

5.3 Vliv zátěže na funkci obvodu

V simulaci se samozřejmě předpokládá, že všechny OTA zesilovače jsou ideální. Chování filtru ve výsledku ovlivní nedokonalosti reálných OTA (ztráty, parazitní chyby). Další nevýhodou jsou kondenzátory a jejich odchylka od jmenovité hodnoty — oproti tomu rezistory mají obecně minimální odchylku od jmenovité hodnoty. Z literatury podle Schaumanna a Valkenburga [13] také víme, že reálné transkonduktance nejsou idální zdroje proudu (s nulovou výstupní admitancí) a že většina g_m -C bloků použitých v obvodu má nenulové výstupní admitance. Jejich chování bude tedy extrémně závislé na zátěži, což může úplně změnit zamýšlenou funkci obvodu. Například ve sčítacím obvodu na obrázku 19, popsaným rovnicí 36, zátěžová admitance Y_L změní g_{m3} na $g_{m3} + Y_L$. Podobně zátěž Y_L na ztrátovém integrátoru na obrázku 7 (popsaný rovnicí 20) způsobí změnu g_m na $g_m + Y_L$ v přenosové funkci integrátoru. Proto by transkonduktanční obvody obecně měly být navrženy tak, aby základní bloky řídily vysoko-impedanční uzly (např. vstupy jiných OTA). Pokud mají být řízeny velké zátěže, obvod s OTA musí být řízen bufferem (v pinoutu LM13700 na obrázku 14 pin 7, 8 pro první OTA zesilovač a 9,10 pro druhý OTA zesilovač). Případně lze jako buffer použít operační zesilovač s jednotkovým zesílením.

K určení chování obvodu musíme mít podle Schaumanna a Valkenburga [13] na paměti, že parazitní admitance $y_p = y_i + y_o$ je přítomna na každém uzlu spojujícím dva OTA zesilovače. Pokud pro jednoduchost předpokládáme, že všechny OTA jsou stejné a výstup V_{out} je zatížen Y_L , dostaneme vztah

$$V_{out} = \frac{g_{m1}}{y_p} \frac{g_{m2}}{y_p} \frac{g_{m3}}{y_p} \dots \frac{g_{mn}}{Y_L + y_p} (V_{in} - V_{out}).$$
 (79)

Po úpravě

$$\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{1}{1 + (\frac{y_p}{g_m})^n (1 + \frac{Y_L}{y_p})} \simeq 1,$$
(80)

$$\left|\frac{y_p}{q_m}\right|^n \ll 1. \tag{81}$$

Podobně pro výstupní impedanci $Z_{out}(p)$ platí

$$Z_{out}(p) = \frac{\frac{1}{y_p}}{1 + (\frac{g_m}{y_p})^n} \simeq \frac{1}{y_p} (\frac{y_p}{g_m})^n,$$
 (82)

$$\left|\frac{y_p}{q_m}\right|^n \ll 1. \tag{83}$$

Navrhnout transkonduktance tak, aby platilo $g_m \gg |y_p|$, $|V_{out}/V_{in}| \simeq 1$ a $|Z_{out}| \simeq |1/y_p|$ pro dostatečně velká n, je poměrně snadné. Obvykle se volí n=2 nebo n=3.

5.4 Ladění filtru

Pokud se analogový filtr má chovat podle specifikací, musí být navržen s přesnými hodnotami komponent. Podle Schaumanna a Valkenburga [13] přenosová funkce závisí na frekvencích nul a pólů, Q faktoru pólů (Q faktor definuje, jak moc je systém

podtlumený), zesílení — tyto parametry zase závisí na přesné hodnotě součástek. Kritické frekvence s jednotkami 1/čas jsou určeny absolutními hodnotami kapacitorů a rezistorů. Zesílení a Q faktor je určen poměrem kapacitorů a rezistorů. V diskrétních obvodech můžou být problémy vyřešeny laděním, buď před, nebo po dokončení návrhu. Pokud například máme časovou konstantu T = RC, můžeme změřit T a přizpůsobit rezistor (trimmerem), dokud neobdržíme požadovanou časovou konstantu T_0 .

Hlavním problémem ladění je přesné nalezení časové konstanty C_U/g_m , která mění mezní kmitočet. Časovou konstanta může být obdržena změnou g_m . Pokud je zesílení integrátoru jednotkové, časová konstanta bude nastavena na $1/\omega_{ref}$. Pokud bude referenční signál poslán na vstup integrátoru a oba vstupní a výstupní signály přes dva indentické špičkové detektory, naladíme g_m dokud jednotkové zesílení frekvence integrátoru nebude f_{ref} . Tomuto zapojení se říká $Master-Slave\ Tuning$. Také lze použít ladění pomocí Q-faktoru.

Dalšími problémy obecně u OTA, které mohou ovlivnit funkci obvodu, je nízké stejnosměrné zesílení, nízké UGBW a vysoký šum. Tyto problémy se dají částečně vyřešit zvýšením transkonduktance. Zvýšením výstupní impedance se zvýší i stejnosměrné zesílení.

5.5 Zhodnocení funkčnosti

Pro návrh filtru ve spojitém časovém pásmu se pro zhodnocení funkčnosti používá THD (*Total Harmonic Distortion*) a SNR (*Signal-to-Noise Ratio*). SNR lze definovat jako poměr mezi přijatým signálem a šumem spojeným se získáním tohoto signálu. Hodnota SNR roste s rostoucí velikostí signálu. Maximální hodnoty SNR je dosaženo při zaznamenání maximálního signálu (tzn. při dosažení úrovně saturace) [21]. Poměr větší než 1 (0 dB) znamená, že amplituda signálu je větší než šumu. Definice je podle [22]

$$SNR_{dB} = 10 \cdot log_{10} \left(\frac{P_{signal}}{P_{noise}} \right). \tag{84}$$

Hlavní vliv na THD má linearita transkonduktance, protože do systému filtru indukuje harmonické zkreslení (HD — Harmonic Distortion). Pro nízké frekvence má na SNR vliv tepelný šum — ten může vzniknout vlivem nerovnoměrností struktury, teplotními kmity krystalové mřížky náhodným, či tepelným pohybem nabitých částic (zpravidla elektronů) v rámci elektrických vodičů. Teoreticky se dá říci, že tepelný šum není generován jen ve vodičích, jejichž teplota je rovna nebo téměř rovná absolutní nule. Jakákoliv vyšší teplota již znamená náhodný pohyb elektronů a tedy vznik šumu (Motchenbacher [23], [24]). Vliv tepelného šumu ovlivňuje hlavně funkčnost OTA s menšími hodnotami transkonduktance. Tepelný šum je také znám jako 1/f šum, protože jeho spektrální hustota výkonu je inverzní k frekvenci [1]. Ztráty způsobené šumem mohou být vzhledem ke konečnému zesílení kompenzovány předzesilovačem.

Některá zapojení s nekonečnou vstupní imepedancí mají poměrně vysokou výstupní impedanci. Kaskádní zapojení lze rovněž kompenzovat *bufferem*, což ale sníží šířku pásma celé struktury.

Příklad Butterworthovy aproximace 6

V celé sekci je zvolena přesnost na 3 desetinná místa. Přesnější hodnoty jsou k nahlédnutí v přiloženém skriptu. Pro zachování přehlednosti nejsou v práci všechny výstupy z Maple.

Zadána byla spodní a horní hranice nepropustného pásma f_{-s} , f_s [Hz], spodní a horní hranice propustného pásma f_{-p}, f_p [Hz], maximální útlum v propustném pásmu $a_p[dB]$ a minimální útlum v nepropustném pásmu $a_s[dB]$. Toleranční schéma definuje oblasti, do kterých nesmí charakteristika filtru zasáhnout. Pro návrh pásmové propusti 4. řádu s Butterworthovou aproximací byly zvoleny parametry tolerančního schématu $f_{-s}=100\,\mathrm{kHz},\,f_{-p}=140\,\mathrm{kHz},\,f_p=160\,\mathrm{kHz},\,f_s=200\,\mathrm{kHz},\,a_p=1\,\mathrm{dB}$ a $a_s = 40\,\mathrm{dB}$. Všechny parametry musí být kladná reálná čísla a $f_{-s} < f_{-p} < f_p < f_s$ a $a_p < a_s, f_m$ značí geometrický střed propustného pásma.

$$f_{-s} = \frac{\sqrt{\Delta f s^2 + 4f_m^2 - \Delta f s}}{2} \tag{85}$$

$$f_{-p} = \frac{\sqrt{\Delta f p^2 + 4f_m^2} - \Delta f p}{2}$$

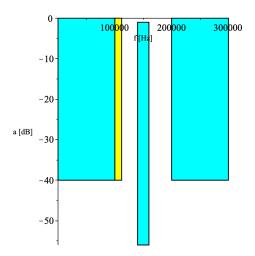
$$f_p = \frac{\sqrt{\Delta f p^2 + 4f_m^2} + \Delta f p}{2}$$

$$f_s = \frac{\sqrt{\Delta f s^2 + 4f_m^2} + \Delta f s}{2}$$
(86)
$$(87)$$

$$f_p = \frac{\sqrt{\Delta f p^2 + 4f_m^2 + \Delta f p}}{2} \tag{87}$$

$$f_s = \frac{\sqrt{\Delta f s^2 + 4f_m^2 + \Delta f s}}{2} \tag{88}$$

Funkcí BP2NLP byla provedena transformace tolerančního schematu nesymetrické pásmové propusti (PP) na toleranční schema normované dolní propusti (NDP). Byl spočítán nový kmitočet pro horní hranici nepropustného pásma $f_s = 112 \, \text{kHz}$, geometrický střed propustného pásma $f_m = 149.666\,\mathrm{kHz},$ šířka propustného pásma $\Delta f_p = 20\,\mathrm{kHz}$ a šířka nepropustného pásma $\Delta f_s = 88\,\mathrm{kHz}$. Byl obdržen kmitočet hranice nepropustného pásma normované dolní propusti (NDP) Os = 4.41/s. Stu-



Obrázek 30: Toleranční schéma navrhované pásmové propusti

peň Butterworthovy aproximace normované dolní propusti byl určen jako order = 4.

Dále byla funkcí $Butterworth_asnew$ určena nová hodnota útlumu v nepropustném pásmu NDP $a_{snew}=45.608\,\mathrm{dB}.$

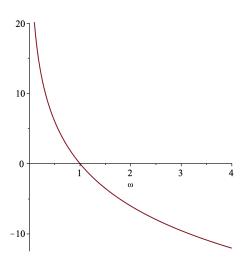
Následně byl pomocí funkce Butterworth spočten provozní činitel přenosu G jako racionální lomená funkce G(p)=1/H(p), charakteristická funkce Phi jako $\Phi(p)$ s nulami a póly na imaginární ose. Charakteristická funkce má shodný jmenovatel s G(p). Vypočten byl koeficient nejvyšší mocniny polynomu ve jmenovateli přenosové funkce Gc=0.509, póly P přenosové funkce pomocí funkce ButterworthPoles. Počet pólů je dán řádem filtru order.

$$P = \begin{bmatrix} -1.094 + 0.453I & -1.094 - 0.453I & -0.453 + 1.094I & -0.453 - 1.094I \end{bmatrix}$$
(89)

$$G = 0.509s^4 + 1.574s^3 + 2.435s^2 + 2.207s + 1$$
(90)

$$Phi = 0.509s^4 (91)$$

Charakteristika byla vykreslena z přenosu funkcí MagnitudeHdB, která vypočte



Obrázek 31: Modulová frekvenční charakteristika NDP

modul přenosu podle předpisu $|H(j\omega)|$ a výsledek převede na $20 \cdot log_{10}|H(p)|$.

6.1 Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí

Funkcí DroppNLP byly vypočteny prvky LC příčkového filtru typu normovaná dolní propust (NDP). Zakončení bylo zvoleno standardní (common), odpory o hodnotě $1\,\Omega$, směr zpracování od posledního prvku (rear), s T strukturou (začíná zepředu podélným induktorem). Standardní (common) zakončení je oboustranné ($R_1 \neq 0, R_z \neq \infty$). Výstupem funkce je LC struktura s orientací prvků ve větvi podélně (direct) nebo příčně (shunt).

$$block(1)$$
, [orientation = $direct$, $elements = L1 = 0.646$, $Z = pL1$]

$$block(2), [orientation = shunt, elements = C1 = 1.561, Z = \frac{1}{pC1}]$$

$$block(3), [orientation = direct, elements = L1 = 1.561, Z = pL1$$

 $block(4), [orientation = shunt, elements = C1 = 0.646, Z = \frac{1}{pC1}]$

Přenosová funkce pasivních a aktivních struktur filtru byla spočtena funkcí MakeH. Byl spočten napěťový i výkonový přenos.

$$H_{NLPV} = \frac{1}{1.018v^4 + 3.149v^3 + 4.871v^2 + 4.414v + 2}$$
(92)

$$H_{NLPV} = \frac{1}{1.018p^4 + 3.149p^3 + 4.871p^2 + 4.414p + 2}$$

$$H_{NLP} = \frac{1}{0.509p^4 + 1.574p^3 + 2.435p^2 + 2.207p + 1}$$
(92)

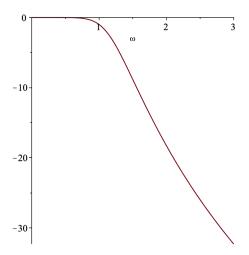
Z rozložení pólů je patrné, že obě přenosové funkce jsou stabilní.

$$1.018p^4 + 3.149p^3 + 4.871p^2 + 4.414p + 2 = 0 (94)$$

$$0.509p^4 + 1.574p^3 + 2.435p^2 + 2.207p + 1 = 0 (95)$$

$$s = -1.094 - 0.453I, -1.094 + 0.453I, -0.453 - 1.094I, -0.453 + 1.094I$$
 (96)

Hodnota přenosové funkce v 1 byla vyhodnocena jako -1.

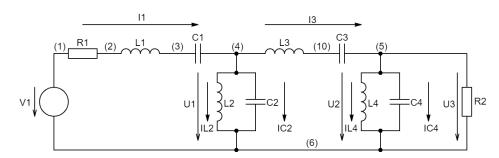


Obrázek 32: Modulová frekvenční charakteristika NDP - LC příčkový filtr

Byla provedena transformace hodnot prvků normované dolní propusti (NDP) na pásmovou propust (PP). Zakončovací rezistor byl zvolen 1Ω, další dva parametry funkce značí spodní a horní hranici propustného pásma.

Prvky v první větvi obvodu byly vyčísleny jako $C_1 = 2.198\text{e-}7\,\text{F}, L1 = 5.144\text{e-}6\,\text{H},$ v druhé větvi $C_2=1.242$ e-5 F, $L_2=9.106$ e-8 H. Pro třetí větev $C_3=9.106$ e-8 F, $L_3 = 1.242$ e-5 H a pro čtvrtou $C_4 = 5.144$ e-6 F, $L_4 = 2.198$ e-7 H. Vygenerovaná struktura je popsána na obrázku 33.

Byly nastaveny jakosti cívek v LC příčkové struktuře na konečnou hodnotu. Funkce MakeRealL zařadí do výsledné LC příčkové struktury sériově rezistory k induktorům podle zadaného činitele jakosti Q a zadaného kmitočtu (ten odpovídá u pásmové propusti geometrickému středu propustného pásma — nebo je možno zadat obě hranice



Obrázek 33: Schéma LC příčkové struktury

propustného pásma). Byl zvolen činitel jakosti 100. Činitel jakosti je dán převrácenou hodnotou poměrné šířky pásma

$$Q = \frac{1}{B} = \frac{\omega_s}{\delta \omega},\tag{97}$$

kde B je poměrná šířka pásma, $\delta\omega = \omega_2 - \omega_1$ a $\omega_s = \sqrt{\omega_1\omega_2}$. ω_1 a ω_2 zde jsou mezní kruhové kmitočty odpovídající poklesu přenosu filtru o 3 dB.

Pro kmitočtové pásmo stovky kHz až jednotky MHz v závislosti na typu jádra a kvalitě materiálu lze dosahovat hodnoty činitele jakosti cca 1000 a hodnoty indukčnosti řádově 100 µH až 10 mH. Pro činitel jakosti se zde uplatňuje kmitočtová závislost $Q=\omega L/R$. Pro kmitočtové pásmo do 10 kHz hodnoty činitele jakosti klesají řádově na hodnoty 10 pro velké hodnoty L. Výpočet sériového odporu je proveden podle předpisu $R_s=L1+2\pi f/Q$. Pro první větev je $R_{s1}=4.836$ e-2 Ω , pro druhou $R_{s2}=8.56$ 3e-4 Ω , pro třetí $R_{s3}=1.16$ 8e-1 Ω a $R_{s4}=2.06$ 7e-3 Ω .

Byl spočten přenos pro LC strukturu bez a s přidanými sériovými rezistory. Pro oba přenosy byla vykreslena modulová frekvenční charakteristika. Přenosové funkce zde pro svou složitost a zachování přehlednosti textu nejsou uváděny, ale jsou k nalezení v přiloženém Maple skriptu. Vyčíslením v $f_m \cdot 2\pi$ Hz, kde f_m je geometrický střed propustného pásma, bylo obdrženo zesílení 1.052 dB.

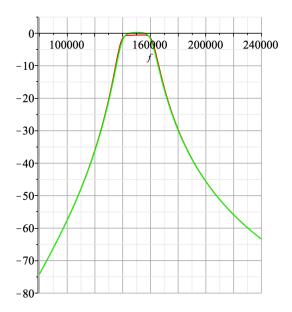
6.2 Simulace prvků LC prototypu

V této sekci byl náhradou induktorů v LC prototypu za gyrátory obdržen návrh ARC filtru.

Zatím neodnormované prvky byly vyčísleny jako $C_1=2.198\text{e-}7\,\text{F},~C_2=1.242\text{e-}5\,\text{F},~C_3=9.106\text{e-}8\,\text{F},~C_4=5.144\text{e-}6\,\text{F},~L_1=5.144\text{e-}6\,\text{H},~L_2=9.106\text{e-}8\,\text{H},~L_3=1.242\text{e-}5\,\text{H},~L_4=2.198\text{e-}7\,\text{H},~R_1=1\,\Omega,~R_z=1\,\Omega.$

Odnormované hodnoty kapacit získané vydělením kmitočtem $fp\cdot 2\pi$, kde fp je horní hranice propustného pásma, byly spočteny jako $C_1=2.187$ e-13 F, $C_2=1.235$ e-11 F, $C_3=9.058$ e-14 F, $C_4=5.117$ e-12 F.

Frekvenčně a impedančně odnormované odpory byly vypočteny podělením kmitočtem $fp\cdot 2\pi$ a přibližnou hodnotou kapacity pro mikroelektronickou realizaci $C=2\,\mathrm{pF}$. Výsledné hodnoty jsou $R_1=R_z=497.359\,\mathrm{k}\Omega$.



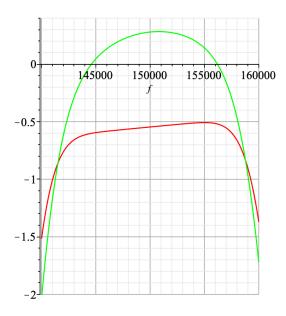
Obrázek 34: Modulová frekvenční charakteristika LC struktury (červená) a LC struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek (zelená)

Využitím poznatků ze sekce 5.2 byly dosazením do vztahu $C=L\cdot g_m^2$ s uvažováním minimální transkonduktance z datasheetu LM13700 ($g_m=9600~\mu S$) získány kapacity $C_{L1}=4.741\text{e-}10~\text{F},~C_{L2}=8.392\text{e-}12~\text{F},~C_{L3}=1.145\text{e-}9~\text{F},~C_{L4}=2.026\text{e-}11~\text{F}.$

Výsledné hodnoty všech součástek s přesností na dvě desetinná místa jsou $C_1=21.87\,\mathrm{pF},~C_2=123.53\,\mathrm{nF},~C_3=905.75\,\mathrm{pF},~C_4=5.12\,\mathrm{pF},~C_{L1}=47.41\,\mathrm{nF},~C_{L2}=8.39\,\mathrm{pF},~C_{L3}=1.15\,\mathrm{nF},~C_{L4}=202.59\,\mathrm{nF},~R1=Rz=497.36\,\mathrm{k}\Omega.$

6.3 Funkční simulace LC prototypu

Základní myšlenka funkční simulace LC prototypu vychází z popisu příčkové struktury grafem signálových toků a simulací tohoto grafu vhodným elektronickým obvodem. Z aproximace bylo kaskádní syntézou získáno rozložení výsledné přenosové funkce filtru na funkce jednotlivých kaskádně řazených bloků. Kaskádně spojené dvojbrany se vzájemně neovlivňují — v napětovém módu mají charakter napětím řízených zdrojů napětí a v proudovém módu proudem řízených zdrojů proudu. Přenos celé kaskády je dán součinem přenosů jednotlivých bloků. Na jeho základě se realizuje návrh filtru jako návrh jednotlivých bloků. Návrh je proveden s bloky s jedním OTA a po realizaci lze jednotlivé bloky modifikovat jak z hlediska struktury, tak z hlediska hodnot jednotlivých prvků vybrané struktury. Například změnou transkonduktance jednotlivých bloků pak lze variabilně modifikovat mezní kmitočet.



Obrázek 35: Přiblížená modulová frekvenční charakteristika LC struktury (červená) a LC struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek (zelená)

Analýzou LC struktury z Maple byly obdrženy obvodové rovnice, kde R je volitelný (fiktivní) rezistor.

$$I_1 = \frac{1}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{pC_1}} (V_1 - U_1)$$
(98)

$$v_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{pC_1}} (V_1 - U_1)$$
(99)

$$v_2 = \frac{1}{\frac{1}{pL_2} + pC_2} (I_1 - I_3) \tag{100}$$

$$v_2 = \frac{1}{\frac{R}{pL_2} + RpC_2} (v_1 - v_3) \tag{101}$$

$$I_3 = \frac{1}{pL_3 + \frac{1}{pC_3}} (U_1 - U_2) \tag{102}$$

$$v_3 = \frac{R}{pL_3 + \frac{1}{pC_3}}(U_1 - U_2) \tag{103}$$

$$v_4 = U_3 = U_2 = \frac{1}{\frac{1}{R_z} + pC_4 + \frac{1}{pL_4}} (I_1 - I_{L2} - pC_2U_2)$$
 (104)

$$v_4 = \frac{1}{\frac{R}{R_z} + RpC_4 + \frac{R}{pL_4}} (v_1 - U_2 - RpC_2U_2)$$
 (105)

To odpovídá realizační struktuře se čtyřmi bloky o přenosech H_1,\dots,H_4 . Výsledná

struktura se zesilovači OTA je na obrázku 37.

$$H_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{pC_1}} \tag{106}$$

$$H_{1} + pL_{1} + pC_{1}$$

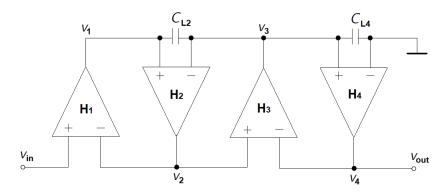
$$H_{2} = \frac{1}{\frac{R}{pL_{2}} + RpC_{2}}$$

$$H_{3} = \frac{R}{pL_{3} + \frac{1}{pC_{3}}}$$

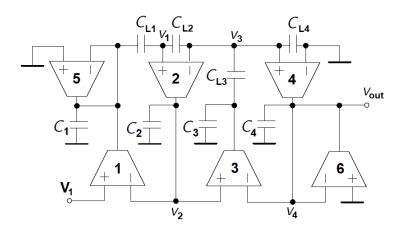
$$H_{4} = \frac{1}{\frac{R}{R_{z}} + RpC_{4} + \frac{R}{pL_{4}}}$$
(108)

$$H_3 = \frac{R}{pL_3 + \frac{1}{pC_2}} \tag{108}$$

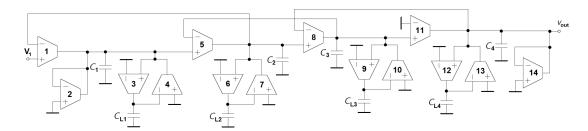
$$H_4 = \frac{1}{\frac{R}{R_s} + RpC_4 + \frac{R}{nL_4}} \tag{109}$$



Obrázek 36: Bloková realizační struktura PP



Obrázek 37: Zapojení s OTA pro PP

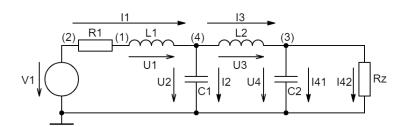


Obrázek 38: Zapojení s OTA pro PP

6.4 Funkční simulace LC prototypu - PP jako kaskádní zapojení DP, HP

Kaskádním zapojením DP a HP lze vytvořit filtr typu PP. I při použití Butterworthovy aproximace, která je v propustném pásmu nezvlněná, se meze propustného pásma složením přenosových funkcí DP a HP mírně posunou. Proto tento postup nebyl použit k návrhu.

6.4.1 Funkční simulace dolní propusti



Obrázek 39: Schéma obvodu DP

Byly sestaveny rovnice pro obvod z obrázku 39.

$$I_4 = I_3 \tag{110}$$

$$I_4 = I_{41} + I_{42} \tag{111}$$

(112)

$$I_{1} = \frac{1}{R_{1} + pL_{1}} U_{1}$$

$$U_{1} = V_{1} - U_{2}$$

$$I_{2} = I_{1} - I_{3}$$

$$U_{3} = U_{2} - U_{4}$$

$$I_{4} = I_{3}$$

$$U_{4} = \frac{1}{pC_{4} + \frac{1}{R_{z}}} I_{4}$$

$$(113)$$

Tyto rovnice dále převedeme na tvar, kde R značí volitelný fiktivní rezistor

$$v_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1}(V_1 - U_2) = \frac{1}{r_1 + pl_1}(V_1 - U_2), \tag{114}$$

kde $R_1/R = r_1$ a $L_1/R = l_1$,

$$v_2 = \frac{1}{pC_2R}(v_1 - v_3) = \frac{1}{pc_2}(v_1 - v_3), \tag{115}$$

kde $C_2R = c_2$,

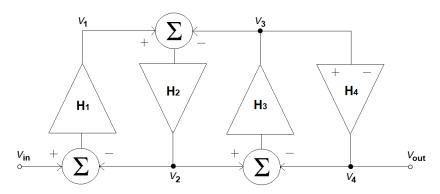
$$v_3 = I_3 R = \frac{R}{pL_3} (U_2 - U_4) = \frac{1}{pl_3} (U_2 - U_4),$$
 (116)

kde $L_3/R = l_3$ a navíc $U_2 - U_4 = U_3$

$$v_3 = I_3 R = \frac{R}{pL_3} U_3 = \frac{1}{pl_3} U_3, \tag{117}$$

$$v_4 = \frac{1}{R(pC_4 + \frac{1}{R_*})} I_3 R = \frac{1}{R(pC_4 + \frac{1}{R_*})} v_3 = \frac{1}{pc_4 + \frac{1}{r_*}} v_3, \tag{118}$$

kde $C_4R = c_4$ a $R/R_z = 1/r_z$.



Obrázek 40: Bloková realizační struktura pro DP

To odpovídá realizační struktuře se čtyřmi bloky o přenosech $H_1,\ldots,H_4.$

$$H_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1} = \frac{1}{r_1 + pl_1} \tag{119}$$

$$H_2 = \frac{1}{pC_2R} = \frac{1}{pc_2} \tag{120}$$

$$H_3 = \frac{R}{pL_3} = \frac{1}{pl_3} \tag{121}$$

$$H_{3} = \frac{R}{pL_{3}} = \frac{1}{pl_{3}}$$

$$H_{4} = \frac{1}{R(pC_{4} + \frac{1}{R_{z}})} = \frac{1}{pc_{4} + \frac{1}{r_{z}}}$$
(121)

Podle odvození a z blokové struktury bylo sestaveno schéma s OTA (obrázek 41).

$$v_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1}(V_1 - U_2) = \frac{gm_1}{gm_5 + pC_{1L}}(V_1 - U_2)$$
(123)

$$v_1 = \frac{1}{\frac{R_1}{R} + \frac{pL_1}{R}} (V_1 - U_2) = \frac{1}{\frac{gm_5}{gm_1} + \frac{pC_1L}{gm_1}} (V_1 - U_2)$$
 (124)

Zde platí $R_1/R = r_1 = gm5/gm1$ a $L_1/R = l_1 = C_{1L}/gm_1$.

$$v_2 = \frac{1}{pC_2R}(v_1 - v_3) = \frac{gm_2}{pC_{2L}}(v_1 - v_3)$$
(125)

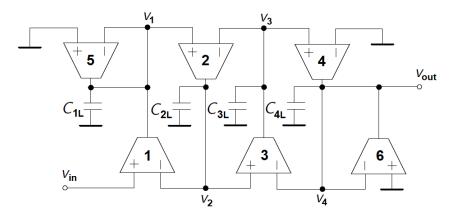
Zde platí substituce $C_2R = c_2 = C_{2L}/gm_2$.

$$v_3 = \frac{R}{pL_3}(v_2 - v_4) = \frac{gm_3}{pC_{3L}}(v_2 - v_4)$$
(126)

Opět lze použít substituci $L_3/R = l_3 = C_{3L}/gm_3$.

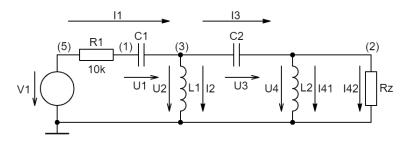
$$v_4 = \frac{1}{R(pC_4 + \frac{1}{R_z})} v_3 = \frac{gm_4}{pC_{4L} + gm_6}$$
 (127)

Zde lze nahradit $C_4R=c_4=C_{4L}/gm_4$ a $R_z/R=r_z,\,r_z=gm_4/gm_6.$



Obrázek 41: Zapojení s OTA pro DP

6.4.2 Funkční simulace horní propusti



Obrázek 42: Schéma obvodu pro HP

Schéma z obrázku 42 bylo popsáno rovnicemi.

$$I_4 = I_3 \tag{128}$$

$$I_4 = I_{41} + I_{42} \tag{129}$$

$$I_{1} = \frac{1}{R_{1} + \frac{1}{pC_{1}}} U_{1}$$

$$I_{2} = I_{1} - I_{3} \qquad U_{2} = I_{2}pL_{2}$$

$$U_{3} = U_{2} - U_{4} \qquad I_{3} = U_{3}pC_{3}$$

$$I_{4} = I_{3} \qquad U_{4} = \frac{1}{\frac{1}{pC_{4}} + \frac{1}{R_{2}}} I_{4}$$

$$(130)$$

$$v_1 = \frac{R}{R_z + \frac{1}{pC_1}} (V_1 - U_2) = \frac{1}{r_z + \frac{1}{pc_1}} (V_1 - U_2), \tag{131}$$

kde $R_z/R = r_z$ a $C_1R = c_1$,

$$v_2 = \frac{pL_2}{R}(v_1 - v_3) = pl_2(v_1 - v_3), \tag{132}$$

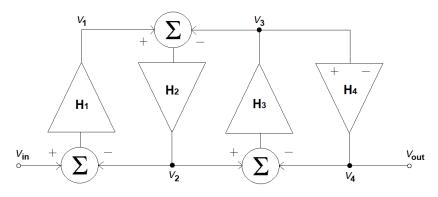
 $kde L_2/R = l_2,$

$$v_3 = I_3 R = pC_3 R(v_2 - v_4) = pc_3 (U_2 - U_4), \tag{133}$$

kde $C_3R = c_3$,

$$v_4 = \frac{1}{R(\frac{1}{pL_4} + \frac{1}{R_z})} I_3 R = \frac{1}{R(\frac{1}{pL_4} + \frac{1}{R_z})} v_3 = \frac{1}{l_4 + r_z},$$
(134)

kde $R/pL_4 = l_4$ a $R/R_z = r_z$.



Obrázek 43: Bloková realizační struktura pro HP

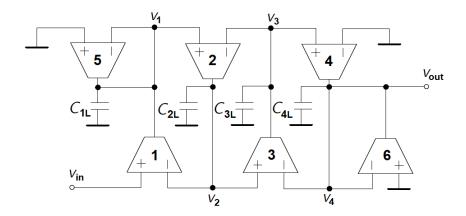
To odpovídá realizační struktuře se čtyřmi bloky o přenosech $H_1,\ldots,H_4.$

$$H_1 = \frac{R}{R_z + \frac{1}{pC_1}} = \frac{1}{r_z + \frac{1}{pc_1}} \tag{135}$$

$$H_2 = \frac{pL_2}{R} = pl_2 \tag{136}$$

$$H_3 = pC_3R = pc_3 \tag{137}$$

$$H_4 = \frac{1}{R(\frac{1}{nL_4} + \frac{1}{R_2})} \tag{138}$$



Obrázek 44: Zapojení s OTA pro HP

Podobně jako u dolní propusti sestavíme z blokové struktury schéma se zesilovači OTA (obrázek 44).

$$v_1 = \frac{R}{R_1 + \frac{1}{pC_1}} (V_1 - U_2) = \frac{gm_1}{gm_5 + pC_{1L}} (V_1 - U_2)$$
(139)

$$v_1 = \frac{1}{\frac{R_1}{R} + \frac{1}{pC_1R}} (V_1 - U_2) \tag{140}$$

Zde lze použít substituci $R_1/R = r_1 = gm_5/gm_1$ a $C_1R = c_1 = gm_1/C_{1L}$.

$$v_2 = \frac{pL_2}{R}(v_1 - v_3) = pl_2(v_1 - v_3) = \frac{gm_2}{pC_{2L}}(v_1 - v_3)$$
(141)

Byla použita substituce $L_2/R = l_2 = gm_2/C_{2L}$.

$$v_3 = I_3 R = pC_3 R(U_2 - U_4) = \frac{gm_3}{pC_{3L}} (U_2 - U_4)$$
(142)

V tomto vztahu lze nahradit $C_3R = c_3 = gm_3/C_{3L}$.

$$v_4 = \frac{1}{R(\frac{1}{pL_4} + \frac{1}{R_z})} I_3 R = \frac{gm_4}{pC_{4L} + gm_6} v_3$$
 (143)

Zde lze nahradit $R_z/R = r_z = gm_4/gm_6$ a $L_4/R = l_4 = gm_4/C_{4L}$.

Výsledky simulace tohoto zapojení HP lze vidět na obrázcích 76, 77, 78 a 79. Pro simulaci HP lze také použít CR články - na obrázku 80 a 81 jsou výsledky simulace HP 1. řádu a na obrázku 82 a 83 HP 2. řádu.

6.5 Simulace obvodu

Zapojení s OTA vychází z již uvedených principů v sekci 3. K simulaci byly použity vypočtené hodnoty ze sekce 6.2.

Bylo použito zapojení se vstupním odporem R_0 řazeným paralelně ke zdroji (vhodnější pro funkční simulaci - Schaumann, Valkenburg [13] str. 639) a nahrazení odporů bloky OTA. Šířka propustného pásma byla pro klidový stejnosměrný pracovní

6 PŘÍKLAD BUTTERWORTHOVY APROXIMACE

proud $I_{ABC}=50\,\mu\text{A}$ odečtena jako 26.3 kHz (obrázek 86 a 87). Geometrický střed propustného pásma odpovídá 125.42 kHz. Přeladěním filtru změnou klidového stejnosměrného pracovního proudu na $I_{ABC}=100\,\mu\text{A}$ byla obdržena šířka propustného pásma 21.66 kHz a geometrický střed propustného pásma 250.75 kHz (obrázek 90 a 91).

Pro obdržení geometrického středu propustného pásma $f_m=150\,\mathrm{kHz}$ je třeba zvolit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=59.82\,\mu\mathrm{A}$ (obrázek 88 a 89). Byla odečtena šířka propustného pásma 50.72 kHz a útlum v propustném pásmu 56 dB. Pro obdržení geometrického středu propustného pásma $f_m=100\,\mathrm{kHz}$ je třeba zvolit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=39.89\,\mu\mathrm{A}$. Byla odečtena šířka propustného pásma 20.18 kHz a útlum v propustném pásmu 53.7–56.7 dB (obrázek 84 a 85).

Analýzou obvodu s hodnotami komponent z Maple bylo obdrženo bylo určeno THD a šum. Byl použit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=39.89\,\mu\text{A}$ odpovídající geometrickému středu propustného pásma 100 kHz. Šum zde byl počítán jako výkon signálu ve zvoleném uzlu vydělený celkovým výkonem tepelného šumu na standardní teplotě (27 °C). Je to tedy poměr vstupního SNR k výstupnímu SNR. Jak lze vidět z tabulky 5, odstup signál šum je nejmenší pro frekvenci 100 kHz odpovídající geometrickému středu propustného pásma. Také bylo změřeno THD se základní frekvenci

Frekvence [kHz]	Odečtený šum [dB]
1	121.201
10	100.583
100	53.665
1000	108.486

Tabulka 5: Šum pro PP 4. řádu s výsledky z Maple

100 kHz, viz tabulka 6. Dle očekávání je nejnižší pro nejmenší počet harmonických frekvencí.

Frekvence zdroje [kHz]	Počet harmonických frekvencí	THD [%]
100	3	2.161
	5	2.946
	10	3.222

Tabulka 6: THD pro PP 4. řádu s výsledky z Maple

Pro obvod z obrázku 38 a pro klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC} = 50 \,\mu\text{A}$ byla odečtena šířka propustného pásma 43.3 kHz (obrázek 92 a 93). Geometrický střed propustného pásma odpovídá 99.98 kHz a útlum v propustném pásmu je 30.83–33.83 dB. Přeladěním filtru změnou klidového stejnosměrného pracovního proudu na $I_{ABC} = 100 \,\mu\text{A}$ byla obdržena šířka propustného pásma 82.46 kHz a geometrický střed propustného pásma 199.77 kHz (obrázek 94 a 95).

6 PŘÍKLAD BUTTERWORTHOVY APROXIMACE

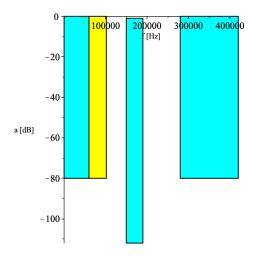
Bylo odečteno THD se základní frekvenci 100 kHz, viz tabulka 7. Byl použit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=50\,\mu\text{A}$ odpovídající geometrickému středu propustného pásma 100 kHz.

Frekvence zdroje [kHz]	Počet harmonických frekvencí	THD [%]
100	3	8.325
	5	8.765
	10	8.943

Tabulka 7: THD pro PP 4. řádu s výsledky z Maple

7 Příklad Cauerovy aproximace

Pro návrh pásmové propusti 8. řádu s Cauerovou aproximací typu C byly zvoleny parametry tolerančního schématu $f_{-s}=60\,\mathrm{kHz},\ f_{-p}=150\,\mathrm{kHz},\ f_p=190\,\mathrm{kHz},$ $f_s=280\,\mathrm{kHz},\ a_p=1\,\mathrm{dB}$ a $a_s=80\,\mathrm{dB}.$ Funkcí BP2NLP byla provedena transformace tolerančního schematu nesymetrické pásmové propusti (PP) na toleranční schema normované dolní propusti (NDP). Byl spočítán nový kmitočet pro horní hranici nepropustného pásma $f_s=101.786\,\mathrm{kHz},\ geometrický$ střed propustného pásma $f_m=168.819\,\mathrm{kHz},\ šířka$ propustného pásma $\Delta f_p=40\,\mathrm{kHz}$ a šířka nepropustného pásma $\Delta f_s=178.314\,\mathrm{kHz}.$ Byl obdržen kmitočet hranice nepropustného pásma normované dolní propusti (NDP) $Os=4.455\,1/\mathrm{s}.$ Stupeň Cauerovy aproximace normované



Obrázek 45: Toleranční schéma navrhované pásmové propusti

mované dolní propusti byl určen jako order=4. Pro Cauerovu aproximaci jsou definovány tři typy — A, B, C. Tyto typy se od sebe liší průběhem aproximační funkce. Byla zvolena aproximace typu C se shodnými zakončovacími odpory. Dále byla funkcí $Cauer_asnew$ určena nová hodnota útlumu v nepropustném pásmu NDP $a_{snew}=81.719\,\mathrm{dB}.$

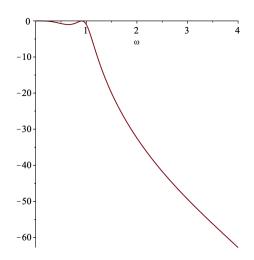
Následně byl spočten koeficient nejvyšší mocniny polynomu ve jmenovateli přenosové funkce Gc=94.811, póly P a nuly Z přenosové funkce pomocí funkce CauerCPolesZeros. Počet pólů je dán řádem filtru order a počet nul pro aproximaci typu C je roven order=2. Dále byla spočtena Caurerova aproximace typu C— provozní činitel přenosu G jako racionální lomená funkce G(p)=1/H(p), charakteristická funkce chf jako $\Phi(p)$ s nulami a póly na imaginární ose. Charakteristická funkce má shodný jmenovatel s G(p).

$$P = \begin{bmatrix} 0.478 + 0.343I & -0.478 - 0.343I & -0.161 + 0.983I & -0.161 - 0.983I \end{bmatrix} (144)$$

$$Z = \begin{bmatrix} 5.706I & -5.706I \end{bmatrix} \tag{145}$$

$$G = \frac{94.881p^4 + 121.138p^3 + 156.142p^2 + 100.507p + 32.556}{p^2 + 32.556}$$
(146)

$$chf = \frac{(94.811p^2 + 78.754)p^2}{p^2 + 32.556} \tag{147}$$



Obrázek 46: Modulová frekvenční charakteristika NDP

7.1 Výpočet prvků LC filtru a přenosových funkcí

Funkcí DroppNLP byly vypočteny prvky LC příčkového filtru typu normovaná dolní propust (NDP). Zakončení bylo zvoleno standardní (common), odpory o hodnotě 1 Ω , směr zpracování od posledního prvku (rear), s T strukturou. Standardní zakončení je oboustranné ($R_1 \neq 0, R_z \neq \infty$).

$$block(1), [orientation = direct, elements = L1 = 1.571, Z = pL1]$$

$$block(2), [orientation = shunt, elements = C1 = 1.542, Z = \frac{1}{pC1}]$$

$$block(3), [orientation = direct, elements = C1 = 0.02, L1 = 1.522, Z = \frac{1}{\frac{1}{pL1} + pC1}]$$

$$block(4), [orientation = shunt, elements = C1 = 1.545, Z = \frac{1}{pC1}]$$

Byl spočten napětový i výkonový přenos.

$$H_{NLPV} = \frac{p^2 + 32.556}{190.352p^4 + 242.742p^3 + 312.889p^2 + 201.21p + 65.112}$$
(148)

$$H_{NLP} = \frac{p^2 + 32.556}{95.176p^4 + 121.371p^3 + 156.444p^2 + 100.605p + 32.556}$$
(149)

7 PŘÍKLAD CAUEROVY APROXIMACE

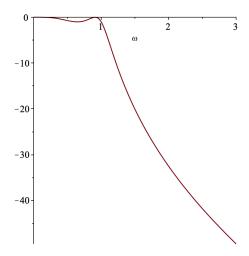
Z rozložení pólů je patrné, že obě přenosové funkce jsou stabilní.

$$190.352s_1^4 + 242.742s_1^3 + 312.889s_1^2 + 201.21s_1 + 65.112 = 0 (150)$$

$$95.176s_2^4 + 121.371s_2^3 + 156.444s_2^2 + 100.605s_2 + 32.556 = 0 (151)$$

$$s = -0.477 - 0.343I, -0.477 + 0.343I, -0.161 - 0.983I, -0.161 + 0.983I$$
 (152)

Hodnota přenosové funkce v 1 byla vyhodnocena jako -1.007.



Obrázek 47: Modulová frekvenční charakteristika NDP - LC příčkový filtr

Byla provedena transformace hodnot prvků normované dolní propusti (NDP) na pásmovou propust (PP). Zakončovací rezistor byl zvolen 1Ω .

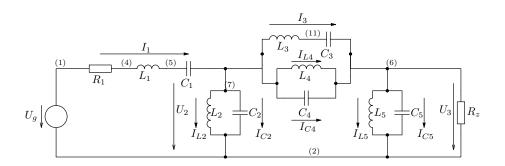
Prvky v první větvi obvodu byly vyčísleny jako $C_1=1.422\mathrm{e-7\,F},\ L1=6.252\mathrm{e-6\,H},$ v druhé větvi $C_2=6.135\mathrm{e-6\,F},\ L_2=1.449\mathrm{e-7\,H}.$ Pro třetí větev $C_3=8.031\mathrm{e-8\,F},$ $C_4=1.468\mathrm{e-7\,F},\ L_3=1.107\mathrm{e-5\,H},\ L_4=6.055\mathrm{e-6\,H}$ a pro čtvrtou $C_5=6.149\mathrm{e-6\,F},$ $L_5=1.445\mathrm{e-7\,H}.$

Vygenerovaná struktura je popsána na obrázku 48.

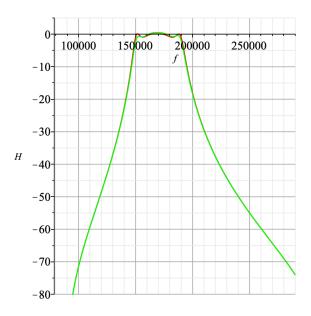
Byly nastaveny jakosti cívek v LC příčkové struktuře na konečnou hodnotu. Funkce MakeRealL zařadí do výsledné LC příčkové struktury sériově rezistory k induktorům podle zadaného činitele jakosti Q a zadaného kmitočtu.

Pro první větev je $R_{s1}=0.066\,\Omega$, pro druhou $R_{s2}=0.002\,\Omega$, pro třetí $R_{s3}=0.117\,\Omega$ a $R_{s4}=0.064\,\Omega$.

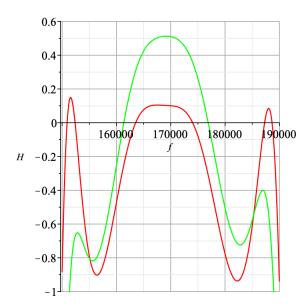
Byl spočten přenos pro LC strukturu bez a s přidanými sériovými rezistory. Pro oba přenosy byla vykreslena modulová frekvenční charakteristika. Přenosové funkce zde pro svou složitost a zachování přehlednosti textu nejsou uváděny, ale jsou k nalezení v přiloženém Maple skriptu.



Obrázek 48: Schéma LC příčkové struktury



Obrázek 49: Modulová frekvenční charakteristika LC struktury (červená) a LC struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek (zelená)



Obrázek 50: Přiblížená modulová frekvenční charakteristika LC struktury (červená) a LC struktury s konečnou hodnotou jakostí cívek (zelená)

Vyčíslením v $f_m \cdot 2\pi$ Hz, kde f_m je geometrický střed propustného pásma, bylo obdrženo zesílení $0.283\,\mathrm{dB}$.

7.2 Simulace prvků LC prototypu

V této sekci byl náhradou induktorů v LC prototypu za gyrátory obdržen návrh ARC filtru.

Zatím neodnormované prvky byly vyčísleny jako $C_1=1.422\text{e-}7\,\text{F},~C_2=6.135\text{e-}6\,\text{F},~C_3=1.468\text{e-}7\,\text{F},~C_4=8.031\text{e-}8\,\text{F},~C_5=6.149\text{e-}6\,\text{F},~L_1=6.252\text{e-}6\,\text{H},~L_2=1.449\text{e-}7\,\text{H},~L_3=6.055\text{e-}6\,\text{H},~L_4=1.107\text{e-}5\,\text{H},~L_5=1.445\text{e-}7\,\text{H},~R_1=1\,\Omega,~R_z=1\,\Omega.$

Odnormované hodnoty kapacit získané vydělením kmitočtem $fp\cdot 2\pi$, kde fp je horní hranice propustného pásma, byly spočteny jako $C_1=1.191\text{e-}13\,\text{F},~C_2=5.139\text{e-}12\,\text{F},~C_3=1.23\text{e-}13\,\text{F},~C_4=6.727\text{e-}14\,\text{F},~C_5=5.151\text{e-}12\,\text{F}.$

Frekvenčně a impedančně odnormované odpory byly vypočteny podělením kmitočtem $fp\cdot 2\pi$ a přibližnou hodnotou kapacity pro mikroelektronickou realizaci $C=2\,\mathrm{pF}$. Výsledné hodnoty jsou $R_1=R_z=418.828\,\mathrm{k}\Omega$.

Využitím poznatků ze sekce 5.2 byly dosazením do vztahu $C=L\cdot g_m^2$ s uvažováním minimální transkonduktance z datasheetu LM13700 ($g_m=9600\,\mu\mathrm{S}$) získány kapacity $C_{L1}=5.762\mathrm{e}\text{-}10\,\mathrm{F},~C_{L2}=1.335\mathrm{e}\text{-}11\,\mathrm{F},~C_{L3}=5.58\mathrm{e}\text{-}10\,\mathrm{F},~C_{L4}=1.02\mathrm{e}\text{-}15\,\mathrm{F},~C_{L5}=1.332\mathrm{e}\text{-}11\,\mathrm{F}.$

Výsledné hodnoty všech součástek s přesností na dvě desetinná místa jsou $C1=11.91\,\mathrm{pF},\ C2=5.14\,\mathrm{pF},\ C3=12.3\,\mathrm{pF},\ C4=672.74\,\mathrm{pF},\ C5=5.15\,\mathrm{pF},$ $C_{L1}=57.62\,\mathrm{nF},\ C_{L2}=133.52\,\mathrm{nF},\ C_{L3}=55.8\,\mathrm{nF},\ C_{L4}=1019.9\,\mathrm{pF},\ C_{L5}=133.21\,\mathrm{nF},$ $R1=Rz=418.83\,\mathrm{k}\Omega.$

7.3 Funkční simulace LC prototypu

Analýzou LC struktury z Maple byly obdrženy obvodové rovnice, kde R je volitelný (fiktivní) rezistor.

$$I_1 = \frac{1}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{nC_1}} (U_G - U_2) \tag{153}$$

$$v_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{pC_1}} (U_G - U_2)$$
(154)

$$U_2 = \frac{1}{\frac{1}{pL_2} + pC_2} (I_1 - I_3 - I_{L4} - pC_4 v_{L4})$$
(155)

$$U_2 = \frac{1}{\frac{R}{nL_2} + RpC_2} (v_1 - v_{L3} - v_{L4} - RpC_4 U_{L4})$$
(156)

$$I_3 = \frac{1}{pL_3 + \frac{1}{pC_3}}(U_2 - U_3) \tag{157}$$

$$v_{L3} = \frac{R}{pL_3 + \frac{1}{pC_2}} (U_2 - U_3) \tag{158}$$

$$v_{L4} = \frac{1}{\frac{1}{pL_4} + pC_4} (I_1 - I_{L2} - pC_2U_2 - I_3 - pC_4(U_2 - U_3))$$
(159)

$$v_{L4} = \frac{1}{\frac{R}{pL_4} + RpC_4} (v_1 - v_{L2} - RpC_2U_2 - v_{L3} - RpC_4(U_2 - U_3))$$
 (160)

$$U_3 = \frac{1}{\frac{1}{R_z} + pC_5 + \frac{1}{pL_5}} (I_1 - I_{L2} - pC_2U_2)$$
(161)

$$U_3 = \frac{1}{\frac{R}{R_z} + RpC_5 + \frac{R}{pL_5}} (v_1 - U_2 - RpC_2U_2)$$
(162)

To odpovídá realizační struktuře s pěti bloky o přenosech H_1, \ldots, H_5 .

$$H_1 = \frac{R}{R_1 + pL_1 + \frac{1}{pC_1}} \tag{163}$$

$$H_2 = \frac{1}{\frac{R}{pL_2} + RpC_2} \tag{164}$$

$$H_3 = \frac{R}{pL_3 + \frac{1}{pC_3}} \tag{165}$$

$$H_4 = \frac{1}{\frac{R}{pL_4} + RpC_4} \tag{166}$$

$$H_5 = \frac{1}{\frac{R}{R_s} + RpC_5 + \frac{R}{pL_5}} \tag{167}$$

Tato struktura je příliš složitá na realizaci blokovou strukturou, proto s ní dále nebylo počítáno.

7.4 Simulace obvodu

Zapojení s OTA vychází z již uvedených principů v sekci 3. K simulaci byly použity vypočtené hodnoty ze sekce 7.2.

Šířka propustného pásma byla pro klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ odečtena jako 110.75 kHz (amplitudová a fázová charakteristika je na obrázku 96 a 97). Geometrický střed propustného pásma odpovídá 100 kHz. Přeladěním filtru změnou klidového stejnosměrného pracovního proudu na $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ byla obdržena šířka propustného pásma 225.88 kHz a geometrický střed propustného pásma 200 kHz (viz obrázek 98 a 99).

Pro obdržení geometrického středu propustného pásma $f_m=168.819\,\mathrm{kHz}$ je třeba zvolit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=84.4\,\mu\mathrm{A}$. Byla odečtena šířka propustného pásma 202.78 kHz a útlum v propustném pásmu 6-9 dB (viz obrázek 100 a 101).

Analýzou obvodu se zapojením PP 4. řádu (kaskádní zapojení obvodu z obrázku 102) a obvodu s hodnotami komponent z Maple bylo obdrženo bylo určeno THD a šum. Byl použit klidový stejnosměrný pracovní proud $I_{ABC}=50\,\mu\text{A}$ odpovídající geometrickému středu propustného pásma 100 kHz. Šum zde byl počítán jako výkon signálu ve zvoleném uzlu vydělený celkovým výkonem tepelného šumu na standardní teplotě (27 °C). Jak lze vidět z tabulek 8 a 9, odstup signál šum je nejmenší pro frekvenci 100 kHz odpovídající geometrickému středu propustného pásma. Také bylo

Frekvence [kHz]	Odečtený šum [dB]
1	89.571
10	49.313
100	9.514
1000	45.341

Tabulka 8: Šum pro PP 4. řádu s výsledky z Maple

Frekvence [kHz]	Odečtený šum [dB]
1	145.616
10	68.576
100	21.531
1000	108.632

Tabulka 9: Šum pro PP 4. řádu

změřeno THD se základní frekvenci 100 kHz, viz tabulka 10 a 11. Dle očekávání je nejnižší pro nejmenší počet harmonických frekvencí.

7 PŘÍKLAD CAUEROVY APROXIMACE

Frekvence zdroje [kHz]	Počet harmonických frekvencí	THD [%]
	3	2.969
100	5	3.102
	10	3.125

Tabulka 10: THD pro PP 4. řádu s výsledky z Maple

Frekvence zdroje [kHz]	Počet harmonických frekvencí	THD [%]
	3	0.114
100	5	0.216
	10	0.267

Tabulka 11: THD pro PP 4. řádu

8 Praktická část

V Altiu byla vytvořena DPS pro DP 4. řádu, PP 2. řádu. Keramický vícevrstvý kapacitor byl zvolen vhodný pro pro povrchovou montáž plošných spojů (SMD) 10 pF, jmenovité napětí stejnosměrného proudu 50 V, tolerance 10 %.

Jako zdroj proudu lze použít PNP tranzistor. Řízení OTA vstupním proudem pomocí napěťového zdroje je popsáno na obrázku 51 (Geiger, Sanchez-Sinencio [25]). Toto zapojení je velmi citilivé na malé změny napětí. Z tohoto důvodu je v praktickém zapojení je zvolen přeladitelný odpor.

K řízení odporu byl použit přeladitelný odpor o hodnotě 1 M Ω . Zapojení se zdrojem na 1 V odpovídá klidový stejnosměrný pracovní proud 1 μ A, který odpovídá dvojnásobku proudu použitého v simulaci. Dle dokumentace k simulačnímu bloku LM13700 je reálný proud dvakrát větší. Přeladitelný odpor byl zvolen 3361S-1-105GLF (tolerance 10 %, jmenovitý výkon 500 mW).

Obrázek 51: Schéma zapojení napěťového zdroje pro klidový stejnosměrný pracovní proud

8.1 Návrhy bikvadů

Byly vytvořeny 4 různé návrhy bikvadů. Použito bylo řízení vstupního napětí přeladitelným odporem s PNP tranzistorem, další přeladitelné odpory na doladění mezního kmitočtu jsou u každého OTA. K řízení bylo použito PNP tranzistorové pole s 3 tranzistory v pouzdře. Výstup dolní/pásmová propust lze zvolit přepínačem.

PNP pole bylo zvoleno MMPQ3906, přepínač EG1215AA a EG1315AA, přeladitelný odpor Bourns 3361S.

9 Závěr

Cílem práce bylo navrhnout pásmovou propust. Po seznámení s principy OTA 2.2 a náhradou prvků v obvodech s nimi 3 byla provedena simulace. V sekci 4.1 bylo v MultiSimu realizováno zapojení filtru typu dolní propust 2. řádu s poklesem 40 dB/dek, pásmová propust 1. řádu s poklesem 20 dB/dek. Poté byl kaskádním zapojením obdržen filtr typu dolní propust 4. řádu s poklesem 80 dB/dek, pásmová propust 2. řádu s poklesem 40 dB/dek. Dalším kaskádním blokem byla obdržena požadovaná pásmová propust 4. řádu s poklesem 80 dB/dek. Výsledky simulací prokazují poměrně dobré vlastnosti navržené struktury.

V sekci 7 byla knihovnou Syntfil provedena matematická syntéza filtru a zapojení bylo převedeno na LC příčkovou strukturu. Byl proveden výpočet pro filtr 4. řádu s Butterworthovou aproximací. Mezní kmitočet a parametry propustného a zádržného pásma byly zvoleny $f_{-s}=100\,\mathrm{kHz},\,f_{-p}=140\,\mathrm{kHz},\,f_p=160\,\mathrm{kHz},\,f_s=200\,\mathrm{kHz},\,$ kde f_{-s},f_s označuje spodní a horní hranici nepropustného pásma a f_{-p},f_p spodní a horní hranici propustného pásma. Útlum v propustném pásmu byl zvolen 1 dB a v zádržném 40 dB. Mezikrokem v návrhu byl převod pásmové propusti na normovanou dolní propust. Pro LC strukturu byly obdrženy hodnoty prvků, které byly odnormovány v sekci 6.2. Byla provedena ARC syntéza s využitím gyrátorů, po níž výsledný obvod obsahoval pouze OTA a kapacitory. Výsledným zapojením vycházejícím z LC příčkového filtru bylo získáno 8 kapacitorů a 12 OTA (6 bloků LM13700). Byla provedena THD analýza a porovnání šumu pro různé frekvence. Z této analýzy se potvrdily dobré propustné vlastnosti filtru na kmitočtu 100 kHz. Tento kmitočet byl pro účely simulace přeladěn klidovým stejnosměrným pracovním proudem z původních 150 kHz.

Knihovnou Syntfil byl spočítán i filtr 8. řádu s Cauerovou aproximací. Mezní kmitočet a parametry propustného a zádržného pásma byly zvoleny $f_{-s}=60\,\mathrm{kHz},$ $f_{-p}=150\,\mathrm{kHz},$ $f_p=190\,\mathrm{kHz},$ $f_s=280\,\mathrm{kHz}.$ Útlum v propustném pásmu byl zvolen 1 dB a v zádržném 80 dB. Výsledným zapojením vycházejícím z LC příčkového filtru bylo získáno 10 kapacitorů a 15 OTA. Byla provedena THD analýza a porovnání šumu pro různé frekvence.

Je nutné dbát na to, že toto zapojení obsahuje plovoucí kapacity a nebude vhodné pro krátké vlny (frekvence v řádech MHz, což odpovídá vlnovým délkám 10–100 m). Pro tyto vysoké frekvence také OTA nemohou být použity kvůli limitovanému GBP. U plovoucích kapacit je také nutné dbát na to, že klidový stejnosměrný pracovní proud může způsobit akumulaci náboje na kapacitorech a eventuálně i saturaci OTA. Větší počet OTA také kvůli zpětným vazbám může mít vliv na stabilitu celého obvodu, čímž se sníží pásmo pro klidový stejnosměrný pracovní proud — filtr pak může být stabilní jen v malém kmitočtovém pásmu.

Dalším krokem byl návrh DPS (sekce 8) pro bikvady a PP 2. řádu. Obvod bude prakticky realizován a odzkoušen. Pro lepší návrh by bylo vhodné analyzovat výslednou strukturu popsanou přenosy gyrátorů (sekce 7) a získat z ní zapojení s OTA, což by minimalizovalo počet OTA ve struktuře.

Reference

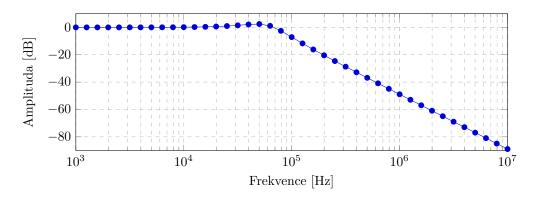
- [1] SHUENN-YUH, Lee a Cheng CHIH-JEN. Systematic Design and Modeling of a OTA-C Filter for Portable ECG Detection. IEEE Transactions on Biomedical Circuits and Systems [online]. 2009, Únor 2009 (Vol. 3, no. 1), 11 [cit. 2019-11-05]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/224367186_Systematic_Design_and_Modeling_of_a_OTA-C_Filter_for_Portable_ECG_Detection
- [2] Dlouhé vlny. Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Dlouh%C3%A9_vlny
- [3] Střední vlny. Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99edn%C3%AD_vlny
- [4] ZigBee. Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/ZigBee
- [5] HÁJEK, K., SEDLÁČEK, J. Kmitočtové filtry. Praha, BEN 2002, 536s. ISBN 80-7300-023-7.
- [6] SUCHÁNEK, Tomáš. Kmitočtový filtr [online]. Brno, 2009 [cit. 2019-11-05]. Dostupné z: https://www.vutbr.cz/www_base/zav_prace_soubor_verejne.php?file_id=17738. Bakalářská práce. VUT v Brně. Vedoucí práce Ladislav Káňa.
- [7] KAŠPER, Ladislav. Návrh kmitočtového filtru [online]. Ostrava, 2012 [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: https://dspace.vsb.cz/bitstream/handle/10084/92901/KAS279_FEI_N2647_2601T013_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Diplomová práce. VŠB-TU Ostrava, FEI. Strana 18.
- [8] VEDRAL, Josef a Jakub SVATOŠ. Zpracování a digitalizace analogových signálů v měřící technice. Praha: Česká technika - nakladatelství ČVUT, 2018. ISBN 978-80-01-06424-5. Strana 136, obrázek 5.3.9, 5.3.10.
- [9] HOSPODKA, Jiří. Úvod do analogových filtrů [online]. Praha, 2018 [cit. 2019-03-30]. Dostupné z: https://moodle.fel.cvut.cz/course/view.php?id=1434.
 Přednáška. ČVUT FEL. Strana 21, 24, 69, 72.
- [10] RAMSDEN, Ed. An Introduction to Analog Filters. Sensors Online [online]. 3 Speen Street, Suite 300, Framingham, MA 01701: Questex, 2019, 1/7/2001 [cit. 2019-05-18]. Dostupné z: https://www.sensorsmag.com/components/introduction-to-analog-filters
- [11] High-pass filtering pre-processing before computing audio features. Stack Exchange Inc [online]. 2019 [cit. 2019-04-22]. Dostupné z: https://dsp.stackexchange.com/questions/27586/high-pass-filtering-pre-processing-before-computing-audio-features
- [12] MARTINEK, Pravoslav, Petr BOREŠ a Jiří HOSPODKA. *Elektrické filtry*. Praha: Vydavatelství ČVUT, 2003. ISBN 80-01-02765-1. Strana 29, tabulka 2.12. Strana 74, obrázek 4.17. Strana 141, obrázek 5.43.

- [13] SCHAUMANN, Rolf a Mac E. Van VALKENBURG. Design of Analog Filters. New York: Oxford University Press, 2001. ISBN 0195118774. Strana 213, obrázek 4-13. Strana 236, obrázek 4-35 a),b). Strana 237, obrázek 4-36 a),b). Strana 608, obrázek 16-2 a),b).
- [14] MICHAL, Vratislav. Vybrané vlastnosti obvodů pracujících v proudovém módu a napětovém módu [online]. Brno, 2017 [cit. 2019-03-30]. Dostupné z: https://docplayer.cz/43256146-Vybrane-vlastnosti-obvodu-pracujicich-v-proudovem-modu-a-napetovem-modu.html. Článek. Brno University of Technology. Strana 5.
- [15] SHAKTOUR, Mahmoud. Nekonvenční obvodové prvky pro návrh příčkových filtrů [online]. Brno, 2010 [cit. 2019-10-25]. Dostupné z: https://www.vutbr.cz/www_base/zav_prace_soubor_verejne.php?file_id=35975. Disertační práce. Vysoké učení technické v Brně. Vedoucí práce Dalibor Biolek. Strana 8, obrázek 3-1 (a). Strana 9, obrázek 3-2. Strana 11, obrázek 3-5. Strana 12, obrázek 3-6. York, 1968 (Vol. 56, no. 3). Článek. IEEE Proc. Strana 1368-1369.
- [16] SMITH, K.C., SEDRA, A.S. The current conveyor: a new circuit building block. New York, 1968 (Vol. 56, no. 3). Článek. IEEE Proc. Strana 1368–1369.
- [17] SMITH, K.C., SEDRA, A.S. A second generation current conveyor and its application. New York, 1970 (CT-17). Článek. IEEE Trans. Strana 132–134.
- [18] Transconductance Amplifiers [online]. 2019 [cit. 2019-03-30]. Dostupné z: https://cz.mouser.com/Semiconductors/Integrated-Circuits-ICs/Amplifier-ICs/Transconductance-Amplifiers/_/N-6j731?P=1y95od0
- [19] THD. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/THD
- [20] LM13700: Dual Operational Transconductance Amplifiers With Linearizing Diodes and Buffers. In: *Texas Instruments* [online]. Dallas, Texas: Texas Instruments Incorporated, 2018 [cit. 2019-03-30]. Dostupné z: www.ti.com/lit/ds/symlink/lm13700.pdf Strana 1. Strana 9, obrázek 16.
- [21] SNR poměr. In: Optixs.cz [online]. Praha, 2019 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: https://www.optixs.cz/slovnik-17/snr-pomer-70s
- [22] Signal-to-noise ratio. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Signal-to-noise_ratio
- [23] MOTCHENBACHER, C. D.; CONNELLY, J. A. Low-noise electronic system design. [s.l.]: Wiley Interscience, 1993.
- [24] Elektronický šum. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2019-11-05]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Elektronick%C3%BD_%C5%A1um#cite_note-noise-1
- [25] GEIGER, Randall L. a Edgar SÂNCHEZ-SINENCIO. Active Filter Design Using Operational Transconductance Amplifiers: A Tutorial. IEEE CIRCU-ITS AND DEVICES MAGAZINE [online]. 1985, 1985 (Březen), 13 [cit. 2019-11-06]. Dostupné z: https://www.ece.uic.edu/~vahe/spring2013/ece412/ OTA-structures2.pdf

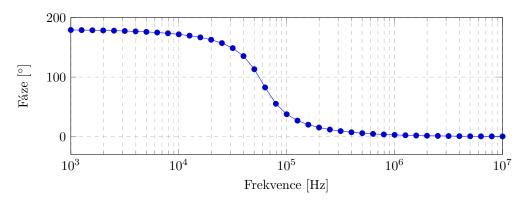
Příloha A: Seznam přiložených souborů na CD

I	readme.txtsoubor s popisem obsahu CD
+	Altiumadresář se schématem DPS
	Assembly Drawings.pdfschéma DPS pouze se součástkami
	Composite Drill Drawing.pdfschéma pro vrtání
	Final Artwork Prints.pdfsoubor se všemi vrstvami na desce
	Libraries adresář s knihovnami
	∟PCB Prints.pdfschéma DPS
	Schematic Prints.pdfschéma zapojení
	Solder_Paste Mask Prints.pdf schéma pro vrstvu pájecí pasty
1	_Altium biquads schémata a DPS pro různá zapojení bikvadů
+	Docdokumentace
	<u>l</u> lm13700.pdfdatasheet k LM13700
-	Images obrázky použité v textu
-	LaTeXadresář s LAT _E X zdrojovými kódy
+	Mapleadresář s Maple skripty
	bandpass_cauer.mw
	bandpass_butterworth.mwButterworthova aproximace
	L bandpass_chebyshev.mw
+	Multisimsoubory se schématy v Multisimu
	BP4.ms14pásmová propust 4. řádu
	BPLPHP.ms14základní zapojení pro bikvad
	butterworth_highpass.ms14 Butterworthova aproximace HP 2. řádu
	highpass_rc.ms14horní propust 1. řádu
	LP2.ms14
	LP4BP2.ms14dolní propust 4. řádu, pásmová propust 2. řádu
	MapleOutput_butterworth.ms14Butterworthova aproximace PP 4. řádu
	MapleOutput_butterworth2.ms14Butterworthova aproximace PP 4. řádu
	∟ MapleOutput_cauer.ms14
	Thesis Textadresář s textem práce
	BP_Pacalova_Klara_2020.pdfpráce v PDF formátu

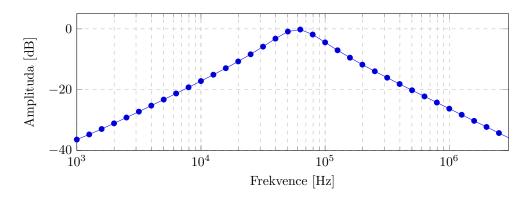
Příloha B: Výsledky simulace



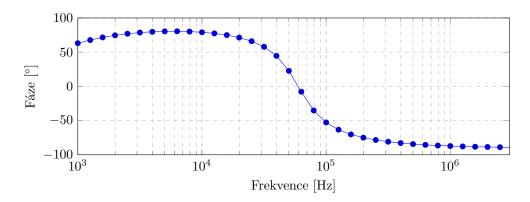
Obrázek 52: Amplitudová charakteristika DP 2. řádu



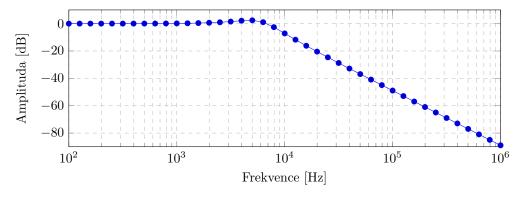
Obrázek 53: Fázová charakteristika DP 2. řádu



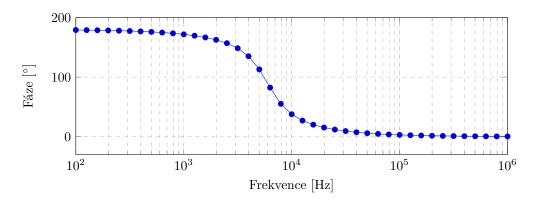
Obrázek 54: Amplitudová charakteristika PP 1. řádu



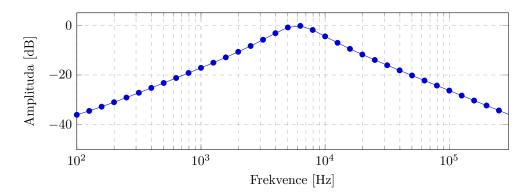
Obrázek 55: Fázová charakteristika PP 1. řádu



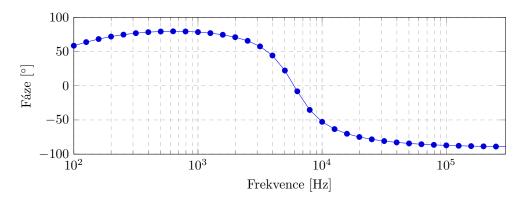
Obrázek 56: Amplitudová charakteristika DP 2. řádu s $I_{ABC}=0.05~\mu\mathrm{A}$



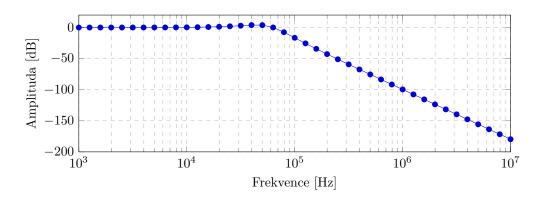
Obrázek 57: Fázová charakteristika DP 2. řádu s $I_{ABC}=0.05~\mu\mathrm{A}$



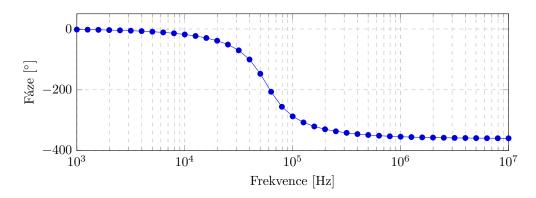
Obrázek 58: Amplitudová charakteristika PP 1. řádu s $I_{ABC}=0.05~\mu\mathrm{A}$



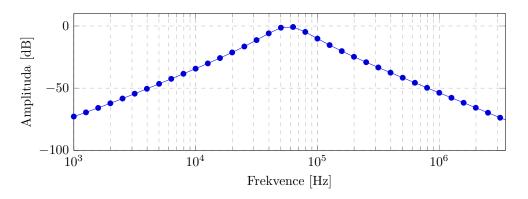
Obrázek 59: Fázová charakteristika PP 1. řádu s $I_{ABC}=0.05~\mu\mathrm{A}$



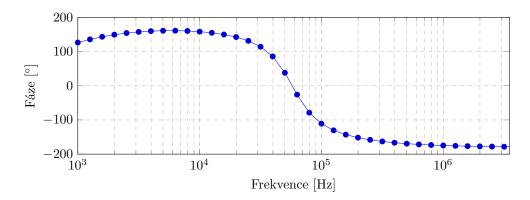
Obrázek 60: Amplitudová charakteristika DP 4. řádu



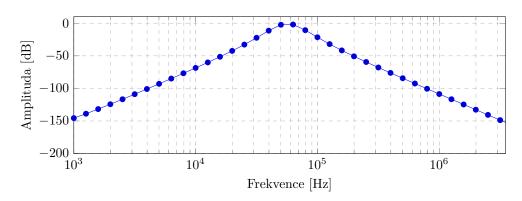
Obrázek 61: Fázová charakteristika DP 4. řádu



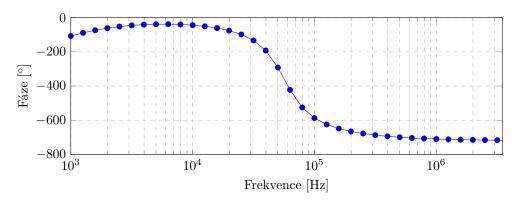
Obrázek 62: Amplitudová charakteristika PP 2. řádu



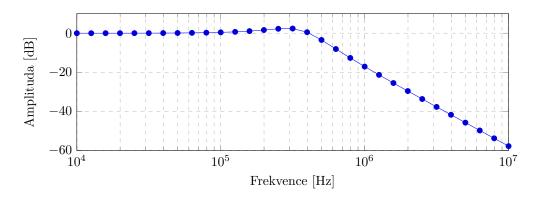
Obrázek 63: Fázová charakteristika PP 2. řádu



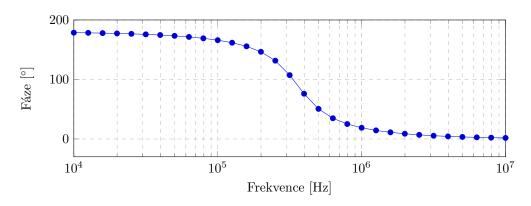
Obrázek 64: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu



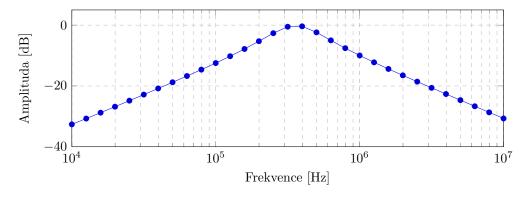
Obrázek 65: Fázová charakteristika PP 4. řádu



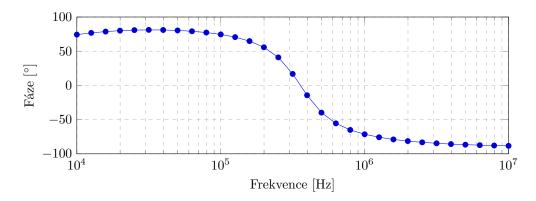
Obrázek 66: Amplitudová charakteristika DP 2. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



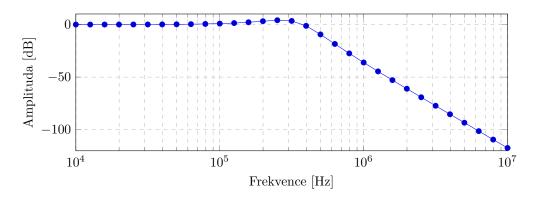
Obrázek 67: Fázová charakteristika DP 2. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



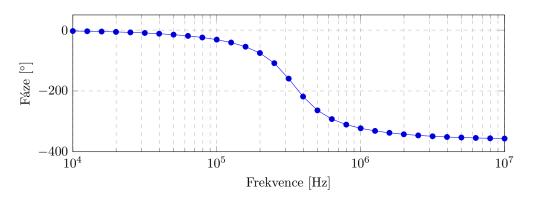
Obrázek 68: Amplitudová charakteristika PP 1. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



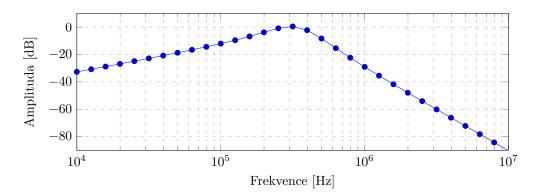
Obrázek 69: Fázová charakteristika PP 1. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



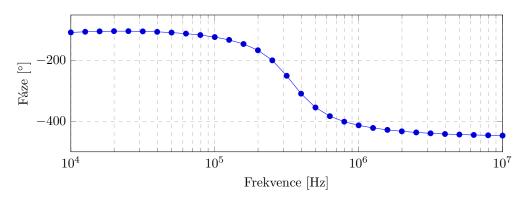
Obrázek 70: Amplitudová charakteristika DP 4. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



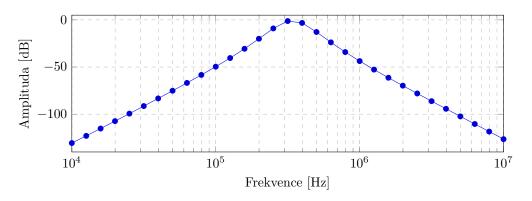
Obrázek 71: Fázová charakteristika DP 4. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



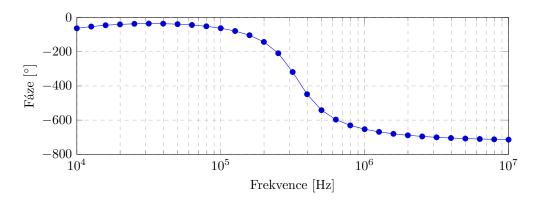
Obrázek 72: Amplitudová charakteristika PP 2. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



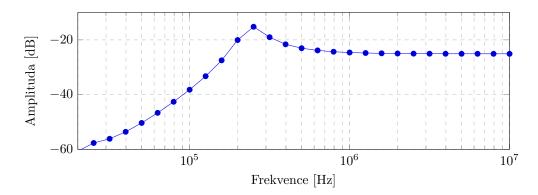
Obrázek 73: Fázová charakteristika PP 2. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



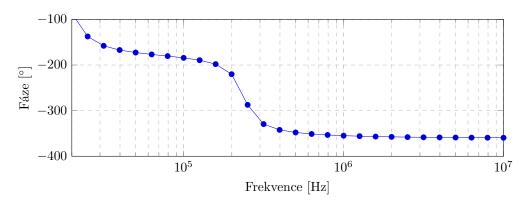
Obrázek 74: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



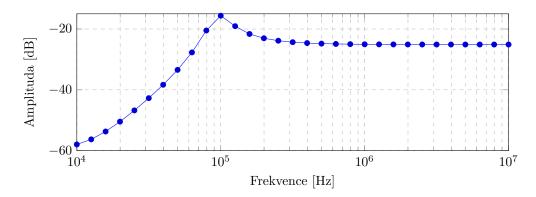
Obrázek 75: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=3~\mu\mathrm{A}$



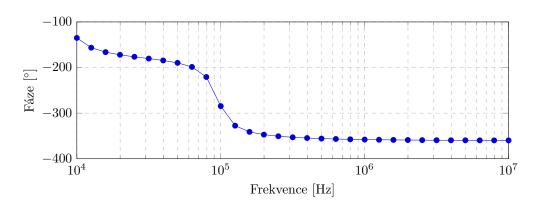
Obrázek 76: Amplitudová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$



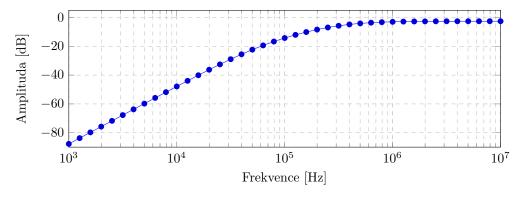
Obrázek 77: Fázová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$



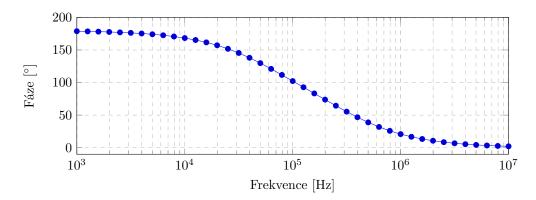
Obrázek 78: Amplitudová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=20~\mu\mathrm{A}$



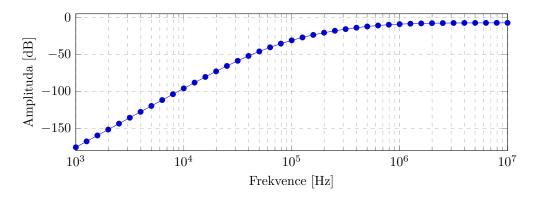
Obrázek 79: Fázová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=20~\mu\mathrm{A}$



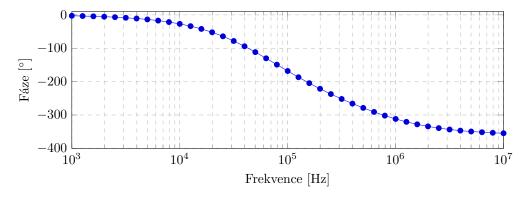
Obrázek 80: Amplitudová charakteristika HP 1. řádu s $I_{ABC}=5~\mu\mathrm{A}$



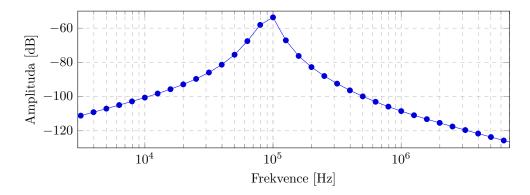
Obrázek 81: Fázová charakteristika HP 1. řádu s $I_{ABC}=5~\mu\mathrm{A}$



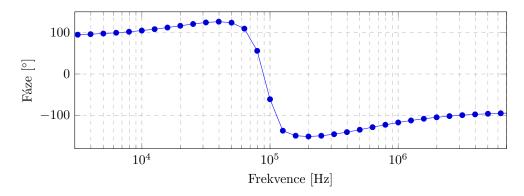
Obrázek 82: Amplitudová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=5~\mu\mathrm{A}$



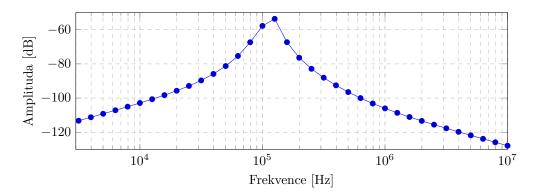
Obrázek 83: Fázová charakteristika HP 2. řádu s $I_{ABC}=5~\mu\mathrm{A}$



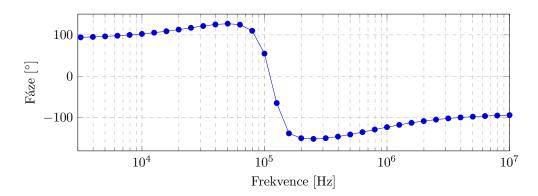
Obrázek 84: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=39.89~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



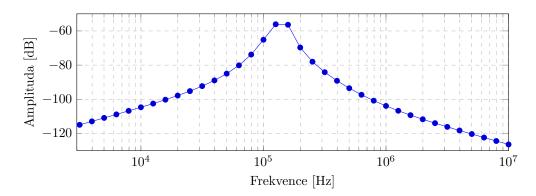
Obrázek 85: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=39.89~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



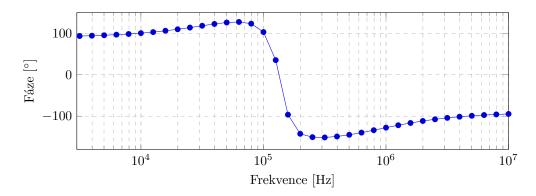
Obrázek 86: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



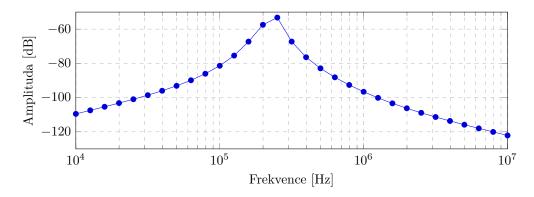
Obrázek 87: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



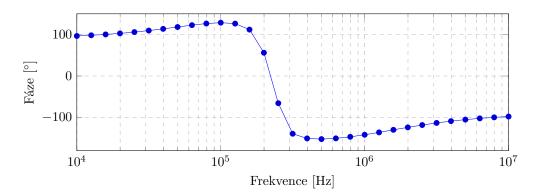
Obrázek 88: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=59.82~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



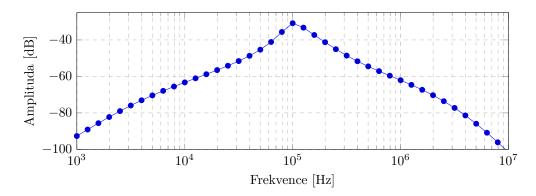
Obrázek 89: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=59.82~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



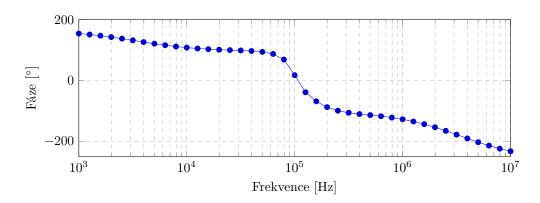
Obrázek 90: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



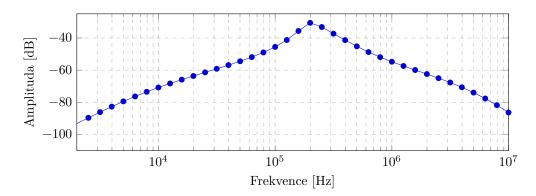
Obrázek 91: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



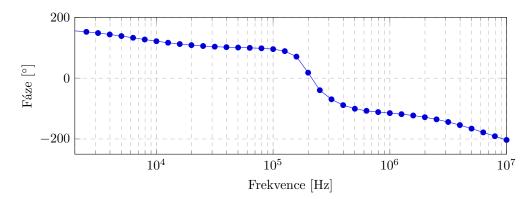
Obrázek 92: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



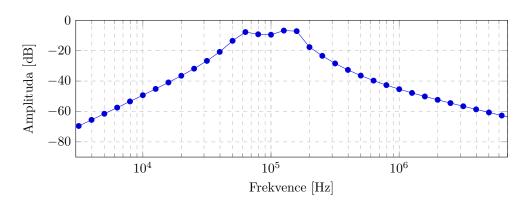
Obrázek 93: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



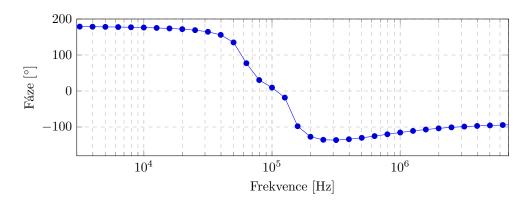
Obrázek 94: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



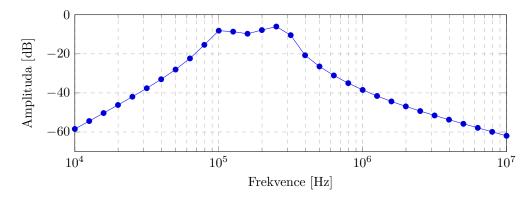
Obrázek 95: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Butterworthova aproximace)



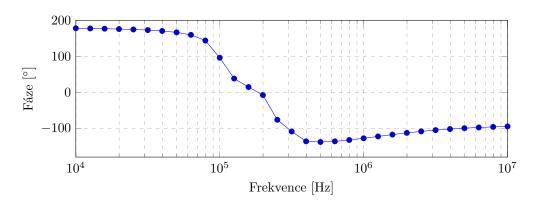
Obrázek 96: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)



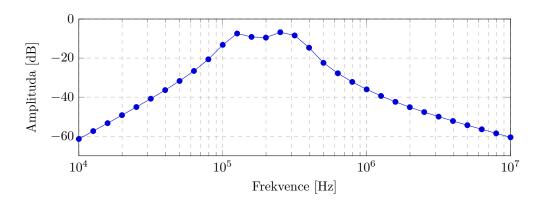
Obrázek 97: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=50~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)



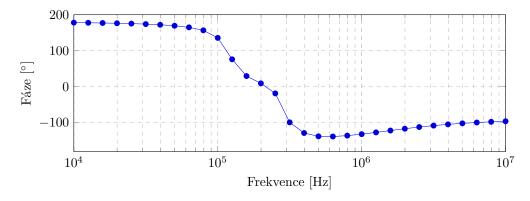
Obrázek 98: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=84.4~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)



Obrázek 99: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=84.4~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)

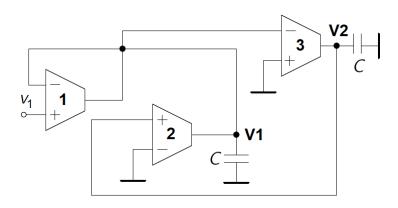


Obrázek 100: Amplitudová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)

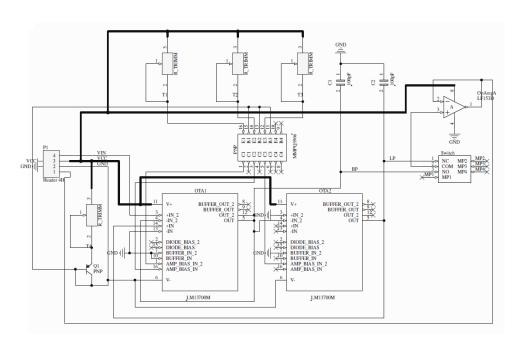


Obrázek 101: Fázová charakteristika PP 4. řádu s $I_{ABC}=100~\mu\mathrm{A}$ (Cauerova aproximace)

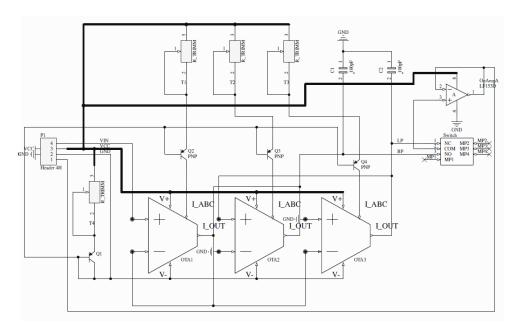
Příloha C: Schémata a DPS pro bikvady



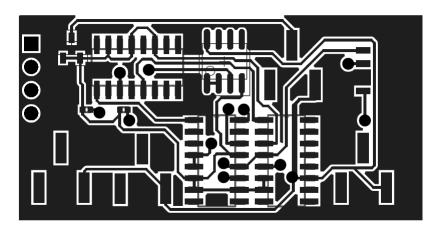
Obrázek 102: Schéma zapojení OTA



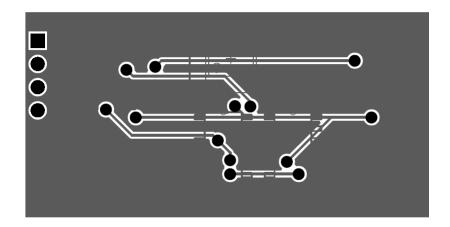
Obrázek 103: Schéma s obvodovými prvky s řízeným napájením



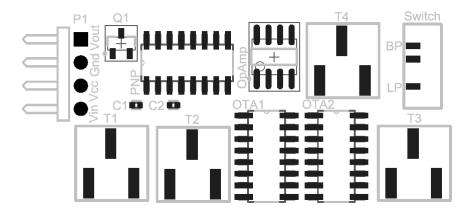
Obrázek 104: Schéma se zapojením IO s řízeným napájením



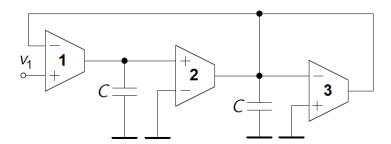
Obrázek 105: Horní strana DPS



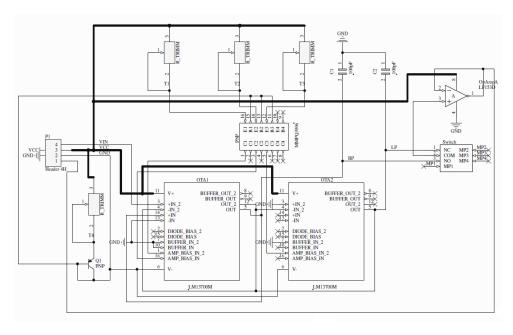
Obrázek 106: Spodní strana DPS



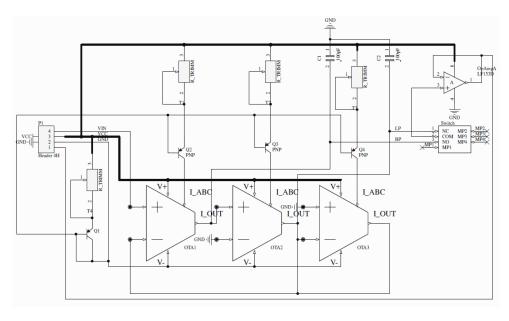
Obrázek 107: Rozmístění součástek



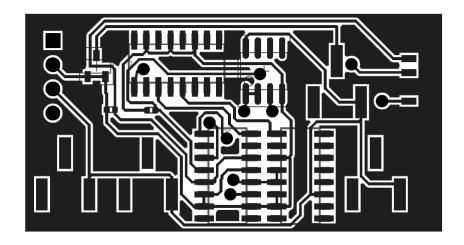
Obrázek 108: Schéma zapojení OTA



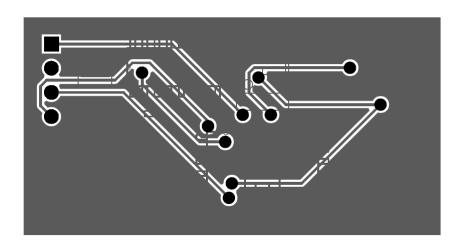
Obrázek 109: Schéma s obvodovými prvky s řízeným napájením



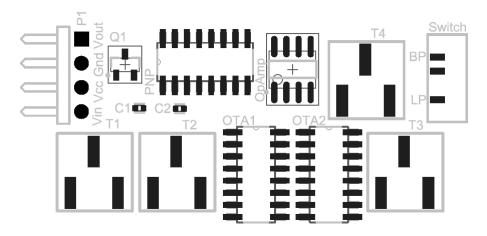
Obrázek 110: Schéma se zapojením IO s řízeným napájením



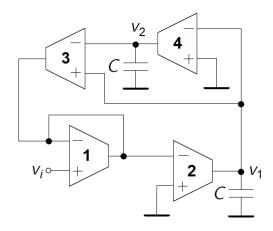
Obrázek 111: Horní strana DPS



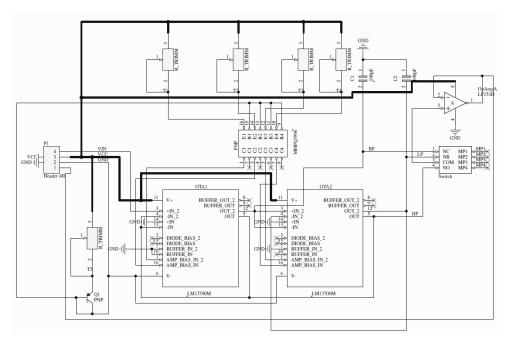
Obrázek 112: Spodní strana DPS



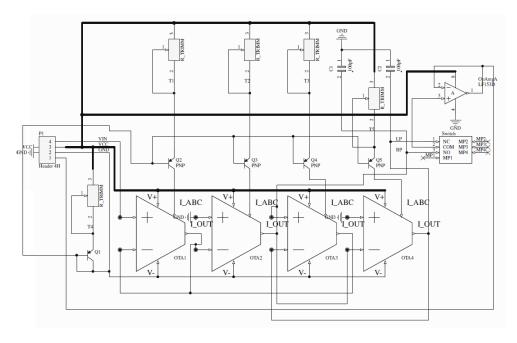
Obrázek 113: Rozmístění součástek



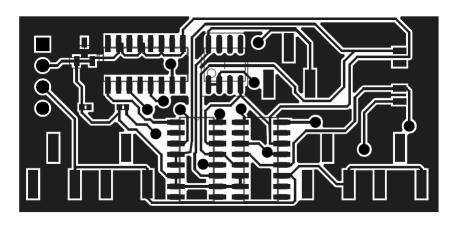
Obrázek 114: Schéma zapojení OTA



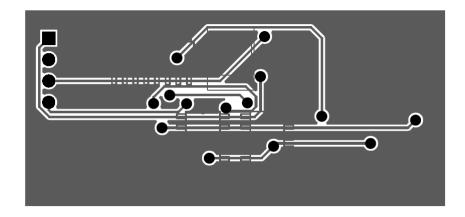
Obrázek 115: Schéma s obvodovými prvky s řízeným napájením



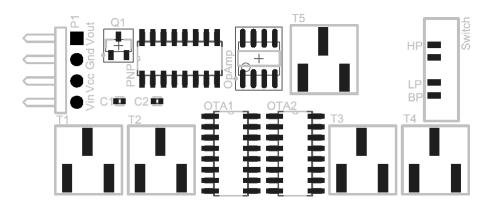
Obrázek 116: Schéma se zapojením IO s řízeným napájením



Obrázek 117: Horní strana DPS

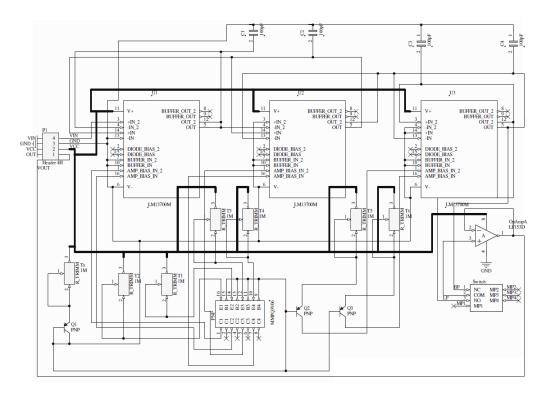


Obrázek 118: Spodní strana DPS

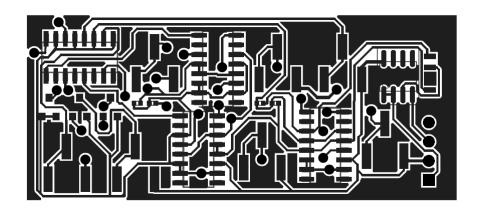


Obrázek 119: Rozmístění součástek

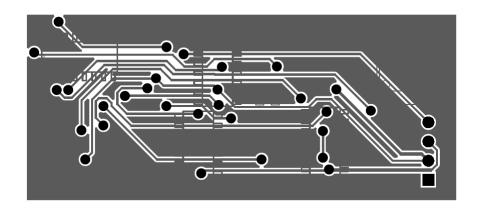
Příloha D: Schéma a DPS přípravku



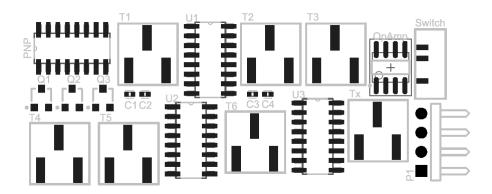
Obrázek 120: Schéma obvodu



Obrázek 121: Horní strana DPS



Obrázek 122: Spodní strana DPS



Obrázek 123: Rozmístění součástek