# Evaluasi Model Klasifikasi Algoritma Terbimbing Kuantitatif terhadap Penyakit Diabetes

abstrak	pendahuluan	metode	hasil	kesimpulan
Masalah diabetes,	Data global &	Dataset 2.000	Dengan	Pemilihan
tujuan	nasional diabetes,	pasien,	SMOTE+K-Fold	algoritma
bandingkan SVM	gap:	preprocessing	→ SVM unggul.	tergantung
vs LR, dengan/	keterlambatan	(cleaning,	Tanpa SMOTE	kondisi data;
tanpa SMOTE.	diagnosis →	normalisasi,	$\rightarrow$ LR lebih baik.	SMOTE
Hasil	butuh model	seleksi fitur),		berpengaruh
perbandingan	prediksi akurat.	SMOTE,		besar pada
disajikan singkat.		klasifikasi SVM		kinerja model.
		& LR.		

## Sitasi (APA):

Wibowo, A., & Rahmawati, S. (2023). Evaluasi model klasifikasi algoritma terbimbing kuantitatif terhadap penyakit diabetes. *JOINTECS: Journal of Information Technology and Computer Science*, 8(3), 127–134.

# Latar & Tujuan:

Kasus diabetes meningkat di Indonesia, diagnosis dini masih lambat. Tujuan: mengevaluasi SVM dan Logistic Regression (LR) dengan data imbalance.

#### Metode:

Dataset 2.000 pasien (8 variabel + 1 target). Preprocessing: cleaning, normalisasi, seleksi fitur. Teknik oversampling SMOTE. Klasifikasi dengan SVM dan LR, evaluasi K-Fold CV.

## Hasil:

Dengan SMOTE + K-Fold  $\rightarrow$  SVM unggul (akurasi, presisi, recall). Tanpa SMOTE  $\rightarrow$  LR lebih baik.

### Kontribusi & Keterbatasan:

- Kontribusi: Memberi insight perbedaan performa algoritma dengan/ tanpa balancing data.
- Keterbatasan: Dataset terbatas (Kaggle), belum diuji di kondisi klinis nyata.

#### Takeaway:

Pemilihan algoritma bergantung pada kondisi data; balancing data (SMOTE) sangat memengaruhi hasil klasifikasi.