

«Réfléchir c'est nier  
ce que l'on croit.»  
ALAIN

## MARCHE D'APPROCHE

### 1. GENERALITES

L'information du statisticien, sauf exception, ne porte que sur un nombre limité de valeurs qui composent un échantillon. Or ce qui est intéressant, ce n'est pas l'échantillon lui-même, mais la population dont il est extrait.

Le problème de la statistique inductive est donc de fournir des réponses générales à partir d'informations partielles.

Une telle démarche ne permet jamais d'acquérir une certitude. Elle doit cependant permettre de formuler des jugements, assortis d'un degré mesurable de crédibilité.

#### 1. 2. Tricheur ou non ?

« Sur 20 lancers successifs d'un dé, un joueur obtient 8 fois le nombre 6 ».

Doit-on considérer que ce résultat est dû au seul hasard ou bien, au contraire, qu'il est la conséquence d'une tricherie ?

La fréquence théorique de sortie du nombre 6 est évidemment, pour un dé normal,  $\frac{1}{6}$

alors qu'ici on a une fréquence de  $\frac{2}{5}$ .

Il est logique de « présumer l'accusé innocent » donc de formuler l'hypothèse que le joueur ne triche pas. Cette hypothèse, dite **hypothèse nulle**, est notée ( $H_0$ ).

Sous cette hypothèse, nous pouvons calculer rigoureusement la probabilité de l'événement A : « apparition de 8 fois le nombre 6 sur 20 lancers ».

La variable aléatoire X qui prend pour valeur le nombre d'apparitions du nombre 6 sur

20 lancers, suit la loi binomiale  $\mathcal{B}\left(20; \frac{1}{6}\right)$ . Alors  $p(A) = C_{20}^{12} \left(\frac{1}{6}\right)^8 \left(\frac{5}{6}\right)^{12} \approx 0,0084$ .

Nous avons alors tous les éléments pour prendre notre décision :

- ◆ Ou bien conclure que ( $H_0$ ) est vraie.
- ◆ Ou bien conclure que ( $H_0$ ) est fausse donc que le joueur a triché... par exemple, en utilisant un dé pipé.

Notons que, quelle que soit notre décision, elle peut être erronée :

- ◆ Soit en refusant ( $H_0$ ) alors qu'elle est vraie. Ce risque d'erreur est appelé **risque de première espèce** et est généralement noté  $\alpha$ .
- ◆ Soit en acceptant ( $H_0$ ) alors qu'elle est fausse. Ce risque d'erreur est appelé **risque de seconde espèce** et noté  $\beta$ .

Ici le risque  $\alpha$  est inférieur à 1% donc il paraît clair que nous refusons ( $H_0$ ). Le tableau suivant résume la situation dans laquelle nous sommes :

Décision \ ( $H_0$ )	Vraie	Fausse
Accepter	Décision correcte (risque $1 - \alpha$ )	Erreur <b>de seconde espèce</b> (risque $\beta$ )
Refuser	Erreur <b>de première espèce</b> (risque $\alpha$ )	Décision correcte (risque $1 - \beta$ )



## 1. 2. Deux exemples de la vie courante

### ■ Acheteur et vendeur

etc...



### ■ Le magistrat

Lors d'un procès, le magistrat doit se prononcer sur l'hypothèse ( $H_0$ ) : « Le prévenu est innocent » en ne disposant que d'informations partielles, fournies par le juge d'instruction et les témoignages. Là encore, il peut être amené à commettre deux types d'erreurs :

etc...



## CAMP DE BASE

### 1. TEST DE CONFORMITE D'UNE MOYENNE

