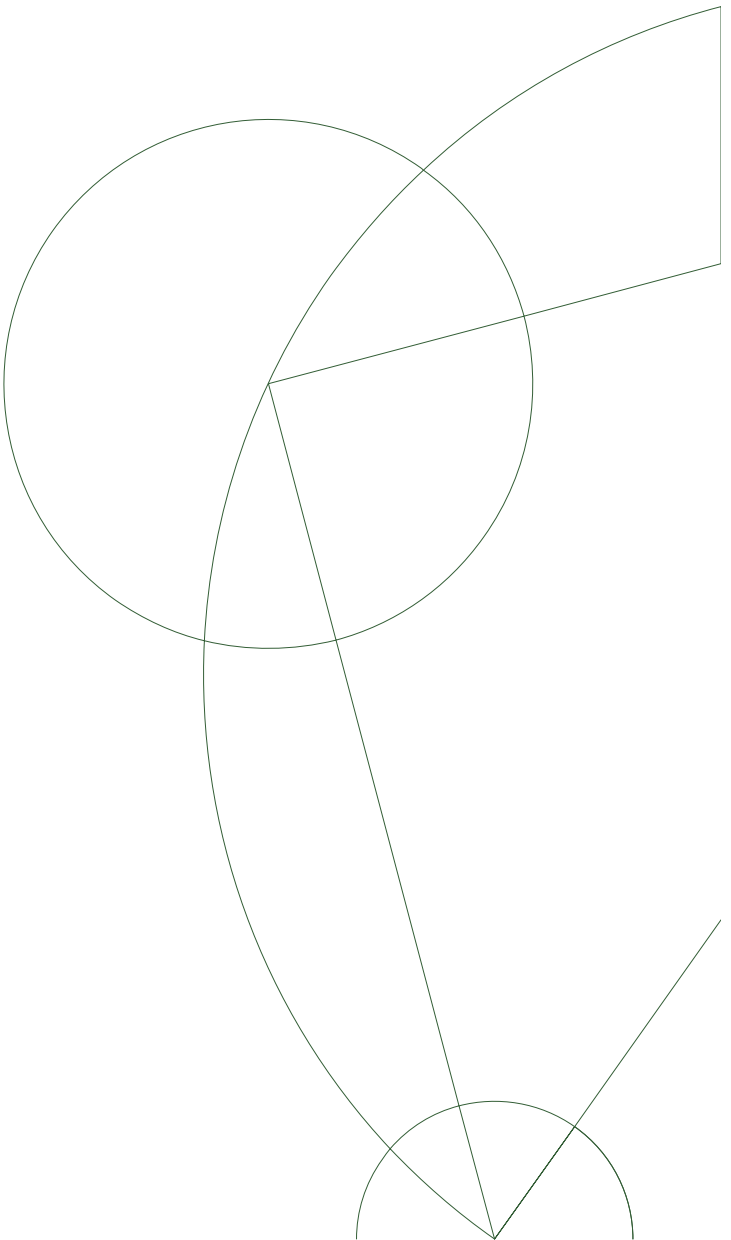
Diskret Matematik og Algoritmer

Aflevering 6i

Adam Ingwersen,
GQR701

Datalogisk Institut
Københavns Universitet

October 30, 2016



Del 1

Vi betragter Fibonaccitallene og disses definition; $F_0 = 0, F_1 = 1$ og derefter:

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2} \quad \forall n \geq 2$$

(1)

Ved præsentation af induktionsbevis fremvises først og fremmest et basis-step, der efterviser, at $P(n_0)$ gælder. Herefter gøres en antagelse om $P(n)$. Ud fra denne antagelse forsøges det at vise, at $P(n) \implies P(n+1)$ er en tautologi - dette er sandt når implikationspilen er sand.

Basis-step

$$P(1): \quad F_2 = F_1 + F_0 = 2 \leq 2^1 = 2$$

Induktions-step

Vi gør os nu en antagelse om $P(k)$:

$$P(k): \quad F_k \leq 2^k$$

Nu skal det vises, at $P(k+1)$ gælder givet definitionen af Fibonacci-sekvensen defineret i Del 1:

$$P(k+1): \quad F_{k+1} = F_k + F_{k-1} \leq 2^{k+1} = 2 \cdot 2^k = F_k + Fk$$

Givet den rekursive definition af F_n gælder det, at:

$$P(k+1): \quad F_k + F_{k-1} \leq F_k + F_k \qquad \forall k \in \mathbb{Z}^+ \qquad Q.E.D.$$

Altså, er $P(k+1)$ sand. Efter princippet for matematisk induktion gælder det, at $P(n)$ er sand for alle $n \geq 1$

(2)

Basis-step

$$P(6): \quad F_6 = 8 \geq \frac{3}{2}^5 \approx 7,6$$

Base-case, $P(6)$, er sand. Nu skal det vises, at nedenstående gælder.

$$F_n \geq (\frac{3}{2})^{n-1} \quad \forall n \in \{6, 7, 8, ...\}$$

Induktions-step

Det vises, at også $P(7)$ sand:

$$P(7) : F_7 = 13 \geq \frac{3}{2}^6 \approx 11,39$$

Givet, $P(6)$ og $P(7)$ sand, antages $P(k-1)$ samt $P(k)$ sand, således at:

$$\begin{aligned} F_{k+1} =& F_k + F_{k-1} \\ \geq& (\frac{3}{2})^{k-1} + (\frac{3}{2})^{k-2} \\ =& (\frac{3}{2})^{k-2} \cdot (\frac{3}{2} + 1) \\ >& (\frac{3}{2})^{k-2} \cdot (\frac{3}{2})^2 \\ =& (\frac{3}{2})^k \\ \implies & F_{k+1} \geq (\frac{3}{2})^k \quad Q.E.D. \end{aligned} \tag{1}$$

Hermed vist. Det bemærkes, at vores basis-step bryder sammen for $n < 6$ - hvorfor det gælder:

$$F_{n+1} \geq (\frac{3}{2})^n \quad \forall n \in \{6, 7, 8, ...\}$$

(3)

For at bestemme tids-kompleksiteten af Fibonacci-sekvensen, skal vi undersøge, hvor mange led der skal udregnes før et vilkårligt F_n er identificeret. Givet den rekursive definition af F_n, skal vi finde en funktion der tilfredsstiller:

$$F_1 = 1 \quad \wedge \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

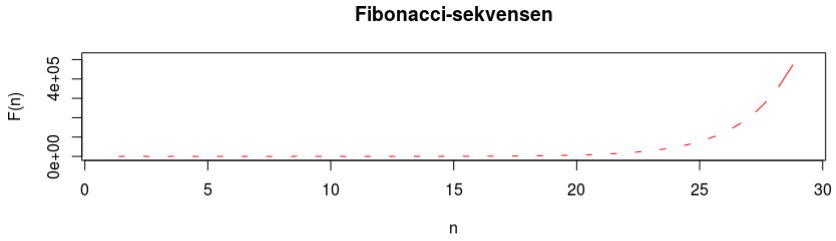
En funktion, der tilfredsstiller disse:

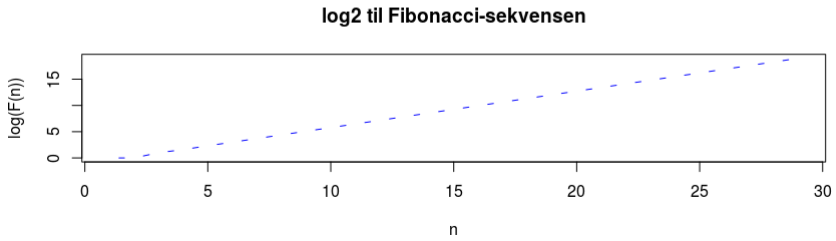
$$k^n = k^{n-1} + k^{n-2}$$

Altså, vil en eksponentiel funktion tilfredsstille kriterierne. Dvs, at log_2 til en eksponentialfunktion over positive tal er ganske enkelt potensen. Altså, hvis:

$$F_n er \Theta(k^n) \implies log(F_n) \quad er \quad \Theta(n)$$

Dette resultat er illustreret nedenfor - R-kode er vedlagt i bilag.





Del 2

(1)

Algoritmen MUL bestemmer hvorvidt to positive tal, $a, \quad b \in \mathbb{Z}^+$ går op i hinanden. Variablen y tæller antallet af gange, a kan divideres med b - eller rettere, hvor mange gange b går op i a. Det formodes, at der med illustrative eksempler menes et par repræsentative eksempler af algoritmens virken:

$$\begin{aligned} MUL(10,5) &\implies x = 10, y = 0 \rightarrow x = 10 - 5 = 5, y = 1 \rightarrow x = 5 - 5 = 0, y = 2 \\ &\implies x = 0, y = 2, RETURN = TRUE \\ MUL(11,6) &\implies x = 11, y = 0 \rightarrow x = 11 - 6 = 5, y = 1 \rightarrow ENDLOOP : x \not\geq b \\ &\implies x = 5, y = 1, RETURN = FALSE \end{aligned} \tag{2}$$

(2)

Basis-step

$$\begin{aligned} x_0 &= a \\ y_0 &= 0 \\ x_0 + b \cdot y_0 &= a \\ \implies x_0 &= a \end{aligned} \tag{3}$$

$P(0)$ er altså sand.

Induktions-step

Med udgangspunkt i $P(0)$ antager vi, at $P(k)$ er sand, sådan at:

$$P(k): \quad x_k + b \cdot y_k = a \iff x_k = a - b \cdot y_k$$

Viser nu, at $P(k+1)$ er sand. Vi ved, at $y_{k+1} = y_k + 1$ pr. definition

$$\begin{aligned}
x_{k+1} =& a - b \cdot y_{k+1} \\
x_{k+1} =& x_k + b \cdot y_k - b \cdot y_{k+1} \\
x_{k+1} =& x_k + b \cdot y_k - b(y_k + 1) \\
x_{k+1} =& x_k - b \\
x_{k+1} =& x_k - b = a - b \cdot y_{k+1} = a - b \cdot (y_k + 1) + b \\
&\implies x_k = a - b \cdot y_k \\
&\implies a = x_k + b \cdot y_k
\end{aligned} \tag{4}$$

Det er hermed vist, at for hver iteration af while-løkken, vil x falde med b, mens y forøges med 1, hvorpå b er ganget. Dette er altså en eksakt formulering af algoritmens virken.

(3)

Jeg ved ikke, hvordan denne del er anderledes end den forrige delopgave.

Bilag

```
fib <- function(n)
{
  if (length(n) > 1) return(sapply(n, fib))
  if (n == 1) return(1)
  if (n == 2) return(1)
  return(fib(n-1)+fib(n-2))
}

n <- c(1:29)
fibn <- fib(1:29)

par(mfrow=c(2,1))
matplot(n, fibn, type = 'c',
        col = c("#ff0000"),
        ylab = "F(n)", xlab = "n")
title("Fibonacci-sekvensen")
matplot(n, log2(fibn), type = 'c',
        col = c("#0000ff"),
        ylab = "log(F(n))", xlab = "n")
title("log2 til Fibonacci-sekvensen")
```