Final Report

Team Name: NTU_b04705026_TeamName

Introduction & Motivation

這份專題的目標是使用機器學習訓練一個模型,給定一段音訊,辨識出他是真實世界中的什麼聲音。在過看三個題目在kaggle上leaderboard的分數後,覺得這個題目比較有潛力可以得到較高的分數,因此挑選這個題目。

Data Preprocessing/Feature Engineering

1. 資料處理:

a.處理音訊長度不同m

資料集一共有9400筆資料,共41個class,因為每筆音訊的長度並不相同,需要透過處理,讓fit進model的資料都相同長度。對於不同model,有不一樣的目標長度

i. 原始音訊長度 < 目標長度 使用**Padding**的方式在音訊的後面補上contant的0。

ii. 原始音訊長度 > 目標長度

隨機決定符合目標長度要求的起始時間。在model training時,每個epoch都會重新裁切,可以彌補長音訊被裁切掉的損失與Bias。

2. 特徵抽取:

a. 取樣率 = 16000

b. 特徵一: Raw Audio

i. 使用原始音檔

c. 特徵二: MFCC

i. 使用梅爾頻率倒譜(Mel-Frequency Cepstrum)對每個音檔抽取特 徵,同時再取其一次微分和二次微分做為第二和第三個channel。

ii. 實作:使用librosa套件中的librosa.feature.mfcc()函式[2] 使用librosa套件中的librosa.feature.delta()函式[2]

d. 特徵二: Log Mel Spectrogram

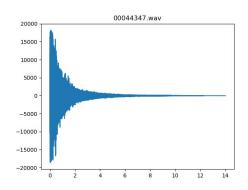
- i. 取出Mel Spectrogram後每個數值再取nature log[2]
- ii. 實作:使用librosa套件中的librosa.feature.melspectrogram()函式 使用librosa套件中的librosa.feature.delta()函式[2]

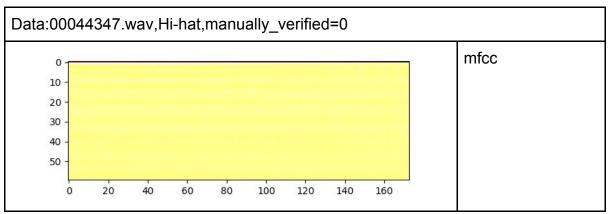
e. 資料增強(data augumentation)

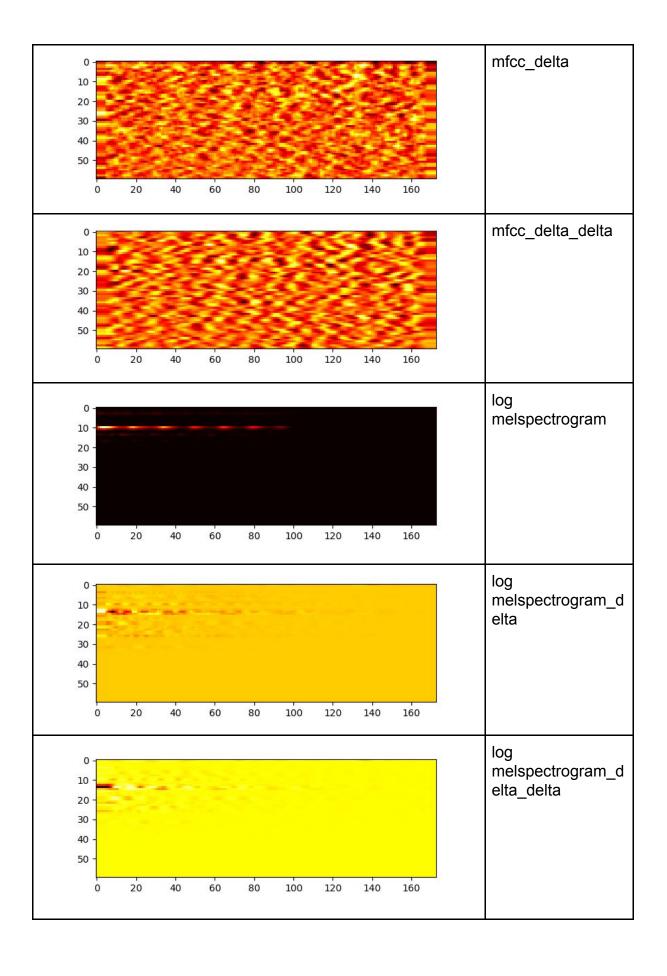
抽取完特徵後我們也有嘗試data augumentation,使用keras 的 ImageDataGenerator,對資料進行平移(shift)、旋轉(rotate:30度)、縮放(zoom:0.8~1.2)、翻轉(flip),以及推移(shear:0.2),希望可以增加模型的。

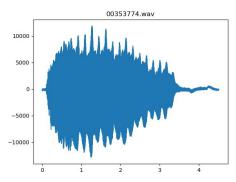
f. 資料標準化(data normalization) 同時也對每筆資料進行標準化. 減去平均再除以標準差。

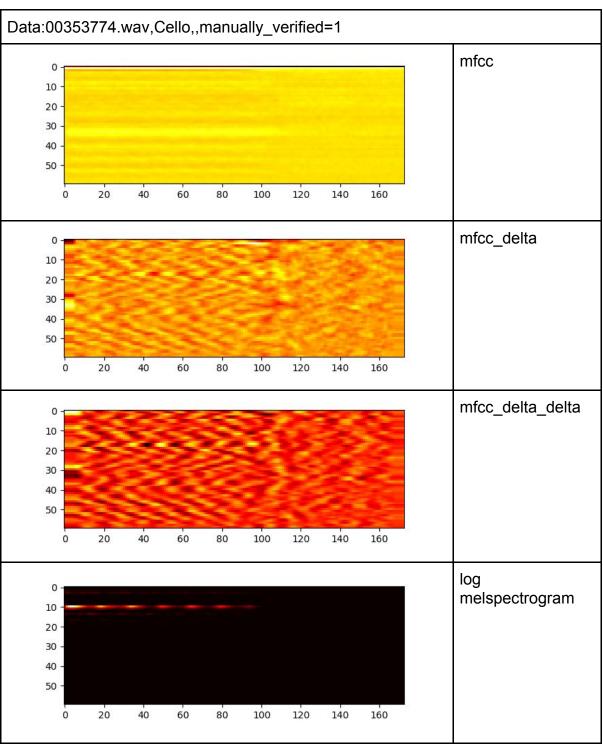
g. 資料特徵轉換範例

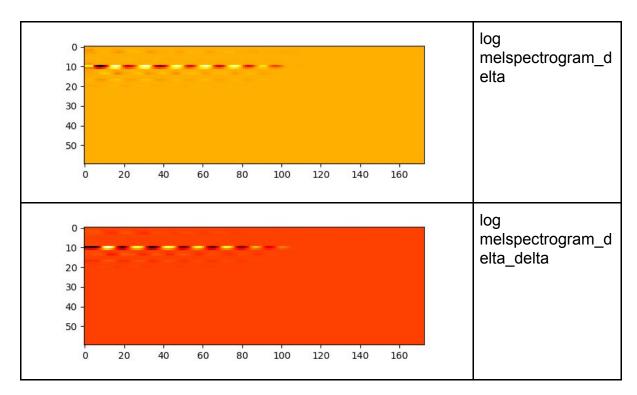


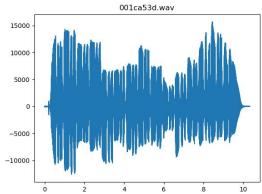


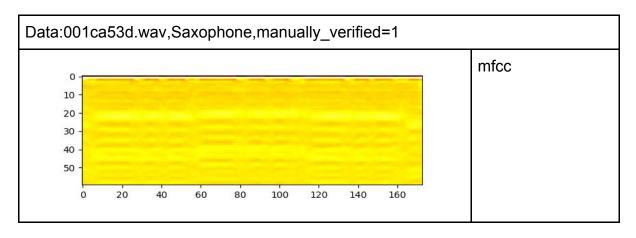


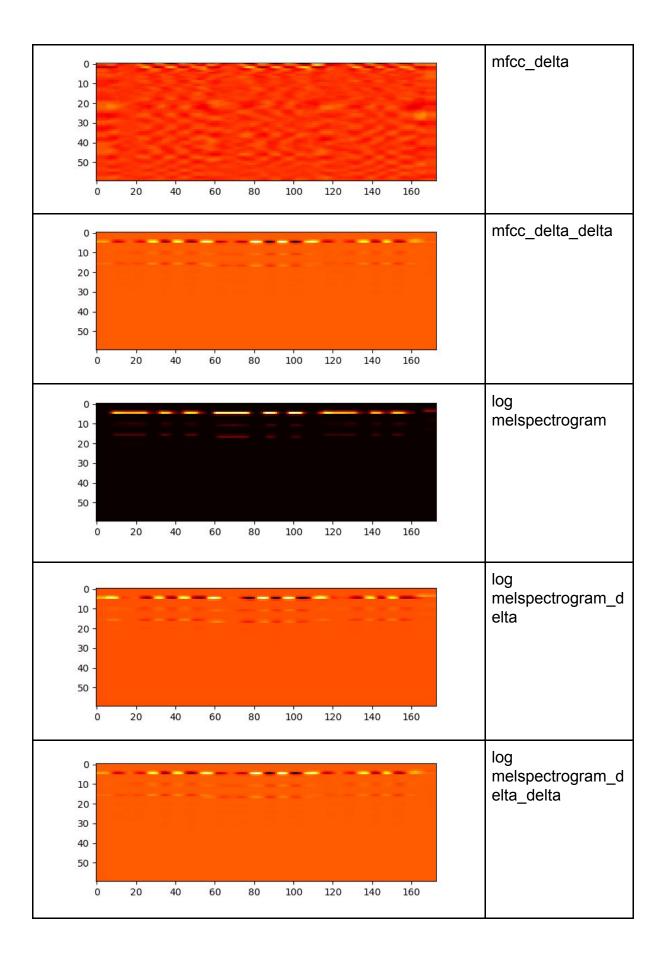












Model Description

1. 模型選擇 - Convolutional Neural Net。

使用Convolution的想法是,聲音的特徵出現的位子並不重要,重點是有沒有出現(與圖像辨識一樣,物品有出現就好,並不在意他在哪裡出現),再來就是一段聲音如果sampling rate變成一半,其實我們還是可以辨別出來聲音的類型,(如同照片解析度下降,一樣可以辨識出物品種類)。

綜合以上聲音與圖片特性的相同,我們決定採用Convolutional Neural Network當作我們3個模型的主要架構。

2. 1D convolution model

a.使用Feature

i. 裁切後的音訊檔。 為了增加模型多樣性,使用沒有傅利葉轉換的Input。

b.使用Layer

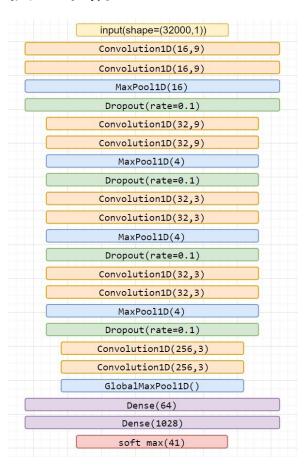
- i. ONE dimenstional Convolutional Layers
- ii. Max Pooling Layer
- iii. Dropout Layer 避免Over-fitting
- iv. Fully Connected Layer 使用模型前段Extract的特徵,把做後面Dense Layers當作分類器。
- v. Activation Function 使用 ReLU(Rectified Linear Unit) 最後一層Dense Layer使用Softmax代表機率分佈

c. 降低模型變異 - 10-Fold 算術平均

為了降低模型的變異(Variance),我們使用10-Fold Cross Validation,輪流取不重複的10%資料,當成validation set,訓練出10個小模型。

最後的大模型用來inference,資料會forward pass經過10個小模型,最後經過"**算術平均**"每個小模型預測的分佈,取得最終大模型的預測結果。

d.模型架構



3. 2D convolution model - MFCC_[1]

a.使用Feature

i. MFCC 梅爾頻率倒譜系數 (Mel-Frequency Cepstral Coefficients)

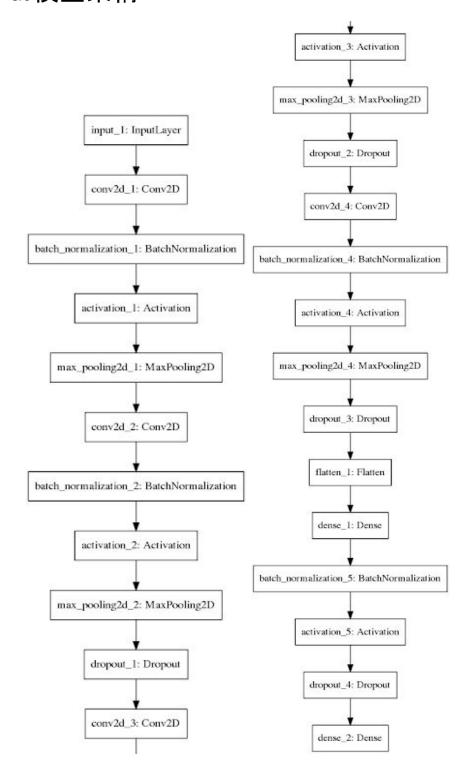
b.使用Layer

- i. TWO dimenstional Convolutional Layers
- ii. Batch Normalization Layer 可使用比較大的Batch size / 避免Internal covariate shift
- iii. Max Pooling Layer
- iv. Dropout Layer 避免Over-fitting
- v. Activation Function 使用 ReLU(Rectified Linear Unit) 最後一層Dense Layer使用Softmax代表機率分佈

c. 降低模型變異 - 10-Fold 算術平均

一樣使用10-Fold Cross Validation方法,做出十個小模型,最後經過"算術平均"每個小模型預測的分佈,取得最終大模型的預測結果。

d.模型架構



4.2D convolution model - Log Mel Spectrogram

a.使用Feature

- i. Log Mel Spectrogram
- b.Layer與模型架構 同上
- c. 降低模型變異 5-Fold **幾何平均**

使用5-Fold Cross Validation方法,做出十個小模型。

每一個Fold的小模型會使用**不同random seed去裁切**,目的是希望能夠cover更多長音訊的片斷,增加模型的準確率。

最後經過**"幾何平均"**每個小模型預測的分佈,取得最終大模型的 預測結果。

Experiment and Discussion

1.訓練細節

a. Batch Size: 32

b. Optimizer: Adam (Amsgrad)c. Initial Learning Rate: 1e-3

i. Adaptive Learning Rate: 降低LR如果6個Epochs Validation Loss 沒有降低。

(這個方法通常讓模型Validation準確令增加了5%~10%)

2.單一模型表現

編號	Feature	一階微分	二階 微分	CNN Structure	Avg. Val Accuracy	Public LB Score
(A)	Raw	X	x	1D	0.54	0.699
(B)	MFCC	X	х	2D	0.62	0.825
(C)	MFCC	V	V	2D	0.69	0.844
(D)	LogMel S.	V	V	2D	0.73	0.901

3.單一模型討論

a.1D vs 2D

i. 採用原始音訊檔的模型相較於Spectrogram類型的模型,準確率相差一大截。

不過, (A) 模型與其他3個模型迥然不同,可以彌補其他模型的不足,會在下段討論1D模型權重不同的差異。

b.一二階微分

i. 由 (B) (C)可知採用一階微分(Delta) 以及 二階微分(Delta Delta), 會明顯增進模型表現。

單純MFCC 只會專注在音訊的"能量",一二階微分可以補足音訊"動能"的資訊。

後續模型接採用一/二階微分當作第2/第3個Channel。

c. MFCC vs Log Mel Spectrogram

i. 由準確率可知 Log Mel Spectrogram明顯勝出,其原因可能跟 MFCC主要設計用來辨識**人的語音**,但是這個Task是對於很多像 話的聲音進行分類,Mel Spectrogram相較於MFCC可以抓取到人 聽不到的特徵,有額外的資訊,進而有較好的表現。[3]

4.Ensemble 模型表現

編號	RAW	MFCC_d_d	Log Mel Spectrogram_d_dd	權重 方法	Public LB Score
(E)	0.5	0.5	х	算術	0.880
(F)	0.20	0.40	0.40	幾何	0.907
(G)	0.33	0.33	0.33	幾何	0.914

5.Ensemble 模型討論

a. Raw & MFCC的模型兩者取機率分佈的平均,模型表現並沒有突破0.9, 甚至比單一Log Mel Spectrogram還要差。

相較於模型(C)的0.844,只有微幅上升。<u>我們認為應該減低Raw</u>的權重

- b. 降低Raw的權重,以及增加Log Mel Spectrogram讓模型表現進步,我們認為應該是Log Mel Spectrogram貢獻了大部份模型的正確度,因為單純Log Mel Spectrogram就有0.901。因此可能跟Raw的權重不太有關。
- c. 於是我們使用三種模型權重均等. 表現是我們所有模型中最好的。

Conclusion

以模型的表現來說,影響最大的就是特徵抽取的方式。如果不做特徵轉換用原始音檔,模型表現會非常差,不過同時也是因為模型的差異,最後把原始音檔當 feature的模型加入ensemble當中,會彌補轉換成spectrogram兩個模型的不足。

MFCC與Log Mel Spectrogram的比較。因為前者會對Log Mel Sepctrogram做一個Discrete Cosine Transform,比較專注於人類的聲音與聽覺,喪失一些聲音原有的特性。例如Bass這個聲音特徵頻率是低於人類聽覺的最低頻率(20Hz),但是這裡的頻率又可以準確分類出這個項目。Log Mel Sepctrogram並不會有這一層的資訊損失,所以對於辨別"多類型"的聲音優勢十分明顯。[3]

Reference

- [1] https://www.kaggle.com/fizzbuzz/beginner-s-guide-to-audio-data
- [2] https://librosa.github.io/librosa/index.html
- [3]https://www.quora.com/What-are-the-advantages-of-using-spectrogram-vs-MFCC-as-feature-extraction-for-speech-recognition-using-deep-neural-network