

# Prednášky z Matematiky (4) — Logiky pre informatikov

Ján Klúka, Jozef Šiška

Katedra aplikovanej informatiky  
FMFI UK Bratislava

Letný semester 2018/2019

## 10. prednáška

Logika prvého rádu s funkčnými symbolmi  
Tablá pre logiku prvého rádu

29. apríla 2019

# Obsah 10. prednášky

## 3 Logika prvého rádu

- Logika prvého rádu (s funkčnými symbolmi)

  - Syntax logiky prvého rádu (s funkčnými symbolmi)

  - Sémantika logiky prvého rádu s funkčnými symbolmi

- Voľné a viazané premenné

- Substitúcia

- Tablá pre logiku prvého rádu

## 3.4

# Logika prvého rádu (s funkčnými symbolmi)

## 3.4.1

# Syntax logiky prvého rádu (s funkčnými symbolmi)

# Mimologické symboly v relačnej logike

V doterajšej — **relačnej** — logike prvého rádu

boli dva druhy mimologických symbolov:

symboly **konštant**: mená **konkrétnych význačných objektov alebo hodnôt**

- Diana, StephenHawking, 90min, 0, 1,  $\pi$ ;

**predikátové** symboly: mená **vlastností a vzťahov** objektov/hodnôt

- žena<sup>1</sup>, profesor<sup>1</sup>, zapísaný<sup>2</sup>, hodnotený<sup>3</sup>, <<sup>2</sup>;

Okrem nich používame

symboly **premenných**: **dočasné** mená objektov/hodnôt,  
ktorých vlastnosti popisuje kvantifikovaná formula  
(ako riadiaca premenná cyklu)

- $x$ ,  $t$ ,  $kto$ ,  $čo$ ,  $komu$

# Vzťahy s jednoznačne určenými objektmi

V niektorých vzťahoch jeden z účastníkov/jedna z hodnôt

- pre každú kombináciu ostatných účastníkov **existuje**
- a je **jednoznačne určený**

# Vzťahy s jednoznačne určenými objektmi

- Každý človek má **práve jednu** biologickú matku

$$\begin{aligned} & \forall x (\text{človek}(x) \rightarrow \exists y (\text{rodič}(y, x) \wedge \text{žena}(y))) \\ & \forall x \forall y_1 \forall y_2 ((\text{človek}(x) \wedge \text{rodič}(y_1, x) \wedge \text{žena}(y_1) \wedge \\ & \quad \text{rodič}(y_2, x) \wedge \text{žena}(y_2)) \rightarrow \\ & \quad y_1 \doteq y_2) \end{aligned}$$

Podobné vzťahy: otec, najlepšia kamarátka, ...;  
ale aj atribúty: dátum narodenia, výška, ...

- Každý študent dostane z každej úlohy **práve jedno** hodnotenie

$$\begin{aligned} & \forall x \forall u ((\text{študent}(x) \wedge \text{úloha}(u)) \rightarrow \exists z \text{ hodnotenie}(x, u, z)) \\ & \forall x \forall u \forall z_1 \forall z_2 ((\text{študent}(x) \wedge \text{úloha}(u) \wedge \\ & \quad \text{hodnotenie}(x, u, z_1) \wedge \text{hodnotenie}(x, u, z_2)) \rightarrow \\ & \quad z_1 \doteq z_2) \end{aligned}$$

Podobne: cena tovaru so zľavou podľa množstva,  
prvorodené dieťa rodičov, súčet čísel, prienik množín, ...



# Funkčné symboly

- Relácii, v ktorej posledná zložka  $n$ -tíc je jednoznačne určená, hovoríme ...
- V logike prvého rádu sa funkcie označujú **funkčnými symbolmi**
  - ▶ Tretí druh mimologických symbolov
- Aplikujú sa na argumenty — ostatné objekty vo vzťahu:  
matka(Adelka), hodnotenie(Igor, tu08), ...
- **Čo označujú tieto postupnosti symbolov? Aký význam majú?**  
matka(Adelka): Adelkina mama  
hodnotenie(Igor, tu08): číslo, počet Igorových bodov z 8. t. ú.
- ▶ Významom je teda **objekt**
- ⚠ Významom  $(\text{rodič}(\text{Magda}, \text{Adelka}) \wedge \text{žena}(\text{Magda}))$  je pravdivostná hodnota

# Termy s funkčnými symbolmi

- Doteraz sme mali dva druhy výrazov:  
**termy** (konštanty, premenné) — významom je **objekt**  
**formuly** — významom je **pravdivostná hodnota**
- Výrazy s funkčnými symbolmi sú **nový druh termov**
- Termy s funkčnými symbolmi môžu byť argumentmi
  - ▶ predikátových symbolov:  
teta(matka(Adelka), Cyril):  
Adelkina mama je Cyrilovou tetou,  
dostatočné(hodnotenie(Igor, tu08)):  
Igorovo hodnotenie z 8. s. ú. je dostatočné,
  - ▶ ale aj argumentmi funkčných symbolov:  
matka(matka(Cyril)):  
Cyrilova stará mama z matkinej strany

# Definičný obor a obor hodnôt

- Vnorené termy nedávajú vždy zmysel:  
 $\text{hodnotenie}(\text{hodnotenie}(\text{Igor}, \text{tu08}), \text{tu03})$
- Hodnota funkčného symbolu je **definovaná pre všetky argumenty**
- Akou formulou môžeme vyjadriť, že hodnota funkčného symbolu
  - ▶ nás zaujíma iba pre nejaký druh argumentov — definičný obor
  - ▶ je nejakého druhu — obor hodnôt?
  - ▶  $\forall x(\text{človek}(x) \rightarrow \text{človek}(\text{matka}(x)))$
  - ▶  $\forall x(\text{človek}(x) \rightarrow \text{žena}(\text{matka}(x)))$
  - ▶  $\forall x \forall u(\text{študent}(x) \wedge \text{úloha}(u) \rightarrow \mathbb{Q}(\text{hodnotenie}(x, u)))$

# Definícia syntaxe logiky prvého rádu

- Definície syntaxe logiky prvého rádu sa *mierne líšia* od doterajších definícií syntaxe *relačnej* logiky prvého rádu
- Musíme:
  - ▶ pridať *funkčné symboly* medzi symboly jazyka,
  - ▶ rozšíriť termy o *aplikácie funkčných symbolov* a ich *vnáranie*
- Atomické formuly a formuly zdefinujeme *zdanlivo* rovnako ako doteraz, ale *využitím nových termov*

# Symbole jazyka logiky prvého rádu

## Definícia 3.29

*Symbolmi jazyka logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$  sú:*

*symbols (individuových) premenných* z nejakej nekonečnej spočítateľnej množiny  $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}$  (označujeme ich  $x, y, \dots$ );

*mimologické symbols:*

*symbols konštant* z nejakej spočítateľnej množiny  $C_{\mathcal{L}}$  ( $a, b, \dots$ ),

*funkčné symbols* z nejakej spočítateľnej množiny  $\mathcal{F}_{\mathcal{L}}$  ( $f, g, \dots$ ),

*predikátové symbols* z nejakej spočít. množiny  $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$  ( $P, R, \dots$ );

*logické symbols:*

*logické spojky:* unárna  $\neg$ , binárne  $\wedge, \vee, \rightarrow$ ,

*symbol rovnosti*  $\doteq$ ,

*kvantifikátory:* *existenčný*  $\exists$  a *všeobecný*  $\forall$ ;

*pomocné symbols:*  $(, )$  a  $,$  (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).

Množiny  $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{F}_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$  sú vzájomne disjunktné.

Logické a pomocné symbols sa nevyskytujú v symboloch z  $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{F}_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ .

Každému symbolu  $s \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{F}_{\mathcal{L}}$  je priradená *arita*  $\text{ar}(s) \in \mathbb{N}^+$ .

# Príklady a účel symbolov

## Príklad 3.30

**Symbole konštant** označujú konkrétne význačné objekty alebo hodnoty

- Adelka, Igor, tu08, 0, 1,  $\emptyset$ ,  $\pi$ ;

**Predikátové symboly** označujú vlastnosti a vzťahy objektov/hodnôt

- žena<sup>1</sup>, profesor<sup>1</sup>, zapísaný<sup>2</sup>, hodnotený<sup>3</sup>, <<sup>2</sup>;

**Funkčné symboly** označujú vzťahy, v ktorých je jeden účastník jednoznačne určený ostatnými účastníkmi:

- matka<sup>1</sup>, hodnotenie<sup>2</sup>, +<sup>2</sup>, \*<sup>2</sup>,  $\cap$ <sup>2</sup>

**Symbole premenných** dočasne označujú objekty/hodnoty, ktorých vlastnosti popisuje kvantifikovaná formula (ako riadiaca premenná cyklu)

- $x$ ,  $t$ , *kto*, *čo*, *komu*

# Označovanie symbolov jazyka logiky prvého rádu

## Dohoda 3.31

- Sada **konkrétnych** symbolov:
  - ▶ *symboly premenných* — neproporčná italika:  $x, u_7, \dots$ ;
  - ▶ *ostatné* (konštánt, funkčné, predikátové) — zvislá egyptienka: Adelka, súrodenec, cena, ....
- Zvyčajné **označovanie nekonkrétnych symbolov** (*meta premenné*):
  - premenných*: malé písmená z konca abecedy  $x, y, z$ ;
  - konštánt*: malé písmená zo začiatku abecedy  $a, b, c$ ;
  - funkčných*:  $f, g, h$ ;
  - predikátových*:  $P, Q, R$všetky podľa potreby s prípadnými dolnými indexmi.
- Aritu budeme niekedy písať ako horný index symbolov, konkrétnych aj nekonkrétnych:  $\text{matka}^1, <^2, P^5$ .

# Termy jazyka logiky prvého rádu

## Definícia 3.32

Množina  $\mathcal{T}_{\mathcal{L}}$  **termov** jazyka logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$  je **najmenšia** množina postupností symbolov jazyka  $\mathcal{L}$ , pre ktorú platí:

- každý symbol premennej  $x \in \mathcal{V}_{\mathcal{L}}$  je termom;
- každý symbol konštanty  $c \in C_{\mathcal{L}}$  je termom;
- ak  $f$  je funkčný symbol s aritou  $n$  a  $t_1, \dots, t_n$  sú termy, tak aj  $f(t_1, \dots, t_n)$  je termom.

Inak povedané:

- $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} \cup C_{\mathcal{L}} \subseteq \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$ ;
- ak  $f \in \mathcal{F}_{\mathcal{L}}$ ,  $\text{ar}(f) = n$  a  $t_1, \dots, t_n \in \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$ , tak aj  $f(t_1, \dots, t_n) \in \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$ .

## Dohoda 3.33

Termy označujeme písmenami  $t, s, r$  s prípadnými dolnými indexmi.



# Termy jazyka logiky prvého rádu

## Príklad 3.34

Termy označujú objekty — pomenované symbolmi *konštánt*:

- Diana, Igor, tu08, 0, 1,  $\emptyset$

nepomenované, označené *premennými*:

- $x$ ,  $u_3$ , *niekto*, *čo*, ...

alebo **nepriamo** pomenované pomocou *funkčných* vzťahov:

- matka(Adelka), matka( $x$ ), hodnotenie(Igor,  $x$ ),  
 $+(k, 1)$ ,  $\cap(X, Y)$ .

Termy možno **ľubovoľne** vnárať:

- matka(matka(matka(Adelka))),  
 $*(*(x, 1), +(1, 1)), \cap(\cup(X, \emptyset), Y)$ .

# Atomické formuly jazyka logiky prvého rádu

## Definícia 3.35 (Atomické formuly)

Nech  $\mathcal{L}$  je jazyk logiky prvého rádu.

**Rovnostný atóm** jazyka  $\mathcal{L}$  je každá postupnosť symbolov  $t_1 \doteq t_2$ ,  
kde  $t_1$  a  $t_2$  sú termy.

**Predikátový atóm** jazyka  $\mathcal{L}$  je každá postupnosť symbolov  $P(t_1, \dots, t_n)$ ,  
kde  $P$  je predikátový symbol s aritou  $n$  a  $t_1, \dots, t_n$  sú termy.

**Atomickými formulami** (skrátene **atómami**) jazyka  $\mathcal{L}$   
súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka  $\mathcal{L}$ .

**Množinu všetkých atómov** jazyka  $\mathcal{L}$  označujeme  $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$ .

# Príklady atomických formúl

## Príklad 3.36

**Predikátové atomické** formuly formalizujú **jednoduché výroky** o **vlastnostiach** objektov označených termami:

- $\text{úloha}(\text{tu08}), \text{žena}(\text{matka}(x)), \text{párne}(+(1, x))$

a o **vzťahoch** objektov:

- $\text{zapísaný}(\text{Evka}, x), \text{rodič}(\text{matka}(\text{Adelka}), \text{Oliverko}),$   
 $\text{<}(+(1, 1), 0), \text{disjunktné}(Z, \cap(X, Y)),$   
 $\text{hodnotený}(\text{matka}(\text{Adelka}), x, A).$

**Rovnostné atómy** vyjadrujú, že dva termy označujú **ten istý** objekt:

- $A \doteq x, \text{matka}(\text{Adelka}) \doteq \text{matka}(\text{Oliverko}),$   
 $+(1, 0) \doteq 1, \cap(X, Y) \doteq \emptyset.$

# Formuly jazyka logiky prvého rádu

## Definícia 3.37


Množina  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$  **formúl** jazyka logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$  je **najmenšia** množina postupností symbolov jazyka  $\mathcal{L}$ , pre ktorú platí:

- Všetky atomické formuly z  $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$  sú formulami z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ .
- Ak  $A$  je formula z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ , tak aj  $\neg A$  je formula z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$  (*negácia*  $A$ ).
- Ak  $A$  a  $B$  sú formuly z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ ,  
tak aj  $(A \wedge B)$ ,  $(A \vee B)$ ,  $(A \rightarrow B)$  sú formuly z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$   
(*konjunkcia*, *disjunkcia*, *implikácia*  $A$  a  $B$ ).
- Ak  $x$  je individuová premenná a  $A$  je formula z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ ,  
tak aj  $\exists x A$  a  $\forall x A$  sú formuly z  $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$   
(*existenčná* a *všeobecná kvantifikácia* formuly  $A$  vzhľadom na  $x$ ).

# Skracovanie zápisu formúl

## Dohoda 3.38

Zápis formúl môžeme skracovať nasledujúcim spôsobom:

- 1 Negáciu rovnostného atómu  $\neg s \doteq t$  skrátene zapisujeme  $s \neq t$ .
  - 2 Ak  $\circ \in \{\wedge, \vee\}$ , tak  $((A \circ B) \circ C)$  môžeme skrátiť na  $(A \circ B \circ C)$ .
  - 3 Binárnym spojкам priradíme **prioritu**:  
**najvyššiu** prioritu má  $\wedge$ , **strednú**  $\vee$ , **najnižšiu**  $\rightarrow$ .
  - 4 Ak spojka  $\circ$  má **vyššiu** prioritu ako  $\diamond$ , tak v každej formule môžeme podformulu  $((A \circ B) \diamond X)$  skrátiť na  $(A \circ B \diamond X)$  a symetricky  $(X \diamond (A \circ B))$  skrátiť na  $(X \diamond A \circ B)$ .
  - 5 Vonkajší pár zátvoriek okolo celej formuly môžeme vždy vynechať, napr.  $(\forall x(a \doteq x \vee P(x)) \rightarrow P(b))$  skrátíme na  $\forall x(a \doteq x \vee P(x)) \rightarrow P(b)$ .
-  **Neodstraňujeme** (ale ani nepridávame) zátvorky okolo priamych podformúl negácie a kvantifikátorov, implikácie vnorenej v implikácii

# Skracovanie zápisu formúl

## Príklad 3.39

Formulu

$$\left( \exists x \forall y (S(x) \wedge (P(y) \rightarrow (\neg Z(x, y) \vee R(x, y)))) \rightarrow \forall x ((U(x) \wedge V(x)) \rightarrow Q(x)) \right)$$

môžeme maximálne skrátiť na

$$\exists x \forall y (S(x) \wedge (P(y) \rightarrow \neg Z(x, y) \vee R(x, y))) \rightarrow \forall x (U(x) \wedge V(x) \rightarrow Q(x)).$$

Skrátený zápis

$$P(a, x) \wedge (x \doteq b \vee P(x, b) \vee R(x)) \rightarrow P(f(a), x) \vee b \doteq f(x) \wedge P(a, b)$$

vznikol z formuly

$$\left( (P(a, x) \wedge ((x \doteq b \vee P(x, b)) \vee R(x))) \rightarrow (P(f(a), x) \vee (b \doteq f(x) \wedge P(a, b))) \right).$$

## 3.4.2

# Sémantika logiky prvého rádu s funkčnými symbolmi

# Štruktúry

Rozšírime štruktúru tak, aby dávala význam aj funkčným symbolom:

## Definícia 3.40

Nech  $\mathcal{L}$  je jazyk logiky prvého rádu.

**Štruktúrou** pre jazyk  $\mathcal{L}$  nazývame dvojicu  $\mathcal{M} = (M, i)$ , kde

**doména**  $M$  štruktúry  $\mathcal{M}$  je ľubovoľná **neprázdna** množina;

**interpretačná funkcia**  $i$  štruktúry  $\mathcal{M}$  je zobrazenie, ktoré

- každému symbolu konštanty  $c$  jazyka  $\mathcal{L}$  priraduje prvok  $i(c) \in M$ ;
- každému funkčnému symbolu  $f$  jazyka  $\mathcal{L}$  s aritou  $n$  priraduje funkciu  $i(f): M^n \rightarrow M$ ;
- každému predikátovému symbolu  $P$  jazyka  $\mathcal{L}$  s aritou  $n$  priraduje množinu  $i(P) \subseteq M^n$ .



# Štruktúry — príklad

## Príklad 3.41

Nájdime štruktúru pre jazyk  $\mathcal{L}$ , v ktorom

- $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} = \{x, y, z, x_1, y_1, z_1, \dots\}$ ,
- $C_{\mathcal{L}} = \{\text{Adelka}, \text{Oliverko}\}$ ,
- $\mathcal{F}_{\mathcal{L}} = \{\text{matka}^1\}$ ,
- $\mathcal{P}_{\mathcal{L}} = \{\text{rodič}^2, \text{žena}^1\}$ .

# Ohodnotenie premenných

Zmena definície štruktúry neovplyvňuje ohodnotenia premenných

## Definícia 3.42

Nech  $\mathcal{M} = (M, i)$  je štruktúra pre jazyk logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$ .

**Ohodnotenie (individuových) premenných** je ľubovoľná funkcia  $e: \mathcal{V}_{\mathcal{L}} \rightarrow M$  (priraduje premenným prvky domény).

Zápisom  $e(x/v)$  označíme ohodnotenie individuových premenných, ktoré priraduje premennej  $x$  hodnotu  $v$  z domény  $M$  [teda  $e(x/v)(x) = v$ ] a všetkým ostatným premenným rovnakú hodnotu ako  $e$  [teda  $e(x/v)(y) = e(y)$ ].

## Príklad 3.43

Nech  $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} = \{x, y\}$  a nech  $\mathcal{M} = (\{\text{👤}_{\text{Magdaléna U.}}, \text{👤}_{\text{Adela U.}}, \text{👤}_{\text{Oliver U.}}\}, i)$ .

Potom ohodnotením individuových premenných je napríklad

$$e = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Magdaléna U.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Adela U.}}\}$$

$$\text{a } e(y/\text{👤}_{\text{Oliver U.}}) = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Magdaléna U.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Oliver U.}}\}$$

# Hodnota termu

Termy s funkčnými symbolmi môžu byť vnorené,  
vyhodnocujeme ich rekurzívne

## Definícia 3.44

Nech  $\mathcal{M} = (M, i)$  je štruktúra pre jazyk logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$ ,  
nech  $e$  je ohodnotenie premenných.

**Hodnotou termu**  $t$  v štruktúre  $\mathcal{M}$  pri ohodnotení premenných  $e$   
je prvok z  $M$  označovaný  $t^{\mathcal{M}}[e]$  a zadefinovaný indukzívne nasledovne:

$$x^{\mathcal{M}}[e] = e(x), \text{ ak } x \text{ je premenná,}$$

$$a^{\mathcal{M}}[e] = i(a), \text{ ak } a \text{ je konštanta,}$$

$$(f(t_1, \dots, t_n))^{\mathcal{M}}[e] = i(f)(t_1^{\mathcal{M}}[e], \dots, t_n^{\mathcal{M}}[e]), \text{ ak } t_1, \dots, t_n \text{ sú termy.}$$

# Hodnota termov

## Príklad 3.45

Vyhodnoťme termy

$$t_1 = \text{Adelka},$$

$$t_2 = x,$$

$$t_3 = \text{matka}(\text{Adelka}),$$

$$t_4 = \text{matka}(y),$$

$$t_5 = \text{matka}(\text{matka}(\text{Oliverko}))$$

v štruktúre z príkladu 3.41 pri ohodnotení

$$e = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Oliver U.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Magdaléna U.}}, \dots\}.$$

# Splnenie formuly v štruktúre

## Definícia 3.46

Nech  $\mathcal{M} = (M, i)$  je štruktúra,  $e$  je ohodnotenie premenných.

Relácia **štruktúra  $\mathcal{M}$  spĺňa formulu  $A$  pri ohodnotení  $e$**  (skrátene  $\mathcal{M} \models A[e]$ ) má nasledovnú indukčnú definíciu:

- $\mathcal{M} \models t_1 \doteq t_2[e]$  vtt  $t_1^{\mathcal{M}}[e] = t_2^{\mathcal{M}}[e]$ ,
- $\mathcal{M} \models P(t_1, \dots, t_n)[e]$  vtt  $(t_1^{\mathcal{M}}[e], \dots, t_n^{\mathcal{M}}[e]) \in i(P)$ ,
- $\mathcal{M} \models \neg A[e]$  vtt  $\mathcal{M} \not\models A[e]$ ,
- $\mathcal{M} \models (A \wedge B)[e]$  vtt  $\mathcal{M} \models A[e]$  a zároveň  $\mathcal{M} \models B[e]$ ,
- $\mathcal{M} \models (A \vee B)[e]$  vtt  $\mathcal{M} \models A[e]$  alebo  $\mathcal{M} \models B[e]$ ,
- $\mathcal{M} \models (A \rightarrow B)[e]$  vtt  $\mathcal{M} \not\models A[e]$  alebo  $\mathcal{M} \models B[e]$ ,
- $\mathcal{M} \models \exists x A[e]$  vtt pre nejaký prvok  $m \in M$  máme  $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$ ,
- $\mathcal{M} \models \forall x A[e]$  vtt pre každý prvok  $m \in M$  máme  $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$ ,

pre všetky arity  $n > 0$ , všetky predikátové symboly  $P$  s aritou  $n$ , všetky termy  $t_1, t_2, \dots, t_n$ , všetky premenné  $x$  a všetky formuly  $A, B$ .

# Splnenie formuly v štruktúre

## Príklad 3.47

Zistíme, či sú v štruktúre z príkladu 3.41 splnené formuly:

- $\text{rodič}(\text{matka}(\text{Adelka}), \text{Oliverko}),$
- $\neg \text{matka}(\text{Oliverko}) \doteq y,$
- $\text{rodič}(x, y) \rightarrow \text{žena}(y),$
- $\forall x \forall y (\text{rodič}(x, y) \wedge \text{žena}(x) \leftrightarrow \text{matka}(y) \doteq x).$

pri ohodnotení  $e_1 = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Magdaléna U.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Iveta T.}}, \dots\}.$

# Splnenie množiny formúl

## Definícia 3.48

Nech  $S$  je množina formúl jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ , nech  $e$  je ohodnotenie výrokových premenných.

**Štruktúra  $\mathcal{M}$  spĺňa množinu  $S$  pri ohodnotení  $e$**  (skrátene  $\mathcal{M} \models S[e]$ ) vtt pre všetky formuly  $X$  z  $S$  platí  $\mathcal{M} \models X[e]$ .

# Splniteľnosť, nespľniteľnosť, platnosť

## Definícia 3.49

Nech  $X$  je formula jazyka  $\mathcal{L}$  a nech  $S$  je množina formúl jazyka  $\mathcal{L}$ .

Formula  $X$  je **splniteľná** vtt aspoň jedna štruktúra  $\mathcal{M}$  pre  $\mathcal{L}$  spĺňa  $X$  pri aspoň jednom ohodnotení  $e$ .

Množina formúl  $S$  je **splniteľná** vtt aspoň jedna štruktúra  $\mathcal{M}$  pre  $\mathcal{L}$  spĺňa  $S$  pri aspoň jednom ohodnotení  $e$ .

Formula  $X$  (množina formúl  $S$ ) je **nesplniteľná** vtt nie je splniteľná.

## Definícia 3.50

Nech  $X$  je formula v jazyku  $\mathcal{L}$ .

Formula  $X$  je **platná** (skrátene  $\models X$ ) vtt každá štruktúra  $\mathcal{M}$  pre  $\mathcal{L}$  spĺňa  $X$  pri každom ohodnotení  $e$ .



# Prvorádové vyplývanie

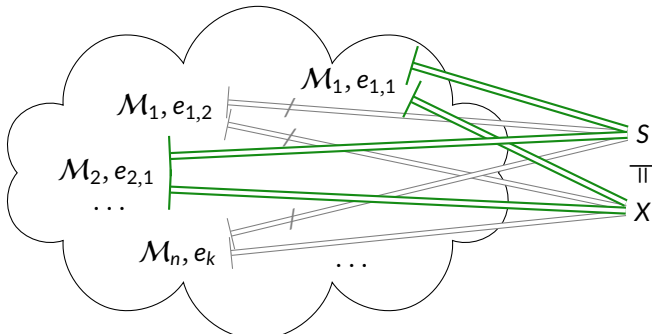
## Definícia 3.51

Nech  $X$  je formula v jazyku  $\mathcal{L}$ , nech  $S$  je množina formúl v jazyku  $\mathcal{L}$ .

Formula  $X$  (**prvorádovo**) **vyplýva** z  $S$

(tiež  $X$  je **logickým dôsledkom**  $S$ , skrátene  $S \models X$ )

vtt pre každú štruktúru  $\mathcal{M}$  pre  $\mathcal{L}$  a každé ohodnotenie  $e$  platí, že ak  $\mathcal{M}$  spĺňa  $S$  pri  $e$ , tak  $\mathcal{M}$  spĺňa  $X$  pri  $e$ .



## 3.5

## Voľné a viazané premenné

# Oblasť platnosti kvantifikátora

## Dohoda 3.52

Nech  $\mathcal{L}$  je ľubovoľný jazyk logiky prvého rádu. Všetky symboly, termy a formuly v nasledujúcich definíciách a tvrdeniach sú v jazyku  $\mathcal{L}$ .

## Definícia 3.53 (Oblasť platnosti kvantifikátora)

Nech  $A$  je postupnosť symbolov, nech  $B$  je formula, nech  $Q \in \{\forall, \exists\}$ , nech  $x$  je premenná.

V postupnosti  $A = \dots Qx B \dots$  sa výskyt formuly  $Qx B$  nazýva **oblasť platnosti kvantifikátora  $Qx$  v  $A$** .

## Príklad 3.54

Vyznačme všetky oblasti platnosti kvantifikátora  $\forall x$  vo formule

$$\forall x P(x) \wedge R(x, x) \rightarrow \forall x (R(x, y) \wedge \exists y P(y)) \vee \forall y P(y).$$

# Voľné a viazané výskyty premenných

## Definícia 3.55 (Voľné a viazané výskyty premenných)

Nech  $A$  je postupnosť symbolov, nech  $x$  je premenná.

**Výskyt** premennej  $x$  v  $A$  je **viazaný** vtt

sa nachádza v niektorej oblasti platnosti kvantifikátora  $\forall x$  alebo  $\exists x$  v  $A$ .

**Výskyt** premennej  $x$  v  $A$  je **voľný** vtt

sa nenachádza v žiadnej oblasti platnosti kvantifikátora  $\forall x$  ani  $\exists x$  v  $A$ .

## Príklad 3.56

$$\begin{aligned}
 & \neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(x, y) \\
 & \neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \exists y \text{absolvuje}(x, y) \\
 & \exists y (\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(x, y)) \\
 & \forall x \exists y (\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(x, y)) \\
 & \forall x (\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \exists y \text{absolvuje}(x, y))
 \end{aligned}$$

# Voľné a viazané premenné

## Definícia 3.57 (Voľné a viazané premenné)

Nech  $A$  je formula alebo term, nech  $x$  je premenná.

**Premenná  $x$  je viazaná** v  $A$  vtt

$x$  sa vyskytuje v  $A$  a všetky výskyty  $x$  v  $A$  sú viazané.

**Premenná  $x$  je voľná** v  $A$  vtt  $x$  má v  $A$  aspoň jeden voľný výskyt.

Množinu voľných premenných formuly  $A$  označíme  $\text{free}(A)$ .

## Príklad 3.58

$$\begin{aligned} \text{free}(\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(z, y)) &= \{x, y, z\} \\ \text{free}(\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \exists y \text{absolvuje}(z, y)) &= \{x, y, z\} \\ \text{free}(\exists y (\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(z, y))) &= \{x, z\} \\ \text{free}(\exists y (\neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \forall z \text{absolvuje}(z, y))) &= \{x\} \\ \text{free}(\exists y \exists z (\forall x \neg \text{zapísaný}(x, y) \wedge \text{absolvuje}(z, y))) &= \{\} \end{aligned}$$

# Voľné a viazané premenné

## Tvrdenie 3.59

*Pre každú individuovú premennú  $x$ , každý symbol konštanty  $a$ , každú aritu  $n > 0$ , každý funkčný symbol  $f$  s aritou  $n$ , každý predikátový symbol  $P$  s aritou  $n$ , všetky termy  $t_1, t_2, \dots, t_n$  a všetky formuly  $A, B$  platí:*

$$\text{free}(x) = \{x\}$$

$$\text{free}(a) = \{\}$$

$$\text{free}(f(t_1, \dots, t_n)) = \text{free}(t_1) \cup \dots \cup \text{free}(t_n)$$

$$\text{free}(t_1 \doteq t_2) = \text{free}(t_1) \cup \text{free}(t_2)$$

$$\text{free}(P(t_1, \dots, t_n)) = \text{free}(t_1) \cup \dots \cup \text{free}(t_n)$$

$$\text{free}(\neg A) = \text{free}(A)$$

$$\text{free}(A \wedge B) = \text{free}(A \vee B) = \text{free}(A \rightarrow B) = \text{free}(A) \cup \text{free}(B)$$

$$\text{free}(\forall x A) = \text{free}(\exists x A) = \text{free}(A) \setminus \{x\}$$

# Voľné premenné a splnenie formuly

## Tvrdenie 3.60

*Nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ , nech  $e_1$  a  $e_2$  sú ohodnotenia,  
nech  $X$  je formula jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $S$  je množina formúl jazyka  $\mathcal{L}$ .*

- Ak sa ohodnotenia  $e_1$  a  $e_2$  zhodujú na voľných premenných formuly  $X$  (teda  $e_1(x) = e_2(x)$  pre každú  $x \in \text{free}(X)$ ),  
tak  $\mathcal{M} \models X[e_1]$  vtt  $\mathcal{M} \models X[e_2]$ .*
- Ak sa ohodnotenia  $e_1$  a  $e_2$  zhodujú na voľných premenných všetkých  
formúl z  $S$ , tak  $\mathcal{M} \models S[e_1]$  vtt  $\mathcal{M} \models S[e_2]$ .*

Inými slovami: Splnenie formuly (množiny formúl) v štruktúre závisí iba od ohodnotenia jej voľných premenných.

# Uzavreté formuly a teórie

## Definícia 3.61 (Uzavretá formula, teória)

Formula  $A$  jazyka  $\mathcal{L}$  je **uzavretá** vtt  
neobsahuje žiadne voľné výskyty premenných (teda  $\text{free}(x) = \emptyset$ ).

**Teóriou** v jazyku  $\mathcal{L}$  je každá  
spočítateľná množinu uzavretých formúl jazyka  $\mathcal{L}$ .

## Tvrdenie 3.62

Nech  $X$  je uzavretá formula jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ , nech  $e_1$  a  $e_2$  sú ohodnotenia. Potom  $\mathcal{M} \models X[e_1]$  vtt  $\mathcal{M} \models X[e_2]$ .

Neformálnejšie:

Splnenie uzavretej formuly v štruktúre nezávisí od ohodnotenia.



# Splnenie formuly a množiny formúl v štruktúre

## Definícia 3.63 (Splnenie v štruktúre)

Nech  $X$  je formula jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $S$  je množina formúl jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ .

**Štruktúra  $\mathcal{M}$  spĺňa formulu  $X$**  (skrátene  $\mathcal{M} \models X$ ) vtt  
štruktúra  $\mathcal{M}$  spĺňa  $X$  pri každom ohodnotení  $e$ .

**Štruktúra  $\mathcal{M}$  spĺňa množinu  $S$**  (skrátene  $\mathcal{M} \models S$ ) vtt  
pre každú formulu  $A$  z  $S$  platí  $\mathcal{M} \models A$ .

# Nezávislosť od ohodnotení

## Dôsledok 3.64

*Nech  $X$  je uzavretá formula jazyka  $\mathcal{L}$ , nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ .  
Potom sú nasledujúce tvrdenia ekvivalentné:*

- a**  $\mathcal{M} \models X$  (teda  $\mathcal{M} \models X[e]$  pre každé  $e$ ),
- b**  $\mathcal{M} \models X[e]$  pri aspoň jednom ohodnotení  $e$ .

## Dôsledok 3.65

*Nech  $T$  je teória v jazyku  $\mathcal{L}$ , nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$ .  
Potom sú nasledujúce tvrdenia ekvivalentné:*

- a**  $\mathcal{M} \models T$ ,
- b**  $\mathcal{M} \models T[e]$  pre všetky ohodnotenia  $e$ ,
- c**  $\mathcal{M} \models T[e]$  pre aspoň jedno ohodnotenie  $e$ .

## 3.6

## Substitúcia

# Substitúcia

## Definícia 3.66 (Substitúcia)

**Substitúciou** (v jazyku  $\mathcal{L}$ ) nazývame každé zobrazenie  $\sigma : V \rightarrow \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$  z nejakej množiny individuových premenných  $V \subseteq \mathcal{V}_{\mathcal{L}}$  do termov jazyka  $\mathcal{L}$ .

## Príklad 3.67

Keď  $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} = \{u, v, \dots, z\}$ ,  $C_{\mathcal{L}} = \{\text{Adelka}, \text{Oliverko}\}$ ,  $\mathcal{F}_{\mathcal{L}} = \{\text{matka}^1\}$ , napríklad  $\sigma_1 = \{x \mapsto \text{Adelka}, y \mapsto \text{matka}(u)\}$  je substitúcia.

# Problémy s dosadzovaním

Substitúcie chceme použiť na

dosádzanie za premenné v termoch a formulách.

Musíme si však dať pozor na niektoré špeciálne prípady:

## Príklad 3.68

Nech  $A = \forall x B$ , kde  $B = \exists \underline{y}(\text{rodič}(y, x) \wedge x \neq y)$ .

- $A$  hovorí, že každý má rodiča, ktorým nie je ona sama/on sám
- $A$  je splniteľná
- Ak  $\mathcal{M} \models A$ , tak  $\mathcal{M} \models B[e(x/m)]$  pre každé  $m \in \mathcal{M}$
- Keby sme dosadili podľa  $\sigma_2 = \{x \mapsto \underline{y}\}$  do  $B$ ,  
dostaneme  $B' = \exists y(\text{rodič}(y, y) \wedge y \neq y)$
- $\mathcal{M} \not\models A'[e]$  pre všetky  $e$  (dokonca je  $A'$  je nespĺniteľná)
- $B'$  významovo nezodpovedá  $B$  pri žiadnom ohodnotení  $e$
- $\sigma$  nezodpovedá žiadnemu ohodnoteniu  $e$

# Substituovateľnosť a aplikovateľnosť substitúcie

## Definícia 3.69 (Substituovateľnosť, aplikovateľnosť substitúcie)

Nech  $A$  postupnosť symbolov (term alebo formula),  
nech  $t$  je term,  $x$  je premenná, nech  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  je substitúcia.

Term  $t$  je **substituovateľný** za premennú  $x$  v  $A$  vtt  
pre žiadnu premennú  $y$  vyskytujúcu sa v  $t$   
žaden voľný výskyt premennej  $x$  v  $A$   
sa nenachádza v oblasti platnosti kvantifikátora  $\exists y$  ani  $\forall y$  v  $A$ .

Substitúcia  $\sigma$  je **aplikovateľná** na  $A$  vtt  
term  $t_i$  je substituovateľný za  $x_i$  v  $A$  pre každé  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

# Substituovateľnosť a aplikovateľnosť substitúcie

## Príklad 3.70

Nech  $B = \exists \underline{y} (\text{rodič}(\underline{x}, \underline{y}) \wedge \underline{x} \neq \underline{y})$ .

- Za premennú  $x$  **nie je substituovateľný** v  $B$  žiaden term, v ktorom sa vyskytuje  $y$ , napr.  $y$ ,  $\text{matka}(y)$ , ...
- Substitúcie  $\{x \mapsto y\}$ ,  $\{x \mapsto \text{matka}(y)\}$ , ... **nie sú aplikovateľné** na  $B$

# Substitúcia do postupnosti symbolov

## Definícia 3.71 (Substitúcia do postupnosti symbolov)

Nech  $A$  je postupnosť symbolov,

nech  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  je substitúcia.

Ak  $\sigma$  je aplikovateľná na  $A$ , tak  $A\sigma$  je postupnosť symbolov, ktorá vznikne súčasným nahradením každého voľného výskytu premennej  $x_i$  v  $A$  termom  $t_i$ .

## Príklad 3.72

Nech  $B = \exists \underline{y} (\text{rodič}(\underline{x}, \underline{y}) \wedge \underline{x} \neq \underline{y})$ ,

$\sigma = \{\underline{x} \mapsto \text{matka}(\text{Oliverko}), \underline{y} \mapsto z\}$ .

Substitúcia  $\sigma$  je aplikovateľná na  $B$ . V  $B$  je voľná iba premenná  $x$ , dosadíme za ňu term  $\text{matka}(\text{Oliverko})$ , ktorý neobsahuje premenné. Všetky výskyty  $y$  sú viazané, za ne sa nedosádza.

$$B\sigma = \exists \underline{y} (\text{rodič}(\text{matka}(\text{Oliverko}), \underline{y}) \wedge \text{matka}(\text{Oliverko}) \neq \underline{y})$$



# Substitúcia do termov a formúl rekurzívne

## Tvrdenie 3.73

Pre každú substitúciu  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$ ,  
 každú premennú  $y \in \mathcal{V}_{\mathcal{L}} \setminus \{x_1, \dots, x_n\}$ , každý symbol konštanty  $a \in C_{\mathcal{L}}$ ,  
 každý funkčný symbol  $f^k \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ , každý predikátový symbol  $P^k \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ ,  
 každé  $i \in \{1, \dots, n\}$ , každú spojku  $\diamond \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$ , všetky formuly  $A$  a  $B$   
 a všetky termy  $s_1, s_2, \dots, s_k \in \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$  platí:

$$\begin{array}{llll}
 x_i \sigma = t_i & y \sigma = y & a \sigma = a & (f(s_1, \dots, s_k)) \sigma = f(s_1 \sigma, \dots, s_k \sigma) \\
 (s_1 \doteq s_2) \sigma = (s_1 \sigma \doteq s_2 \sigma) & (P(s_1, \dots, s_k)) \sigma = P(s_1 \sigma, \dots, s_k \sigma) & & \\
 (\neg A) \sigma = \neg(A \sigma) & ((A \diamond B)) \sigma = (A \sigma \diamond B \sigma) & & \\
 (\forall y A) \sigma = \forall y (A \sigma) & (\exists y A) \sigma = \exists y (A \sigma) & & \\
 (\forall x_i A) \sigma = \forall x_i (A \sigma_i) & (\exists x_i A) \sigma = \exists x_i (A \sigma_i), & & 
 \end{array}$$

kde  $\sigma_i = \sigma \setminus \{x_i \mapsto t_i\}$ , za predpokladu, že  $\sigma$  je v danom prípade aplikovateľná.

# Substitúcia a hodnota termu

## Príklad 3.74

Zoberme štruktúru  $\mathcal{M} = (M, i)$ , kde

$$M = \{\text{Magdaléna U.}, \text{Iveta T.}, \text{Adela U.}, \text{Oliver U.}, \text{Zem}\},$$

$$i(\text{Adelka}) = \text{Adela U.}, \quad i(\text{Oliverko}) = \text{Oliver U.}$$

$$i(\text{matka}) = \{(\text{Adela U.}, \text{Magdaléna U.}), (\text{Oliver U.}, \text{Magdaléna U.}), \\ (\text{Magdaléna U.}, \text{Iveta T.}), (\text{Iveta T.}, \text{Zem}), (\text{Zem}, \text{Zem})\}$$

Nech  $e = \{x \mapsto \text{Adela U.}, y \mapsto \text{Oliver U.}\}$ ,  $\sigma_1 = \{x \mapsto \text{matka}(y)\}$ .

Ako ovplyvňuje substitúcia **hodnotu** termu, napr.  $\text{matka}(x)$ ?

$$\begin{aligned} ((\text{matka}(x))\sigma_1)^{\mathcal{M}}[e] &= (\text{matka}(\text{matka}(y)))^{\mathcal{M}}[e] \\ &= i(\text{matka})(i(\text{matka})(\text{Oliver U.})) = i(\text{matka})(\text{Magdaléna U.}) = \text{Iveta T.} \\ &= (\text{matka}(x))^{\mathcal{M}}[e(x/\text{Magdaléna U.})] \\ &= (\text{matka}(x))^{\mathcal{M}}[e(x/(\text{matka}(y)))^{\mathcal{M}}[e]] \end{aligned}$$

# Substitúcia a hodnota termu

Hodnota termu  $t\sigma$  po substitúcii  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  pri ohodnotení  $e$

sa rovná hodnote pôvodného termu  $t$  pri takom ohodnotení  $e'$ , ktoré

- každej substituovanej premennej  $x_i$  priradí hodnotu za ňu substituovaného termu  $t_i$  pri ohodnotení  $e$ ,
- ostatným premenným priraduje rovnaké hodnoty ako  $e$ .

## Tvrdenie 3.75

*Nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre jazyk  $\mathcal{L}$ ,  $e$  je ohodnotenie premenných,  $t$  je term a  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  je substitúcia.*

*Potom  $(t\sigma)^{\mathcal{M}}[e] = t^{\mathcal{M}}[e(x_1/t_1^{\mathcal{M}}[e]) \cdots (x_n/t_n^{\mathcal{M}}[e])]$ .*

# Substitúcia a splnenie formuly

## Tvrdenie 3.76

*Nech  $A$  je formula jazyka  $\mathcal{L}$  a nech  $\sigma = \{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$  je substitúcia aplikovateľná na  $A$ . Nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre  $\mathcal{L}$  a nech  $e$  je ohodnotenie indivíduových premenných.*

*Potom  $\mathcal{M} \models A\sigma[e]$  vtt  $\mathcal{M} \models A[e(x_1/t_1^{\mathcal{M}}[e]) \cdots (x_n/t_n^{\mathcal{M}}[e])]$ .*

Inak povedané:

Štruktúra spĺňa formulu  $A\sigma$  po substitúcii pri ohodnotení  $e$   
vtt spĺňa pôvodnú formulu  $A$  pri takom ohodnotení  $e'$ ,  
ktoré každej substituovanej premennej  $x_i$  priradí hodnotu za ňu  
substituovaného termu  $t_i$  pri ohodnotení  $e$   
a ostatným premenným priraduje rovnaké hodnoty ako  $e$ .

## 3.7

# Tablá pre logiku prvého rádu

# Dokazovanie vyplývania a platnosti

- Nájdením štruktúry a ohodnotenia vieme ukázať splniteľnosť, neplatnosť, nevyplývanie
- Ako ale ukážeme vyplývanie, platnosť, nesplniteľnosť?
- Podľa definícií vyžadujú skúmanie **všetkých štruktúr a ohodnotení** — nekonečne veľa možností
- Pokúsme sa ale o dôkaz

# Dokazovanie vyplývania

## Príklad 3.77

Dokážme, že  $\{\exists x \text{ muž}(x) \wedge \exists x \text{ žena}(x)\} \models \exists x(\text{muž}(x) \vee \text{žena}(x))$ ,

teda že pre každú štruktúru  $\mathcal{M}$  a každé ohodnotenie  $e$ :

Ak  $\mathcal{M} \models \{\exists x \text{ muž}(x) \wedge \exists x \text{ žena}(x)\} [e]$ , tak  $\mathcal{M} \models \exists x(\text{muž}(x) \vee \text{žena}(x)) [e]$ .

*Sporom:* Predpokladajme, že tvrdenie neplatí,

teda v **nejakej** štruktúre  $\mathcal{M} = (M, i)$  a pri **nejakom** ohodnotení  $e$ ,

(1)  $\mathcal{M} \models \{\exists x \text{ muž}(x) \wedge \exists x \text{ žena}(x)\} [e]$ , ale (2)  $\mathcal{M} \not\models \exists x(\text{muž}(x) \vee \text{žena}(x)) [e]$ .

Podľa (1) máme (3)  $\mathcal{M} \models \exists x \text{ muž}(x) [e]$  a (4)  $\mathcal{M} \models \exists x \text{ žena}(x) [e]$ .

Podľa (3)  $\mathcal{M} \models \text{muž}(x) [e(x/m_1)]$  pre nejaké  $m_1 \in M$ ,

teda (5)  $\mathcal{M} \models \text{muž}(y) [e']$ , kde  $y$  je nová premenná a  $e' = e(y/m_1)$ .

Podľa (4) podobne  $\mathcal{M} \models \text{žena}(x) [e(x/m_2)]$  pre nejaké  $m_2 \in M$

( $m_2$  je pravdepodobne **iné** ako  $m_1$ !),

teda (6)  $\mathcal{M} \models \text{žena}(z) [e'']$ , kde  $z$  je nová premenná a  $e'' = e(z/m_2)$ .

Podľa (2) ale  $\mathcal{M} \not\models \text{muž}(x) \vee \text{žena}(x) [e(x/m)]$  pre všetky  $m \in M$ , teda aj

$\mathcal{M} \not\models \text{muž}(x) \vee \text{žena}(x) [e(x/m_2)]$ , čiže (7)  $\mathcal{M} \not\models \text{muž}(z) \vee \text{žena}(z) [e'']$ .

Potom ale (8)  $\mathcal{M} \not\models \text{muž}(z) [e'']$  a (9)  $\mathcal{M} \not\models \text{žena}(z) [e'']$ , čo je však v spore s (6).

# Označené formuly logiky prvého rádu

Podobne ako vo výrokovej logike môžeme zaviesť označovanie formúl logiky prvého rádu znamienkami **T** a **F**.

## Definícia 3.78

Nech  $\mathcal{M}$  je štruktúra pre jazyk  $\mathcal{L}$ ,  $e$  je ohodnotenie a  $X$  je formula jazyka  $\mathcal{L}$ . Potom

- $\mathcal{M} \models \mathbf{T}X[e]$  vtt  $\mathcal{M} \models X[e]$ ;
- $\mathcal{M} \models \mathbf{F}X[e]$  vtt  $\mathcal{M} \not\models X[e]$ .

Definície splniteľnosti, nesplniteľnosti a substitúcie sa dajú priamočiaro rozšíriť na označené formuly  $X^+$  a ich množiny  $S^+$ .



# Tablové pravidlá pre logiky prvého rádu

## Definícia 3.79

*Pravidlami tablového kalkulu pre logiku prvého rádu* sú pravidlá typu  $\alpha$  a  $\beta$  pre výrokovú logiku a pravidlá:

$$\begin{array}{ll}
 \gamma & \frac{\mathbf{T} \forall x A}{\mathbf{T} A\{x \mapsto t\}} \qquad \frac{\mathbf{F} \exists x A}{\mathbf{F} A\{x \mapsto t\}} \qquad \text{jednotne: } \frac{\gamma(x)}{\gamma_1(t)} \\
 \delta & \frac{\mathbf{F} \forall x A}{\mathbf{F} A\{x \mapsto y\}} \qquad \frac{\mathbf{T} \exists x A}{\mathbf{T} A\{x \mapsto y\}} \qquad \text{jednotne: } \frac{\delta(x)}{\delta_1(y)}
 \end{array}$$

kde  $A$  je formula,  $x$  je premenná,  $t$  je term substituovateľný za  $x$  v  $A$  a  $y$  je premenná substituovateľná za  $x$  v  $A$ .

Pri operácii rozšírenia vetvy tabla  $\pi$  o dôsledok niektorého z pravidiel typu  $\delta$  navyše musí platiť, že **premenná  $y$  nemá voľný výskyt v žiadnej formule na vetve  $\pi$ .**

# Korektnosť pravidiel $\gamma$ a $\delta$

## Tvrdenie 3.80 (Korektnosť pravidiel $\gamma$ a $\delta$ )

Nech  $S$  je množina označených formúl v jazyku  $\mathcal{L}$ , nech  $x$  a  $y$  sú premenné, nech  $t$  je term.

- Ak  $\gamma(x) \in S$  a  $t$  je substituovateľný za  $x$  v  $\gamma_1(x)$ ,  
tak  $S$  je splniteľná vtt  $S \cup \{\gamma_1(t)\}$  je splniteľná.
- Ak  $\delta(x) \in S$ ,  $y$  je substituovateľná za  $x$  v  $\delta_1(x)$   
a  $y$  sa nemá voľný výskyt v  $S$ ,  
tak  $S$  je splniteľná vtt  $S \cup \{\delta_1(y)\}$  je splniteľná.

# Korektnosť pravidiel $\gamma$ a $\delta$

## Dôkaz (čiastočný, pre pravidlo $\delta$ v smere $\Rightarrow$ ).

Zoberme ľubovoľné  $S$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $t$  a  $\delta(x)$  spĺňajúce predpoklady tvrdenia. Nech  $S$  je splniteľná, teda existuje štruktúra  $\mathcal{M}$  a ohodnotenie  $e$  také, že  $\mathcal{M} \models S[e]$ . Preto aj  $\mathcal{M} \models \delta(x)[e]$ . Podľa tvaru  $\delta(x)$  môžu nastať nasledujúce dva prípady.

- Ak  $\delta(x) = \mathbf{T} \exists x A$  pre nejakú formulu  $A$ , tak podľa def. 3.78  $\mathcal{M} \models \exists x A[e]$  a podľa def. spĺňania máme nejakého svedka  $m \in M$  takého, že  $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$ . Podľa tvr. 3.76 potom  $\mathcal{M} \models A\{x \mapsto y\}[e(x/m)(y/m)]$ . Prem.  $x$  nie je voľná v  $A\{x \mapsto y\}$ , preto podľa tvr. 3.60  $\mathcal{M} \models A\{x \mapsto y\}[e(y/m)]$ , teda  $\mathcal{M} \models \mathbf{T} A\{x \mapsto y\}[e(y/m)]$ , teda  $\mathcal{M} \models \delta_1(y)[e(y/m)]$ .
- Ak  $\delta(x) = \mathbf{F} \forall y A$  pre nejakú formulu  $A$ , tak podľa def. 3.78  $\mathcal{M} \not\models \forall x A[e]$  a podľa def. spĺňania neplatí, že  $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$  pre každé  $m \in M$ . Preto máme nejaký *kontrapríklad*  $m \in M$  taký, že  $\mathcal{M} \not\models A[e(x/m)]$ . Podľa tvr. 3.76 potom  $\mathcal{M} \not\models A\{x \mapsto y\}[e(x/m)(y/m)]$ . Prem.  $x$  nie je voľná v  $A\{x \mapsto y\}$ , preto podľa tvr. 3.60  $\mathcal{M} \not\models A\{x \mapsto y\}[e(y/m)]$ , teda  $\mathcal{M} \models \mathbf{F} A\{x \mapsto y\}[e(y/m)]$ , čiže  $\mathcal{M} \models \delta_1(y)[e(y/m)]$ .




Navyše  $y$  nie je voľná v žiadnej formule z  $S$ , preto  $\mathcal{M} \models S[e(y/m)]$ . Teda




$\mathcal{M} \models (S \cup \{\delta_1(y)\})[e(y/m)]$ . Preto je  $S \cup \{\delta_1(y)\}$  splniteľná. □

# Časté chyby pri pravidlách $\gamma$ a $\delta$

Dosadenie premennej, ktorá sa už na vetve vyskytuje voľná pri pravidle  $\delta$ :

1.  $\top P(u)$
2.  $\text{F } \forall x P(x)$   
súčasne splniteľné



1.  $\top P(u)$
2.  $\text{F } \forall x P(x)$
3.  $\text{F } P(u)$  „ $\delta$ “  $\{x \mapsto u\}$     
 súčasne nespľniteľné






1.  $\top P(u)$
2.  $\text{F } \forall x P(x)$
3.  $\text{F } P(v)$   $\delta \{x \mapsto v\}$     
 súčasne splniteľné

# Časté chyby pri pravidlách $\gamma$ a $\delta$

Použitie pravidla na kvantifikátor „vnútri“ formuly:

1.  $\mathsf{T} \neg Q(u)$
2.  $\mathsf{T} P(u)$
3.  $\mathsf{T} (\forall x P(x) \rightarrow \forall y Q(y))$   
súčasne splniteľné

1.  $\mathsf{T} \neg Q(u)$
2.  $\mathsf{T} P(u)$
3.  $\mathsf{T} (\forall x P(x) \rightarrow \forall y Q(y))$
4.  $\mathsf{T} (P(u) \rightarrow \forall y Q(y))$  „ $\gamma 3$ “ 
-  súčasne nesplniteľné

- |  |  |
|--|--|
| 1. $\mathsf{T} \neg Q(u)$  |  |
| 2. $\mathsf{T} P(u)$   |  |
| 3. $\mathsf{T} (\forall x P(x) \rightarrow \forall y Q(y))$  |  |
| <hr/>  |  |
| 4. $\mathsf{F} \forall x P(x)$ $\beta 3$  | 5. $\mathsf{T} \forall y Q(y)$ $\beta 3$  |
| 6. $\mathsf{F} P(v)$ $\delta 4$           | 7. $\mathsf{T} Q(u)$ $\gamma 3$           |
|  | 8. $\mathsf{F} Q(u)$ $\alpha 1$  |
|  | * 7, 8   |
| <hr/>  |  |
|  ľavá vetva je splniteľná                 |  |

# Tablový kalkul pre logiku prvého rádu

Princíp tablových dôkazov ostáva nezmenený:

- Ak chceme dokázať, že formula  $X$  je platná, hľadáme uzavreté tablo pre  $\mathbf{F} X$ .

Predpokladáme teda, že v nejakej štruktúre a nejakom ohodnotení je  $X$  nesplnená a ukážeme spor.

- Podobne pre prvorádové vyplývanie  $T \models X$  predpokladáme, že v nejakej štruktúre a nejakom ohodnotení sú splnené všetky formuly z  $T$  ( $\mathbf{T} Y$  pre  $Y \in T$ ), ale  $X$  je nesplnená ( $\mathbf{F} X$ ) a ukážeme spor.

## Príklad 3.81

Dokážme:

$$\begin{aligned} & \{ \exists x \text{muž}(x) \wedge \exists x \text{žena}(x) \} \models \exists x (\text{muž}(x) \vee \text{žena}(x)) \\ & \{ \forall x \text{hračka}(\text{najoblúbenejšia\_hračka}(x)) \} \models \\ & \quad \neg \exists x (\text{hračka}(x) \wedge \neg \text{jednorožec}(x)) \rightarrow \\ & \quad \forall x \text{jednorožec}(\text{najoblúbenejšia\_hračka}(x)) \end{aligned}$$

# Literatúra

Martin Davis and Hillary Putnam. A computing procedure for quantification theory. *J. Assoc. Comput. Mach.*, 7:201–215, 1960.

Martin Davis, George Logemann, and Donald Loveland. A machine program for theorem-proving. *Communications of the ACM*, 5(7):394–397, 1962.

Michael Genesereth and Eric Kao. *Introduction to Logic*. Morgan & Claypool, 2013. ISBN 9781627052481.

Christos H. Papadimitriou. *Computational complexity*. Addison-Wesley, 1994. ISBN 978-0-201-53082-7.

Raymond M. Smullyan. *Logika prvého rádu*. Alfa, 1979. Z angl. orig. *First-Order Logic*, Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1968 preložil Svätoslav Mathé.

Vítězslav Švejdar. *Logika: neúplnosť, složitost, nutnosť*. Academia, 2002. Prístupné aj na <http://www1.cuni.cz/~svejdar/book/LogikaSve2002.pdf>.