

Prednášky z Matematiky (4) — Logiky pre informatikov

Ján Klúka, Jozef Šiška

Katedra aplikovanej informatiky
FMFI UK Bratislava

Letný semester 2018/2019

9. prednáška

Definície predikátov.
Sémantika relačnej logiky prvého rádu

15. apríla 2019

Obsah 9. prednášky

- 3 Logika prvého rádu
 - Syntax (opakovanie)
 - Formalizácia v logike prvého rádu
 - Definície predikátov
 - Sémantika relačnej logiky prvého rádu

3.2

Syntax (opakovanie)

Symbole jazyka relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.3

Symbolmi jazyka \mathcal{L} relačnej logiky prvého rádu sú:

symbols (individuových) premenných z nejakej nekonečnej spočítateľnej množiny $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}$ (označujeme ich x, y, \dots);

mimologické symbols:

symbols konštánt z nejakej spočítateľnej množiny $C_{\mathcal{L}}$ (označované a, b, \dots);

predikátové symbols z nejakej spočít. množiny $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ (ozn. P, R, \dots);

logické symbols:

logické spojky: unárna \neg , binárne $\wedge, \vee, \rightarrow$,

symbol rovnosti \doteq ,

kvantifikátory: *existenčný kvantifikátor* \exists a *všeobecný kvantifikátor* \forall ;

pomocné symbols $(,)$ a $,$ (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).

Množiny $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ sú vzájomne disjunktné.

Logické a pomocné symbols sa nevyskytujú v symbols z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Každému symbolu $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ je priradená *arita* $\text{ar}(P) \in \mathbb{N}^+$.

Atomické formuly relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.5 (Term)

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Symbols premenných z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}$ a konštánt z $C_{\mathcal{L}}$ súhrnne nazývame **termy**.

Definícia 3.6 (Atomické formuly)

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $t_1 \doteq t_2$,
kde t_1 a t_2 sú termy.

Predikátový atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $P(t_1, \dots, t_n)$,
kde P je predikátový symbol s aritou n a t_1, \dots, t_n sú termy.

Atomickými formulami (skrátene **atómami**) jazyka \mathcal{L}
súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka \mathcal{L} .
Množinu všetkých atómov jazyka \mathcal{L} označujeme $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$.

Formuly jazyka relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.7

Množina $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ všetkých **formúl** jazyka relačnej logiky prvého rádu \mathcal{L} je *najmenšia* množina postupností symbolov jazyka \mathcal{L} , pre ktorú platí:

- Všetky atomické formuly z $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$ sú formulami z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (teda $\mathcal{A}_{\mathcal{L}} \subseteq \mathcal{E}_{\mathcal{L}}$).
- Ak A je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $\neg A$ je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**negácia** A).
- Ak A a B sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $(A \wedge B)$, $(A \vee B)$, $(A \rightarrow B)$ sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**konjunkcia**, **disjunkcia**, **implikácia** A a B).
- Ak x je individuová premenná a A je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $\exists x A$ a $\forall x A$ sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**existenčná** a **všeobecná kvantifikácia** formuly A vzhľadom na x).

Dohoda 3.8

Formuly označujeme písmenami A, B, C, \dots s prípadnými indexmi.
 $(A \leftrightarrow B)$ je skratka postupnosti symbolov $((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$.

3.2

Formalizácia v logike prvého rádu

Jednoznačnosť rozkladu formúl

Pre našu definíciu formúl platí:

Tvrdenie 3.9 (o jednoznačnosti rozkladu)

Pre každú formulu $X \in \mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ v jazyku relačnej logiky prvého rádu \mathcal{L} platí práve jedna z nasledujúcich možností:

- Existuje práve jeden taký predikátový symbol $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ a práve jedna taká n -tica termov t_1, \dots, t_n z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} \cup C_{\mathcal{L}}$, kde n je arita P , že $X = P(t_1, \dots, t_n)$.
- Existuje práve jedna dvojica termov t_1, t_2 z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} \cup C_{\mathcal{L}}$ taká, že $X = t_1 \doteq t_2$.
- Existuje práve jedna formula $A \in \mathcal{E}$ taká, že $X = \neg A$.
- Existujú práve jedna dvojica formúl $A, B \in \mathcal{E}$ a jedna spojka $b \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$ také, že $X = (A \ b \ B)$.
- Existuje práve jedna formula $A \in \mathcal{E}$ a jedna individuová premenná $x \in \mathcal{V}_{\mathcal{L}}$ také, že $X = \forall x \ A$ alebo $X = \exists x \ A$.

Vytvárajúci strom relačnej prvorádovej formuly

Definícia 3.10

Vytvárajúci strom T pre formulu X je binárny strom obsahujúci v každom vrchole formulu, pričom platí:

- v koreni T je formula X ,
- ak vrchol obsahuje formulu v tvare $\neg A$, $\forall x A$, $\exists x A$, tak má práve jedno dieťa, ktoré obsahuje formulu A ,
- ak vrchol obsahuje formulu v tvare $(A \text{ } b \text{ } B)$, kde b je jedna z binárnych spojok, tak má dve deti, pričom ľavé dieťa obsahuje formulu A a pravé formulu B ,
- vrcholy obsahujúce atómy sú listami.

Príklad 3.11

Zostrojme vytvárajúci strom pre formulu

$$\forall x((\exists y R(x, y) \wedge \exists z R(y, z)) \rightarrow x \doteq y).$$

Formuly jazyka relačnej logiky prvého rádu

Otestujte sa IX.1

Ktoré z nasledujúcich postupností symbolov sú formulami relačnej logiky prvého rádu, ak vhodne zvolíme jazyk?

- a $\forall x \text{človek}(x) \wedge \text{žena}(\text{Eva})$
- b $\text{chytá}(\text{mačka}(\text{Muro}), \text{myš}(y))$
- c $(\neg \text{prší} \vee \exists x(\text{zmoknutý}(x)))$
- d $(\forall x \neg x \doteq \text{Eva} \rightarrow \neg \exists x x \doteq x)$

Ak postupnosť nie je formulou,
ako sa dá správne vyjadriť pravdepodobne zamýšľaný význam?

3.2.5

Definície predikátov

Pojmy

- V mnohých doménach sú zaujímavé komplikovanejšie **kombinácie** vlastností alebo vzťahov:
 - ▶ x má spoločného rodiča s y , ale x je rôzne od y :
$$\exists z(\text{rodič}(z, x) \wedge \text{rodič}(z, y)) \wedge \neg x \doteq y$$
 - ▶ x je živočích, ktorý konzumuje iba rastliny:
$$(\text{živočích}(x) \wedge \forall y(\text{konzumuje}(x, y) \rightarrow \text{rastlina}(y)))$$
- Často sa vyskytujúce kombinácie vzťahov a vlastností je výhodné:
 - ▶ **pomenovať**
 - ▶ a jasne **vyjadriť význam** nového mena pomocou doteraz známych vlastností a vzťahov, teda **zadefnovať pojem**

Definície pojmov

Definícia 3.12 (neformálna)

Definícia je tvrdenie, ktoré vyjadruje význam pojmu.

Explicitná definícia (najčastejší druh definície) je ekvivalencia medzi pojmom a opisom jeho významu, v ktorom sa definovaný pojem sám nevyskytuje.

Príklad 3.13

- x je *súrodencom* y práve vtedy, keď x má spoločného rodiča s y , ale x je rôzne od y
$$\forall x \forall y (\text{súrodenec}(x, y) \leftrightarrow (\exists z (\text{rodič}(z, x) \wedge \text{rodič}(z, y)) \wedge \neg x \doteq y))$$
- x je *bylinožravec* vtedy a len vtedy, keď x je živočích, ktorý konzumuje iba rastliny
$$\forall x (\text{bylinožravec}(x) \leftrightarrow (\text{živočích}(x) \wedge \forall y (\text{konzumuje}(x, y) \rightarrow \text{rastlina}(y))))$$

Explicitná def. a nutná a postačujúca podmienka

Poznámka 3.14

Všimnite si:

- Definícia pojmu *súrodenec* vyjadruje **nutnú aj postačujúcu** podmienku toho, aby medzi dvoma ľuďmi existoval súrodenecký vzťah.
- Definícia pojmu *bylinožravec* vyjadruje nutnú aj postačujúcu podmienkou toho, aby niečo bolo bylinožravcom.

V prípade súrodencov to znamená:

- Pre každú dvojicu objektov x a y , ktoré označíme za súrodencov, **musí** existovať ich spoločný rodič a musia byť navzájom rôzne.
- Každé dva navzájom rôzne objekty x a y , ktoré majú spoločného rodiča, **musia** byť súrodenci.

Podobne pre iné definície.

Použitie pojmov

Využitím definovaného pojmu

- skracujeme tvrdenia:

- králiky sú bylinožravce:

$$\forall x(\text{králik}(x) \rightarrow \text{bylinožravec}(x))$$

- jednoduchšie definujeme ďalšie pojmy:

- x je sestrou y práve vtedy, keď x je žena, ktorá je súrodencom y :

$$\forall x \forall y (\text{sestra}(x, y) \leftrightarrow (\text{žena}(x) \wedge \text{súrodenec}(x, y)))$$

Vyskúšajte si IX.2

Zadefinujte pojem *teta* (chápaný ako vzťah dvoch ľudí)

neformálne (v slovenčine) aj formálne (formulou logiky prvého rádu).

3.3

Sémantika relačnej logiky prvého rádu

Význam atomických formúl — výroková logika

Významom atomických formúl je pravdivostná hodnota

Výroková logika:

- Atomické formuly sú výrokové premenné — nemajú *žiadnu štruktúru*

študent_Evka, zapísaný_Evka_LPI

- Význam im **priamo** priraduje **ohodnotenie**

$v = \{\text{študent_Evka} \mapsto t, \text{zapísaný_Evka_LPI} \mapsto f\}$

- Rôzne ohodnotenia — rôzne stavy sveta

Význam atomických formúl — logika prvého rádu

Významom atomických formúl je pravdivostná hodnota

Logika *prvého rádu*:

- Atomické formuly **majú štruktúru**:

predikátový symbol/rovnosť a jeho argumenty (termy)

študent(Evka), zapísaný(Evka, x), $x \doteq$ LPI,
hodnotený(Ferko, LPI, C)

- **Termy** (symboly konštánt a *individuových* premenných)

Evka, Ferko, LPI, A, ...
 u , x , ...

označujú objekty

- **Predikátové symboly**

študent¹, zapísaný², hodnotený³

označujú vlastnosti alebo vzťahy objektov

Vlastnosti a vzťahy matematicky

Aký matematický objekt zodpovedá...

- **vlastnosti objektov?**

- ▶ **Množina objektov s vlastnosťou**

- ▶ $\{x \mid x \text{ je študent/-ka}\} = \{\text{♂}_{\text{Alica}}, \text{♂}_{\text{Bonifác}}, \text{♂}_{\text{Cyril}}, \text{♀}_{\text{Eva}}, \text{♂}_{\text{František}}, \dots\}$

- **vzťahu niekoľkých objektov?**

- ▶ **Usporiadaná n -tica**

- ▶ $(\text{♂}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-221}, 2.5)$

- **všetkým vzťahom rovnakého druhu?**

- ▶ **n -árna relácia** (množina usporiadaných n -tíc)

- ▶ $\{(\text{♂}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-221}, 1.5), (\text{♂}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-412}, 1),$
 $(\text{♂}_{\text{Bonifác}}, 1\text{-AIN-221}, 2), (\text{♂}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-221}, 2.5),$
 $(\text{♂}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-222}, 4), (\text{♂}_{\text{František}}, 1\text{-AIN-412}, 2)\}$

Význam mimologických symbolov

Priradenie významu symbolom nejakého jazyka \mathcal{L} relačnej logiky 1. rádu:

- 1 Vyberieme **doménu** M —

množinu objektov v časti sveta, ktorá nás zaujíma

$$M = \{ \text{♂}_{\text{Alica}}, \text{♂}_{\text{Bonifác}}, \text{♂}_{\text{Cyril}}, \text{♀}_{\text{Eva}}, \text{♂}_{\text{František}}, \dots, \text{♂}_{\text{Dr. Žinčica}}, \text{♀}_{\text{prof. Kováčová}}, \\ 1\text{-AIN-221}, 1\text{-AIN-222}, 1\text{-AIN-412}, \dots, 1, \dots, 4, \dots \}$$

- 2 Interpretujeme mimologické symboly v tejto doméne:

symboly konštant ako **objekty z domény**

$$i(\text{Evka}) = \text{♂}_{\text{Eva}}, \quad i(\text{Ferko}) = \text{♂}_{\text{František}}, \quad i(\text{LPI}) = 1\text{-AIN-412}, \\ i(A) = 1, \quad i(B) = 1.5, \quad i(B) = 2, \quad \dots, \quad i(Fx) = 4, \quad \dots$$

predikátové symboly podľa arity ako **množiny prvkov domény**

$$i(\text{študent}^1) = \{ \text{♂}_{\text{Alica}}, \text{♂}_{\text{Bonifác}}, \text{♂}_{\text{Cyril}}, \text{♀}_{\text{Eva}}, \text{♂}_{\text{František}}, \dots \}$$

alebo ako **množiny n -tíc prvkov domény**

$$i(\text{hodnotený}^3) = \{ (\text{♂}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-221}, 1.5), (\text{♂}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-412}, 1), \\ (\text{♂}_{\text{Bonifác}}, 1\text{-AIN-221}, 2), (\text{♂}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-221}, 2.5), \dots \}$$

Dvojica (M, i) — **štruktúra** pre jazyk \mathcal{L}

Štruktúra

Definícia 3.15

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Štruktúrou pre jazyk \mathcal{L} nazývame dvojicu $\mathcal{M} = (M, i)$, kde

doména M štruktúry \mathcal{M} je ľubovoľná **neprázdna** množina;

interpretačná funkcia i štruktúry \mathcal{M} je zobrazenie, ktoré

- každému symbolu konštanty c jazyka \mathcal{L} priraduje prvok $i(c) \in M$;
- každému predikátovému symbolu P jazyka \mathcal{L} s aritou n priraduje množinu $i(P) \subseteq M^n$.

Dohoda 3.16

Štruktúry označujeme veľkými *písanými* písmenami $\mathcal{M}, \mathcal{N}, \dots$

Doménu označujeme *rovnakým*, ale *tlačeným* písmenom ako štruktúru.

















Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.

Aký **informatický** objekt zodpovedá štruktúre?

Databáza:

- Predikátové symboly a ich arita ~ veľmi zjednodušená schéma DB
- Interpretácia predikátových symbolov ~ konkrétne tabuľky s dátami

$i(\text{študent}^1)$	$i(\text{zapísaný}^2)$		$i(\text{hodnotený}^3)$		
1	1	2	1	2	3
 Alica	 Eva	1-AIN-221	 Alica	1-AIN-221	1.5
 Bonifác	 Alica	1-AIN-221	 Alica	1-AIN-412	1
 Cyril	 Alica	1-AIN-412	 Bonifác	1-AIN-221	2
 Eva	 Bonifác	1-AIN-221	 Cyril	1-AIN-221	2.5
...	 Cyril	1-AIN-221	 Cyril	1-AIN-222	4
	 Cyril	1-AIN-222	 František	1-AIN-412	2
		

Štruktúry — upozornenia

- Štruktúr pre daný jazyk je **nekonečne veľa**
- Doména štruktúry
 - ▶ môže mať ľubovoľné prvky
 - ▶ nijak **nesúvisí** s intuitívnym významom interpretovaného jazyka

Jazyk o vysokoškolských vzťahoch — číselná doména štruktúry
 - ▶ môže byť **nekonečná**
- Interpretácia symbolov konštánt:
 - ▶ Každý konštant je priradený objekt domény
 - ▶ Nie každý objekt domény musí byť priradený nejakej konštante
 - ▶ Rôznym konštantám môže byť priradený rovnaký objekt
- Interpretácie predikátových symbolov môžu byť *nekonečné*
- Štruktúra nedefinuje význam jednej zložky atomických formúl — individuových premenných

Ohodnotenie premenných

Definícia 3.17

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra pre jazyk \mathcal{L} .

Ohodnotenie (individuových) premenných je ľubovoľná funkcia $e: \mathcal{V}_{\mathcal{L}} \rightarrow M$ (priraduje premenným prvky domény).

Zápisom $e(x/v)$ označíme ohodnotenie individuových premenných, ktoré priraduje premennej x hodnotu v z domény M a všetkým ostatným premenným rovnakú hodnotu ako im priraduje e .

Nech

$$\mathcal{V}_{\mathcal{L}} = \{x, y\} \quad M = \{\text{👤}_{\text{Alica}}, \text{👤}_{\text{Bonifác}}, \text{👤}_{\text{Cyril}}, \text{👤}_{\text{Eva}}, \text{👤}_{\text{František}}, 1, 1.5, \dots, 4\}.$$

Ohodnotením (individuových) premenných je napríklad

$$e = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Eva}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Bonifác}}\}$$

Potom

$$e(y/2.5) = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Eva}}, y \mapsto 2.5\}$$

Hodnota termov

Definícia 3.18

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra, e je ohodnotenie premenných.

Hodnotou termu t v štruktúre \mathcal{M} pri ohodnotení premenných e je prvok $t^{\mathcal{M}}[e]$ z M určený nasledovne:

- $t^{\mathcal{M}}[e] = e(x)$, ak t je premenná $x \in \mathcal{V}_{\mathcal{L}}$,
- $t^{\mathcal{M}}[e] = i(a)$, ak t je konštanta $a \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Splnenie atomickej formuly v štruktúre

Určenie významu atomickej formuly, napr. $\text{zapísaný}(\text{Ferko}, y)$,
v danej štruktúre, napr. $\mathcal{M} = (M, i)$, kde

$$M = \{ \text{👤}_{\text{Alica}}, \text{👤}_{\text{Bonifác}}, \text{👤}_{\text{Cyril}}, \text{👤}_{\text{Eva}}, \text{👤}_{\text{František}}, 1, 1.5, \dots, 3, 4, \\ 1\text{-AIN-221}, 1\text{-AIN-222}, 1\text{-AIN-412} \}$$

$$i(\text{Evka}) = \text{👤}_{\text{Eva}},$$

$$i(\text{Ferko}) = \text{👤}_{\text{František}},$$

$$i(\text{LPI}) = 1\text{-AIN-412}$$

$$i(\text{študent}) =$$

$$\{ \text{👤}_{\text{Alica}}, \\ \text{👤}_{\text{Bonifác}}, \\ \text{👤}_{\text{Cyril}}, \\ \text{👤}_{\text{Eva}}, \\ \text{👤}_{\text{František}} \}$$

$$i(\text{zapísaný}) =$$

$$\{ (\text{👤}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-221}), \\ (\text{👤}_{\text{Alica}}, 1\text{-AIN-412}), \\ (\text{👤}_{\text{Bonifác}}, 1\text{-AIN-221}), \\ (\text{👤}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-221}), \\ (\text{👤}_{\text{Cyril}}, 1\text{-AIN-222}), \\ (\text{👤}_{\text{Eva}}, 1\text{-AIN-221}) \}$$

a pri ohodnotení premenných, napr. $e = \{x \mapsto 1, y \mapsto 1\text{-AIN-221}\}$:

- 1 vyhodnotíme termy vo formule:

$$\text{Ferko}^{\mathcal{M}}[e] = i(\text{Ferko}) = \text{👤}_{\text{František}}, \quad y^{\mathcal{M}}[e] = e(y) = 1\text{-AIN-221}$$

- 2 zistíme, či $(\text{👤}_{\text{František}}, 1\text{-AIN-221}) \in i(\text{zapísaný})$:

v tomto prípade **nie**

Takže štruktúra \mathcal{M} **nespĺňa** formulu $\text{zapísaný}(\text{Ferko}, y)$ pri ohodnotení e






Splnenie existenčne kvantifikovanej formuly

- Vyhodnotenie splnenia formuly s **výrokovými spojkami** v štruktúre pri ohodnotení — rovnaké ako vo výrokovej logike
- Ako vyhodnotíme splnenie formuly s **kvantifikátormi**?

Splnenie existenčne kvantifikovanej formuly

$\mathcal{M} \models \exists y$ zapísaný(y , LPI) [e]?

- 1 Vyskúšame **všetky** ohodnotenia, ktoré postupne priradujú kvantifikovanej premennej jednotlivé prvky domény:

m	$e(y/m)$	$\mathcal{M} \models \text{zapísaný}(y, \text{LPI}) [e(y/m)]$
 Alica	$\{x \mapsto 1, y \mapsto \text{Alica}\}$	áno
 Bonifác	$\{x \mapsto 1, y \mapsto \text{Bonifác}\}$	nie
 Cyril	$\{x \mapsto 1, y \mapsto \text{Cyril}\}$	nie
 Eva	$\{x \mapsto 1, y \mapsto \text{Eva}\}$	nie
 František	$\{x \mapsto 1, y \mapsto \text{František}\}$	nie
1	$\{x \mapsto 1, y \mapsto 1\}$	nie
...		
1-AIN-412	$\{x \mapsto 1, y \mapsto 1\text{-AIN-421}\}$	nie






- 2 $\mathcal{M} \models \exists y$ zapísaný(y , LPI) [e] vtt
 pre aspoň jedno $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models \text{zapísaný}(y, \text{LPI}) [e(y/m)]$;
 pravá strana je **pravdivá** pre $m = \text{Alica}$ — **svedok**

Spĺnenie všeobecne kvantifikovanej formuly

$\mathcal{M} \models \forall x (\text{študent}(x) \rightarrow \text{zapísaný}(x, y)) [e]?$

Nech $A = \text{študent}(x)$, $B = \text{zapísaný}(x, y)$

- 1 Vyskúšame **všetky** ohodnotenia, ktoré postupne priradujú kvantifikovanej premennej jednotlivé prvky domény:

m	$\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$	$\mathcal{M} \models B[e(x/m)]$	$\mathcal{M} \models (A \rightarrow B)[e(x/m)]$
 Alica	áno	áno	áno
 Bonifác	áno	áno	áno
 Cyril	áno	áno	áno
 Eva	áno	áno	áno
 František	áno	nie	nie
1	nie	nie	áno
...			
1-AIN-412	nie	nie	áno

- 2 $\mathcal{M} \models \forall x (\text{študent}(x) \rightarrow \text{zapísaný}(x, y)) [e]$ vtt pre všetky $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models (\text{študent}(x) \rightarrow \text{zapísaný}(x, y)) [e(x/m)]$; pravá strana je **nepravdivá** pre $m = \text{František}$ — **kontrapríklad**

Viazané premenné a splnenie

Pri určovaní splnenia formuly $\forall x A$, $\exists x A$ v štruktúre \mathcal{M} pri ohodnotení e

- **Nezáleží** na pôvodnej hodnote $e(x)$ pre kvantifikovanú premennú x
- Hovoríme, že premenná x je **viazaná** kvantifikátorom
- Podobné ako formálny parameter funkcie v programovaní
- **Môže záležať** na hodnote $e(y)$ premenných $y \neq x$

Splnenie formuly v štruktúre

Definícia 3.19

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra, e je ohodnotenie premenných.

Relácia **štruktúra \mathcal{M} spĺňa formulu A pri ohodnotení e** (skrátene $\mathcal{M} \models A[e]$) má nasledovnú indukčnú definíciu:

- ▶ $\mathcal{M} \models t_1 \doteq t_2[e]$ vtt $t_1^{\mathcal{M}}[e] = t_2^{\mathcal{M}}[e]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models P(t_1, \dots, t_n)[e]$ vtt $(t_1^{\mathcal{M}}[e], \dots, t_n^{\mathcal{M}}[e]) \in i(P)$,
- $\mathcal{M} \models \neg A[e]$ vtt $\mathcal{M} \not\models A[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \wedge B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \models A[e]$ a zároveň $\mathcal{M} \models B[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \vee B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \models A[e]$ alebo $\mathcal{M} \models B[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \rightarrow B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \not\models A[e]$ alebo $\mathcal{M} \models B[e]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models \exists x A[e]$ vtt pre **nejaký** prvok $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models \forall x A[e]$ vtt pre **každý** prvok $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$,

pre všetky arity $n > 0$, všetky predikátové symboly P s aritou n , všetky termy t_1, t_2, \dots, t_n , všetky premenné x a všetky formuly A, B .

Splnenie množiny formúl

Definícia 3.20

Nech S je množina formúl jazyka \mathcal{L} , nech \mathcal{M} je štruktúra pre \mathcal{L} , nech e je ohodnotenie výrokových premenných.

Štruktúra \mathcal{M} spĺňa množinu S pri ohodnotení e (skrátene $\mathcal{M} \models S[e]$) vtt pre všetky formuly X z S platí $\mathcal{M} \models X[e]$.

Príklad 3.21

Nájdime štruktúru a ohodnotenie, ktoré spĺňajú množinu

$S_{\text{spolubývajúce}} = \{A_1, \dots, A_6\}$ prvých 6 formúl o spolubývajúcich:

$$A_1 = (\text{má_rada}(\text{Biba}, \text{Ciri}) \vee \text{má_rada}(\text{Biba}, \text{Dada})),$$

$$A_2 = \forall x (\text{má_rada}(\text{Biba}, x) \rightarrow \text{má_rada}(\text{Ada}, x)),$$

$$A_3 = \forall x (\text{má_rada}(x, \text{Ciri}) \rightarrow \text{má_rada}(\text{Ciri}, x)),$$

$$A_4 = \exists x (\text{má_rada}(x, \text{Biba}) \wedge \text{má_rada}(\text{Biba}, x)),$$

$$A_5 = \forall x \neg \text{má_rada}(x, x), \quad A_6 = \forall x \exists y \text{má_rada}(x, y)$$

Splniteľnosť

Definícia 3.22

Nech X je formula jazyka \mathcal{L} a nech S je množina formúl jazyka \mathcal{L} .

Formula X je **splniteľná** vtt aspoň jedna štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa X pri aspoň jednom ohodnotení e .

Množina formúl S je **splniteľná** vtt aspoň jedna štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa S pri aspoň jednom ohodnotení e .

Formula X (množina formúl S) je **nesplniteľná** vtt nie je splniteľná.

Príklad 3.23

Dokážme, že množina všetkých 7 formúl o spolubývajúcich, teda $S_{\text{spolubývajúce}} \cup \{\exists x \forall y \text{ má_rada}(y, x)\}$, je nesplniteľná.

Platné formuly a prvorádové vyplývanie

Definícia 3.24

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} .

Formula X je **platná** (skrátene $\models X$) vtt

každá štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa X pri každom ohodnotení e .

Platné formuly sú prvorádovou *obdobou* tautológií.

Keď rovnaké atomické alebo kvantifikované podformuly nahradíme rovnakými výrokovými premennými, tak

- formula, z ktorej vznikne tautológia, je platná; ale
- *nie z každej platnej formuly vznikne tautológia.*

Definícia 3.25

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} , nech S je množina formúl v jazyku \mathcal{L} .

Formula X (**prvorádovo**) **vyplýva z S** (skrátene $S \models X$) vtt

pre každú štruktúru \mathcal{M} pre \mathcal{L} a každé ohodnotenie e platí, že ak \mathcal{M} spĺňa S pri e , tak \mathcal{M} spĺňa X pri e .

Platné formuly a prvorádové vyplývanie

Tvrdenie 3.26

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} .

Potom X je platná ($\models X$) vtt

X prvorádovo vyplýva z prázdnej množiny formúl ($\{\} \models X$).

Tvrdenie 3.27

Nech X je formula a S je množina formúl v spoločnom jazyku \mathcal{L} .

Potom z S vyplýva X vtt $S \cup \{\neg X\}$ je nesplniteľná.

Literatúra

Martin Davis and Hillary Putnam. A computing procedure for quantification theory. *J. Assoc. Comput. Mach.*, 7:201–215, 1960.

Martin Davis, George Logemann, and Donald Loveland. A machine program for theorem-proving. *Communications of the ACM*, 5(7):394–397, 1962.

Michael Genesereth and Eric Kao. *Introduction to Logic*. Morgan & Claypool, 2013. ISBN 9781627052481.

Christos H. Papadimitriou. *Computational complexity*. Addison-Wesley, 1994. ISBN 978-0-201-53082-7.

Raymond M. Smullyan. *Logika prvého rádu*. Alfa, 1979. Z angl. orig. *First-Order Logic*, Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1968 preložil Svätoslav Mathé.

Vítězslav Švejdar. *Logika: neúplnosť, složitost, nutnosť*. Academia, 2002. Prístupné aj na <http://www1.cuni.cz/~svejdar/book/LogikaSve2002.pdf>.