



Praha 15. března 2018

INT 34/5/22.2.2018

S-MHMP 336474/2018

Č. j.: MHMP 434997/2018

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane Záborský,

dovolte mi poskytnout odpověď na Vaši interpelaci ze dne 22. 2. 2018, číslo 34/5.

Současný stav je takový, že Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále také jako „TSK“) na základě pokynu hl. m. Prahy (dále také jako „HMP“) nabídla nájemcům změnu trvání aktuálně ukončovaných nájemních smluv. Návrh spočívá v trvání smlouvy do 31. 8. 2018 s možností automatického prodlužování vždy o jeden měsíc, a to pro vytvoření dostatečného prostoru pro úspěšnou realizaci plánu modernizace parkovišť, jejíž příprava v současné době probíhá.

Společně s návrhy na prodloužení nájemních smluv byli však nájemci upozorněni na to, že nelze uvedený návrh vykládat jako nabídku k dlouhodobému nájemnímu vztahu, o který již HMP nemá s ohledem na koncepci modernizace parkovišť zájem.

K dnešnímu dni s návrhem na prodloužení nájemní smlouvy souhlasilo 23 nájemců, přičemž v těchto případech došlo podpisem dohody buďto ke zrušení podaných výpovědí či dříve uzavřených dohod o ukončení nájemních smluv. V případě, že někteří nájemci nebudou souhlasit s uzavřením dohody o změně trvání nájemní smlouvy, nájemní vztah jim skončí nejpozději k 31. 3. 2018.

K Vašemu dotazu ohledně investic TSK uvádí, že neposkytovala nájemcům pozemků příslib o nahrazování prostředků, které případně investovali do provozovaných parkovišť. K tomu TSK doplňuje, že pokud by kdykoliv v minulosti udělilo nájemci/nájemcům souhlas s investicí, což pro vyloučení omylů a nejasností TSK nepotvrzuje, nebylo by možné z toho jakkoliv presumovat příslib nahrazení investovaných prostředků.

Primárně je nutné řídit se smlouvou, na základě které nájemci parkoviště provozovali, přičemž je nutné uvést, že nárok na úhradu investic oporu v nájemních smlouvách nemá. Závěrem k otázce případných investic TSK uvádí, že dosud od nájemců obdržela pouze obecné žádosti o náhradu investic, které vůbec neřeší skutečnou hodnotu vybavení parkovišť, jeho využitelnost pro budoucí provoz a taktéž ani reálnost nároku vůbec takovou náhradu po pronajímateli požadovat. V případě, že TSK obdrží odůvodněné žádosti o náhradu případně proinvestovaných prostředků, těmito se samozřejmě bude zabývat, přičemž bude postupovat plně v souladu se zákonem.

K Vašemu dotazu ziskovosti provozu parkoviště zajištěném TSK je nutné v první řadě uvést, že postavení HMP, jako vlastníka pozemků, na nichž se nachází předmětná parkoviště, je jasně definováno v ust. § 1 zákona 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze jako postavení veřejné korporace, které znamená, že ačkoli HMP při svém jednání musí samozřejmě vždy postupovat s

péči řádného hospodáře, není primárním cílem tohoto jednání tvorba zisku, ale péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, jak je jasné definováno v § 2 citovaného zákona.

Organizace dopravy ve městě je jedním ze zásadních úkolů vedení HMP. Parkování, tedy doprava v klidu, pak významným způsobem ovlivňuje celkovou dopravní situaci. Z těchto důvodů se HMP snaží zejména na parkovištích, jejichž je výlučným vlastníkem, mít možnost jednotně a závazně určovat podmínky jejich využívání, stejně jako jejich podobu, vybavení a rozsah nabízených služeb. Výše uvedené je nicméně možno realizovat pouze za situace, kdy HMP, resp. TSK, bude sama provozovatelem jednotlivých parkovišť. TSK v rámci této své činnosti může samozřejmě i nadále využívat služeb externích subjektů, ale pouze pro výkon jednotlivých obslužných činností. To je zásadní rozdíl oproti současnému stavu, kdy HMP jako vlastník parkovišť tato pronajímá a jejich následný provoz již nemá možnost jakýmkoli způsobem ovlivnit.

Rozhodnutí o změně způsobu provozování parkovišť ve vlastnictví HMP, jež je předmětem Vašeho dotazu, bude ku prospěchu občanů i návštěvníků HMP, kterým nabídne jednotný systém moderního, komfortního a cenově přijatelného parkování, včetně další navazující infrastruktury (nabíjecí stanice pro elektromobily, elektrokola, krytá stání pro jízdní kola, uzamykatelné boxy a podobně).

V závěru TSK reaguje na samotný postoj nájemců, o který jste se též zajímal. Postoj nájemců nelze v tuto chvíli zobecnit, jelikož část nájemců s TSK komunikuje bez jakýchkoliv problémů a souhlasí s návrhem na změnu nájemní smlouvy. Představa jiné části nájemců je však taková, že požadují garanci stávajícího nájemního vztahu de facto na „věčné časy“. Takový požadavek je nutno označit za zcela nepřijatelný. Nájemní smlouvy s provozovatelem parkovišť byly uzavřeny na základě svobodné vůle obou stran a v těchto smlouvách je mimo jiného i jednoznačně definována délka jejich trvání a způsob jejich ukončení, dle kterého HMP, potažmo TSK postupuje.

TSK zároveň zdůrazňuje, že nájemní smlouvy byly uzavřeny již před značným časem, kdy některé z nich existují v prakticky nezměněné podobě od poloviny 90. let. Navýšení výše nájmů pouze o inflaci na této skutečnosti nic nemění. S ohledem na uvedené je zcela zjevné, že i v případě, kdy by nedošlo ke změně koncepce provozování parkovišť, jež jsou ve vlastnictví HMP, bylo by nutno v nejbližší době vyhlásit veřejné soutěže na jejich nájemce.

S pozdravem



*Vážený pan
Adam Zábranský
Sídliště 14
Praha 16
153 00*

Na vědomí: OVO MHMP