

Zadavatel:

**Výstaviště Praha, a.s.**

**se sídlem Výstaviště 67, Bubeneč, 170 00 Praha 7**

**IČ: 256 49 329**

Veřejná zakázka:

**„Obnova Divadla Spirála v areálu Výstaviště Praha“**

**ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-007525**

zadávana v podlimitním režimu formou otevřeného zadávacího řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3**

**podle ustanovení § 98 a násl. ZZVZ**

Zadavatel ve věci veřejné zakázky zahájené dne 7. 3. 2018 obdržel dne 29. 3. 2018 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádostí na profilu zadavatele.

#### Dotaz dodavatele č. 1

„Smlouva o dílo, čl. 7, odst. 7.7

*Cena Díla je stanovena na základě výchozího ocenění, které je nedílnou součástí a Přílohou č. 8 této Smlouvy.*

Výchozí ocenění, které předloží dodavatel, by tak ve smyslu čl. 7.7 mělo být rozhodujícím podkladem pro stanovení Ceny díla. Je třeba uvést, že smyslem a účelem výkazu výměr je především jednoznačně a srozumitelně popsat jednotlivé položky, přičemž takový výkaz výměr je rozhodujícím podkladem pro zpracování nabídkové ceny u nabídek na stavební práce, pokud zadávací dokumentace takto stanoví (ať už explicitně, či s ohledem na celý obsah zadávací dokumentace, především pak s ohledem na hodnotící kritéria a požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny).

Dále v bodě 2.1 zadávací dokumentace (Příloha č. 1) je uvedeno:

*Rozsah dodávaného Díla je dán Dokumentací stavby v úrovni pro zadání stavby (DZS), která je definována v čl. 3 tohoto dokumentu*

Je tedy jasné, určitě a srozumitelně stanoven rozsah díla, to vše za předpokladu, že zadávací dokumentace naplňuje veškeré požadavky zákona ve smyslu její kompletnosti, jednoznačnosti a určitosti (zejména soulad mezi jednotlivými částmi zadávací dokumentace – výkazem výměr a projektovou dokumentací). Jelikož nabídková cena má být zpracována formou ocenění výkazu výměr, jakkoli odlišně konstruovaná nabídková cena by znamenala nedodržení zadávací dokumentace. Nemůže být také pochyb o tom, že právě výkaz výměr je v kontextu této zadávací dokumentace a s ohledem na hodnotící kritérium veřejné zakázky pro stanovení ceny určující. **Smlouva o dílo však v čl. 1.9.1.4, stanoví, že projektová dokumentace, resp. zadávací dokumentace má před výkazem výměr v případě rozporu, či možného dvojího výkladu, přednost. S ohledem na další ujednání smlouvy – zejména pak čl. 1.4, 4.1 a 7.3 (čl. 7.3 - Cena Díla uvedená v odst. 7.1 obsahuje ocenění všech plnění Zhotovitele nutných k řádnému splnění veřejné zakázky, tj. zahrnuje ocenění veškerých činností, dodávek a souvisejících výkonů nutných k naplnění účelu a cíle Smlouvy - provedení Díla - předmětné veřejné zakázky, tj. i ocenění činností, dodávek a souvisejících výkonů, které nejsou ve Smlouvě (ale ani v nabídce Zhotovitele) výslovně uvedeny.) není tento postup zadavatele možný.“**

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dotaz vychází zřejmě z nepřesného pochopení principů stavebních projektů realizovaných metodou design & build tazatelem. Principem je, že zadavatel neposkytuje dodavatelům jakou součást zadávacích podmínek hotovou projektovou dokumentaci ve stupni nezbytném pro zpracování kompletního výkazu výměr ve smyslu příslušných předpisů a norem.

Dokument, na který odkazuje čl. 1.9.1.4 smlouvy stanovující prioritu dokumentů, není kompletní výkaz výměr, ale tzv. výchozí ocenění. Toto výchozí ocenění musí být zpracováno dodavatelem v souladu se zadávacími podmínkami, zejména pak s přílohou č. 1 smlouvy, tj. Zadáním Objednatele, v němž jsou vymezeny základní technické požadavky zadavatele na plnění. Z tohoto důvodu je čl. 1.9.1.4 stanovena přednost Zadání Objednatele před výchozím oceněním. Výchozí ocenění může předmět plnění oproti Zadání Objednatele konkretizovat (pak s ním není v rozporu a neuplatní se tak pravidlo priority), ovšem nesmí s ním být logicky v rozporu, protože pak by se dodavatel jednostranně odchyloval od stanoveného předmětu veřejné zakázky (z tohoto důvodu je zavedeno předmětné pravidlo).

Výchozí ocenění, s nímž bude zahájeno plnění smlouvy, v principu nemůže dosáhnout stupně podrobnosti jako standardní výkaz výměr. Výkaz výměr bude možné zpracovat až po dokončení (resp. akceptaci) projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby, což nastane až v průběhu plnění smlouvy, jak stanovuje čl. 4.19 smlouvy.

Dotaz dodavatele č. 2

„Smlouva o dílo, čl. 8, odst. 8.3.2

*Zbývajících 5 % z celkové ceny Díla bude uvolněno do 30 dnů po doručení písemné žádosti Zhotovitele o uvolnění zbývajících částí zádržného. Tuto žádost může Zhotovitel podat po uplynutí poslední ze záručních lhůt.*

Žádáme zadavatele o ujištění, že lze zbývajících 5% zádržného z celkové ceny Díla nahradit po předání stavby bankovní záruční garancí ve výši 5% z celkové ceny Díla.“

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že teze tazatele je správná. Čl. 8.3.2 smlouvy upravuje zádržné, přičemž smlouva dle čl. 16.7 a násl. upravuje právo Zhotovitele nahradit celé zádržné bankovní zárukou, pokud budou dodrženy těmito ustanoveními dané podmínky.

**Vzhledem k charakteru dotazů a odpovědí, zůstává termín pro podání nabídek neměnný, tedy 24. 4. 2018 do 14:00 hod.**

V Praze, dne 5. 4. 2018

.....  
Ing. Jana Liberdová  
projektová manažerka  
Výstaviště Praha, a.s.