

Zadavatel:

**Výstaviště Praha, a.s.**

**se sídlem Výstaviště 67, Bubeneč, 170 00 Praha 7**

**IČ: 256 49 329**

Veřejná zakázka:

**„Obnova Divadla Spirála v areálu Výstaviště Praha“**

**ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-007525**

zadávana v podlimitním režimu formou otevřeného zadávacího řízení podle § 56 zákona  
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1**

### **podle ustanovení § 98 a násl. ZZVZ**

Zadavatel ve věci veřejné zakázky zahájené dne 7. 3. 2018 obdržel dne 14. 3. 2018 a 16. 3. 2018 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádostí na profilu zadavatele.

#### Dotaz dodavatele č. 1

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslova následující:

„Zadavatel zveřejnil dne 8.3.2018 ve Věstníku veřejných zakázek výše uvedenou veřejnou zakázku s termínem odevzdání nabídky 12.4.2018. Lhůta pro podání nabídky je tak stanovena na 36 dnů, což sice odpovídá požadavkům stanoveným v ZZVZ, avšak vzhledem k tomu, že předmětem veřejné zakázky je obnova objektu metodou design & build, tedy včetně vyhotovení projektu pro realizaci, není dle našeho mínění možno za 36 dnů zpracovat kvalifikovanou nabídku. Žádáme tímto zadavatele o zvážení posunu termínu pro podání nabídek.“

#### K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

K dotazu dodavatele zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena v souladu se ZZVZ, jak uvádí sám dodavatel.

Nicméně lhůtu pro podání nabídky zadavatel prodlužuje z jiných důvodů do 24. 4. 2014 do 14:00, čímž reálně vyhovuje žádosti dodavatele.

### Dotaz dodavatele č. 2

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslova následující:

„Zadavatel v bodě 6.3. Zadávací dokumentace stanovil v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ jako významnou činnost, kterou musí provádět přímo vybraný dodavatel a na kterou se vztahuje zákaz subdodavatelského plnění v rámci realizace veřejné zakázky, plnění odpovídající oprávnění k podnikání Projektová činnost ve výstavbě.

Zadavatel je oprávněn vyhradit si, aby určité činnosti při plnění předmětu veřejné zakázky byly prováděny pouze přímo vybraným dodavatelem, nikoliv poddodavatelem. Dle ustanovení § 105 odst. 2 se musí jednat o významné činnosti ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Byť shora uvedená veřejná zakázka je zadávána metodou design&build, domníváme se, že stěžejní a tedy významné činnosti (i s ohledem na velikost jejich finančního objemu v poměru k celé hodnotě veřejné zakázky) jsou stavební práce, nikoliv projektová činnost. Byť zadavatel deklaruje nutnost dopracování projektové dokumentace, domníváme se, že toto dopracování nebude stěžejního charakteru, když je v Technické zprávě (na str. 15) uvedeno, že dokumentace stavební části byla pro potřeby zadávacích podmínek upravena v souladu se zákonem z podoby dokumentace pro stavební povolení do podoby dokumentace pro zadání stavby. Navíc máme za to, že pokud by projektová činnost byla pro zadavatele opravdu významnou činností dle § 105 odst. 2 ZZVZ, promítl by se požadavek na prokázání zkušeností s touto činností v rámci požadavků na kvalifikaci dodavatelů, např. v podobě požadavku na předložení referenčních osvědčení.

S ohledem na shora uvedené se domníváme, že činnost odpovídající Projektové činnosti ve výstavbě není zcela významnou činností ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ, tudíž žádáme zadavatel o vypuštění tohoto požadavku.“

### K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k této připomínce uvádí, že projektová činnost je v případě projektů realizovaných metodou design&build zcela nepochybně významnou činností. Významnou činností ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ nemusí být pouze činnosti, na něž připadá velká část finančního objemu zakázky, ale jakékoli činnosti, které jsou pro realizaci veřejné zakázky klíčové.

Zadavatel nicméně po zvážení připomínky dodavatele upouští od výhrady plnění vybraným dodavatelem. Zadavatel tedy přistupuje ke změně zadávací dokumentace tak, že čl. 6.3 zadávací dokumentace vypouští bez náhrady.

V souvislosti s tím zadavatel přistupuje k vypuštění ustanovení čl. 6.1, 6.2 a 14.5 závazného vzoru smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

Aktualizovaná verze zadávací dokumentace a závazného vzoru smlouvy o dílo jsou přílohami této změny zadávací dokumentace.

### Dotaz dodavatele č. 3

„Zadavatel na str. 15 Technické zprávy dále uvádí, že nositelem autorských práv k projektu je Ing. arch. Tomáš Kulík.

S ohledem na uvedená autorská práva, jsme vůbec oprávněni k dopracování projektové dokumentace? Jakým způsobem je tato skutečnost právně ošetřena?“

### K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že veškeré podmínky týkající se ochrany autorských práv jsou upraveny ve smlouvě s povinným poddodavatelem, která je přílohou č. 7 závazného vzoru smlouvy o dílo. Z čl. I. smlouvy s povinným poddodavatelem vyplývá, že je povinný poddodavatel KEY-TECH, s.r.o. vykonavatelem autorských práv k Ověřovací studii Obnovy Divadla Spirála.

Plnění povinného poddodavatele spočívá pouze v té části projekční činnosti, která vyžaduje nutnost zásahu do či úprav Ověřovací studie. Ostatní části projekční činnosti tak může vykonávat přímo dodavatel. Dodavatel je tím pádem oprávněn Ověřovací studii rozpracovávat do dalších stupňů projektové dokumentace. Plnění povinného poddodavatele bude vybraný dodavatel potřebovat pouze v případě, že bude nutné zasahovat do Ověřovací studie nebo ji upravovat.

### Informace o změně zadávacích podmínek nad rámec dotazů dodavatelů:

Zadavatel nad rámec žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace oznamuje její následující změnu.

V zadávací dokumentaci se mění čl. 2.6 tak, že se ruší původně stanovená podmínka nejvyšší přípustné a maximální celkové nabídkové ceny bez DPH, kterou mohou dodavatelé nabídnout za splnění celého předmětu plnění této veřejné zakázky.

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že hodnota 60.000.000,- Kč bez DPH zůstává jako předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Zadavatel dále upozorňuje dodavatele, že v případě jejího překročení vybraným dodavatelem, bude zadavatel nucen přistoupit k jednání s hlavním městem Prahou s cílem navýšení stanoveného finančního rámce projektu oproti původně předpokládané hodnotě. Pokud hlavní město Praha k navýšení nedá souhlas, zadavatel bude pravděpodobně nucen zrušit zadávací řízení z ekonomických důvodů podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Aktualizovaná verze zadávací dokumentace je přílohou této změny zadávací dokumentace.

***Zadavatel ve věci veřejné zakázky zahájené dne 7. 3. 2018 rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť došlo ke změně zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení.***

**Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 24. 4. 2018 do 14:00 hod.**

**Přílohy ke změně zadávací dokumentace:**

Příloha č. 1 aktualizovaná zadávací dokumentace

Příloha č. 2 aktualizovaný závazný vzor smlouvy o dílo

V Praze, dne 19. 3. 2018

.....  
**Ing. Jana Liberdová**  
projektová manažerka  
Výstaviště Praha, a.s.