

Enfoque CoEvolutivo al problema del Ladron Viajero

Angel David Corredor

Abstract—Este artículo presenta una tecnica para resolver una formulación de el problema del ladron viajero (Traveling Thief Problem) usando un enfoque coevolutivo. Existen 2 poblaciones que resuelven separadamente los subproblemas de TTP pero trabajan juntos para solucionar el problema combinado usando el concepto de amigos. Finalmente se muestran los resultados obtenidos al aplicar esta tecnica.

I. INTRODUCCIÓN

El problema del ladron viajero es la combinación de 2 conocidos problemas de optimización: el agente viajero y el problema de la mochila (TSP y KP). Al combinar estos problemas se vuelven interdependientes, de tal manera que resolver alguno de los sub-problemas por separado no es efectivo, de tal manera que es necesario considerar ambos problemas de manera conjunta.

A continuación se presenta la formulación de cada uno de los problemas.

A. Problema del Agente viajero

El problema del agente viajero es uno de los los problemas clasicos de optimizacion NP-hard. En este problema se tienen n ciudades y las distancias entre ellas estan dadas por una matriz $D = d_{ij}$ (d_{ij} , la distancia entre las ciudades i y j). Tenemos un vendedor que debe visitar cada una de las ciudades exactamente una vez. Se asume que su velocidad de desplazamiento es constante (v_c) e intenta minimizar el tiempo que toma completar el tour. La funcion objetivo se define entonces como:

$$f(\bar{x}) = \sum_{i=1}^{n-1} (t_{x_i, x_{i+1}}) + t_{x_n, x_1}, \bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \quad (1)$$

donde \bar{x} representa un tour, el cual contiene cada una de las ciudades exactamente una vez y $t_{x_i, x_{i+1}}$ es el tiempo de viaje entre x_i y x_{i+1} el cual se calcula como:

$$t_{x_i, x_{i+1}} = \frac{d_{x_i, x_{i+1}}}{v_c} \quad (2)$$

Claramente, f es el tiempo total que toma completar el tour. El objetivo es entonces encontrar el \bar{x} que minimiza f .

B. Problema de la mochila

El problema de la mochila es otro problema de optimización NP-hard. En este problema, se tienen m items I_1, \dots, I_m , cada uno de ellos con un valor (p_i) y un peso (w_i) asignado. Una persona quiere llenar su mochila tomando algunos de estos

items. La capacidad de la mochila esta limitada a W . El problema se modela de la siguiente manera:

$$\text{maximize } g(\bar{y}) = \sum_{i=1}^m p_i y_i, \bar{y} = (y_1, \dots, y_m) \quad (3)$$

$$\text{subject to } \sum_{i=1}^m w_i y_i \leq W \quad (4)$$

donde $y_i \in \{0, 1\}$ y $y_i = 1$ indica que se toma el objeto i y $g(\bar{y})$ es el valor total de los items tomados. El objetivo es maximizar g con la restricción de que el peso total no puede exeder la capacidad de la mochila. El objetivo es tomar los items que maximizan la ganancia g , mientras que su peso total no supera la capacidad de la mochila.

C. Problema del Ladron Viajero

Se formula entonces el problema del ladron viajero como una combinación de los problemas anteriores, de manera que un ladron desea recorrer un número n de ciudades, obteniendo durante su viaje el mayor beneficio tomando unos items que estan en cada ciudad.

Con el objetivo de interconectar estos dos problemas se añaden varios parámetros adicionales, los cuales son:

- La velocidad del viaje (v_c en (2)) se relaciona al peso actual de la mochila. ($v_c = (v_{max} - W_c \frac{v_{max} - v_{min}}{W})$) donde W_c es el peso actual de la mochila, v_{max} y v_{min} son la maxima y miima velocidad del ladrón respectivamente, y W es la capacidad máxima de la mochila. Notese que el tiempo de viaje es calculado usando (2). De acuerdo a esta formulación la velocidad del ladron (v_c) disminuye cuando el peso de la mochila aummenta, ademas el ladron viaja a v_{max} cuando la mochila esta vacia ($W_c = 0$) y a v_{min} cuando la mochila esta llena ($W_c = W$).
- El ladron rentó la mochila y debe pagar el restamo. La cuota de la mochila es de $\$R$ por unidad de tiempo.

La función objetivo entonces en esta formulación de TTP es maximizar la siguiente función:

$$G(x, z) = g(z) - R * f(x, z) \quad (5)$$

donde g es el valor de los items tomados, R es la renta de la mochila por unidad de tiempo, y f es el tiempo total en recorrer las ciudades. x y z son el tour y los items a tomar (las soluciones de los subproblemas TSP y KP), respectivamente. Notese que el tiempo de viaje y el peso de los items están conectados a travez de los cambios en la velocidad del viaje. Por esto, la funcion f necesita a x y a z para calcular el tiempo

total. Al mismo tiempo el valor total de los items tomados estan conectados al tiempo de viaje y el valor de la renta.

II. CODIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Para resolver el problema se utilizarán 2 poblaciones independientes dedicadas a solucionar cada uno de los subproblemas, pero conectadas con un amigo en la otra población como se plantea en COFRE, es decir una relación no transitiva.

Las poblaciones usadas son:

A. Población TSP

Se usa la codificación habitual de TSP, la cual es na permutación de n elementos llamada tour la cual representa el orden en que el viajero (o el ladrón) debe visitar las ciudades. Adicionalmente, cada individuo tiene un número que identifica su amigo en la población KP.

B. Población KP

Se usa la codificación habitual para el problema de la mochila, la cual es un arreglo de tamaño m que representa la decision de tomar o no el item i -esimo. Adicionalmente se tiene un número que identifica a su amigo en la población TSP (codificado en base 2).

Amigos

Al calcular el rendimiento de un individuo de cualquiera de las poblaciones, es necesario identificar a su amigo para poder hacer la evaluación de la función objetivo. Este sistema hace que la evaluación sea no estacionaria, ya que ningún individuo tiene control sobre los cambios que pueda sufrir su amigo ni hace cambio de amigo basado en el rendimiento de estos.

III. EXPERIMENTACIÓN

Partiendo de la definición de la función objetivo se configuran 2 algoritmos geneticos independientes que evolucionan ambas poblaciones y se realizan cambios sobre el operador de selección de padres para poder evaluar los cambios que esto conduce sobre los resultados obtenidos.

Se realizan entonces 2 experimentos en 2 instancias del problema TTP (eil51 n50 y eil76 n75), contando cada uno de estos con 30 ejecuciones de los algoritmos conjuntos, cada una de ellas con 100 generaciones de 100 individuos (por población) cada una.

IV. RESULTADOS

A. Selección Uniforme

Se usa el operador de selección uniforme de padres para ejercer menos presion evolutiva en este apartado, los resultados obtenidos se reflejan en la figura 1 y la tabla I:

Problema	\bar{x}	$\sigma_{\bar{x}}$	mediana	σ_{med}
eil51 n50	-633926.81	1191789.64	-239351.74	1257545.48
eil76 n75	-519887.5124	303620.9418	-497407.7530	304544.1917

TABLE I: Resumen estadístico selección uniforme

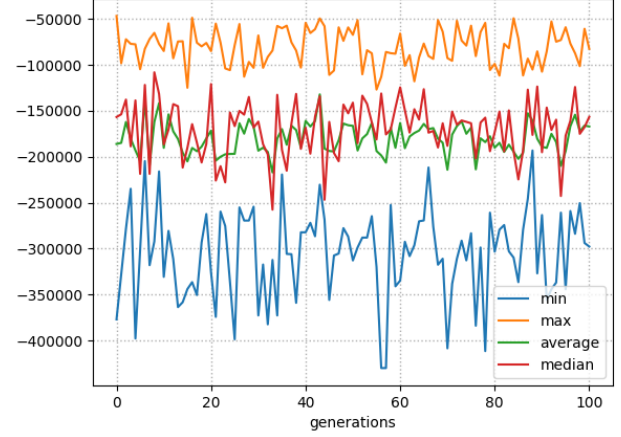


Fig. 1: Resultados obtenidos en eil51_n50

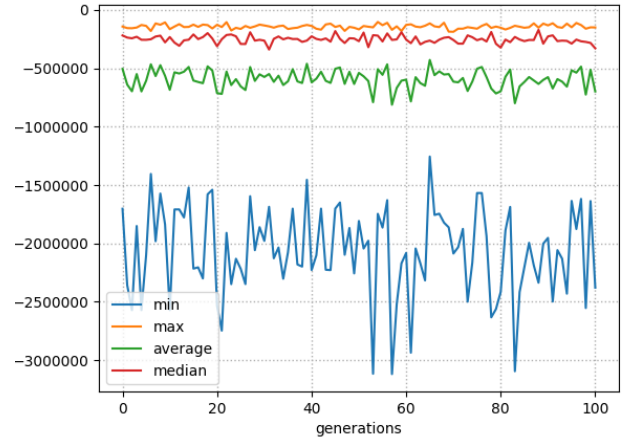


Fig. 2: Resultados obtenidos en eil76_n75

B. Selección por Torneo

En vista de la variabilidad de los resultados se usa un operador que ejerce mayor presión a las poblaciones para forzarlas a mantener las buenas parejas, los resultados obtenidos se observan en la figura 3 y a tabla II:

Problema	\bar{x}	$\sigma_{\bar{x}}$	mediana	σ_{med}
eil51 n50	-375814.18	253414.55	-268596.97	275881.97
eil76 n75	-698416.9233	943446.0945	-329127.2032	1029834.5280

TABLE II: Resumen estadístico selección por torneo

De estos experimentos se puede evidenciar que al ejercer menos presión selectiva se obtienen malos resultados en promedio, como se ve en las figuras 1 y 2, sin embargo las buenas soluciones son mucho mejores que las mejores soluciones resultantes de aplicar mayor presión. Sin embargo al hacer esto se obtiene una mayor consistencia en los resultados y un mejor resultado medio.

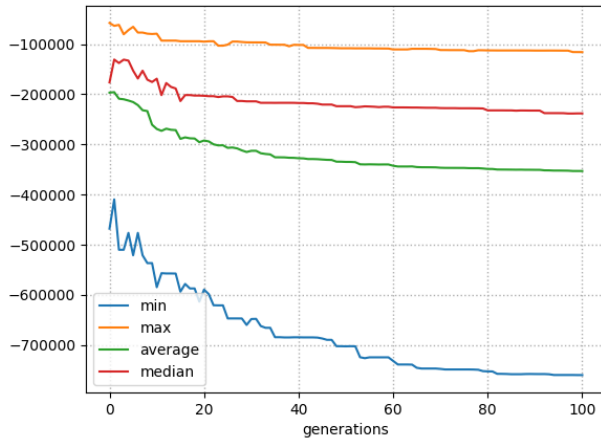


Fig. 3: Resultados obtenidos en eil51_n50

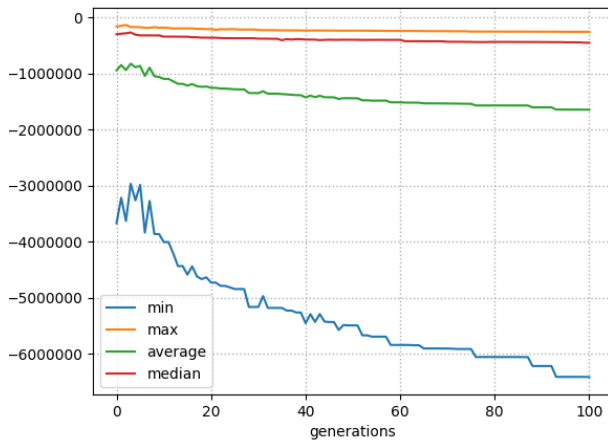


Fig. 4: Resultados obtenidos en eil76_n75

V. CONCLUSIONES

El enfoque CoEvolutivo propuesto en este artículo brinda una buena forma de abordar el problema del ladrón viajero, sin embargo es necesario balancear de manera correcta los operadores de cada una de las poblaciones para poder encontrar mejores y más consistentes soluciones. También es posible intentar ejercer mayor control sobre el cambio de amigo para poder mantener consistencia en el rendimiento de cada agente.

REFERENCES

- [1] Bonyadi, Michalewicz, Barone. The travelling thief problem: the first step in the transition from theoretical problems to realistic problems. <https://cs.adelaide.edu.au/~zbyszek/Papers/TTP.pdf>
- [2] Gomez, Garcia, Silva. COFRE: A FUZZY RULE COEVOLUTIONARY APPROACH FOR MULTICLASS CLASSIFICATION PROBLEMS. <http://www.dis.unal.edu.co/~jgomezpe/docs/papers/cofre.pdf>
- [3] Rodriguez, Gomez. Solución de problemas tipo Flow-Shop mediante algoritmos evolutivos. <http://bdigital.unal.edu.co/12916/>
- [4] TTP problem instances. https://cs.adelaide.edu.au/~optlog/CEC2014COMP_InstancesNew/
- [5] Wu, Polyakovhyi, Wawner, Newman. Evolutionary Computation plus Dynamic Programming for the Bi-Objective Travelling Thief Problem. <https://cs.adelaide.edu.au/~markus/pub/2018gecco-emottt.pdf>