# **Laboration 1 TDA416**

# Uppgift 3: Komplexitetsberäkning

a)

Algoritmen "MaxSum" räknar ut alla sammanhängande sekvenser av ett fält med tal och returnerar den största sekvensen. Den sparar även start och slutvärden för den maximala sekvensen.

b)

## Handviftningsberäkning av första algoritmen

- Den yttersta loopen, betecknad med i, går maximalt *n* varv, där *n* betecknar längden på fältet
- Den mittersta loopen, betecknad med j, går maximalt *n* varv, där *n* betecknar längden på fältet.
- Den innersta loopen, betecknad med k, går maximalt *n* varv den med, där *n* betecknar längden på fältet.

Detta ger att det maximala antalet totala varv i någon loop blir:

$$T(n)=n*n*n=n^3\ \in O(n^3)$$

#### Handviftningsberäkning av andra algoritmen

- Den yttre loopen, betecknad med i, går maximalt *n* varv, där *n* betecknar längden på fältet.
- Den inre loopen, betecknad med j, går maximalt *n* varv, där *n* betecknar längden på fältet.

Detta ger att det maximala antalet totala varv i någon loop blir:

$$T(n)=n*n=n^2\,\in O(n^2)$$

# Handviftningsberäkning av tredje algoritmen

• Loopen, betecknad med i, går maximalt *n* varv, där *n* betecknar längden på fältet.

Detta ger att det maximala antalet totala varv i någon loop blir:

$$T(n) = n \in O(n)$$

#### Matematisk korrekt uppskattning av första algoritmen

$$\begin{split} &\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=i}^{n-1} \sum_{k=i}^{j} = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=i}^{n-1} (j-i+1) = \sum_{i=0}^{n-1} (\sum_{j=i}^{n-1} j + \sum_{j=i}^{n-1} (1-i)) = \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} (-\frac{1}{2}(i-n)(i+n-1) + (i-1)(i-n) = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{n-1} (-(i^2+i-n+n^2) + 2(i^2-in-i-n)) = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{n-1} (i^2-i-2in + n^2+n) = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{n-1} (i^2-2in-i) + \sum_{i=0}^{n-1} (n^2+n) = \frac{1}{2} (-\frac{2}{3}(n-1)(n^2+n)) + n^3+n^2) = \\ &= \dots = -\frac{1}{3}(n^3-n) + \frac{1}{2}(n^3+n^2) = \frac{1}{2}n^3 - \frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{3}n = \frac{1}{6}(n^3+3n^2-2n) \end{split}$$

#### Matematisk korrekt uppskattning av andra algoritmen

$$\sum_{i=0}^{n-1}\sum_{j=i}^{n-1}1=\sum_{i=0}^{n-1}((n-1)-1+1)=\sum_{i=0}^{n-1}(n-i)=\sum_{i=0}^{n-1}n-\sum_{i=0}^{n-1}i=n^2-rac{1}{2}(n-1)n==n^2-rac{1}{2}n^2-rac{1}{2}n=rac{1}{2}(n^2-n)$$

#### Matematisk korrekt uppskattning av tredje algoritmen

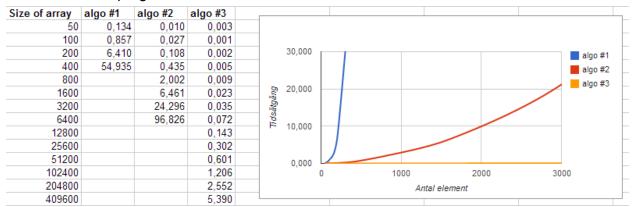
$$\sum_{i=0}^{n-1}1=n\ \in O(n)$$

# Pedantisk analys av tredje algoritmen

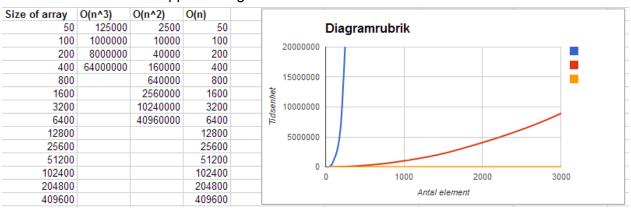
```
Radnummer:
                                             Antal Operationer:
int maxSum = 0;
                                              1op.
int thisSum = 0;
                                              1op.
for ( int i = 0;
                                              1op.
            j = 0;
                                              1op.
                                              10p. * (n + 1)
             j < a.length;</pre>
             j++ ) {
                                             2op. * n
      thisSum += a[ j ];
                                             3op. * n
                                             3op. * n (2 läs, 1 skriv)
      if( thisSum > maxSum ) {
             maxSum = thisSum;
                                             2op. * n
             seqStart = i;
                                             2op. * n
             seqEnd = j;
                                             2op. * n
      }
      else if( thisSum < 0 ) {</pre>
                                             2op * n // Sker ej i värsta fallet.
                                             3op * n // Det är lika dyrt som första valet.
             i = j + 1;
                                              1op * n // Så vilket vi väljer spelar ingen roll.
             thisSum = 0;
      }
                                              1op.
return maxSum;
Vilket ger:
T(n) = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + (n+1) + ((2+3+3+2+2+2)*n) + 1 =
 =16n+7\in O(n)
```

c)

#### Resultat från testprogram:



## Resultat av matematisk uppskattning:



Vi förväntar oss att vårt testdata förhåller sig väldigt likt de framräknade resultaten. Det ser vi också när vi sedan jämför våra resultat jämfört med de förväntade. Vilket betyder att verkligheten faktiskt stämmer bra överens med teorin.

- Algoritm 1 får en kubisk graf
- Algoritm 2 får en kvadratisk graf
- Algoritm 3 får en linjär graf.

Algoritm 3 växer väldigt fort för världen större än 100000, vilket är oväntat. Antagligen beror detta på någon fysik begränsning i datorn, gissningsvis långsam minneshantering.