

1) Понятие культуры в связи с её фундаментальными основаниями

© Биричева Е.В.

Культурология

Философия



- **Знание о традициях и ценностях***
- Почему именно такая культура? (почему не «сложилось» по-другому?)



- Предельные **основания бытия** и мышления
- Анализ проявлений культуры с целью *прояснить* её основания (углубление в суть)



* См., например, Тайлор Э.Б. Первобытная культура. Москва, 1989. С. 18; Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. Москва, 2000. С. 14; Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Москва, 2003; Померанц Г. Живучесть древних основ; Померанц Г.С. История России в свете теории цивилизаций; Hall E. The Silent Language. New York, 1959. Р. 51; Hofstede G. Books on Culture

Философское определение культуры:

Культура – способ бытия*^{*}, а именно (в случае человеческой культуры), способ понимания человеком мира и своего положения в нём, в свете которого выстраивается определённое отношение к окружающей действительности, результирующееся в выработке норм и идеалов (традиций, ценностей) человеческой деятельности



Прояснить **философские основания** культуры: онтологические, гносеологические, этические, аксиологические...



В противоположность чему строится способ бытия?

Пауль Тиллих*
(1886-1965)



* Тиллих П. Мужество быть. Москва, 2011. 242 с.

Экзистенциальная
«тревога небытия»



Способ бытия
(как ответ)

Конечность => страх смерти

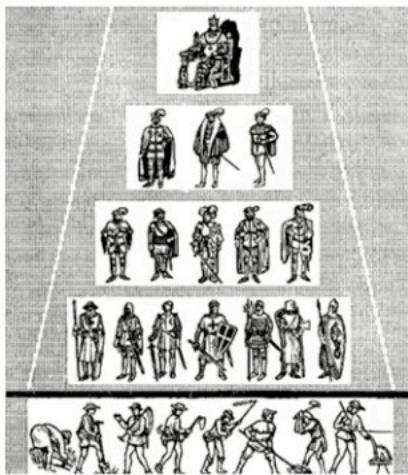
Но есть то, что «**страшнее смерти**»

Формы восприятия «угрозы небытия»:

- ❖ хаос (неупорядоченность, нерациональность, непостижимость)
- ❖ бессмысленность, иллюзорность
- ❖ необеспечленность (телесная, финансовая)
- ❖ не оправдать ожидания окружающих...

- Способ бытия не привязан к географическим, национальным, языковым и др. границам, но часто отталкивается от **культурной среды**, в которой воспитывается человек
 - Переживание фундаментальной тревоги небытия может у каждого измениться в кризисных условиях
- ↓
- В рамках одной культуры мы говорим о **преобладающем** типе тревоги и, соответственно, способе «отвечания» на угрозу небытия
 - Каждый способ **хорош** в отвечании на свою форму «угрозы небытия» и **не подходит**, если им пытаешься отвечать на чужую тревогу





- ❖ **Онтологические** = бытийные и сущностные основания
- ❖ Хотя каждый понимает мир и своё место в нём по-разному, в пределах культуры / исторической эпохи большинство людей объединяют тенденции близкого мировоззрения

Онтологические основания:

- 1) Отношение «Человек – Мир»

Пример

Античность: Упорядоченный гармоничный **космос** – человек как часть и отражение вселенского порядка (**микрокосм**)

Средние века: **Сотворённый Богом мир**, каждая вещь на своём «месте» в иерархии – человек **творение Бога**

Онтологические основания (продолжение):

© Биричева Е.В.

- 2) Онтологическая **интуиция** (не «шестое чувство») – нечто *несомненное*; то, что в рамках данного мировоззрения *не ставится под вопрос* (то, из чего исходят в любом своём суждении)



Пример:

Интуиция сложного **vs.** креационизма

- 3) Понимание категории **бытия** (того, благодаря чему всё есть и есть именно так): что значит «быть»?

Пример:

Быть **=>** быть изменяющимся, развивающимся **vs.** быть сотворённым

Исследование культурно-исторической эпохи

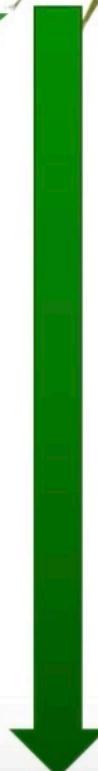
© Биричева Е.В.

Элементы и черты культуры

**Отношение
«Человек – Мир»**

Онтологическая
интуиция

Бытие



Понимание существа эпохи (типа мышления)



24:00 / 1:10:35



VK Видео



2) Система философских оснований

© Биричева Е.В.

Философские дисциплины:

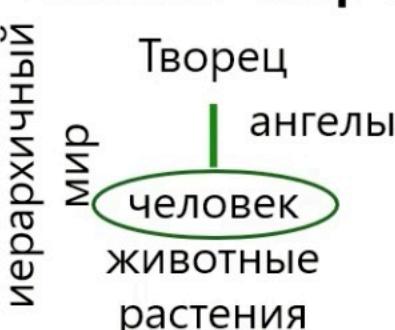
Этика (греч. ἡθος, «нрав», «обычай»): благо, мораль, нравственность

Гносеология (греч. γνῶσις, «познание», «узнавание»): знание, познание

Онтология (греч. τὸ ὅν, «то, что есть»): бытие и сущее

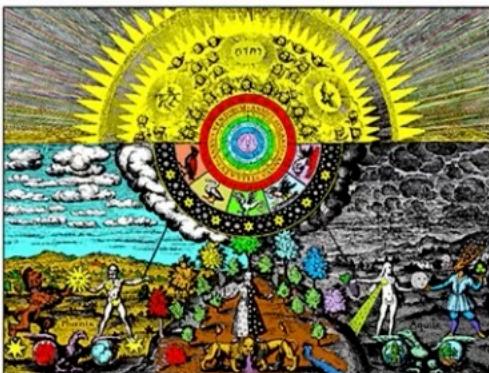
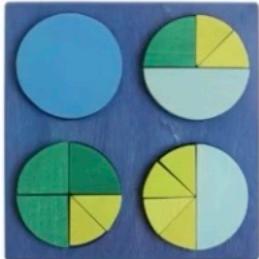


Философские основания культурно-исторических эпох

Эпоха	Онтологические основания	Гносеологические основания	Этико-аксиологические основания	Круг вопросов	Представители
Средневековье (IV – XIV вв.)	<p>Отношение «Человек – Мир»:</p>  <p>Иерархичный мир Творец человек животные растения неживая природа</p> <p>Онтологическая интуиция (несомненное): креационизм</p> <p>Категория бытия: акт творения – статический vs. динамический</p>	<p>Основной источник познания:</p> <p>Священное Писание, авторитетные первоисточники (Платон, Аристотель, неоплатоники, отцы церкви)</p> <p>Области знания:</p> <p>Науки о Слове (логика, риторика, грамматика) + натуралистика (н-р, физика)</p> <p>Методы познания:</p> <p>комментирование, интерпретация, толкование</p>	<p>Благо: добродетели => праведная жизнь, победа над грехами, возрождение души</p> <p>Ценности: спасение души</p> <p>Идеалы и нормы:</p> <p>...</p>	<p>Что такое душа, добро, зло, грех, добродетель...? Как обрести спасение? Как охарактеризовать Бога? Каков онтологический статус общих понятий (универсалий)? ...</p>	...

Пример: категории части и целого

© Биричева Е.В.



- Привычные для нас (новоевропейские) представления: часть меньше целого, целое состоит из частей, часть не отражает всё целое, целое можно разложить на мельчайшие элементы и т.д. <= интуиция сложного (=сложенного)
- Античность: любая часть отражает всё целое, воплощая какую-то возможность из многообразия единого основания; она сама целое (единица), поэтому не менее ценна, чем всё целое; часть – модификация целого <= интуиция Единого (через всё «течёт», лежит в основании всего)

Разные онтологические основания => различные культуры (и различное миропонимание в рамках каждой исторической эпохи)

© Биричева Е.В.

Основания



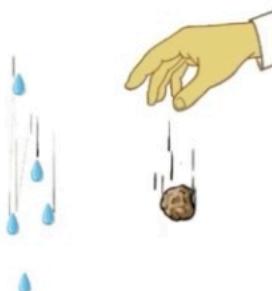
Эпохи сменяются **постепенно** (переход – несколько столетий): должна накопиться «**критическая масса**» людей, мыслящих по-новому*

* См. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? Москва, 1991. С. 61-62; Биричева Е.В. О восприятии изменений // Труды научного общества КЖТ УрГУПС. Выпуск 1. Философия. Психология. Педагогика: сборник научных статей. 2015. С. 6-14.

Культурно-исторический контекст развития науки

© Биричева Е.В.

- Наука как вид культуры по-разному выстраивается на различных культурно-исторических основаниях



- Наука развивается, *знание меняется*



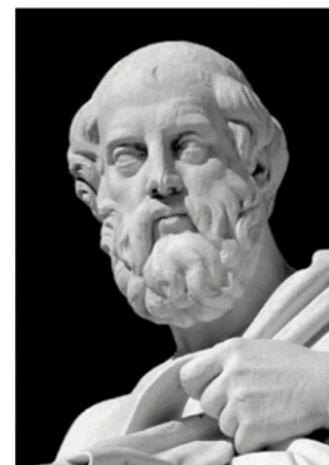
Вerner Гейзенберг

(1901-1976)



Платон

(428/427 – 348/347 гг. до н.э.)



1. Однако это не означает, что меняется **истина***

* Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? Москва, 1991. С. 54-55.



51:00 / 1:10:35



VK Видео



Анатолий Валерианович Ахутин

(р. 1940)



Анаксимен

(585/560 – 525/502 гг. до н.э.)



© Биричева Е.В.

Анализируя различное отношение к природе в Античности и в Новое время, показывает, что эти отношения «соответствуют определённому опыту», форма которого задаётся **пониманием категории бытия** и некой **фундаментальной интуиции** (например, интуиции Единого в Античности)*

2. Историчность развития науки предполагает преемственность

* Ахутин А.В. Понятие «природа» в Античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). Москва, 1988. С. 163-183.

3) Историческая проблема «начала» науки

© Биричева Е.В.

Когда возникла наука?*

Наука – это:

1. экспериментально-математический способ рационального познания мира (**science**) → С XVI-XVII вв. (эпоха Нового времени) в современной форме
2. система знаний, познание вообще → С появлением *homo sapiens*
3. «теория действительного»** **Θεωρία** (мысленное созерцание) → С Античности (Древняя Греция, VII-VI вв. до н.э.)



* Popova N.G., Biricheva E.V., Beavitt T.A. Three Aspects of the Phenomenon of Science: In Search for Unity among Sociologists // The Education and science journal. 2018. No 20 (9). P. 35-55.

** Майданек М. Наука и ее история // Майданек М. Время и бытие. Статьи и выступления. Санкт-Петербург, 2007. С. 220-

350.

Отечественная традиция в истории науки



Натурфилософский период

Научная рациональность

Западная традиция в истории науки

Модерн (к. XIX – н. XX вв.)



Домодерновый период

Постмодерн