

1) Индивидуальное и социальное. Профессия и призвание



- Не выбирать одну противоположность, но рассмотреть во всей полноте и парадоксальности (реальное включает оба «полюса»)
- Например, память каждого: индивидуальная + коллективная*



*Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас, № 2, 2005



Специфика человеческой социальности

- ❖ Общество - не только биологическая популяция: социологии важно пространство смыслов, культурного взаимодействия

Человеческое общество невозможно без Другого (отношения к Другому)

- ✓ Каждый сам для себя может быть Другим, когда обдумывает прошедшие события, строит планы на будущее, винит себя, перед собой оправдывается...
- ✓ 2 кризиса: в 2-3 года (самосознание) и в 4-6 (совесть)
- ✓ «Внутренняя социальность»: от Другого в себе не отселиться, не отделаться => важно единство с собой
- ✓ В голове строим **представления** о других людях, продумываем отношения с ними и это сильно влияет на взаимодействие с ними в реальности («экран» осмыслиения, меняющиеся представления)



В отличие от животных



люди задаются вопросами о смысле происходящего, о смысле установленных порядков (и могут поменять сложившиеся)



Но мы не «лучше» и не «выше», просто наша особенность - осмысливающее существование, ре-флексия, попытки понять



Природа индивидуального

Ин-дивид (лат.) = не-делимый



Что «своё-собственное»?

Что делает меня мной,
отличает от других?

Собственное - **не** вещи юридической принадлежности, тело*, материя и форма**, время или пространство... но что?

Несколько элементов? Но полнота описания невозможна***



«Своё» обеспечено самим фактом существования и устойчиво, неизменно как «неиное»



* См., например, Борегар М. Войны мозга: научные споры вокруг разума и сознания. М.: Эксмо, 2020. 240 с; Якутенко И. Воля и самоконтроль: Как гены и мозг мешают нам бороться с соблазнами. М.: Альпина нон-фикшн, 2018. 456 с.

** Например, Бибихин В.В. Лес. СПб.: Наука, 2011. С. 188, 213-214, 295, 419-420; Лосев А.Ф. Самое само // Лосев А.Ф. Миф - Число - Сущность. М.: Мысль, 1994. С. 304; Бибихин В.В. Собственность. Философия своего. СПб: Наука, 2012. С. 119, 129-134, 154, 163-166, 189.

*** Бибихин В.В. Витгенштейн: смена аспекта. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. С. 24-25.



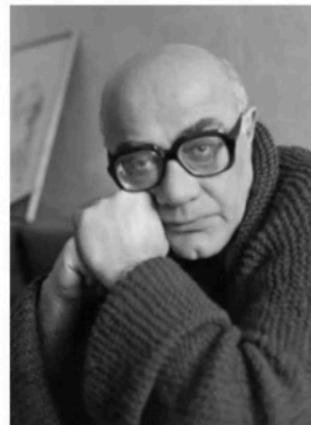
Парадоксальность «своего-собственного»

Принять парадокс*: мы не можем знать своё - собой можно только быть (обеспечена индивидуальность фактом существования каждого)



Знание об **уникальном** невозможно, потому что знание схватывает **универсальное**

Мераб
Константинович
Мамардашвили
(1930-1990)



- Смотрение на себя со стороны => разделение с собой (а ин-дивид = не-делимый):
- «...Невозможно засечь себя, не смотрящим в зеркало»**

* См. Бакеева Е.В. Принять парадокс, или Усилие смирения. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. 84 с.

** Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М.: Московская школа политических исследований, 2000. С. 166.



Как «своё» проявляется?

Маркеры «своего»:

- ✓ **Совпадение с собой**, выключение «дублёра-наблюдателя» (не смотрим на себя со стороны)
- ✓ Состояние «меня нет» (самозабвленность), единство со всем, нет одиночества
- ✓ Присутствие всем своим существом при сугуби того, что «здесь и сейчас», полная концентрация в *настоящем*
- ✓ Чувство **счастья**, удовлетворённости, уверенности
- ✓ Незаметность хода времени, отсутствие рефлексии
- ✓ **Захваченность** делом / мыслью / наблюдением
- ✓ Неповторимый угол зрения (никто другой не может за меня так видеть, переживать, осмыслять вместо меня)
- ✓ Уникальный набор способностей, склонностей
- ✓ Это не могу не делать, чем бы ни занимался(лась)



Профессия

Содержание деятельности
(«что» человек делает)

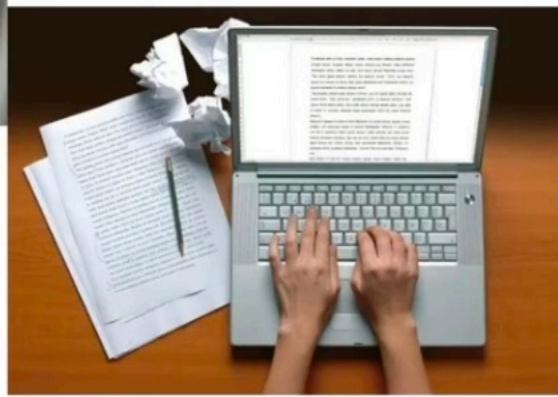


Призвание

Способ бытия («как» человек
делает, видит, поступает...)



Всмотреться в себя и найти своё «место», свой коллектив



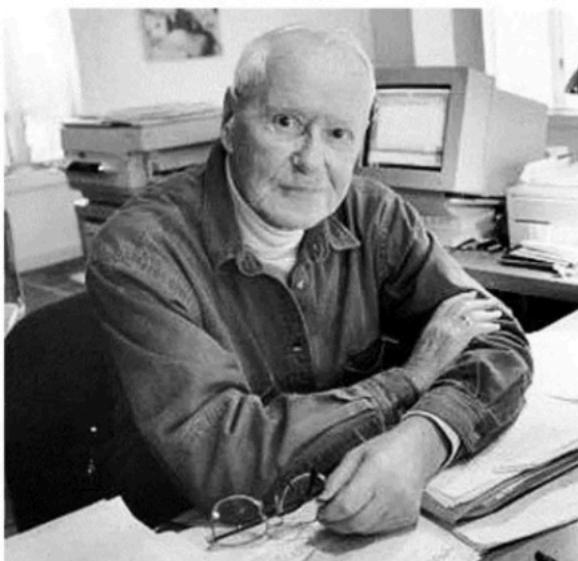
- ✓ В научный коллектив могут входить люди из разных отделов, организаций (городов, стран)
- ✓ Ищите «взаимно дополняющих» и тех, кто разделяет Ваши цели и ценности



2) Социологические исследования науки

1) Микросоциология науки: формирование исследовательских коллективов и управление ими, распределение ролей, сети связей вокруг учёного (н-р, по цитированию), призвание и профессия...

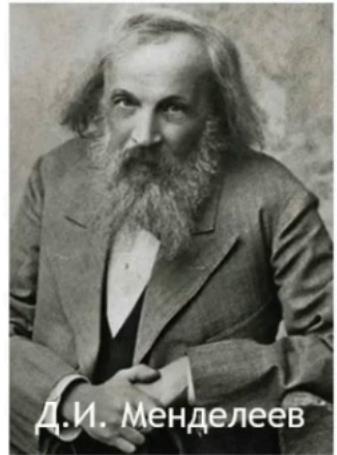
Роберт Мертон
(1910-2003)



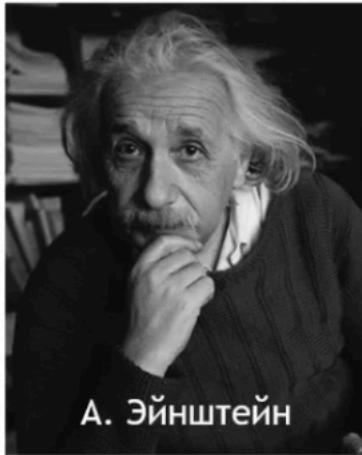
- «Эффект Матфея» в науке*: накопление преимуществ и неравномерное распределения признания (несоразмерное реальному вкладу в науку)

- Ни один выдающийся учёный не получает признание, если не следовал своему **призванию** вопреки неблагоприятным условиям

* Мертон Р.К. Эффект Матфея в науке, II: накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности // Thesis. Вып. 3, 1993. С. 256-276.



Д.И. Менделеев



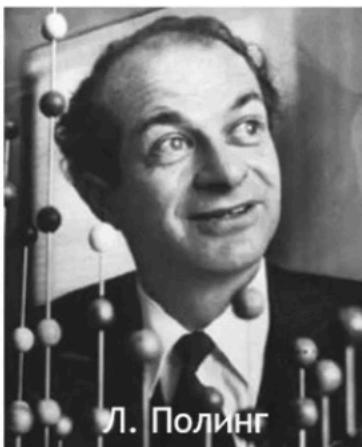
А. Эйнштейн



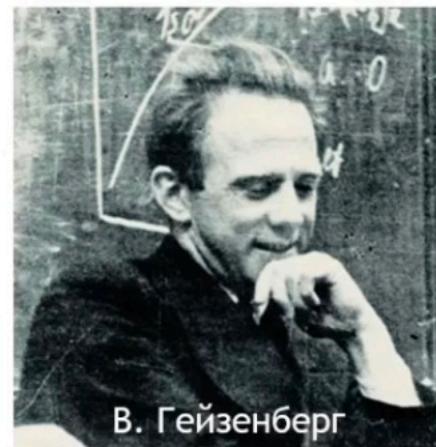
Б. Спиноза



М.М. Бахтин



Л. Полинг



В. Гейзенберг

По-настоящему великих людей судьба «роверяет на прочность», поэтому если случаются неудачи, возникают препятствия - радуйтесь: это возможность проявить себя и применить свои способности



Социологические исследования науки

2) Мезо-уровень:
наука и власть,
институционализация
в конкретном
обществе,
государственная
организация науки...



3) Макро-уровень:
социальные функции
науки, влияние на
развитие общества,
роль науки в решении
глобальных
проблем...



© Биричева Е.В.



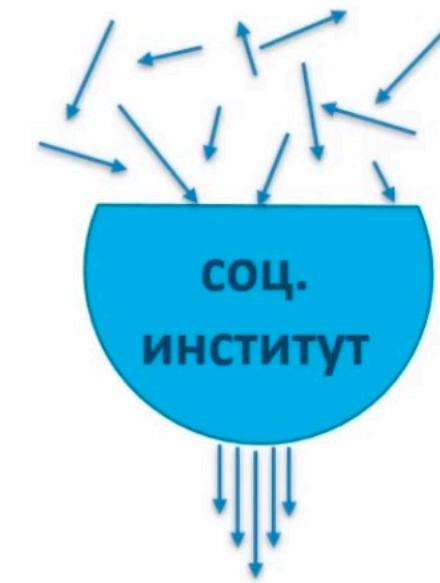
3) ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НАУКИ

- ❖ «Институт» ≈ «организация» (структура + процесс)
- ❖ *Социальные институты*: семья, армия, церковь, образование, здравоохранение и т.д.
- ❖ Социальный институт - исторически сложившаяся или созданная целенаправленными усилиями форма организации совместной жизнедеятельности людей, существование которой диктуется необходимостью удовлетворения социальных, экономических, политических, культурных или иных потребностей общества в целом или его части



- Наука как «теория действительного» универсальна
- Но в каждой социокультурной локальности по-разному решается, как эту теоретическую деятельность организовать
- Формы организации (институты) = «органы»*, с помощью которых концентрируются разнонаправленные человеческие усилия (как в организме органы и ткани, в обществе - институты выполняют определённые функции)

Мераб
Константинович
Мамардашвили
(1930-1990)



* Мамардашвили М.К.
Опыт физической
метафизики.
Вильнюсские лекции по
социальной философии.
Москва, 2008. 304 с.

Регулируются
ценностями,
идеалами и
нормами



Организация науки

Институты

- институт управления наукой
- институт подготовки научных кадров
- институт аттестации научных кадров
- институт экспертизы науки
- институт научной информации
- научные организации

Учреждения (в РФ)

- Министерство науки и высшего образования (минобрнауки РФ)
- Высшие учебные заведения (вузы)
- Российская Академия наук (РАН)
- Высшая аттестационная комиссия (ВАК РФ)
- Научные журналы
- Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)
- Библиотеки, научометрические центры, репозитории
- Научно-исследовательские институты (НИИ)
- Отделы на производствах

© Бирючева Е.В.



Условные модели взаимодействия государственной власти и науки

Модель отношения	Плюсы	Минусы	Результат для учёного
Наука существует абсолютно свободно от власти	Свобода творчества, на личном интересе учёных	Нет организации, единства, финансирования	Нет ориентиров, наука только на свои деньги
Власть подчиняет науку, использует в своих интересах	Организация, финансирование угодных областей	Идеологизация, принуждение, необъективность	Нет свободы, идеологизация ограничивает
Умеренное соотношение, гармоничное сосуществование науки и власти	Гос.поддержка исследований, управление / нужные государству разработки	Неполная свобода (выполнение госзаказа) / расходы и риски, конфликты с учёными	Приспособливаться, используя выгоды от государства и иногда отстаивая больше прав



4) Социальные функции науки

- ✓ Теоретическая (формирует *карту* мира [КМ])
- ✓ Образовательная (обучение, *ориентирование* в действительности)
- ✓ Интегративная (*общность* КМ => граница социума)
- ✓ Прикладная (применение изобретений, *польза*)
- ✓ Экспертная* (*оценочные компетентные суждения* по проблемам и их решению; внутренняя и внешняя экспертиза)



* См. Лазар М.Г. Социальный контроль и самоконтроль в современной науке // Ученые записки Российской государственной гидрометеорологической университета. 2012. №23. С. 220-236;
Оболкина С.В., Попова Н.Г. Экспертиза vs экспертная оценка: понятийные основания компетенций // Социология науки и технологий. 2019. Т.10. № 4. С. 38-50.

