Семинар №5 (18.12.2024)

Философские школы и натурфилософские программы античности

Повторим 4 тему. Философские основания культуры/эпохи и соответствующего типа науки. Схема, по которой лучше рассказывать:

- 1. Онтологические (бытийные и сущностные основания)
 - Как понимается отношение человек-мир?
 - Что несомненно? (можно называть онтологической интуицией термин Ахутина)
 - Как понимается категория бытия? (что значит «быть»?)
- 2. Гносеологические
 - Каков основной источник познания?
 - Какие развиваются области знания?
 - Какие методы познания преобладают?
 - Как понимается истина? (вообще, это эпистемология, но она очень близка к гносеологии, поэтому отнесем сюда)
- 3. Этика-аксиологические основания
 - Как понимается благо?
 - Что ценно?
 - Каковы идеалы и нормы?

<u>Философские школы и натурфилософские программы античности.</u> <u>Часть 1 (тема 5)</u>

Онтологические основания:

— Отношение человек-мир:

Микрокосм – Космос <-> хаос (перев. Порядок <-> беспорядок) Космос – гармоничный, замкнут сам на себе, круговые движения.

В жизни стремились к повторению гармонии устройства вселенной.

Человек – микрокосм. Поэтому идеалом становится упорядоченная жизнь, мысли.

— Что несомненно?

Единый логос все наполняет, через все «течет», «стоит за всеми вещами и явлениями». По сути, это «закон всего». Метафора: программа, по которой работает окружающий мир.

Логос (перев.): речь, мысль; собирание; «закон» Природы; (со)отношение. Все эти определения как бы вместе работают.

— Что значит «быть»?

По-настоящему «быть» - значит иметь меру, форму, определенность, воплощенность, быть целым, быть умеренным и соразмерным всему. Важно, что везде корень «мер».

~единичность

Действительность важнее возможного.

Гносеологические основания (по Ахутину):

- Для античного исследователя интересно, как природа *сама* есть в действительности (реальности), а не как она *может* действовать. Именно поэтому для античности не характерен эксперимент с искусственным ограничением условий.
- Преобладающий метод познаний:

Эйдетическое видение (попытка определить сущность исследуемого) ~ мысленное созерцание, подразумевающее выделение эйдоса, идеальной формы, вида.

Аналогия – равенство логосов.

— Принципы, на которые ориентируется познание (они же, одновременно, и онтологические принципы)

Эйдос, число, форма, гармония

- Античное познание онтологично, ориентировано на выявление первопричин, первооснов, всегда замыкается на самых фундаментальных основаниях.
- Основной источник познания логос, поскольку он является как бы «мыслью» всей природы, ее «эйдосом» в некотором роде. Ум нужно настроить на «частоту» логоса. Метафора: музыкальный инструмент настраивается на определенный лад.
- Истина логичность (в широком смысле, в смысле рациональности). То есть чтобы действительность отражалась как есть. Рациональность ratio (отношение), по сути это прям латинский прямой перевод греческого логоса. Логичность противоположна иллюзии, мнимости.
- Развивающиеся области знания: развивается вообще все, интересно было все. Особого приоритета у каких-то областей нет, никакой иерархии.
- Метафора: «лаборатория мира» интерес к астрономическим законам. Открытость к логосу, опыту теоретического видения всего.
- Космоцентризм как раз этот интерес к познанию всего.
 Выделяется как особенность Античности. Имеется в виду, что вообще все в центре внимания. Вообще, в лекциях и тд под центризмом понимается что находится в центре внимания.

Теоретическое познание – умозрительно, а эмпирическое – на опыте, на практике.