## Nombre:

## Examen Parcial Economía Financiera

Instructor: Miguel Cantillo

Instrucciones: Tiene 2:45 horas para completar este examen, que consiste de una sección de falso y verdadero, y de un problema. Puede usar una calculadora y una hoja de apuntes por los dos lados. Enseñe todo su trabajo: respuestas que sólo contengan frases escuetas y sin explicación recibirán muy poco crédito. ¡Buena Suerte!

## Parte I: Falso o Verdadero (40 puntos)

La parte de falso o verdadero contiene 10 proposiciones. Decida si son verdaderas o falsas. De ser falsas, explique porqué en un par de líneas.

1. \_\_\_\_\_ Con agentes amantes al riesgo y una distribución de ubicación y escala, existen preferencias de media y varianza. V2. \_\_\_\_\_ Con una perpetuidad creciente, el q de una empresa es mayor que uno siempre y cuando ROE > g. **F debe ser** ROE > k - g3. \_\_\_\_\_ El valor del negocio de una empresa puede ser negativo. F. por la responsabilidad limitada siempre es mayor que cero. 4. \_\_\_\_\_ Es empíricamente imposible determinar si una persona es globalmente más aversa al riesgo que otra. F. Por ejemplo, se puede ver la disponibilidad de pagar seguros  $\pi_{i1} > \pi_{i2}$  que sí es observable. 5. \_\_\_\_\_ Un proyecto que tiene repagos  $f_s(k_0)$  estocásticos, pero si  $f'_s(k_0)$  es fijo, los flujos de caja se pueden descontar a la tasa libre de riesgo. V. 6. La varianza de XOM mensual es de 31.31 p.b., mientras que la semestral es de 178.68 p.b., y el error estándar es de 0.1616. Si el valor crítico al 5 % es de 1.96, puedo rechazar la hipótesis de la caminata aleatoria para esta empresa.  $VR_6 = \frac{\frac{178,68}{6}}{31,31} = 0,9511$ y  $z=\frac{0.9511-1}{0.1616}=-0.3024$  que es menos que el valor crítico, por lo que no se puede rechazar la hipótesis de la caminata aleatoria. 7. \_\_\_\_\_ Una oportunidad que paga  $cf_{j0} > 0$  y  $cf_{js} \ge 0$  con desigualdad estricta para algún s es más atractiva que el arbitraje 1 o 2.  $\mathbf{V}$ . 8. \_\_\_\_\_ Dos variables aleatorias x y z tienen distribuciones acumuladas de F(x)y G(t) = k(t)F(t) respectivamente. Si  $k(t) \leq 1$ , entonces  $x \succ_{DESO} z$ . F. ya que  $G(t) \leq F(t)$  por lo que  $z \succ_{DEPO} x$ . 9. \_\_\_\_\_ Un bono con cupones variables de  $y \times FV$  se vende a un precio menor que el valor facial. F. en ese caso, el precio es igual al valor facial.

10. \_\_\_\_\_ En una economía donde todos los agentes tienen la misma utilidad y expectativas heterogéneas, hay separabilidad en una cartera **F. cuando las expectativas son heterogéneas, no hay separabilidad en una cartera, aún cuando los agentes tengan las mismas utilidades.** 

## Parte II: Problema (60 puntos)

- 1. Considere los siguientes repagos:  $x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 4, x_5 = 5$  y las siguientes relaciones de indiferencia:
  - $l(x_1, x_3, 10\%) \sim l(x_2, x_4, 75\%)$
  - $l(x_3, x_5, 90\%) \sim l(x_2, x_4, 25\%)$
  - $l(x_1, x_5, 20\%) \sim l(x_4, x_5, 50\%)$
  - a) Explique el supuesto de medibilidad y su importancia para la construcción de la utilidad cardinal. ¿hay excepciones para ese supuesto? (15 puntos) El supuesto de medibilidad dice que si  $l_a \succ l_b \succ l_c$  entonces existe un único  $\pi \epsilon(0,1)$  tal que  $l(l_a,l_c,\pi) \sim l_b$ . Este supuesto es clave para la construcción de la utilidad esperada, ya que construimos una utilidad "ancestral" usando esa propiedad, de manera que  $u(l_z) \equiv \pi_z$  donde  $l_z \sim l(x_1,x_m,\pi_z)$ . Este supuesto no se cumple cuando hay preferencias lexicográficas
  - b) Construya la utilidad cardinal de esta persona, es decir  $u(x_i)$  para i=1,...,5. (15 puntos) En este caso primero suponemos que  $x_{j+1} \succ x_j$ , es decir, que el agente prefiere más a menos. Seguidamente, ya que hay dos grados de libertad, tenemos  $u(x_1) = 0$  y  $u(x_5) = 1$ . Resolviendo las relaciones de indiferencia de arriba, encontramos que  $u(x_2) = 0.40$ ,  $u(x_3) = 0.50$  y  $u(x_4) = 0.60$
  - c) Compare los siguientes tres pares de loterías y explique cuál es preferida para cada par (15 puntos):
    - 1)  $l_a(x_1, x_3, 50\%)$  vs.  $l_b(x_2, x_4, 100\%)$ ,  $u(l_a) = 0.25 < u(l_b) = u(x_2) = 0.40$ , por lo que  $l_b > l_a$
    - 2)  $l_c(x_3, x_5, 50\%)$  vs.  $l_d(x_2, x_4, 0\%)$ ,  $u(l_c) = 0.75 > u(l_d) = u(x_4) = 0.60$  por loque  $l_c > l_d$
    - 3)  $l_e(x_1, x_5, 50\%)$  vs.  $l_f(x_3, x_5, 100\%)$   $u(l_e) = 0.50 = u(l_f) = u(x_3)$  por lo que  $l_e \sim l_f$
  - d) En base a los resultados encontrados en el inciso (c) explique cuál es la actitud ante el riesgo de esta persona. (15 puntos). Vemos que para bajos repagos (menores que  $x_3$ ), el agente es averso al riesgo ya que escoge la cosa segura  $l_b$  versus una lotería con el mismo valor esperado. Para niveles de repago más alto, el agente se vuelve amante al riesgo, ya que prefiere la lotería  $l_c$  al repago con el mismo valor esperado. Dentro de todo el espectro de repagos, el agente es neutral al riesgo. Esta utilidad es parecida a la postuladad por Friedman y Savage (1948), donde, si la riqueza inicial el 3, compraría seguros para evitar pérdidas, al mismo tiempo que compraría lotería por las ganancias.