

#### VII SIMPÓSIO INTERNACIONAL DE LINGUÍSTICA FUNCIONAL UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - BELO HORIZONTE - BRASIL 4 A 6 DE SETEMBRO DE 2024



# Modelagem estatística da variabilidade de inter e intrafalantes em fala contínua

#### Maria Mandes Cantoni & Adelino Pinheiro Silva

Núcleo de Linguística Computacional (ADA) / FALE/ UFMG Ciência e Inteligência de Dados para Gestão e Segurança Pública (CIDaGESP) / ACADEPOL/ PCMG

5 de setembro de 2024





### Sumário

- Sumário
- Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

#### **Assuntos**

- Sumário
- Introdução
- Materiais e métodosAnálise de componentes principais
- - Metodologia de modelagem e resultados
     Descrição Procedimental
    - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

# Informação no sinal de fala

- Codificação;
- identidade de grupo [Lab73];
- identidade do falante [D+01, Ish21]
- condições do falante:
- contexto fonológico...

- Fonatórios (pregas vocais); e
- Articulatórios (trato vocal). [Fan71, Fla13].



#### Variabilidade intra e extrafalante

**Intrafalante** presente na fala de um mesmo locutor, devido as diferenças de como os movimentos da fala são articulados por ele; **Extrafalante**: observada entre falantes distintos devido a

diferentes tratos vocais e habilidades motoras [KCG21].





 $Imagens: \ https://mommyspeechtherapy.com/?p=2158\ e\ https://aruno14.medium.com/speaker-recognition-using-tensorflow-1f007c2a7702$ 

# Objetivo, perguntas e hipótese

**Objetivo:** modelar a variabilidade relacionada ao falante, consideram-se os papéis das estruturas articulatórias e vocais a partir de fala contínua.

#### **Perguntas:**

diferenças de voz?

Quanto a variação do falante se deve a diferenças articulatórias e quanto se deve a

Quais medidas acústicas são mais robustas para classificação de falantes em fala contínua?

**Hipótese:** GLM permite remover parte da informação do sinal acústico – como o contexto fonológico –, e com isso acentuar as demais informações, como a identidade do locutor.

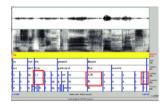
**Restrição:** Os autores optaram por utilizar uma modelagem estatística baseada em variáveis pragmáticas (no espaço mensurável), buscando transparência do modelo.

### **Assuntos**

- Sumário
- Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- 4 Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

#### Base de Dados

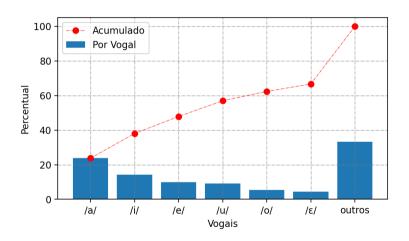
- 18 locutores (8 F e 10 M) do corpus CEFALA 1 [NSY19];
- 5615 unidades amostrais (vogais ou ditongos);
- entre 143 e 512 unidades por locutor;
- rotulagem manual com revisão;
- processamento em python scipy, scikit-learn, pandas e matplotlib;



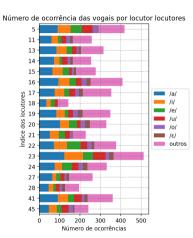
### Variáveis de contexto

Variável	Descrição
Sexo do falante	Feminino ou masculino.
Tonicidade da sílaba	Posição relativa da sílaba em relação a tônica, os valores variam entre tônica, pré-tônica ou pós-tônica.
Posição na palavra	Sílaba da palavra, a partir do começo, a vogal se encontra. Os valores na amostra variam entre 0 e 6.
Ditongação	Indica se a unidade amostral é uma vogal com valor 0 ou ditongo com valor 1.
Fechamento	Sílaba onde se encontra a vogal (ou ditongo) é fechada por consoante.
Som anterior	Som fonológico que ocorre antes da vogal, valor nulo (final de palavra), vogal (e.g., $/a/$ , $/\epsilon/$ , $/\tilde{i}/$ ,) ou consoante (e.g., $/p/$ , $/tt/$ , $/n/$ ,).
Som posterior	Som fonológico que ocorre depois da vogal, valor nulo (final de palavra), vogal (e.g., $/a/$ , $/\epsilon/$ , $/\tilde{i}/$ ,) ou consoante (e.g., $/p/$ , $/t/$ , $/n/$ ,).

# Distribuição das unidades amostrais



(a) Percentual de ocorrência das unidades amostrais.



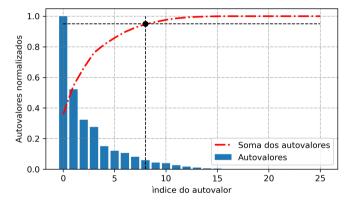
(b) Ocorrência das unidades amostrais por locutor.

### Medidas acústicas

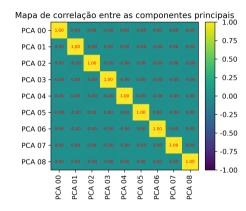
Tabela: Lista de medidas conforme análise de [LKK19].

Tipo de medida acústica	Tendência central	Variabilidade	Categoria
1 – Intensidade e duração	Intensidade, Duração		Não classificada
2 - Frequência dos formantes	média $F_1$ , média $F_2$ , média $F_3$ , média $F_4$ e	Cov $F_1$ , Cov $F_2$ , Cov $F_3$ , Cov $F_4$ e	Articulatória
3 - Frequência fundamental	média $F_D$ média $F_0$	$\operatorname{Cov} F_D$ $\operatorname{Cov} F_0$	Vocal
4 - Forma espectral da fonte harmônica	média H1*–H2*, média H2*–H4*, média H4*–H2kHz* e média	Cov H1*–H2*, Cov H2*–H4*, Cov H4*–H2kHz* e Cov	Vocal
5 - Ruído espectral/fonte inarmônica	H2kHz*–H5kHz média CPP e média SHR	H2kHz*-H5kHz Cov CPP e Cov SHR	Vocal

# Distribuição das componentes principais

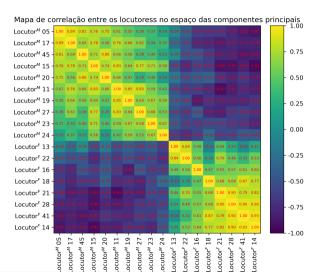


(a) Autovalores normalizados da matriz de correlação.



(b) Mapa de correlação entre as nove primeiras CP.

# Correlação no espaço de componentes principais



### **Assuntos**

- Sumário
- 2 Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

### **Equacionamento**

modelos lineares generalizados (GLM - generalized linear model)

$$Y_n \approx X_{C|n} + X_{L|n} + \epsilon_n \tag{1}$$

$$Y_n \approx X_{CM|n} + X_{CN|n} + X_{L|n} + \epsilon_n \approx X_{CM|n} + \epsilon_{L,CN|n}$$
 (2)

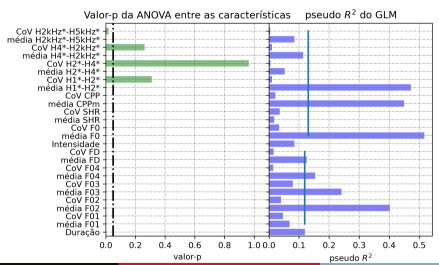
$$\bar{Y}_n = \beta_0 + \mathbf{B} \cdot \mathbf{X}_{CM|n}$$

$$Y_n = \mathcal{N}\left(\bar{Y}_n, \epsilon_{L,CN|n}\right) \tag{3}$$

# Criação de variáveis fictícias

- Obstrução: valor 1 para vogais e 0 para consoantes.
- ② Vozeamento: em todas vogais e nas consoantes vozeadas é 1 e 0 nos sons não vozeados.
- Abertura da boca: Valor 0 para as vogais altas e para as consoantes plosivas e 1 caso contrário.
- Posição dos articuladores: Apresenta valor 1 para as consoantes articuladas na posição frontal da boca (i.e., lábios, dentes ou alvéolo) e para as vogais frontais.
- Nasalidade: apresenta valor 1 para as vogais e consoantes nasais.
- Em caso de ausência de som anterior ou precedente todas as variáveis fictícias assumem valor igual a 0.

# Ajuste do modelo

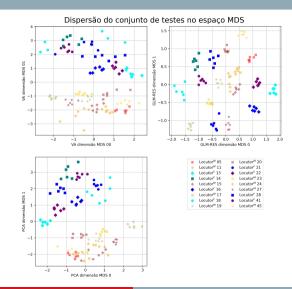


# Dispersão no espaço MDS

Kolmogorov-Smirnov falha em rejeitar que as distribuições são diferentes (valor-p de 0,31).

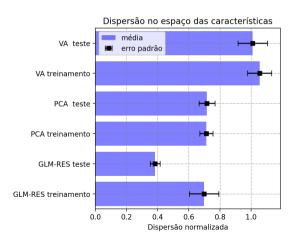
**Levene** falha em indicar a diferença de variância (valor-p de 0,59).

O **teste t** de diferença entre as médias falha (valor-p de 0,87).

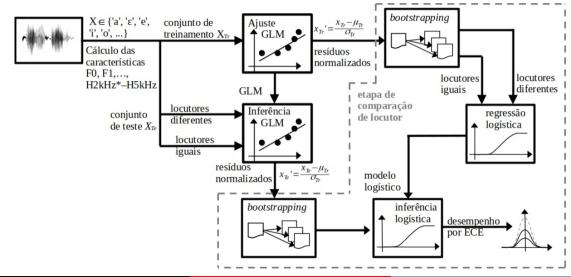


# Razão de dispersão

Intralocutor: distâncias



# Fluxograma das etapas de modelagem e comparação



# Etapas da comparação de locutor

A metodologia empregada para a comparação dos locutores é baseada nas etapas sequenciais:

- normalização do espaço pela média e desvio padrão dos dados;
- geração de duas subamostras, de treinamento e de testes obtidas por bootstrap;
- utilização da amostra de treinamento para o cálculo da distância euclidiana entre as subamostras indicando as comparações realizadas entre mesmo locutor e locutores diferentes;
- ajuste de um modelo de regressão logística com base nas duas classes de comparações, mesmo locutor e locutores diferentes, utilizando o conjunto de treinamento; e
- o validação do modelo, com o conjunto de teste, e cálculo das métricas de desempenho.

# Resultados da comparação de locutor

Taxa de mesmo erro (EER - equal erro rate)

 $C_{LLR}$ : Custo do logaritmo da razão de verossimilhança

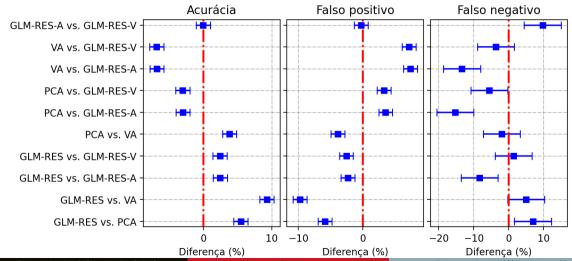
Entropia cruzada empírica (ECE - empirical cross entropy)

TFP: Taxa de falso positivo (erro tipo I).

TFN: Taxa de falso negativo (erro tipo II).

Espaço da medida acústica	Treinamento		Teste (intervalo de confiança)		
		$C_{LLR}$ (np)	Acurácia (%)	TFP (%)	TFN (%)
VA	8,9	0,271	89,8 (88,9; 90,6)	10,2 (9,3; 11,1)	10,0 (6,8; 13,2)
PCA	4,8	0,175	93,2 (92,7;93,8)	6,8 (6,2; 7,4)	5,8 (3,4; 8,3)
GLM-RES	0,1	0,007	99,1 (98,9;99,3)	0,6 (0,4; 0,8)	11,7 (9,6; 13,7)
GLM-RES-ART	3	0,078	96,5 (96,1; 96,9)	3,0 (2,6; 3,4)	21,1 (18,5; 23,7)
GLM-RES-VOC	2,2	0,068	96,9 (96,5; 97,2)	2,8 (2,5; 3,2)	12,2 (10,2; 14,2)

# Análise de variância etapa de testes



# Desempenho de ECE

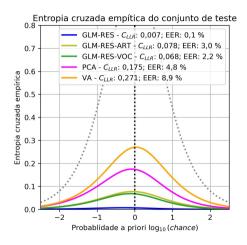


Figura: Percentual de ocorrência das unidades amostrais.

### **Assuntos**

- Sumário
- 2 Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

## **Principais achados**

#### Resultados:

- O modelo GLM apresentou um pseudo R2 de 0,124.
- redução da razão de dispersão: 63% variáveis mensuráveis e de 46% PCA.
- Comparação de locutores com desempenho próximo ao estado da arte [SF23, Ish21]
- pior falso positivo em 11,7% (101% acima do melhor resultado), aumenta o in dubio pro reu.

#### Ainda pode-se avaliar:

- Influencia de cada variável de contexto;
- Influência das variáveis fictícias;

### **Assuntos**

- Sumário
- 2 Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

# Considerações finais

#### **Principais pontos:**

- No experimento específico foi eficiente em remover parte da variabilidade (++ hipótese);
- Foi eficiente na comparação dos locutores;
- Medidas vocais e articulatórias não apresentaram diferença significativa;
- Limitada na amostra de locutores e dialetos;

#### Continuidade:

- etiquetamento automatizado;
- expansão de dialetos;
- expandir contexto com cadência, prosódia, avaliação de emoção. etc...;
- expandir lista de medidas acústicas (e.g cepstrun).

### **Assuntos**

- Sumário
- 2 Introdução
- Materiais e métodos
  - Análise de componentes principais
- Metodologia de modelagem e resultados
  - Descrição Procedimental
  - Aplicação a comparação de locutores
- Discussão
- Considerações finais
- Encerramento

### **Agradecimentos**

#### Fim!

#### Contatos:

- e-mail: adelinocpp@gmail.com ou adelino.pinheiro@policiacivil.mg.gov.br;
- Whatsapp (31) 98801-3605;
- Instituto de Criminologia Academia de Polícia Civil de Minas Gerais. Rua Oscar Negrão de Lima n° 200, Nova Gameleira, Belo Horizonte-MG. Tel.: (31) 3314-5620.





#### Sobre este material

Esta obra está licenciada sob a licença Creative Commons CC BY-NC-SA 4.0

Favor fazer referência a este trabalho como:

Cantoni M. M., Silva, A. P., Modelagem estatística da variabilidade de inter e intrafalantes em fala contínua. Online: https://github.com/adelinocpp/silf\_2024

```
@Misc{Cantoni2024,
title={Modelagem estatística da variabilidade de inter e intrafalantes em fala con
author={Maria Mendes Cantoni and Adelino Pinheiro Silva},
howPublished={\url{https://github.com/adelinocpp/silf_2024}},
year={2024},
note={Version 1.0; Creative Commons BY-NC-SA 4.0.},
}
```



### Referências I

- George R Doddington et al., *Speaker recognition based on idiolectal differences between speakers.*, Interspeech, 2001, pp. 2521–2524.
- Gunnar Fant, Acoustic theory of speech production: with calculations based on x-ray studies of russian articulations, no. 2, Walter de Gruyter, 1971.
- James L Flanagan, *Speech analysis synthesis and perception*, vol. 3, Springer Science & Business Media, 2013.
- Shunichi Ishihara, Score-based likelihood ratios for linguistic text evidence with a bag-of-words model, Forensic Science International **327** (2021), 110980.
- Oriana Kilbourn-Ceron and Matthew Goldrick, *Variable pronunciations reveal dynamic intra-speaker variation in speech planning*, Psychonomic Bulletin & Review **28** (2021), no. 4, 1365–1380.

### Referências II

- William Labov, Sociolinguistic patterns, no. 4, University of Pennsylvania press, 1973.
- Yoonjeong Lee, Patricia Keating, and Jody Kreiman, *Acoustic voice variation within and between speakers*, The Journal of the Acoustical Society of America **146** (2019), no. 3, 1568–1579.
- Arlindo Follador Neto, Adelino Pinheiro Silva, and Hani Camille Yehia, Corpus cefala-1: base de dados audiovisual de locutores para estudos de biometria, fonética e fonologia/corpus cefala-1: audiovisual database of speakers for biometric, phonetic and phonology studies, Revista de Estudos da Linguagem 27 (2019), no. 1, 191–212.
- Dávid Sztahó and Attila Fejes, *Effects of language mismatch in automatic forensic voice comparison using deep learning embeddings*, Journal of forensic sciences **68** (2023), no. 3, 871–883.

### **Dúvidas**



 $Imagem: \verb|https://www.hevcon.com.br/duvidas-frequentes-relacionado-ao-novo-bem-e-as-alteracoes-das-mps/. | the first of the statement of the$