CENTRALE - 2016 - INFORMATIQUE TOUTES FILIÈRES

Rédigé par Jérémy Larochette (Lycée Carnot, Dijon).

On utilise Python 3.

I plan de vol

I.A - Si midi est inclus:

```
SELECT COUNT(*) FROM vol WHERE jour = '2016-05-02' AND heure <= '12:00';

Sinon:

SELECT COUNT(*) FROM vol WHERE jour = '2016-05-02' AND heure < '12:00';
```

I.B – Trois interprétations :

• Numéro des vols (v1) tels qu'il existe un vol (v2) partant du même aéroport et arrivant dans l'un des aéroports de Paris le 2 mai 2016 :

```
SELECT v1.id_v01 FROM v01 v1 JOIN v01 v2 ON v1.depart = v2.depart

JOIN aeroport ON v2.arrivee = id_aero

WHERE ville = 'Paris' AND v2.jour = '2016-05-02';
```

• Numéro des vols arrivant dans l'un des aéroports de Paris le 2 mai 2016 :

```
SELECT id_vol FROM vol JOIN aeroport ON arrivee = id_aero
WHERE ville = 'Paris' AND jour = '2016-05-02';
```

• Numéro des vols partant de l'un des aéroports de Paris le 2 mai 2016 :

```
SELECT id_vol FROM vol JOIN aeroport ON depart = id_aero
WHERE ville = 'Paris' AND jour = '2016-05-02';
```

I.C – Cette requête renvoie les numéros de vols entre deux villes françaises le 2 mai 2016.

I.D -

```
SELECT v1.id_vo1, v2.id_vo1 FROM vol v1

JOIN vol v2 ON v1.niveau = v2.niveau

AND v1.depart = v2.arrivee

AND v1.arrivee = v2.depart

AND v1.jour = v2.jour

WHERE v1.id_vo1 < v2.id_vol; -- pour éviter les doublons
```

II Allocation des niveaux de vol

II.A - Implantation du problème

II.A.1)

Remarque: la ligne global conflit n'est pas nécessaire ici.

II.A.2) La boucle interne a une complexité en O(i) donc la fonction a une complexité en $O(n^2)$.

II.B - Régulation

II.B.1)

```
def nb_vol_par_niveau_relatif(regulation):
    """regulation est une liste de n entiers
    renvoie [a, b, c] où :
        - a est le nombre de vols à leurs RFL
        - b est le nombre de vols au-dessus de leurs RFL
        - c est le nombre de vols au-dessous de leurs RFL"""
    nb_vols = [0, 0, 0]
    for r in regulation:
        nb_vols[r] += 1
    return nb_vols
```

II.B.2.a)

```
def cout_regulation(regulation):
    """Renvoie le coût de la régulation"""
    n = len(regulation)
    cout = 0
    v = [] # liste des n vols
    for i in range(n):
        v.append(3*i + regulation[i])
    for i in range(n):
        for j in range(i):
            cout += conflit[v[i]][v[j]]
    return cout
```

II.B.2.b) Le coût de la première boucle est en O(n) et celle des deux autres est comme précédemment en $O(n^2)$ soit un coût total en $O(n^2)$.

II.B.2.c)

```
def cout_RFL():
    """coût de la régulation où chaque avion vole à son RFL"""
    n = len(conflit) // 3
    return cout_regulation([ 0 for _ in range(n) ] )
```

II.B.3) Pour chaque vol, il y a 3 niveaux relatifs, donc il y a 3^n régulations possibles. Le calcul de tous les coûts possibles serait exponentiel, ce qui est déraisonnable.

II.C - L'algorithme Minimal

II.C.1.a)

```
def cout_du_sommet(s, etat_sommet):
    """Renvoie le cout du sommet s et le paramètre etat_sommet"""
    assert etat_sommet[s] != 0
    N = len(etat_sommet)
    cout = 0
    for i in range(N):
        if etat_sommet[i] != 0:
            cout += conflit[i][s]
    return cout, etat_sommet
```

II.C.1.b) Une simple boucle dont le corps est en O(1), la complexité est en O(N) = O(n) (N = 3n.)

II.C.2.a)

II.C.2.b) On applique au plus N fois la fonction $\mathtt{cout_du_sommet}$, donc le complexité est en $O(N^2) = O(n^2)$, le reste est négligeable.

II.C.3.a)

```
def minimal():
    """renvoie la régulation résultant de l'algorithme Minimal"""
    N = len(conflit)
    n = N // 3
    etat_sommet = [ 2 for _ in range(N) ]
    regulation = [ 0 for _ in range(n) ]

for _ in range(n): # On traite tous les sommets
    s = sommet_de_cout_min(etat_sommet)
    i = s // 3

# changement d'état du sommet de cout min
    for j in range(3):
        etat_sommet[3*i + j] = 0
    etat_sommet[s] = 1

    regulation[i] = s % 3

return regulation
```

II.C.3.b) On applique N/3 = n fois la fonction sommet_de_cout_min car à chaque étape 3 sommets changent d'état ce qui donne du $O(n^3)$. La deuxième boucle étant en O(n), on obtient une complexité en $O(n^3)$. C'est polynomial et beaucoup mieux que la force brute proposée en II.B.3!

II.D - Recuit simulé

III Système d'alerte de trafic et d'évitement de collision

III.A - Acquisition et stockage des données

III.A.1) Pour chaque émission d'au plus 128μ s, au plus 128 bits sont utilisés dont 16 bits réservés soit 112 bits pour le message.

III.A.2) Pour l'altitude, il y a $66\,000 - 2000 + 1 = 64\,001$ entiers naturels à coder ce qui peut se faire sur 16 bits ($2^{16} = 65\,536$) (ou sur 17 bits en codant les entiers directement en binaire).

Pour la vitesse comprise entre -5000 et 5000, codée par exemple en complément à 2, il suffit de 14 bits $(2^{13} < 10001 < 2^{14})$.

Il y a donc largement de quoi coder cela en une seule fois dans les 112 bits disponible dans le transpondeur.

III.A.3) 100 heures représentent $360\,000$ secondes soit $36\,000\,000$ appels à la fonction. Pour chaque appel, il y a besoin de $8\times4=32$ octets, soit en tout $1\,152\,000\,000$ o =1,152 Go ce qui est raisonnable avec les supports de données actuels.

III.B - Estimation du CPA

III.B.1) Comme la vitesse est supposée constante et le mouvement supposé rectiligne, $\overrightarrow{OG}(t) = \overrightarrow{OG}(t_0) + (t - t_0)\overrightarrow{V}$.

III.B.2) On calcule $\|\overrightarrow{OG}(t)\|^2 = \|\overrightarrow{OG}(t_0)\|^2 + 2(t - t_0)\overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V} + (t - t_0)^2 \|\overrightarrow{V}\|^2$. On veut $t \ge t_0$ et $\|\overrightarrow{OG}(t)\|^2$ minimal. Le minimum sera atteint au sommet de la parabole si celui-ci est atteint pour $t \ge t_0$, et en t_0 sinon. En dérivant, on obtient $(\|\overrightarrow{OG}\|^2)'(t) = 2\overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V} + 2(t - t_0) \|\overrightarrow{V}\|^2$.

On a donc
$$\left(t_c = t_0 - \frac{\overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V}}{\left\|\overrightarrow{V}\right\|^2} \text{ si } \overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V} \leqslant 0 \text{ et } t_0 \text{ sinon.}\right)$$

III.B.3) D'après la question précédente, si $\overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V} > 0$, $t_c = t_0$ donc il n'y a pas collision.

III.B.4) On suppose que dans l'énoncé, « s'il n'y a pas de risque de collision » se traduit par « si $\overrightarrow{OG}(t_0) \cdot \overrightarrow{V} > 0$ ».

```
def calculer_CPA(intrus):
   """intrus est une liste de la forme [id, x, y, z, vx, vy, vz, t0] renvoyée par
 acquerir_intrus et renvoie :
   - None s'il n'y a pas de risque de collision,
   - [tCPA, dCPA, zCPA] sinon où tCPA est l'instant prévu pour le CPA, dCPA est la
   distance en mètres entre les deux avions au moment du CPA, zCPA est la
   différence d'altitude en pieds."""
   id, x, y, z, vx, vy, vz, t0 = intrus
   OGdotV = x*vx + y*vy + z*vz
   normV2 = vx**2 + vy**2 + vz**2
   if OGdotV <= 0:
        dt = -0GdotV/normV2 # = t0 - tCPA
       tCPA = tO + dt
       dCPA = sqrt((x + dt*vx)**2 + (y + dt*vy)**2 + (z + dt*vz)**2)
       zCPA = (z + dt*vz)/.3048
       return [tCPA, dCPA, zCPA]
   else: return None # ou bien juste return, ou bien rien.
```

III.C – Mise à jour de la liste des CPA

III.C.1)

```
def mettre_a_jour_CPAs(CPAs, id, nv_CPA, intrus_max, suivi_max):
   """met à jour la liste des CPAs et renvoie :
   - None si l'avion id a été supprimé ou n'a pas été ajouté ;
   - ou un entier indiquant l'indice de la ligne de CPAs qui a été modifiée ou
     aioutée."""
   deja_suivi = False # L'intrus est-il déjà suivi ?
   numero = -1 # Position dans CPAs si c'est le cas, -1 sinon
   while numero < len(CPAs) - 1 and not deja_suivi:
       numero += 1
       deja_suivi = (CPAs[numero][0] == id)
   if nv_CPA is None:
                                  # Pas de risque de collision
       if deja_suivi:
           del CPAs[numero]
           return None
   else:
                                   # Risque de collision
       tCPA, dCPA, zCPA = nv_CPA
        dt = tCPA - time()
       if deja_suivi:
           if dt > suivi_max:
               del CPAs[numero]
                return None
                CPAs[numero] = [id] + nv_CPA
                return numero
        elif dt <= suivi_max:</pre>
           if len(CPAs) < intrus max:
               CPAs.append([id] + nv_CPA)
           elif tCPA < CPAs[-1][1]:
                CPAs[-1] = [id] + nv_CPA
           return len(CPAs) - 1
```

III.C.2)

```
def replacer(ligne, CPAs):
    """Remet la ligne CPAs[ligne] à sa place dans l'ordre
    des tCPA croissants."""

def echange(L,i,j): L[i], L[j] = L[j], L[i]

position = ligne

while position > 0 and CPAs[position][1] < CPAs[position - 1][1]:
    echange(CPAs, position, position - 1)
    position -= 1

while position < len(CPAs) - 1 and CPAs[position][1] > CPAs[position + 1][1]:
    echange(CPAs, position, position + 1)
    position += 1
```

ou, de manière moins fine :

```
def replacer(ligne, CPAs):
    """Remet la ligne CPAs[ligne] à sa place dans l'ordre des tCPA croissants."""
    cpa = CPAs[ligne]
    del CPAs[ligne]

i = 0
    while i < len(CPAs) and CPAS[i][1] < cpa[1]:
        i += 1

CPAs.insert(i, cpa)</pre>
```

III.C.3)

III.D - Évaluation des paramètres généraux du système TCAS

III.D.1) Le temps minimum entre la détection et le CPA correspond au cas où les avions sont face à face : le CPA se trouve alors à 30 km et sera atteint en $\frac{30}{900}$ h = $\frac{1}{30}$ h = 2 min = 120 s qui est du même ordre que 100 s et un peu plus grand, donc cela permet de détecter à temps, de réagir et de suivre les intrus pour éviter les collisions.

III.D.2) Si l'un des deux avions seulement change d'altitude, il lui faudra 20 s pour obtenir une différence d'altitude de 500 pieds, si les deux avions changent d'altitude dans le sens opposé, il suffit de 10 s.

III.D.3) Vu la réponse à la question précédente, 25 secondes suffisent à s'éloigner raisonnablement du CPA et donc de l'autre avion.

III.D.4) Il faut 30 vérifications par seconde, donc la boucle doit s'exécuter en moins de $\frac{1}{30}$ s \approx 33,3 ms.

III.D.5) Un certain nombre de paramètres inconnus interviennent dans la fonction TCAS ce qui rend difficile la réponse à cette question. Qu'appelle-t-on une boucle? un tour du while ou une mise à jour de chacun des intrus? Le seul facteur limitant sur lequel on peut discuter ici est intrus_max car dans la boucle while de la fonction TCAS, on trouve:

- une exécution de la fonction acquerir_intrus qui fait intervenir le matériel de détection d'intrus de l'avion dont nous ne savons pas grand chose,
- une exécution de la fonction enregistrer_CPA faisant intervenir calculer_CPA, mettre_a_jour et replacer, s'exécute en O(intrus_max) en faisant l'hypothèse raisonnable que del et insert ont une complexité linéaire.
- une exécution de la fonction traiter_CPAs dont nous ne savons pas grand chose car nous ne savons pas comment sont choisis et traités les intrus « les plus dangereux » (premiers de liste CPAs ?), comment réagir (monter, descendre) ni le temps que cela demande.

Comment, dans ces conditions, donner un ordre de grandeur du temps minimal d'exécution d'une boucle? **Autre piste** : en faisant l'hypothèse (!) que le temps d'exécution des fonctions inconnues est négligeable, le facteur limitant la vitesse serait le temps nécessaire à échanger les données. Pour une distance de l'ordre de la dizaine de kilomètre, à la vitesse de la lumière, l'échange sera de l'ordre de la centaine de μ s, du même ordre de grandeur que la durée d'émission de message d'un intrus. On peut estimer le temps d'exécution d'une boucle de l'ordre de la milliseconde ce qui est compatible avec la question précédente.