主成分分析的原理與實驗

汗群招

January 31, 2023

觀察兩個變數間的相關性,可以畫散佈圖。觀察三個變數的相關性,也可以畫出 3-D 的立體圖來觀察。但是對於三個以上的變數,在視覺上便無從觀察起,即便是要計算變數間的相關係數,也顯得繁複許多。事實上,變數一多,就可能發生某些變數間其實存在著相依性,或是某些變數的影響程度非常微小,但在一般的應用上,往往因為人為的直覺判斷,造成挑選出過多的變數。多變量分析提供許多工具,試圖化繁為簡,降低變數的個數,並能抽離出真正的核心資訊,其中「主成分分析」極具代表性。在主成分分析的過程中,許多統計學與線性代數的基本觀念再度被應用到,這個單元要從這些基本觀念開始。

本章將學到關於程式設計:

〈本章關於 Python 的指令與語法〉

套件與指令:

scipy.linalg: eig,pinv

sklearn: decompisition.PCA, preprocessing.StandardScaler

1 背景介紹

1.1 從一個「評量表」說起

我們常常可以讀到有關城市評比的資料。譬如,舊金山是美國「生活品質」最好的城市、香港是亞洲生活費最高的城市。通常主辦單位會為評比的項目做一些定義,然後根據定義一一去評分。下列是一份針對全美三百多個城市做「生活品質」調查的9項評量項目([1]),

Climate / Housing Health / Crime / Transportation / education / Atrs / Research / Econmics

這些調查項目有些只要簡單的數據即可評分,有些或許需要經過比較嚴謹複雜的程序才能得到。可想而知這樣的調查工作所需的人力、物力及時間消耗甚鉅。但另一方面,從調查的項目來看,有些項目之間似乎存在『相關性』。這些相關性會讓所量測到的資料充斥著多餘的訊息 (Redundant information)。不過,調查項目在選擇之初通常只是表面上的認知,或不容易發現彼此間的關係,這些關係往往要透過相關性的分析才會出現。

「主成分分析」可以用來分析調查項目(或稱為變數)間的相關性。分析後的結果或許可以因為發現某些變數間的相關性,而縮減調查項目(這當然進一步節省了調查資源的使用),或是產生另一組數量較原變數少的新變數,這個過程即所調的 Dimension-reduction。新變數常呈現出新的意義,是事先分析時不易或無法察覺的,主成分分析便是從原始變數的資料中,找到這層關係;不但保留大部分的「訊息」,也有效的降低變數的數量,對後續的統計分析,甚至圖表的表現都很大的助益。

從以上的案例,很清楚的可以知道,我們不能用任一變量來代表所有變量所呈現的資訊,這是常識。但是如果將所有變量以適度的比例組合,成為一新的變量,它能代表的資訊會比單一變量來得多。主成分分析便是在新變量的產生下功夫,試圖以最少的變數代表原始資料最大的「成分(變量)」,其原則如下:

- 新變數為原變數的線性組合。
- 保留原變數間的最大變異量 (variance)。

當一個新變數不足以代表於變數間的變異,主成分分析也會以相同的原則產 生第二個、第三個...新變數,直到新變數間的變異能涵蓋「大部分」原變數間 的變異。這裡所謂的「大部分」無法定義的非常明確,需情況而定,通常在 70%~90%之間便能滿足需求。

1.2 理論基礎

假設將原始變數 X_1, X_2, \dots, X_p 做線性組合,轉換為一組新的變數 Z_1, Z_2, \dots, Z_p ,

$$Z_{1} = a_{11}X_{1} + a_{12}X_{2} + \dots + a_{1p}X_{p}$$

$$Z_{2} = a_{21}X_{1} + a_{22}X_{2} + \dots + a_{2p}X_{p}$$

$$\vdots = \vdots$$

$$Z_{p} = a_{p1}X_{1} + a_{p2}X_{2} + \dots + a_{pp}X_{p}$$

或表示為

$$\mathbf{z} = A\mathbf{x} \tag{1}$$

其中

$$\mathbf{z} = \begin{bmatrix} Z_1 \\ Z_2 \\ \vdots \\ Z_p \end{bmatrix}, \mathbf{x} = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_p \end{bmatrix}, A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{p1} & a_{p2} & \cdots & a_{pp} \end{bmatrix}$$

從幾何的角度來看,矩陣 A 也稱為投射矩陣 (Projection matrix),將資料向量 \mathbf{x} 從原來的空間投射到另一個空間,投射的方式與投射到的空間大小決定了矩陣 A 的組成。資料經過投射或轉置之後,並不會損失或增加原有的「資訊」(線性的轉換不會使資料憑空增加或減少),只是會改變資料在空間中的「長相」,藉此提供額外的資訊,供進一步資料處理的參考。

主成分分析的理論基礎可以從幾個面象來觀察;分別陳述如下:(為方便分析及符號的簡潔,原始變數均假設均數為零,即 $E(X_i)=0, \forall i$ 。)

1.3 從 Uncorrelated Variables 的角度

假設新變數 Z_1, Z_2, \dots, Z_p 間彼此「不相關」(uncorrelated),則其共變異矩陣為對角化矩陣,即

$$\Sigma_{Z} = E(\mathbf{z}\mathbf{z}^{T}) = AE(\mathbf{x}\mathbf{x}^{T})A^{T} = A\Sigma_{X}A^{T} = \begin{bmatrix} \sigma_{1}^{2} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma_{2}^{2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \sigma_{p}^{2} \end{bmatrix}$$
(2)

因已假設 $E(\mathbf{x}) = \mathbf{0}$,共變異矩陣與相關矩陣相同。下面這個定理讓上式得到一個幾何上的意義:

定理 1. A symmetric matrix Σ_X can be diagonalized by an orthogonal matrix containing normalized eigenvectors of Σ_X , and the resulting diagonal matrix contains eigenvalues of Σ_X .

假設對稱矩陣 Σ_X 的特徵值 (eigenvalues) 及特徵向量 (eigenvectors) 分別為 $\lambda_1 > \lambda_2 > \cdots > \lambda_p$ (依大小), $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \cdots, \mathbf{v}_p$,根據上述定理,新變數的共變異矩陣 (2) 可以改寫為

$$\Sigma_Z = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_p \end{bmatrix},$$
並且 $A^T = \begin{bmatrix} \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2 & \cdots & \mathbf{v}_p \end{bmatrix}$

從 z = Ax,新變數可以寫成

$$Z_{1} = \mathbf{v}_{1}(1)X_{1} + \mathbf{v}_{1}(2)X_{2} + \dots + \mathbf{v}_{1}(p)X_{p} = \mathbf{v}_{1}^{T}\mathbf{x}$$

$$Z_{2} = \mathbf{v}_{2}(1)X_{1} + \mathbf{v}_{2}(2)X_{2} + \dots + \mathbf{v}_{2}(p)X_{p} = \mathbf{v}_{2}^{T}\mathbf{x}$$

$$\vdots = \vdots$$

$$Z_{p} = \mathbf{v}_{p}(1)X_{1} + \mathbf{v}_{p}(2)X_{2} + \dots + \mathbf{v}_{p}(p)X_{p} = \mathbf{v}_{p}^{T}\mathbf{x}$$
(3)

其變異數分別為 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_p$ 。式 (2) 也可以改寫為

$$\Sigma_X = A^T \Sigma_Z A = \sum_{k=1}^p \lambda_k \mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T$$
 (4)

又稱為原始變數共變異矩陣的頻普解構 (Spectral decomposition)。矩陣 $\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T$ (Rank=1) 代表組成 Σ_X 的第 k 個「元素」,其相對的特徵值 (variance) λ_k 則表示

該「元素」所貢獻的比例。當 λ_k 相對太小時,甚至可以捨棄該「元素」,僅以「主要成分」(λ_k 相對大的)來近似原來的矩陣。譬如前面 q(q < p) 個特徵值相對大於其餘的,可以下列矩陣近似 Σ_X

$$\Sigma_X \approx \sum_{k=1}^q \lambda_k \mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T \tag{5}$$

1.4 從最大變異量的角度

原變數的線性組合中,哪一種組合其變異數最大?假設新變數為

$$Z = u_1 X_1 + u_2 X_2 + \dots + u_p X_p = \mathbf{u}^T \mathbf{x}$$
 (6)

問題變為選擇一組組合係數,讓新變數z的變異數最大,即

$$\max_{\mathbf{u}} E(Z^2) \equiv \max_{\mathbf{u}} \mathbf{u}^T \Sigma_X \mathbf{u} \tag{7}$$

組合係數 \mathbf{u} 必須有所限制,否則任意放大將使最大值趨近無限大而失去意義。 一般假設 $\mathbf{u}^T\mathbf{u}=1$,問題變為限制式最佳化問題

$$\max_{\mathbf{u}, \mathbf{u}^T \mathbf{u} = 1} \mathbf{u}^T \Sigma_X \mathbf{u} \tag{8}$$

利用 Lagrangian multiplier 的方式去除限制式,上述問題進一步成為

$$\max_{\mathbf{u}} \mathbf{u}^T \Sigma_X \mathbf{u} - \lambda (\mathbf{u}^T \mathbf{u} - 1) \tag{9}$$

其最佳解如下:

$$\Sigma_X \mathbf{u}^o = \lambda \mathbf{u}^o$$

這恰是原始變數的共變異矩陣的特徵結構 (eigen-structure)。此時,新變數的變異數為

$$var(Z) = E(Z^2) = \mathbf{u}^T \Sigma_X \mathbf{u} = \lambda \mathbf{u}^T \mathbf{u} = \lambda$$

換句話說,當 λ 等於 Σ_X 最大的特徵值時,其相對的特徵向量 \mathbf{v}_1 便是最佳的組合係數。此時的新變數稱為第一個主成分,

$$Z_1 = \mathbf{v}_1(1)X_1 + \mathbf{v}_1(2)X_2 + \dots + \mathbf{v}_1(p)X_p$$
 (10)

第二個主成分 $Z_2 = \mathbf{v}^T \mathbf{x}$ 的推演類似上面的過程,但多一個條件:與第一個主成分不相關,即

$$E(Z_1Z_2) = E(Z_1)E(Z_2)$$

這個條件進一步為

$$\mathbf{v}^T \Sigma_X \mathbf{v}_1 = 0 \quad \text{id} \quad \mathbf{v}^T \mathbf{v}_1 = 0 \tag{11}$$

同樣利用 Lagrangian multiplier 的方式(此時有兩個限制條件),找到最佳的組合係數 \mathbf{v} ,求最大的變異數 $var(Z_2)$ 。求解過程留待讀者親自演算,其解為:

$$Z_2 = \mathbf{v}_2^T \mathbf{x} \tag{12}$$

其中 \mathbf{v}_2 為 Σ_X 第二大的特徵值相對的特徵向量。其餘的成分依此方式便可逐一 呈現。以下的練習有助於瞭解主成分分析的原理及意義。

2 練習

範例 1. Rand McNally Places Rated Almanac [1] 提供了一組美國城市生活品質的調查資料,將針對美國 329 個城市的 9 項評比資料拿出來觀察,你可以從裡面看到什麼訊息?如何去觀察這麼多 (9 × 329) 的數字資料?要畫什麼樣的圖?計算哪些統計量呢?

藉著這個範例,不妨可以利用本單元說明的主成分分析原理,實際寫程式去計算主成分分析的所有結果,相信對主成分分析的原理與精神更能掌握。這比起直接執行 sklearn.decomposition 裡的 PCA 還要有感覺,瞭解更深刻。

資料中的 ratings 是 329 個城市的 9 項評比資料,針對大量資料的第一印象或是初期的瞭解可以畫盒鬚圖,程式片段如下,結果如圖 1 所示。

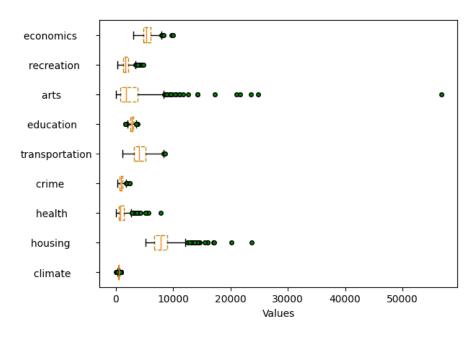


圖 1: 城市生活品質調查資料的盒鬚圖

這張圖對於資料分析很重要,可以看出資料間的差異性,譬如級距 (scale) 的差距及資料的散佈情況,這些都對於判斷資料是否需要做前置處理 (pre-processing) 很有幫助。從這組城市評比的資料來看,不同項目的數字大小與變異相差頗大,這對做主成分分析可能不利,因此有必要先將這些差距以標準化的方式拉近些。譬如 sklearn 對資料做標準化的指令如下,而標準化的結果如圖 2 所示。

```
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

scaler = StandardScaler()
# Compute the mean and std to be used for later scaling.
scaler.fit(ratings)
# Apply transform to dataset.
ratings_ = scaler.transform(ratings)
```

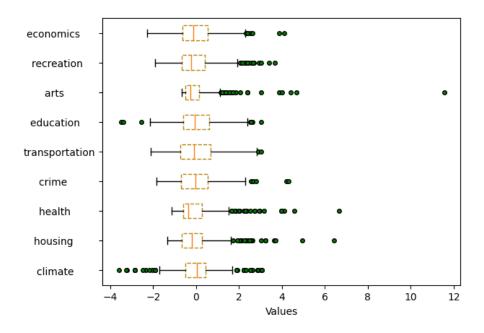


圖 2: 城市生活品質調查資料的盒鬚圖(標準化後)

範例 2. 9 項評比 (9 個變數) 資料是否彼此相關?彼此間的相關性有何差別?畫一張相關矩陣(correlation matrix)是多變量資料分析的基本動作。

比較簡單的做法是結合 pandas 與 seaborn 兩大套件的強大指令,如下。結果如圖 3 所示。當變數數量不多時,相關矩陣也可以同時呈現散佈圖,讀者不妨找找哪個套件的哪個指令可以做到,或是自己寫一個。

```
import seaborn
import pandas as pd

df = pd.DataFrame(ratings_, columns = categories)
R = df.corr()
mask = np.triu(np.ones_like(R, dtype=bool)) # diagonal mask
seaborn.heatmap(R, annot=True, mask = mask, cmap='vlag')
```

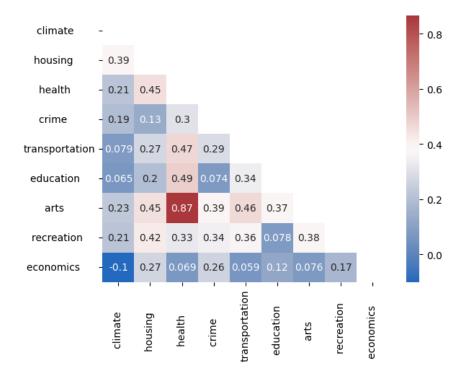


圖 3: 城市生活品質調查資料:不同項目資料間的相關係數

範例 3. 延續前範例的城市生活品質資料,利用 Numpy 指令 cov 計算樣本共變異矩陣 S_X ,並使用樣本共變異矩陣的公式

$$S_X = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N} (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}}) (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^T$$

驗證之。"其中 $\bar{\mathbf{x}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{x}_{i}$ 。以城市生活品質資料而言,N = 329 個城市, \mathbf{x}_{i} 為 9×1 九項品質的向量。最後計算共變異矩陣 S_{X} 的特徵值(λ_{i})及特徵向量(\mathbf{v}_{i}),並使用式 (4) 驗證之。

"作為統計專業人士,面對套件提供的統計相關指令都要先弄清楚到底計算了甚麼? 用哪個公式?有些使用手冊會詳細載明,有些則沒有,此時最好親自利用公式計算並 與使用指令的結果比對。確定後才能安心使用。

使用 numpy.cov 與上述公式的寫法如下。檢查變數 Sx 與 Sx_formula 的 內容是否相同?

```
# ratings_ is a 329 by 9 data matrix

Sx = np.cov(ratings_.T, bias=False)

N = ratings_.shape[0]
mu_x = ratings_.mean(axis = 0)
```

```
Tmp = ratings_ - np.tile(mu_x, (N, 1))
Sx_formula = Tmp.T @ Tmp / (N - 1)
```

接著進一步對樣本共變異矩陣 Sx 做特徵值與特徵向量分析(eigen analysis)取得由大而小排列的特徵值及相對應特徵向量,最後再將特徵值與特徵向量依式(4)合併回到原來的樣本共變異矩陣。

```
from numpy.linalg import eig

w, v = eig(Sx_numpy)
idx = np.argsort(w)[::-1]
eigvals = w[idx]
eigvecs = v[:, idx]
Sigma_x = eigvecs @ np.diag(eigvals) @ eigvecs.T
```

此外,特徵值的分布情況也值得印出來一看,如圖 4(a) 的 Scree plot 與 (b) 的 Pareto plot,參考程式如下:

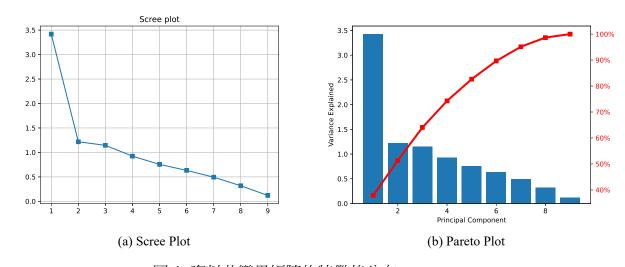


圖 4: 資料共變異矩陣的特徵值分布

```
from matplotlib.ticker import PercentFormatter

plt.figure()
x = np.arange(1, 1+len(eigvals))
plt.plot(x, eigvals, marker='s')
plt.title('Scree_plot')
plt.grid(True)
plt.show()

fig, ax = plt.subplots()
```

範例 4. 假設五個變數 X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 ,其中 X_1, X_2, X_3 為線性獨立, $X_4 = X_1 + X_2$, $X_5 = X_2 + X_3$,由這 5 個變數構成的共變異矩陣有幾個 值為 0 的特徵值呢?試著去模擬這個問題。從樣本共變異矩陣中看看 5 個變數的樣本變異數與特徵值的關係。

進行這個實驗的程序大約如下:

- 1. 從亂數產生器(譬如假設為標準常態)產生 X_1, X_2, X_3 的樣本值,樣本數 N 自訂。
- 2. $X_4 = X_1 + X_2, X_5 = X_2 + X_3$
- 3. 建立 $N \times 5$ 的資料矩陣 $X = [X_1 \ X_2 \ X_3 \ X_4 \ X_5]$
- 4. 計算共變異矩陣 S_x 及其特徵值與特徵向量。
- 5. 觀察特徵值。

非 0 的特徵值數量也可以從資料矩陣的 rank 得知。出現特徵值為 0,代表資料矩陣並非 full rank(rank < 5),也就是資料矩陣的內容有部分相依,或說變數間有相依性。於是可以用比較少的變數或比較少的資料便能代表原來的資料矩陣。這便是主成分分析的能力。

範例 5. 主成分分析的在幾何上的概念是「Change of basis」,也就是座標軸的改變(旋轉與位移),如圖 5 之左圖所示,將座標軸從 X_1, X_2 轉換為資料共變異矩陣的特徵向量 Z_1, Z_2 。這些特徵向量除了彼此正交之外,還依據資料矩陣的變異成分排列,譬如沿著 Z_1 軸的資料變異大於沿著 Z_2 軸。整個過程可以透過如圖 5 的二維座標轉換來展示。右圖則是將 Z_1, Z_2 軸轉正來看,其資料座標從 (X_1, X_2) 轉換為 (Z_1, Z_2) 。試著實作本範例想表達的意思並繪製圖 5 的左右兩張圖,藉以了解主成分分析的幾何意義。

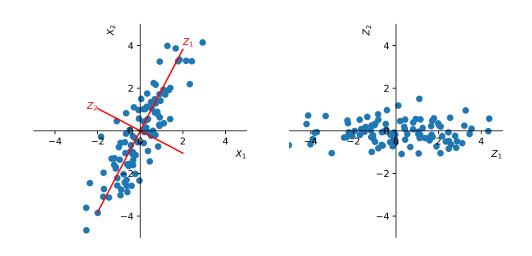


圖 5: 主成分分析的幾何意義: 座標轉換

座標軸的改變即變數之變換,從 X_1, X_2 變換為 Z_1, Z_2 ,其中 Z_1 佔據了最大的資料變異成分,也可以說以單以變數所能涵蓋最多資料的「內涵」。圖 5 的實驗可以這樣做:

1. 產生兩組具相依性的模擬資料,畫出散佈圖。下列兩變數 X_1, X_2 的關係式是一個方式,其中 c 用來調節相關性。

$$X_2 = cX_1 + \epsilon, \quad c \in R, \quad X_1, \epsilon \in N(\mu, \sigma^2)$$

- 2. 建立兩變數的共變異矩陣 S_X ,並計算其特徵值與特徵向量。
- 3. 第一個特徵向量(特徵值較大者)指向新的座標軸(以 Z_1 代表),第二個

特徵向量則指向與之垂直的另一個座標軸(以 Z_2 表示)。畫出這兩條軸線。

4. 建立矩陣 $A = [\mathbf{v}_1 \ \mathbf{v}_2]^T$,其中 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 為共變異矩陣 S_X 的兩個特徵向量。計算 $\mathbf{z} = A\mathbf{x}$,便是圖 5 右的座標值。

範例 6. 主成分分析是將原變數作線性組合,成為另一組變數,組合的原則是保留原變數間最大的變異,且新變數彼此不相關。這個練習想去瞭解不同的組合的變異量與幾何意義。

假定 X_1, X_2 兩個變數,樣本資料為 $x_1 = [1\ 2\ 3\ 4\ 5]$, $x_2 = [2\ 1\ 4\ 5\ 4]$,如果想要用一個新的變數 Z_1 來代表這兩個變數,在希望保留原變數最大變異(variance)的前提下,下列哪一個組合最理想:

a
$$Z_1 = X_1$$

b
$$Z_1 = \frac{1}{\sqrt{5}}X_1 + \frac{2}{\sqrt{5}}X_2$$

c
$$Z_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}X_1 + \frac{1}{\sqrt{2}}X_2$$

d
$$Z_1 = X_2$$

問題:

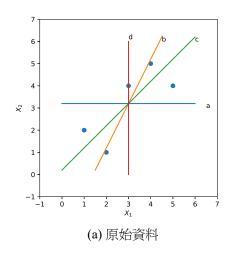
- 1. 變數 Z_1 的樣本值來自 x_1, x_2 兩變數資料的轉換,這相當前面練習所說的座標軸轉換,而且只代表轉換過後的一個座標軸。請根據上述的組合,分別畫出這個座標軸(含 X_1, X_2 的散佈圖)如圖 6 所示。
- 2. 分別計算新變數 Z_1 的變異數。哪一個最大?
- 3. 分別計算新的座標值與新座標軸 Z_1 垂直距離的平方和,哪一個最小?

主成分的來源是以保留原變數間最大的變異為原則,即式 (8) 所示。這個原則的 另一面是

$$\min_{P} \sum_{k=1}^{n} ||(I - P)\mathbf{x}_{k}||^{2} = \max_{P} \sum_{k=1}^{n} \mathbf{x}_{k}^{T} P \mathbf{x}_{k}$$
 (13)

其中 P 即是所謂的 Orthogonal projection matrix。上式以樣本值為依據,若以變數型態則可寫成,

$$\min_{P} E(||(I-P)\mathbf{x}||^2) = \max_{P} E(\mathbf{x}^T P \mathbf{x})$$
(14)



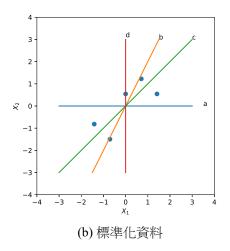


圖 6: 不同線性組合在原始資料與標準化資料下的 Z_1 軸線。

式 (13)(14) 是一種觀念式的表示法,其中的 Orthogonal projection matrix P 便是 由資料共變異矩陣的第一個特徵向量(最大特徵值的) \mathbf{v}_1 組成,即 $P = \mathbf{v}_1 \mathbf{v}_1^T$ 。此時,新的座標值與新座標軸 Z_1 垂直距離的平方和便是

$$\sum_{k=1}^{n} ||(I - \mathbf{v}_1 \mathbf{v}_1^T) \mathbf{x}_k||^2$$

本範例的資料共變異矩陣的第一個特徵向量(最大特徵值的)也是變數 X_1, X_2 的線性組合,在此順便介紹 sklearn.decomposition 套件中對資料矩陣進行主成分分析的指令 PCA,PCA的使用方式如下程式碼所示。讀者可以試著計算新的座標值與新座標軸 Z_1 垂直距離的平方和,是否比本範例的四個組合都小?

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.decomposition import PCA

x1 = np.array([1, 2, 3, 4, 5])
x2 = np.array([2, 1, 4, 5, 4])
X = np.c_[x1, x2] #資料矩陣

# pca = PCA(n_components=1).fit(X) #取第一個特徵向量
pca = PCA().fit(X) # 進行主成分分析
print(pca.explained_variance_ratio_) #共變異矩陣特徵值估比
print(pca.explained_variance_) #共變異矩陣的特徵值
print(pca.components_) #共變異矩陣的特徵值
print(pca.components_) #共變異矩陣的特徵向量
eigvals = pca.explained_variance_
eigvecs = pca.components_.T # by column [v1 v2]
```

3 觀察與延伸

- 1. 複迴歸分析所牽涉變數間的多重共線性,也可以運用主成分分析的方式來 解決。
- 2. 轉換座標軸後的第一個軸 (\mathbf{v}_1) ,像不像一條迴歸線?
- 3. 主成分分析通常做為其他資料處理方式的前置作業,能幫助去除多餘的資料、將變數量壓低。不過並非所有的應用都適合做這樣的處理,有些時候反而將有用的資料覆蓋或打亂(譬如,群組分析),未獲其利,先蒙其害。應用時機的選擇非常重要,需要經驗與審慎的態度。

4 習題

- 1. 利用 son.txt [2] 這組資料做主成分分析:
 - a 共變異矩陣 (Covariance Matrix) 是觀察兩個變數之間關係較常用的統計量。取前兩欄資料,計算『頭部長度』與『頭部寬度』的樣本共變異矩陣 S_x (sample Covariance Matrix)。
 - b 繪製兩者的散佈圖,圖形顯示的是否與共變異矩陣呼應?如何觀察?
 - c 計算樣本共變異矩陣 S_x 的特徵值及相對的特徵向量。觀察特徵值的大小分佈,是否與兩變數間的相關程度有關?觀察特徵向量 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 的關係,是否存在 orthogonal 的關係?即 $\mathbf{v}_1^T \mathbf{v}_2 = 0$?
 - d 假設樣本共變異矩陣 S_x 的特徵值為 λ_1, λ_2 ,相對的特徵向量為 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 。 驗證 $S_x = \lambda_1 \mathbf{v}_1 \mathbf{v}_1^T + \lambda_1 \mathbf{v}_2 \mathbf{v}_2^T$
 - e 當將資料的座標軸從 (X_1, X_2) 轉為 (Z_1, Z_2) 時,原資料的座標值將隨之改變。畫出如圖 7 的兩條垂直線。
 - 先計算中心點 (想想看這個中心點如何決定?)
 - Z_1, Z_2 軸就是 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 的方向,透過向量與中心點便可以畫出如圖中的新座標軸 Z_1, Z_2 。
 - f 從座標軸 (Z_1, Z_2) 來看這些資料,似乎顯示出『比較散亂』的不相干關係。不過又扁向 Z_1 軸。這個『扁』的頃向或程度,可以畫一個橢圓來表示。
 - g 以新的座標軸 (Z_1, Z_2) 來看這些資料,新的座標值如何計算?是不是可以找到一個轉換機制 (矩陣)?複習線性代數有關座標軸轉換的部分。

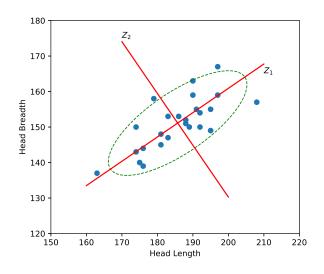


圖 7: 實際資料 son.txt 的主成分分析。

- 2. FOOTBALL.txt [4] 這組資料提供作為安全帽設計與頸部傷害的研究。研究的對象是美國大學 football 與非 football 球員共 60 名,並量測 6 種頭部相關的資料。選擇這 6 種頭部相關資料是否能反映出設計的關鍵,並不是本主題的興趣。本主題想探討這些資料彼此間是否有相關性?也就是說:或許更少的資料就能表達出這 6 種資料所能表達的意涵!如果是這樣,對於應用上的幫助不小,因為那代表需要花費的人力成本降低(要量測的項目變少),在分析上也比較容易(變數少了),結果也會比較『穩定』(獨立性強了)。這個練習要探討幾個理論與程式設計的技巧:
 - a 先簡單的觀察一下這 6 組資料的相關性,以得到一個初淺的變數間相關的程度。建議畫出每組資料的散佈圖。
 - b 計算並觀察原始資料的共變異矩陣 (Covariance Matrix)。從這個關聯性值的矩陣,能否看出初步的相依性,或變數個別的重要性?
 - c 執行主成分分析,觀察其特徵值的分布,並且求其比重的分布。可以畫所謂的 scree plot,即依特徵值大小做圖。或畫特徵值的 Pareto(柏拉圖) plot。
 - d 取前兩個主成分組成新的變數 Z_1, Z_2 ,即

$$Z_1 = \mathbf{v}_1(1)X_1 + \mathbf{v}_1(2)X_2 + \dots + \mathbf{v}_1(6)X_6$$

$$Z_2 = \mathbf{v}_2(1)X_1 + \mathbf{v}_2(2)X_2 + \dots + \mathbf{v}_2(6)X_6$$

從由特徵向量組成的係數來看,觀察哪些變數 X_i 的重要性比較高?是不是可以據此說明只要這些變數即可表達所有的意義?

- e 畫一張 Z_1, Z_2 的散佈圖,觀察他們的相關性及分佈的情況 (像常態嗎?)。 另外值得觀察的是這些資料在 Z_1 軸及 Z_2 軸的變異性 (variance),及是 否存在群聚性 (grouping)。這個問題可以自行寫程式計算,也可以直接 採用指令 princomp。
- 3. 證明式 (9) 與 (10) 是相同的問題。
- 4. 證明式 (12)。

References

- [1] R. Boyer and D. Savageau, "Rand McNally Places Rated Almanac", 1985.
- [2] G.P. Frets, "Heredity of Head Form in Man", Genetica, 3, 193-384, 1921.
- [3] J. Latin, D. Carroll, P. E. Green, "Analyzing Multivariate Data," 2003, Duxbruy.
- [4] A. C. Rencher, "Multivariate Statistical Inference and Applications," 1998, John Wily and Sons.