

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR DEPARTAMENTO DE PROCESOS Y SISTEMAS LABORATORIO DE CONTROL SEP – DIC 2018

Laboratorio de Control

| Profesor: | Alexander Hoyo | Integrantes: | Daniela Rivas 14-10914 |
|------------------|----------------|---------------------|--------------------------|
| Grupo: | 3 | - | Adrián González 14-10433 |
| Fecha: | | - | |

Pre-Laboratorio Práctica 1

Diseño de controladores PID utilizando reglas empíricas de sintonización

Actividad 1- Diseño de controladores por método de Ziegler-Nichols. Sistema de tanques

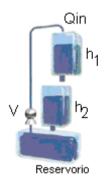


Figura 1. Sistema de tanques en cascada

El sistema representado en la figura 1, consta de dos tanques de sección uniforme y una bomba. Ambos tanques poseen un orificio en el fondo, por lo que el líquido circula del tanque superior al inferior con un caudal Qout₁, y de éste al reservorio con Qout₂. El caudal de entrada al sistema (Qin), se regula variando el voltaje de entrada de la bomba (V). En este sistema se presentan perturbaciones originadas por el caudal de purga (Qp) que se presenta eventualmente en el primer tanque.

El objetivo de control es mantener el nivel del segundo tanque lo más cercano posible al valor de referencia h₂. Cualquier perturbación que afecte al sistema se refleja en el nivel de ambos tanques (h₁ y h₂), por esto, interesa monitorear estas variables. Se dispone de dos modelos matemáticos del sistema que deben ser validados, para determinar cuál ofrece una mejor representación de la respuesta temporal del sistema. Las unidades son cm, g, seg.

Es importante que recuerde que la señal de control no debe exceder los 10v.

a) Abra el simulador tanksSIM.mdl en SIMULINK. Modifique la entrada escalón de voltaje como muestra la Tabla 1 y observe las respuestas de h1 y h2.

Tabla 1. Parámetros de entrada

| Grupo | V inicial | V final | Step time |
|-------|-----------|---------|-----------|
| 1 | 4.80 | 5.80 | |
| 2 | 5.00 | 6.00 | |
| 3 | 5.20 | 6.20 | |
| 4 | 5.50 | 6.50 | 120 |
| 5 | 5.80 | 6.80 | 120 |
| 6 | 6.00 | 7.00 | |
| 7 | 6.30 | 7.30 | |
| 8 | 6.50 | 7.50 | |

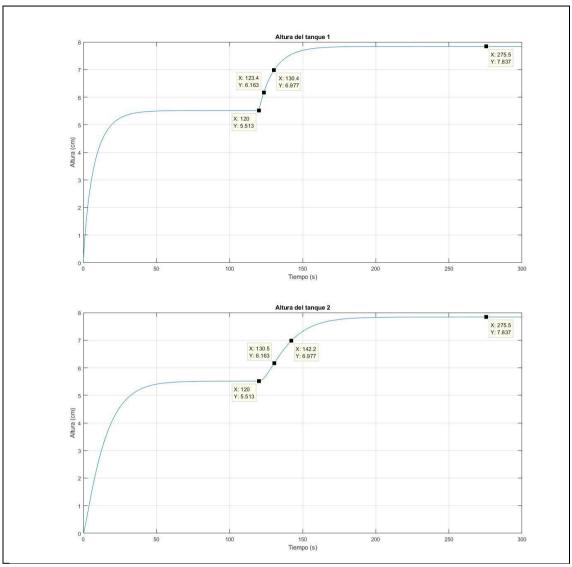


Figura 2. Respuesta del sistema de tanques

b) Utilizando el método adecuado, diseñe controladores P, PI y PID y llene la tabla 2. Recuerde tomar los parámetros de diseño directamente de la respuesta del simulador de la planta. Describa el procedimiento.

Empleando el método de Cohen-Coon, tomando los valores de $t_{0,63}$ y $t_{0,28}$ de la gráfica de la altura H_2 del segundo tanque:

Tabla 1: Valores

| Parámetros | Fórmula | H2 |
|------------|--|-------|
| τ | 1,5 x (t _{0,63} - t _{0,28}) | 17,55 |
| θ | $1,5 \times (t_{0,28} - 1/3 \times t_{0,63})$ | 4,65 |

Con estos valores, se sustituyen en las ecuaciones pertenecientes a la siguiente tabla para obtener los valores deseados de los tres distintos tipos de controladores a implementar:

| Tabla 2: Método Cohen-Coon | | | | |
|----------------------------|--|---|--|--|
| Controlador | Кp | τi | τ _d | |
| Р | $\frac{\tau}{K\theta} \left(1 + \frac{\theta}{3\tau} \right)$ | ∞ | 0 | |
| PI | $\frac{\tau}{K\theta} \left(0.9 + \frac{\theta}{12\tau} \right)$ | $\theta\left(\frac{30+3\theta/\tau}{9+20\theta/\tau}\right)$ | 0 | |
| PID | $\frac{\tau}{K\theta} \left(\frac{4}{3} + \frac{\theta}{4\tau} \right)$ | $\theta \left(\frac{32 + 6 \theta/\tau}{13 + 8 \theta/\tau} \right)$ | $\theta\left(\frac{4}{11+2\theta/\tau}\right)$ | |

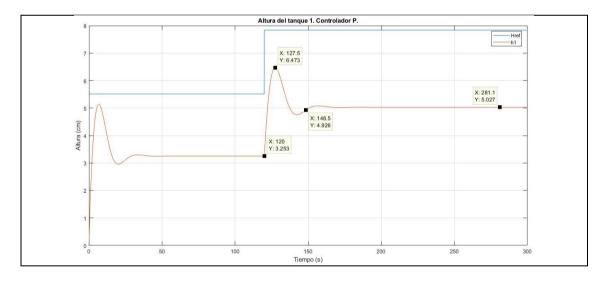
Tabla 2. Parámetros de los controladores

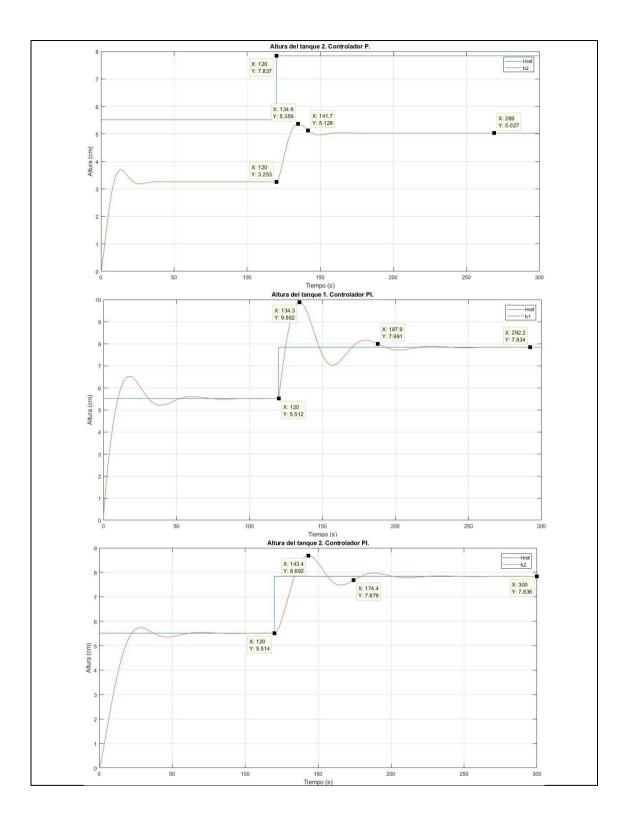
| Controlador | P | PI | PID |
|-------------|-------|--------|--------|
| K_p | 1,767 | 1,497 | 2,273 |
| T_{i} | - | 10,014 | 10,331 |
| T_d | - | - | 1,613 |

c) Abra el simulador tanksPID.mdl en SIMULINK para implementar sus controladores. Recuerde que los términos a introducir en el controlador son: *Kp*, *Ki* y *Kd*, así como son observados en la ecuación:

$$G_c = K_p + \frac{K_p}{T_i} S + K_p T_d S$$

A continuación, obtenga la respuesta temporal del sistema para cada controlador y haga uso de los valores de referencia adecuados en [cm].





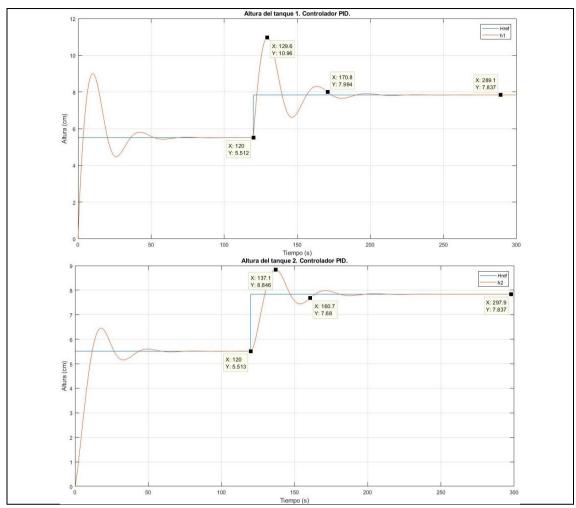


Figura 3. Respuesta del sistema controlado para cada controlador

d) Obtenga para cada caso los siguientes parámetros: M_p , $t_{ss}(2\%)$ y e_{ss}

Tabla 3. Características del sistema controlado

| Característica | Mp (cm) | $t_{ss}(2\%)$ (s) | \mathbf{e}_{ss} |
|----------------|---------|-------------------|----------------------------|
| P | 5.359 | 141.7 | 2.81 |
| PI | 8.692 | 174.4 | 0.001 |
| PID | 8.846 | 160.7 | 0 |

e) Compare la respuesta obtenida de los controladores P-PI-PID:

Al comparar las gráficas resultantes de la aplicación de los controladores, se puede concluir que el controlador más apropiado para el sistema de tanques es el PID. Teóricamente hablando, si se desean controlar tanto la parte estacionaria como la transitoria de un sistema, este es la mejor alternativa de los que se pueden obtener a través de este método.

En el caso del controlador proporcional, a pesar de que tenga el menor tiempo de establecimiento, el error en estado estacionario es considerablemente alto, tomando en cuenta la escala de valores con las que se trabaja en el sistema.

Por otra parte, en el caso del controlador PI, este cumple con su principal objetivo de reducir el error en estado estacionario en gran medida, e incluso tiene un efecto de reducción sobre el máximo pico (siendo este menor incluso que el del controlador PID). No obstante, estos beneficios tienen como peso sobre el sistema que este se ralentiza, como se evidencia en el valor del tiempo de establecimiento.

Finalmente, en el caso del controlador PID, este no ralentiza considerablemente el sistema, reduce el máximo pico, y hace el error en estado estacionario igual a cero.

Actividad 2- Diseño de controladores por método de Ziegler-Nichols. Motores DC

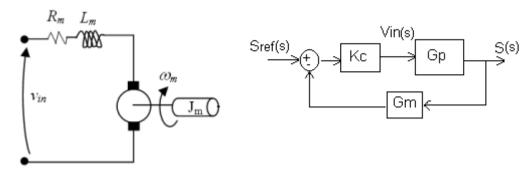


Figura 4. Esquema electro-mecánico del motor DC.

Se desea controlar la velocidad de giro $\omega(s)$ [rpm], de un motor DC, manipulado el voltaje de alimentación $V_{in}(s)$. Para ello se implementará un sistema de control como el que se muestra en la figura 4, donde $G_m(s)=1$, la variable controlada S(s) es la velocidad angular del motor y la referencia $S_{ref}(s)$ es la velocidad deseada en rpm (valores a lazo cerrado). La función de transferencia $G_p(s)$ representa la función de transferencia de la planta.

Grupo V inicial V final **Step time** 4.7 5.2 2 4.9 5.4 5.6 5.1 4 5.3 5.8 30 5 5.5 6 5.7 6.2 6 7 5.9 6.4 8 6.6 6.1

Tabla 4. Parámetros de entrada del motor

a) Abra el simulador motor.mdl e introduzca el voltaje establecido en la tabla 4. A continuación coloque la respuesta temporal del sistema al escalón.

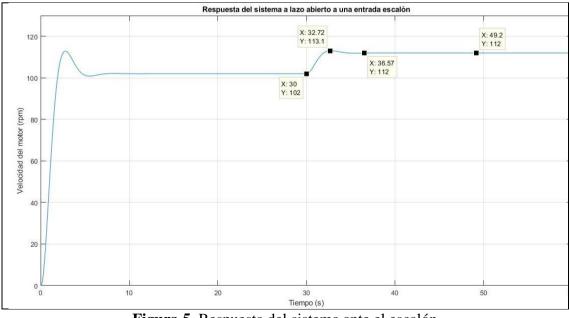


Figura 5. Respuesta del sistema ante el escalón

b) Una vez tomadas las referencias en rpm, proceda a abrir motorPID.mdl, cambie los valores de Wref a los seleccionados y proceda a variar el valor del término proporcional del controlador hasta logra oscilaciones constantes. Determine los parámetros siguientes:

Tabla 5. Parámetros del sistema.

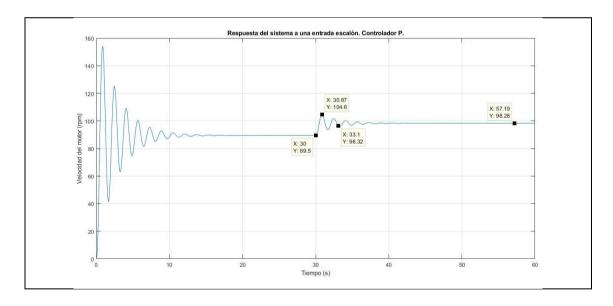
| Parámetro | Valor |
|------------------|-------------|
| K_{cr} | 0.7161 |
| P_{cr} | 1.2 s |
| $\omega_{ m cr}$ | 5.263 rad/s |

c) Ahora proceda a diseñar sus controladores como estipula el método. Llene la tabla a continuación.

Tabla 6. Parámetros del controlador

| Controlador | P | PI | PID |
|---------------------------|--------|--------|--------|
| \mathbf{K}_{p} | 0.3581 | 0.3222 | 0.4297 |
| T_{i} | - | 1 | 0.6 |
| T_d | - | - | 0.15 |

d) Implemente sus controladores, recuerde que los parámetros deben ser introducidos de la misma manera como se hizo en la actividad anterior. Obtenga la respuesta temporal para cada controlador.



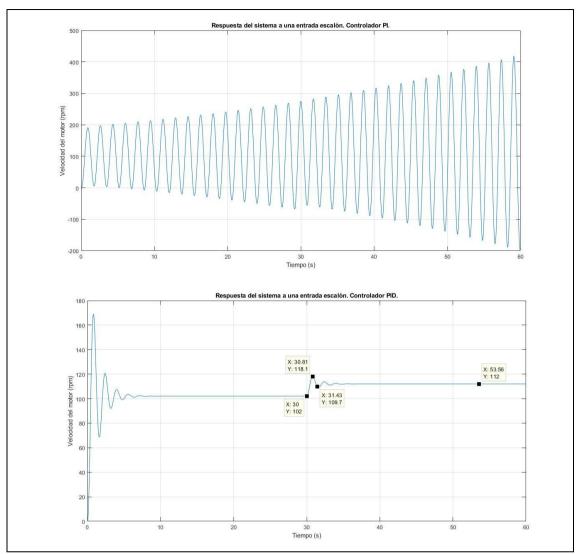


Figura 6. Respuesta del sistema controlado para cada controlador

e) Obtenga para cada caso los siguientes parámetros: Mp, t_{ss}(2%) y e_{ss}

Tabla 7. Características el sistema controlado

| Característica | Mp (rpm) | t _{ss} (2%) (s) | e _{ss} (rpm) |
|----------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| P | 104.6 | 33.1 | 13.72 |
| PI | El sistema se vuelve inestable | | |
| PID | 118.1 | 31.43 | 0 |

f) Compare los resultados obtenidos con los controladores P-PI-PID:

En el caso del controlador P, aunque se obtiene un máximo pico menor que en el caso del controlador PID, el tiempo de establecimiento resulta ser mayor y el error en el estado estacionario es considerablemente alto. El controlador PI vuelve al sistema inestable, por lo cual no es viable su implementación.

Con esto se verifica que el controlador PID es la mejor opción, en general, ya que ofrece mayores ventajas que desventajas.

Anexos

• <u>Actividad 1</u>- Diseño de controladores por método de Ziegler-Nichols. Sistema de tanques

```
%Preliminares
1
2 -
      clear;clc
      fs = 1000;
4
      6
                      SIMULACION ARCHIVO tanksSIMa.mdl
      9 -
     sim('tanksSIMa');
10
11 -
     figure(1)
12 -
      plot(t,hl);
13 -
     title('Altura del tanque 1');
14 -
     xlabel('Tiempo (s)');
15 -
     vlabel('Altura (cm)');
16 -
     grid on
17
18 -
     figure(2)
19 -
     plot(t,h2);
20 -
     title('Altura del tanque 2');
21 -
     xlabel('Tiempo (s)');
22 -
      ylabel('Altura (cm)');
23 -
     grid on
24
     2.5
26
                      SIMULACION ARCHIVO tanksPIDa.mdl
27
     28
29
      %Controlador P
30 -
     Kp = 1.767:
31 -
     Ti = inf;
32 -
      Td = 0;
33 -
      Ki = Kp/Ti;
34 -
      Kd = Kp*Td;
35
37 -
     sim('tanksPIDa');
38
39 -
     figure(1)
40 -
      plot(t, Href, t, hl);
41 -
      title('Altura del tanque 1. Controlador P.')
42 -
     xlabel('Tiempo (s)');
43 -
     ylabel('Altura (cm)');
44 -
     legend('Href','hl');
45 -
     grid on
46
47 -
     figure(2)
48 -
     plot(t, Href, t, h2);
49 -
     title('Altura del tanque 2. Controlador P.')
50 -
     xlabel('Tiempo (s)');
51 -
     ylabel('Altura (cm)');
52 -
     legend('Href','h2');
53 -
     grid on
54
55
     %Controlador PI
56 -
     Kp = 1,497;
57 -
     Ti = 10,014;
58 -
      Td = 0;
59 -
      Ki = Kp/Ti;
60 -
      Kd = Kp*Td;
61
62
63 -
     sim('tanksPIDa');
64
65 -
     figure(1)
66 -
      plot(t, Href, t, hl);
67 -
      title('Altura del tanque 1. Controlador PI.')
68 -
      xlabel('Tiempo (s)');
69 -
      ylabel('Altura (cm)');
70 -
     legend('Href','hl');
```

Figura 1. Script utilizado para la simulación.

```
71 -
        grid on
 72
 73 -
        figure(2)
 74 -
        plot(t, Href, t, h2);
 75 -
        title('Altura del tanque 2. Controlador PI.')
 76 -
        xlabel('Tiempo (s)');
 77 -
        ylabel('Altura (cm)');
 78 -
        legend('Href','h2');
 79 -
        grid on
 80
 81
        %Controlador PID
        Kp = 2,273;
Ti = 10,331;
Td = 1,613;
 82 -
 83 -
 84 -
 85 -
        Ki = Kp/Ti;
 86 -
        Kd = Kp*Td;
 87
 88
 89 -
        sim('tanksPIDa');
 90
91 -
        figure(1)
 92 -
        plot(t, Href, t, hl);
 93 -
        title('Altura del tanque 1. Controlador PID.')
 94 -
        xlabel('Tiempo (s)');
 95 -
        ylabel('Altura (cm)');
 96 -
        legend('Href','hl');
 97 -
        grid on
 98
        figure(2)
100 -
        plot(t, Href, t, h2);
101 -
        title('Altura del tanque 2. Controlador PID.')
102 -
        xlabel('Tiempo (s)');
103 -
        ylabel('Altura (cm)');
104 -
105 -
        legend('Href','h2');
```

Figura 2. Script utilizado para la simulación. (Continuación)

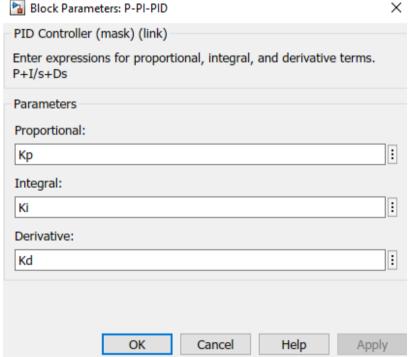


Figura 3. Configuración del controlador para que obtenga los parámetros del script.

• Actividad 2- Diseño de controladores por método de Ziegler-Nichols. Motores DC

```
1
      %El script se debe ejecutar por partes
2
3
     %Preliminares
 4 -
     clear;clc;
5 -
     fs = 10000;
 6
 7
      8
                   SIMULACION ARCHIVO motor.mdl
Q.
     10
11 -
     sim('motor');
12 -
     figure(1)
13 -
     plot(t,wla)
14 -
     title('Respuesta del sistema a lazo abierto a una entrada escalón')
15 -
     xlabel('Tiempo (s)');
16 -
     ylabel('Velocidad del motor (rpm)');
17 -
     ylim([0 130]);
18 -
     grid on
19
20
21
     22
     % SIMULACION ARCHIVO motorPID.mdl
23
     24
25
     %Ganacia crítica. Sistema críticamente estable
26 -
     Kp = 0.7161;
27 -
     Ti = inf;
     Td = 0;
28 -
29 -
     I = Kp/Ti;
30 -
     D = Kp*Td;
31
32 -
     sim('motorPID');
33 -
     figure(2)
34 -
    plot(t,wla)
35 -
     title ('Respuesta del sistema para la ganancia crítica')
36 -
     xlabel('Tiempo (s)');
37 -
     ylabel('Velocidad del motor (rpm)');
38 -
     grid on
39
40
     %Controlador P
41 -
    Kp = 0.3581;
42 -
     Ti = inf;
43 -
     Td = 0;
     I = Kp/Ti;
44 -
45 -
     D = Kp*Td;
46
47 -
     sim('motorPID');
48 -
     figure(3)
49 -
    plot(t,wla)
50 -
     title('Respuesta del sistema a una entrada escalón. Controlador P.')
51 -
     xlabel('Tiempo (s)');
52 -
     ylabel('Velocidad del motor (rpm)');
53 -
     grid on
54
55
     %Controlador PI
56 -
    Kp = 0.3222;
57 -
     Ti = 1;
58 -
     Td = 0;
59 -
     I = Kp/Ti;
```

Figura 4. Script utilizado para la simulación.

```
60 -
        D = Kp*Td;
61
        sim('motorPID');
62 -
63 -
        figure (4)
64 -
65 -
        plot(t,wla)
        title('Respuesta del sistema a una entrada escalón. Controlador PI.')
66 -
        xlabel('Tiempo (s)');
67 -
        ylabel('Velocidad del motor (rpm)');
68 -
        grid on
69
70
        %Controlador PID
71 -
        Kp = 0.4297;
72 -
        Ti = 0.6;
73 -
        Td = 0.15;
74 -
        I = Kp/Ti;
75 -
        D = Kp*Td;
76
77 -
        sim('motorPID');
78 -
        figure (5)
79 -
        plot(t,wla)
        title('Respuesta del sistema a una entrada escalón. Controlador PID.')
80 -
81 -
82 -
        xlabel('Tiempo (s)');
        ylabel('Velocidad del motor (rpm)');
83 -
        grid on
```

Figura 5. Script utilizado para la simulación. (Continuación)

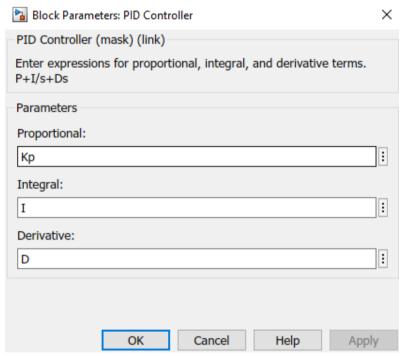


Figura 6. Configuración del controlador para que obtenga los parámetros del script.