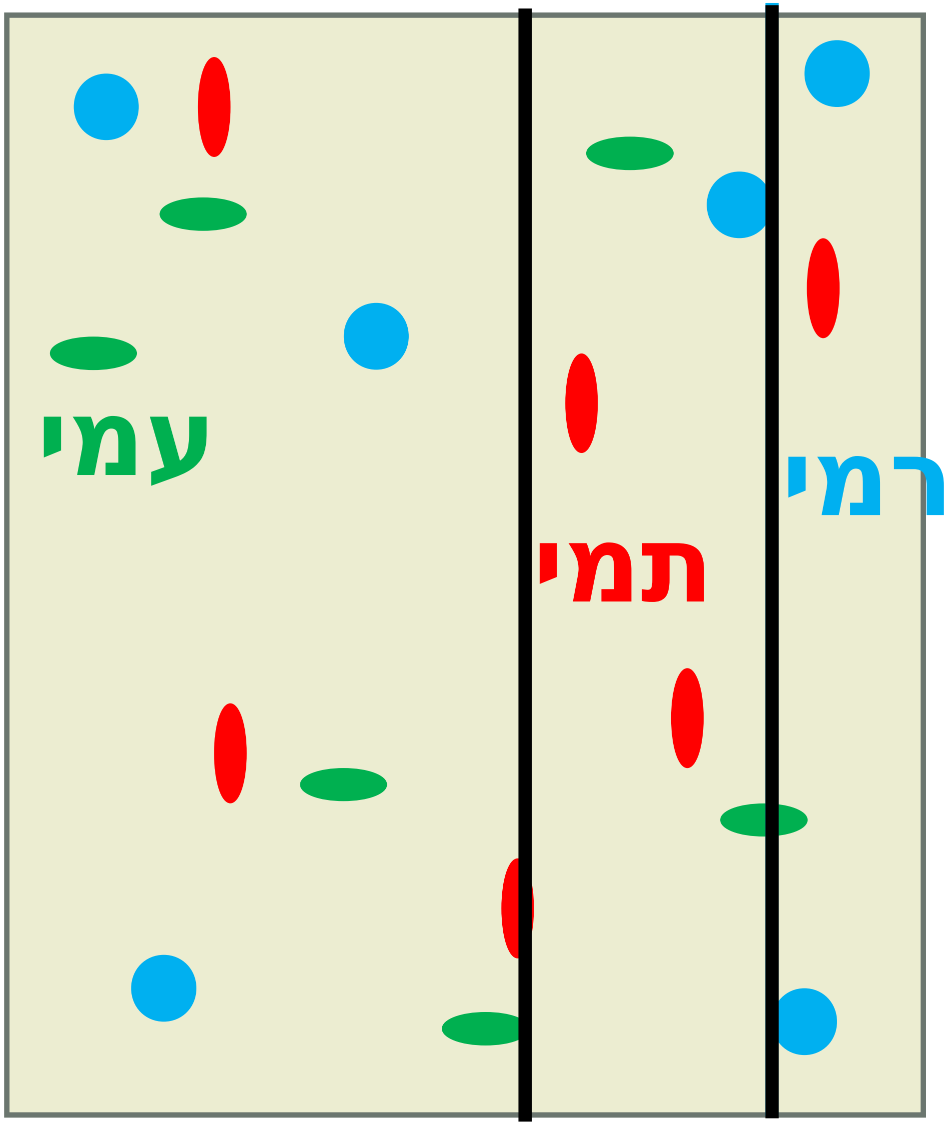
חלוקה ללא קנאה
Envy-Free Division

אראל סגל-הלוי

קנאה



האלגוריתמים שראינו לא מבטיחים שהחלוקה תהיה ללא קנאה.

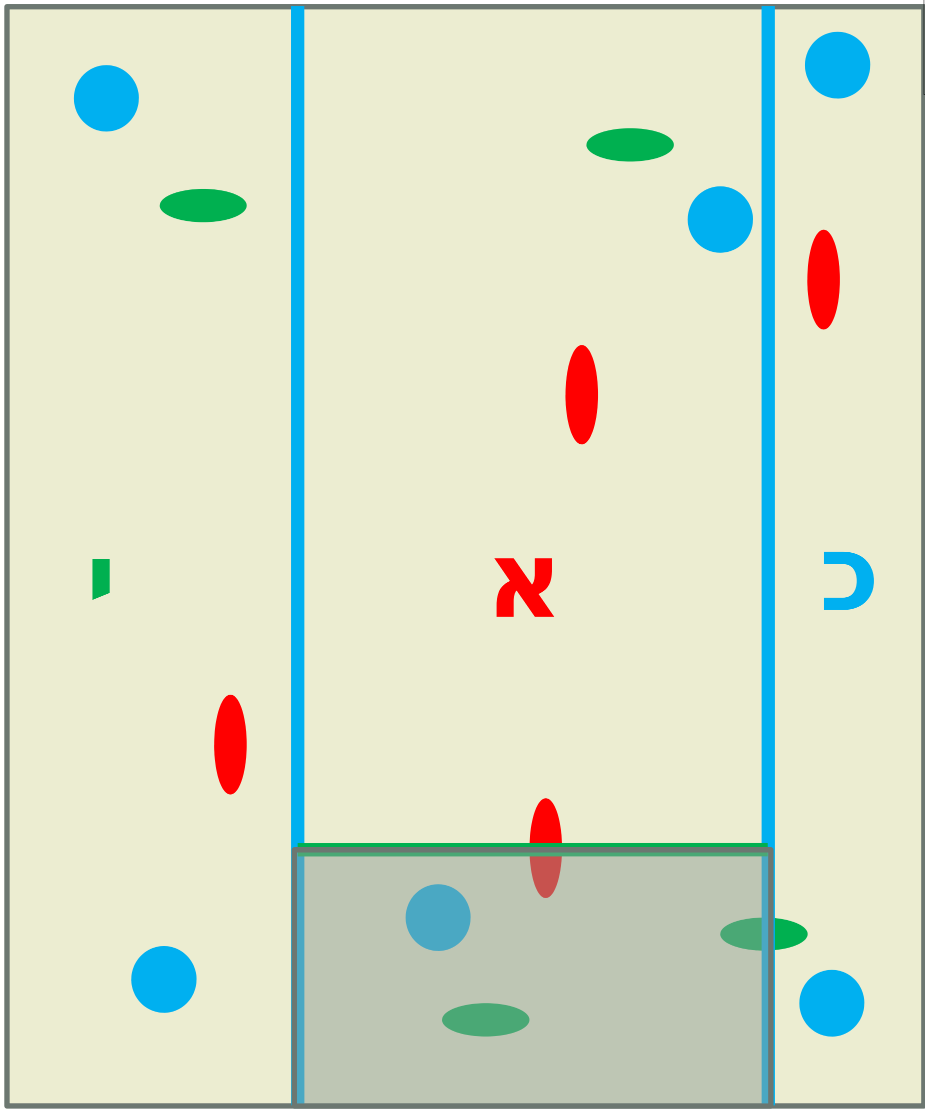
קנאה זה דבר מעצבן – ולא רק בני אדם -

youtube.com/watch?v=WUquKkTmbww

אז איך מוצאים חלוקה ללא קנאה?

חלוקה ללא קנאה ל-3 שותפים

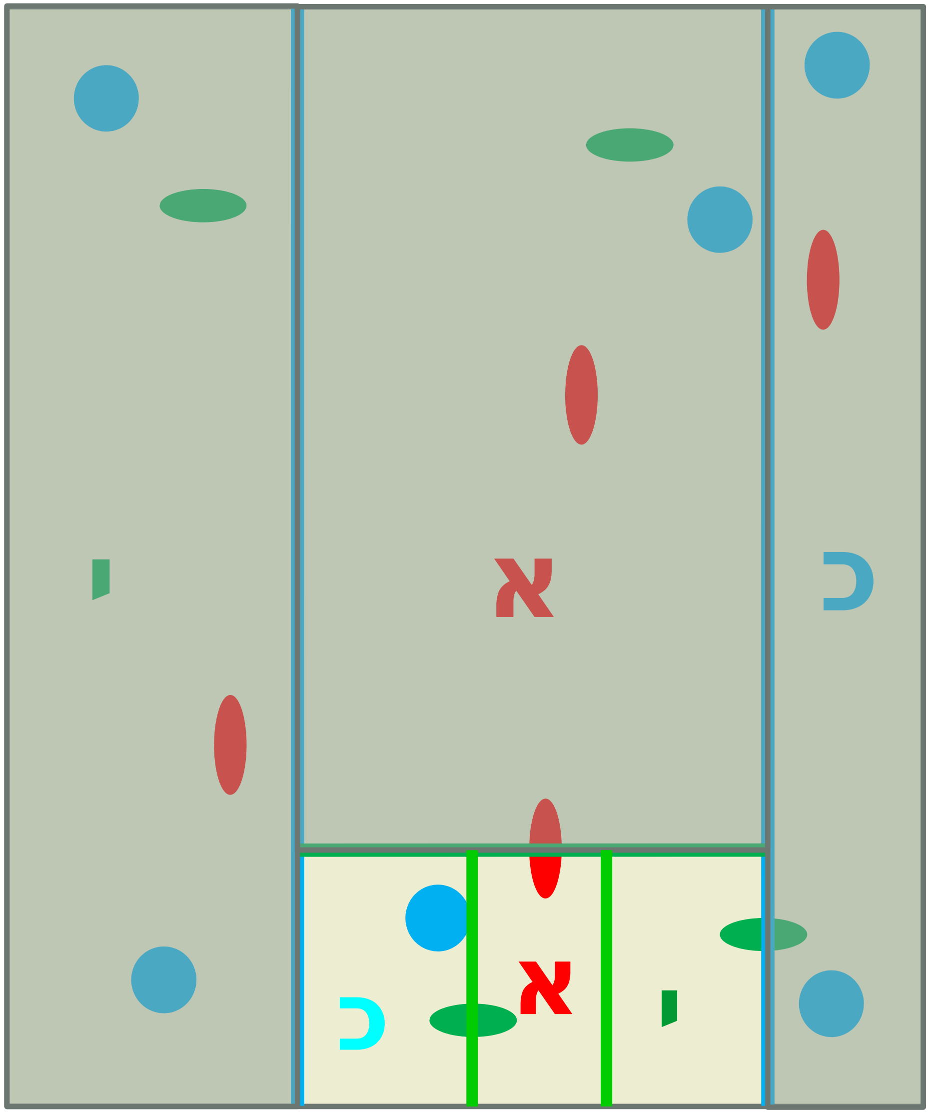
אלגוריתם – Selfridge
Conway, 1963



- כ חותך 3 חתיכות שוות בעיניו.
- אם א, י מעדיפים חתיכות שונות – סיימנו. אחרת -
- י מקצץ את החתיכה הטובה ביותר ו**משווה** לשניה בעיניו.
- א, י, כ בוחרים חתיכה. י חייב לבחור את זו שקיצץ, אם לא נבחרה קודם.
- קיבלנו חלוקה עם שארית.

חלוקה ללא קנאה ל-3 שותפים

אלגוריתם – Selfridge
חלק ב – Conway, 1963



- [א או י בחרו את החתיכה המקוצצת; במקרה זה א].
- י (שלא בחר את החתיכה המקוצצת) מחלק את השארית לשלוש חתיכות שוות בעיניו.
- א, כ, י בוחרים חתיכה.

סלפרידג'-קונוויי

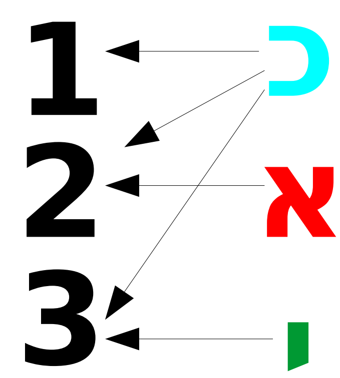
משפט: אלגוריתם סלפרידג'-קונוויי נותן חלוקה ללא קנאה - כל שחקן המשחק לפי הכללים מקבל חתיכה טובה לפחות כמו שתי האחרות.

הוכחה: נבנה גרף דו"צ שבו:

- הצמתים - שחקנים מצד אחד וחתיכות מצד שני.
- הקשתות - מכל שחקן לחתיכות הטובות בעיניו.

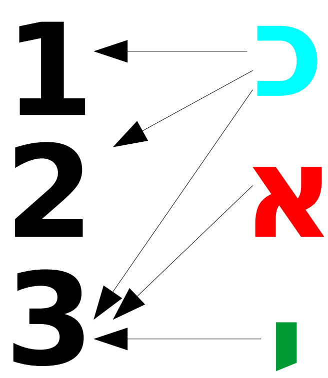
שידוך מושלם בגרף זה = חלוקה ללא קנאה!

אחרי החלוקה הראשונה של כ יש שני מקרים:



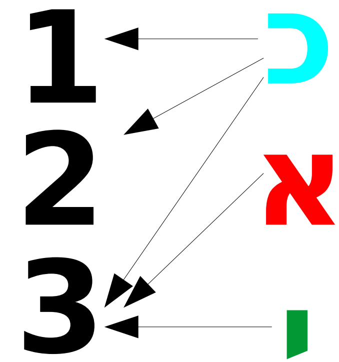
(המקרה הקל)

או

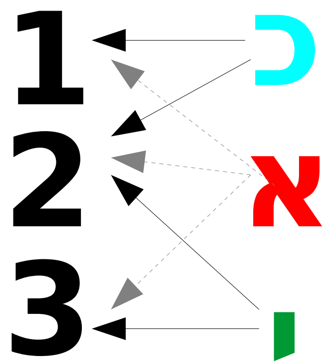


(המקרה הקשה)

סלפרידג'-קונוויי – המשך הוכחה

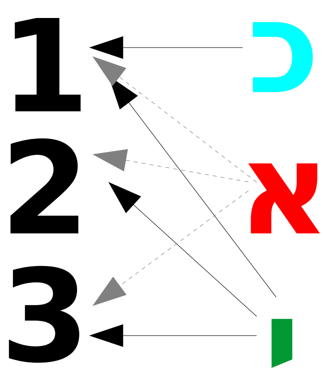


אחרי הקיצוץ
של י הופך ל:



בוחרים לפי הסדר א, י, כ. לא משנה מה א בוחר - ל-י נשאר מה לבחור. הוא חייב לבחור את 3 אם היא קיימת, לכן גם ל-כ נשאר מה לבחור.

חלק ב: נניח ש-א לקח את החתיכה המקוצצת. אז י חותך; א, כ, י בוחרים. א בוחר ראשון; ל-י יש שלוש חתיכות לבחור; *ו-כ לא יקנא ב-א אפילו אם א ייקח את כל השארית!* ***



חלוקה ללא קנאה

שאלות:

- מה קורה כשיש **4** שותפים או יותר?
- איך מוצאים חלוקה ללא קנאה עם חתיכות **קשירוֹת**?
    - *(זכור, האלגוריתמים לפרופורציונליות מוצאים חלוקה **קשירה** לכל מספר של שותפים).*

חלוקה ללא קנאה ל-n שותפים

1963: אלג' סלפרידג'-קונווי ל-3 אנשים. 5 שאילתות

1996: אלג' בראמס-טיילור. #שאילתות לא חסום.

1998: אלג' רוברטסון-ווֶב. #שאילתות לא חסום.

2000: אלג' פיקהורקו. #שאילתות לא חסום.

2009: משפט פרוקצ'יה: #שאילתות לפחות n^2.

2015: אלג' עזיז-מקנזי ל-4. #שאילתות חסום (200).

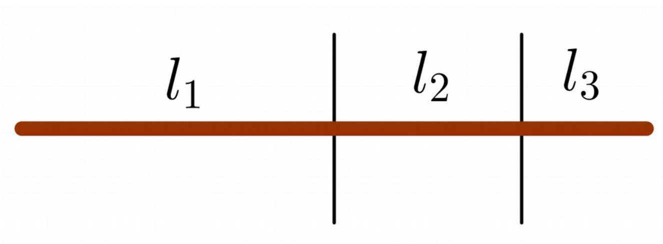
2016: אלג' עזיז-מקנזי ל-n. #שאילתות חסום:

$$O\left(n^{n^{n^{n^{n^{n}}}}}\right)$$

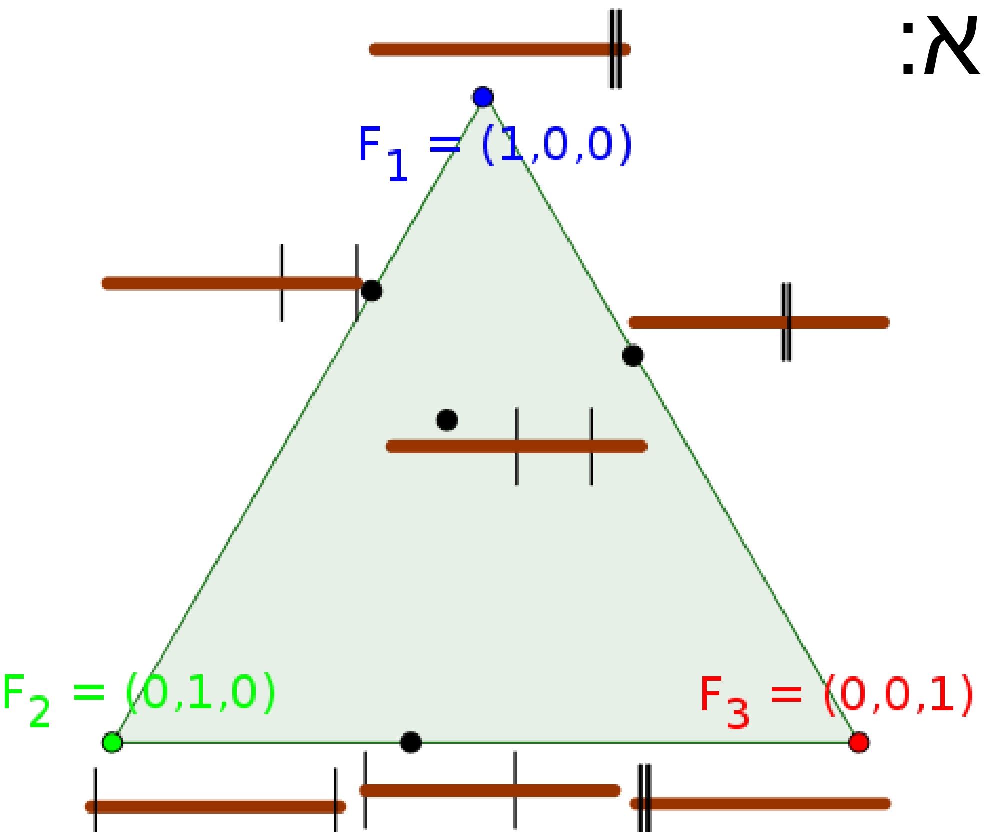
עדיין לא ידוע כמה שאילתות באמת צריך – האם אפשר למצוא אלגוריתם הדורש n^2 שאילתות?

חלוקה קשירה ללא קנאה ל-n

- נסתכל על כל החלוקות הקשירות ל-n חתיכות.
- כל חלוקה מוגדרת ע"י n מספרים שסכומם קבוע.



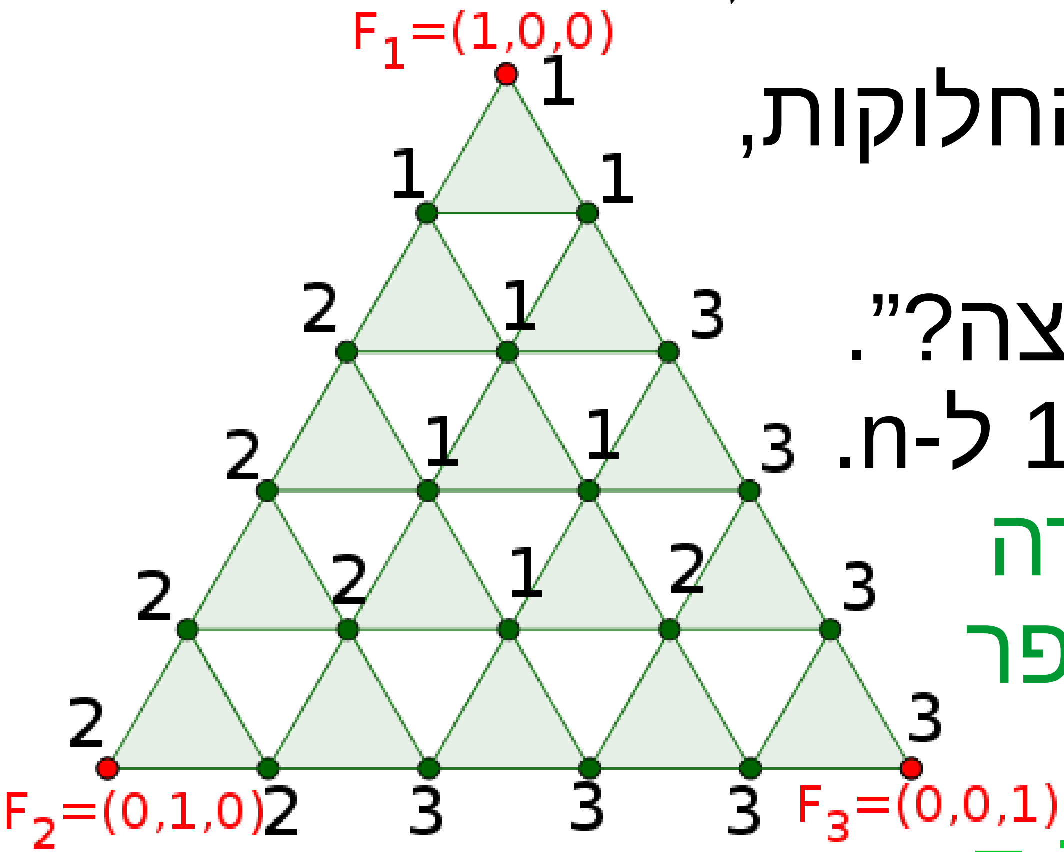
$$l_1 + l_2 + l_3 = 1$$



מרחב החלוקות הקשירות הוא:

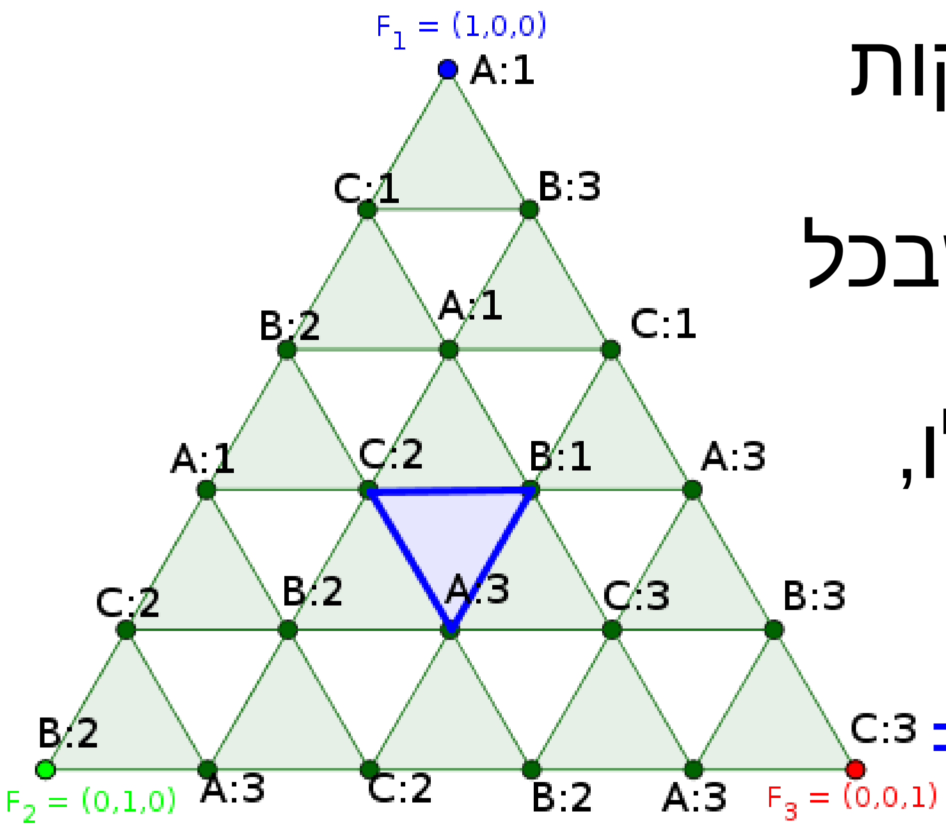
- עבור n=2 – **קטע**.
- עבור n=3 – **משולש**.
- עבור n=4 – **טטראדר**.
- באופן כללי – **סימפלקס**.

חלוקה קשירה ללא קנאה ל-n



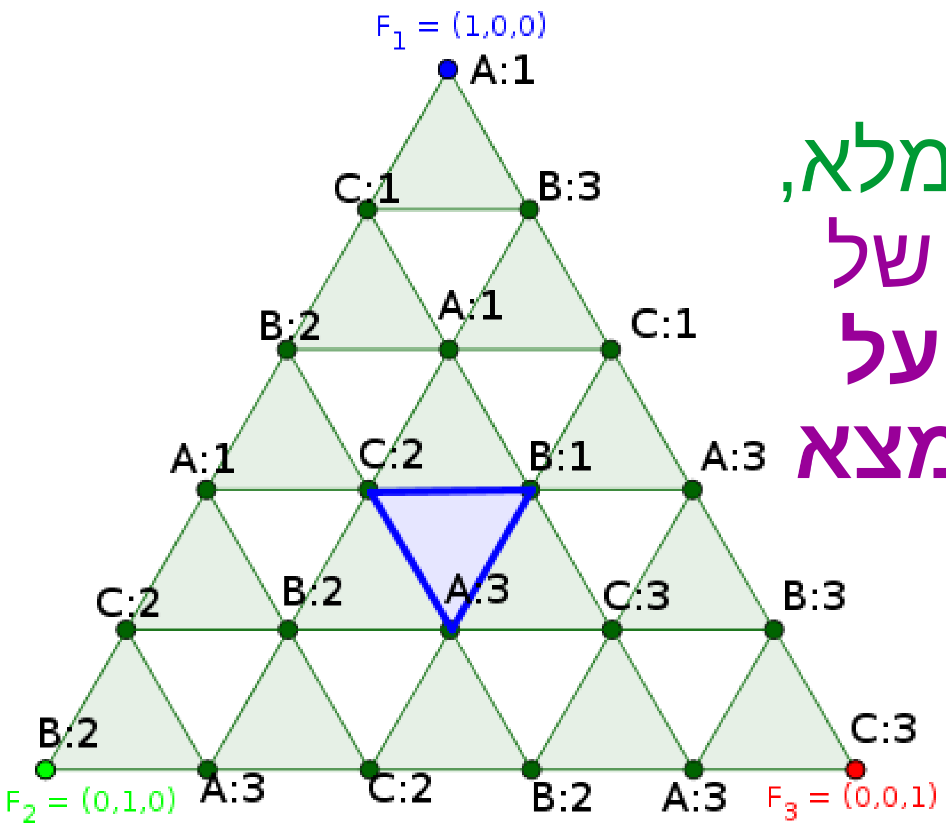
- בכל נקודה בסימפלקס החלוקות, אפשר לשאול כל שחקן "איזו חתיכה אתה הכי רוצה?". התשובה היא מספר בין 1 ל-n.
- חלוקה ללא קנאה = נקודה שבה כל שחקן כותב מספר אחר.
- חלוקה כמעט-ללא-קנאה = סימפלקסון שבו אפשר לחלק קודקוד לכל שחקן, כך שכל שחקן כתב על הקודקוד שלו מספר אחר.

אלגוריתם סימונס (Su 1999)



- מחלקים את סימפלקס-החלוקות לסימפלקסונים.
- נותנים כל צומת לשחקן, כך שבכל סימפלקסון, כולם מיוצגים.
- כל שחקן כותב, בכל צומת שלו, את מספר החתיכה הכי טובה בעיניו.
- מחפשים **סימפלקס-n מלא** = עם n מספרים שונים = חלוקה כמעט-ללא-קנאה.
- נוכיח באינדוקציה על n שקיים מספר איזוגי של סימפלקס-n-מלא.

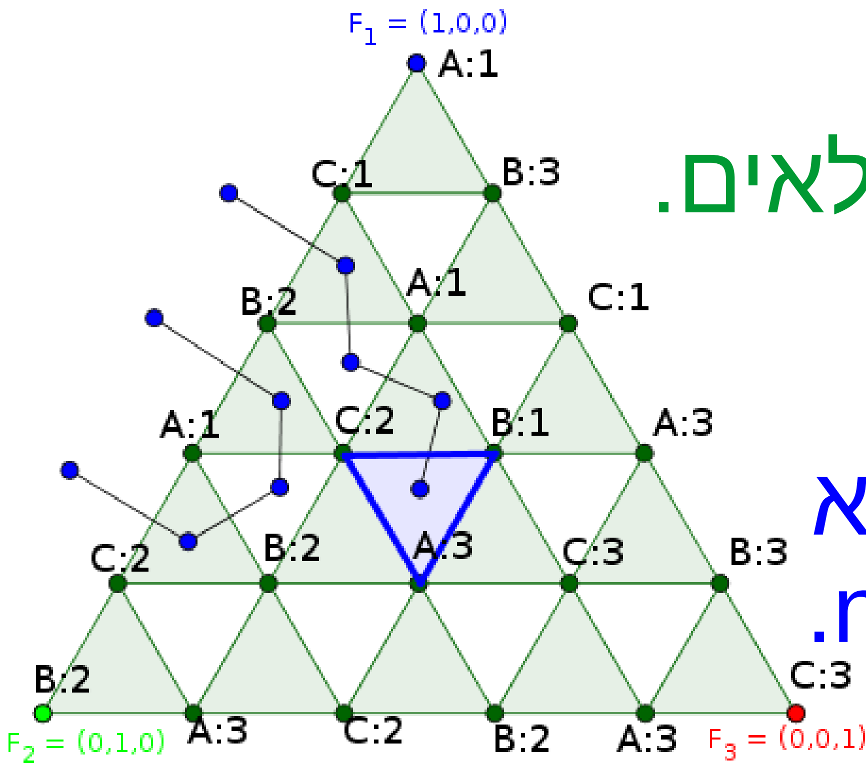
הלמה של ספרנר (Sperner’s Lemma)



- נוכיח באינדוקציה על n שקיים מספר איזוגי של סימפלקס-n-מלא, בכל מצב שבו מתקיים התנאי של ספרנר (Sperner): **כל מספר על צומת בשפה הוא מספר שנמצא על קצות השפה**.
- התנאי הזה תמיד מתקיים אצלנו, כי כל שחקן מעדיף פרוסה לא ריקה!

בסיס: n=2. נסתכל על הצלע בין F_1 ל-F_2.
המספרים מתחילים ב-1 ומסתיימים ב-2, ולכן מספר המעברים הוא איזוגי.

הלמה של ספרנר (Sperner's Lemma)



נוכיח באינדוקציה על n שקיים
מספר איזוגי של סימפלקס-n-מלאים.

בסיס: n=2. מספר המעברים
בין 1 ל-2 הוא איזוגי.

צעד: נבחר סימפלקס-(n-1)-מלא
וניכנס דרכו. הגענו לסימפלקס-n.
יש רק שתי אפשרויות:

- הגענו לסימפלקס-n-מלא.
- יש עוד סימפלקס-(n-1)-מלא. נצא דרכו ונמשיך לטייל בסוף, או שנגיע לסימפלקס-n-מלא, או שנצא החוצה דרך סימפלקס-(n-1)-מלא אחר.

לכן, יש גם מספר איזוגי של סימפלקס-n-מלאים. ***

חלוקה קשירה ללא קנאה

1980: משפט סטרומקוויסט: תמיד קיימת חלוקה.
1980-1998: אלגוריתמי סכינים, לשלושה אנשים.
1999: אלגוריתם סימונס, #שאילתות אינסופי.
2008: משפט סטרומקוויסט: #שאילתות תמיד אינסופי!

”קָשָׁה כִשְׁאוֹל קִנְאָה“

<table dir="rtl">
<tr><th>שחקנים</th><th>חלוקה פרופורציונלית</th><th>חלוקה ללא קנאה</th><th>חלוקה קשירה ללא קנאה</th></tr>
<tr><td>2</td><td colspan="3">2 שאילתות</td></tr>
<tr><td>3</td><td rowspan="3">$\Theta(n \log n)$</td><td>5</td><td rowspan="3">אינסוף!</td></tr>
<tr><td>4</td><td>200</td></tr>
<tr><td>n</td><td>$\Omega(n^2)$
$O(n^{nnnnn})$</td></tr>
</table>