

II RAPPELS DE RR: PHYSIQUE DE L'E-T PLAT

- En vertu du PE, les RR sont toujours valables localement dans un référentiel approprié (en chute libre).
- La RR peut se déduire de 2 postulats:
 - ① Principe de relativité (Galilée): toutes les lois de la physique prennent la même forme dans tout les référentiels inertiels
 - ② Universalité de la vitesse de la lumière (Einstein): la valeur de la vitesse de la lumière dans le vide est isotrope et prend la même valeur dans tous les référentiels inertiels.

2.1 Référentiel inertiel:

- La RR est une théorie de l'espace-temps plat $\mathbb{R}^{1,3}$ dont les points sont des événements. Les référentiels permettent de repérer les événements.
En RR, ils sont constitués de:
 - ① Un système spatial cartésien orthonormé rigide, au repos p/r à l'observateur qui enregistre les événements, de coordonnées $x^i = (x^1, x^2, x^3)$
 - ② d'horloges, situées en chaque point de l'espace, qui déterminent quand l'événement a lieu, de coordonnée temporelle $x^0 = ct$
- On note $x^M = (x^0, x^i)$ $[x^M] = L$
- Les événements sont indépendants du système de coordonnées.

DEF: Le principe d'inertie stipule qu'en absence de force, un corps se mouve en ligne droite, sans accélération, ou reste au repos.

DEF: Un référentiel inertiel est un ref. dans lequel le principe d'inertie est vrai.

2.2 Intervalle d'espace-temps

DEF: L'intervalle d'espace-temps entre 2 événements est défini comme:

$$\Delta s^2 = - (c \Delta t)^2 + \Delta x^1 + \Delta y^2 + \Delta z^2$$

$$\stackrel{\Delta}{=} \eta_{\mu\nu} \Delta x^\mu \Delta x^\nu \text{ avec } \eta_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, +1, +1, +1)$$

Cette définition muni l'espace d'une structure causale.

ex: si $\Delta s > 0$, alors $-c^2 \Delta t^2 + \Delta x^2 > 0$

$\Rightarrow (\Delta x / \Delta t)^2 = q_r^2 > c^2 \rightarrow$ pas de contact causal.

Prop : L'intervalle Δs^2 est invariant sous changement de référentiel inertiel.

[DEMO] Soient 2 événements P et Q séparés par Δx^μ dans O et $\Delta x^{\mu'}$ dans O'

→ Supposons qu'un signal lumineux parte de P vers Q.

$$\hookrightarrow \text{Dans } O: \Delta s^2 = -c^2 \Delta t^2 + q_r^2 \Delta t^2 = 0 \Leftrightarrow q_r^2 = c^2$$

$$\hookrightarrow \text{Dans } O': \Delta s'^2 = -c^2 \Delta t'^2 + q_r'^2 \Delta t'^2 = 0 \Leftrightarrow q_r'^2 = c^2$$

Ainsi dans les 2 cas, $\Delta s^2 = \Delta s'^2 = 0$

→ Si on relie P à Q par la droite $\Delta x^\mu = a^\mu \tau + b^\mu$, il faut que cela reste une droite pour O': $\Delta x^{\mu'} = a^{\mu'} \tau + b^{\mu'}$ (car O' est inertiel). Les transformations qui préserment cela sont les transfos.

$$\text{projectives: } x'^\mu = \frac{\tilde{x}^\mu v x^\nu + \tilde{a}^\mu}{c p^\nu + b}$$

\hookrightarrow On impose que des coord. fixes dans O le soient dans O':

$$C_p = 0$$

\hookrightarrow On impose des transfos inversibles: $d=1$

$$\text{On conclu: } x'^\mu = \Lambda^{\mu'}_\nu x^\nu + a^{\mu'}$$

\hookrightarrow Puisque Δs^2 est quadratique en Δx^μ et que $\Delta s^2 = 0 \Leftrightarrow \Delta s'^2 = 0$, ils doivent être proportionnels: $\Delta s^2 = k \Delta s'^2$

\hookrightarrow Par isotropie de l'espace, $k(\vec{v}) = k(-\vec{v})$. En particulier,

$$k(\vec{v}) = k(-\vec{v})$$

$$\rightarrow \Delta s^2 = k(v) \Delta s'^2 \text{ et } \Delta s'^2 = k(-v) \Delta s^2 = k(v) k(-v) \Delta s'^2$$

$$\Rightarrow (k(v))^2 = 1 \quad \forall v$$

\hookrightarrow Puisque la signature d'une forme quadratique est conservée par une transformation réelle (Thm de Sylvester), on déduit $k=+1$

$$\text{et } \Delta s^2 = \Delta s'^2 \quad \forall \sigma, \sigma' \text{ inertiel.}$$

2.3 Transfo de Lorentz et Poincaré

→ Les transformations de Lorentz inhomogènes (aussi appelées transformations de Poincaré) sont celles qui préserment l'élément de longueur.
 "Les Λ prennent Δs^2 "

→ Soient 2 refs \mathcal{O} et \mathcal{O}' de coordonnées x^μ et $x^{\mu'}$. On a:

$$x^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_{\nu} x^\nu + a^{\mu'}$$

$$\text{Alors } \Delta s'^2 = \eta_{\mu'\nu'} \Delta x^{\mu'} \Delta x^{\nu'}$$

$$= \eta_{\mu'\nu'} \Lambda^{\mu'}_{\mu} \Lambda^{\nu'}_{\nu} \Delta x^\mu \Delta x^\nu = \eta_{\mu\nu} \Delta x^\mu \Delta x^\nu = \Delta s^2$$

↳ Les matrices $\Lambda^{\mu'}_\nu$ doivent satisfaire:

$$\eta_{\mu\nu} = \eta_{\mu'\nu'} \Lambda^{\mu'}_{\mu} \Lambda^{\nu'}_{\nu} \text{ ou encore } \Lambda^T \eta \Lambda = \eta$$

$$\text{En effet, } \Delta s'^2 = \Delta x'^T \eta \Delta x' = \Delta x^T \underline{\Lambda^T \eta \Lambda} \Delta x = \Delta s^2$$

DEF Le groupe de Poincaré $\text{IO}(1,3)$ est formé des transformations
 | $x^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_{\nu} x^\nu + a^{\mu'}$ avec $\Lambda^T \eta \Lambda = \eta$ et $a^\mu = \text{constantes}$

DEF Dans le cas où $a^\mu = 0$, les transformations forment le groupe de
 | Lorentz homogène $\text{O}(1,3)$

Dans le cas où $\Lambda = 1\mathbb{I}$, ce sont des translations

→ Remarque: on peut généraliser en définissant le groupe $\text{O}(p, q)$
 où $\eta = \underbrace{\text{diag}(-1, -1, \dots, -1)}_p, \underbrace{1, \dots, 1}_q$ avec $\Lambda^T \eta \Lambda = \eta$

④ Sous-groupes de $\text{O}(1,3)$:

DEF Les transformations avec $\det \Lambda = +1$ forment le groupe de Lorentz propre $\text{SO}(1,3)$

↳ Elles correspondent aux transfo qui l'orientation des axes d'e-t.
 ↳ $\det(\Lambda \eta \Lambda) = \det(\eta) \Leftrightarrow (\det \Lambda)^2 = 1 \Leftrightarrow \det \Lambda = \pm 1$

$$\rightarrow \Gamma_{\mu\nu} = \Lambda^\mu_\alpha \Lambda^\nu_\beta \gamma_{\mu\nu} \Rightarrow -1 = \Lambda^\mu_\alpha \Lambda^\nu_\beta \gamma_{\mu\nu} = -(\Lambda^\mu_\alpha)^2 + \sum_k (\Lambda^\mu_\alpha)^2 \geq 0.$$

$$\rightarrow (\Lambda^\mu_\alpha)^2 \geq 1 \Leftrightarrow \Lambda^\mu_\alpha \geq 1 \text{ ou } \Lambda^\mu_\alpha \leq 1$$

DEF Les transformations avec $\Lambda^\mu_\alpha \geq 1$ forment le groupe orthochromatique des transformations de Lorentz $O(1,3)^\dagger$

DEF On définit le groupe de Lorentz propre orthochromatique $SO(1,3)^\dagger$
par: $SO(1,3) \equiv SO(1,3) \cap O(1,3)^\dagger$

↳ Par abus de langage, on appelle parfois $SO(1,3)^\dagger$ simplement "groupe de Lorentz".

② Exemples:

→ Rotation autour de z: $\Lambda = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ 0 & -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

→ Boost dans la direction x: $\Lambda = \begin{pmatrix} \cosh\phi & \sinh\phi & 0 & 0 \\ -\sinh\phi & \cosh\phi & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ avec $\varphi = \tanh\phi$

→ Dimension: $\dim(O(1,3)) = \frac{n(n-1)}{2} = 6$ (3 rotations, 3 boosts)
 $\dim(\mathcal{I}O(1,3)) = 4 + 6 = 10$ (ajoute 4 translations)

2.4 Tenseurs d'espace-temps plat

DEF Soit M une variété. En tout point $p \in M$, on définit un espace vectoriel $T_p M$ qu'on nomme espace tangent à M en p , avec $\dim(T_p M) = \dim(M)$

→ On appelle vecteur les éléments de cet espace tangent

→ Un champ de vecteur est la donnée d'un vecteur $V_p \in T_p M$

→ L'ensemble de tous les espaces tangents à M est appelé le fibré tangent $TM = \bigcup_p T_p M$

→ En RR, l'espace temps est plat et $M = \mathbb{R}^{1,3}$ où $x^\mu = (t, x^i)$

↳ L'intervalle d'é-t est $\Delta s \stackrel{\sim}{=} g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu$

② Vecteurs:

→ Dans tout espace tangent $T_p M$, on peut choisir une base de l'espace vectoriel $\{\bar{e}_\alpha\}$. On peut alors écrire tout vecteur comme:

$$A = A^\alpha \bar{e}_\alpha$$

→ Exemple: le vecteur tangent à une courbe $c: (\mathbb{R} \rightarrow M)$, $\lambda \mapsto x^M(\lambda)$. Alors

$$V^\alpha = \frac{dx^\alpha}{d\lambda}$$

→ Sous une transformation de Lorentz, un vecteur se transforme comme:

$$V^\mu \mapsto V^{\alpha'} = \Lambda^{\alpha'}_\mu \frac{dx^\alpha}{d\lambda} \Rightarrow V^{\alpha'} = \Lambda^{\alpha'}_\nu V^\nu$$

C'est en fait la définition d'un vecteur.

↳ Ses vecteurs de base se transforment selon:

$$V = V^\alpha \bar{e}_\alpha = V^{\alpha'} \bar{e}_{\alpha'} = \Lambda^{\alpha'}_\nu V^\nu \quad \bar{e}_{\alpha'} = \Lambda^{\alpha'}_\nu \bar{e}_\nu$$

Inversons la relation:

$$\begin{aligned} x^{\alpha'} &= \Lambda^{\alpha'}_\nu x^\nu \Leftrightarrow x^\nu = \Lambda^\nu_{\alpha'} x^{\alpha'} \Rightarrow x^\nu = \Lambda^\nu_{\alpha'} \Lambda^{\alpha'}_\sigma x^\sigma \\ &\Rightarrow \bar{e}_{\alpha'} \cdot \Lambda^{\alpha'}_\nu \Lambda^\nu_\beta = \bar{e}_\alpha \cdot \Lambda^\nu_\beta \quad \bar{e}_{\alpha'} = \Lambda^{\alpha'}_\nu \bar{e}_\nu \quad \delta^\nu_\nu = 1 \end{aligned}$$

Les vecteurs de base se transforment avec la transfo de Lorentz inverse de celle des composantes de vecteur

③ Covecteurs / 1-formes:

DEF On définit l'espace cotangent à M au point $p T_p^* M$ comme le dual de $T_p M$, i.e. l'ensemble des formes linéaires de $T_p M \rightarrow \mathbb{R}$:

$\omega \in T_p^* M \Rightarrow \omega: T_p M \rightarrow \mathbb{R}: V \mapsto \omega(V) \in \mathbb{R}$ tel que
Covecteur $\omega(av + bw) = a\omega(v) + b\omega(w) \in \mathbb{R}$ (linéarité)

→ $T_p^* M$ est lui-même un espace vectoriel.

Un covecteur "mange" un vecteur pour donner un nombre.

DEF Tout covecteur peut se décomposer dans une base duale de $T_p^* M$ définie par $\{\underline{\theta}^m\}$ tel que $\underline{\theta}^m(\bar{e}_n) = \delta_m^n$. On a alors:

$$\omega = \omega_\alpha \underline{\theta}^\alpha$$

Prop Les composantes w_α et V^α d'un covecteur, vecteur dans une seule base sont suffisante pour exprimer l'action de w sur V :

$$w(V) = w_\alpha \underline{\Omega}^*(V^m \bar{e}_\mu) = w_\alpha V^m \underline{\Omega}^*(\bar{e}_\mu) = w_\alpha V^\alpha$$

Prop Le dual d'un dual peut être identifié à l'espace vectoriel lui-même :
 $V^{**} \cong V$

↳ Les vecteurs V peuvent également être vus comme des formes linéaires sur T_p^*M , selon :

$$V \in (T_p^*M)^* \Leftrightarrow V : (T_p^*M \rightarrow \mathbb{R}) \\ w \mapsto V(w) \equiv w(V) = w_\alpha V^\alpha$$

→ Transformation des composantes d'un covecteur :

$$w(V) = w_\alpha V^\alpha = w_{\alpha'} V^{\alpha'} = w_{\alpha'} \Lambda^{\alpha'}_{\mu} V^\mu \Rightarrow w_{\alpha'} = \Lambda^{\alpha}_{\mu} w_\mu$$

↳ Pour les covecteurs de bases : $\underline{\Omega}^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_{\nu} \underline{\Omega}^{\nu}$

DEF On définit le fibré cotangent comme $T^*M \equiv \bigcup T_p^*M$

→ L'action d'un champ de covecteurs sur un champ de vecteur définit une fonction sur M .

→ Exemple : le gradient d'une fonction f : $\underline{df} \triangleq \frac{\partial f}{\partial x^M} \underline{\Omega}^M$

① Tenseurs :

→ On peut généraliser la notion de vecteurs et covecteurs, qui sont des formes linéaires du T_pM ou T_p^*M vers \mathbb{R} . Ainsi,

$V : T_p^*M \rightarrow \mathbb{R}$ est un tenseur $(1,0)$ et # de forme pour obtenir un scalaire

$w : T_pM \rightarrow \mathbb{R}$ est un tenseur $(0,1)$. # de vecteur pour obtenir un scalaire

DEF Un tenseur (k,l) est une application multilinéaire

| $\Upsilon : \underbrace{T_p^*M \times \dots \times T_p^*M}_{k} \times \underbrace{T_pM \times \dots \times T_pM}_{l} \rightarrow \mathbb{R}$

→ L'ensemble des tenseurs (k,l) forme un espace vectoriel, de base $\bar{e}_{\mu_1} \otimes \dots \otimes \bar{e}_{\mu_k} \otimes \underline{\Omega}^{\nu_1} \otimes \dots \otimes \underline{\Omega}^{\nu_l}$ où $\{\bar{e}_\mu\}$ est la base de T_p^*M et $\{\underline{\Omega}^\nu\}$ est la base de T_pM

DEF Le produit tensoriel de 2 tenseurs $T(k, l)$, $S(m, n)$ est défini par

$$T \otimes S(w_1, \dots, w_{k+m}, v_1, \dots, v_{l+n}) \triangleq T(w_1, \dots, w_k, v_1, \dots, v_l) S(w_{k+1}, \dots, w_{k+l}, v_{l+1}, \dots, v_{k+l+n})$$

→ Composantes d'un tenseur:

Dans sa base, un tenseur se décompose selon:

$$T = T^{M_1 \dots M_k} {}_{N_1 \dots N_l} \epsilon_{M_1} \otimes \dots \otimes \epsilon_{M_k} \otimes \underline{\Theta^{N_1}} \otimes \dots \otimes \underline{\Theta^{N_l}}$$

Ses composantes se transforment selon:

$$T^{M'_1 \dots M'_k} {}_{N'_1 \dots N'_l} = \Lambda^{M'_1}_{M_1} \dots \Lambda^{M'_k}_{M_k} \Lambda^{N'_1}_{N_1} \dots \Lambda^{N'_l}_{N_l} T^{M_1 \dots M_k} {}_{N_1 \dots N_l}$$

prop Une relation tensorielle vraie dans un référentiel inertiel est vraie dans tout référentiel inertiel

→ Exemple: les équations de Maxwell

$$\text{On peut écrire } \begin{cases} \bar{\nabla} \times \bar{B} - \partial_t \bar{E} = \bar{J} \\ \bar{\nabla} \times \bar{E} + \partial_t \bar{B} = 0 \end{cases} \text{ en notation tensorielle: } \begin{cases} \partial_\mu F^{\mu\nu} = J^\nu \\ \partial_{[\alpha} F_{\mu\nu]} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \partial_\mu F^{\mu\nu} = J^\nu & \text{où } F^{\mu\nu} \text{ est le tenseur de Faraday} = -F^{\mu\nu} \\ \partial_{[\alpha} F_{\mu\nu]} = 0 & \text{où } T_{[\mu_1 \dots \mu_n]} = \frac{1}{n!} \left(\sum \text{sgn}(\sigma) T_{\sigma(\mu_1 \dots \mu_n)} \right) \end{cases}$$

L'invariance des éqs de Maxwell pour les transferts de Lorentz devient explicite: $\partial_\mu F^{\mu\nu} = J^\nu \rightarrow \Lambda^{\mu'}_\mu \partial_{\mu'} (\Lambda^\alpha_\mu \Lambda^\nu_\rho F^{\mu'\rho'}) = \Lambda^\nu_\rho J^{\rho'}$
 $\Leftrightarrow \Lambda^\nu_\rho \partial_\mu F^{\mu\rho} = \Lambda^\nu_\rho J^{\rho'} \Leftrightarrow \partial_\mu F^{\mu\rho} = J^{\rho'}$

2.5 Métrique Minkowskienne

DEF La métrique minkowskienne est un tenseur $(0, 2)$ de composantes

$$\eta_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, +1, +1, +1)$$

On la définit par ses composantes car les transferts de Lorentz préservent la métrique.

DEF La métrique η définit le produit scalaire de 2 vecteurs selon:

$$\eta : \begin{cases} T_p M \times T_p M & \rightarrow \mathbb{R} \\ (V, W) & \mapsto \eta_{\mu\nu} V^\mu W^\nu \end{cases}$$

Prop 1 2 vecteurs sont dits orthogonaux si leur produit scalaire est nul
 $V \perp W \iff V \cdot W = 0$

DEF La norme d'un vecteur définit son genre

$$\|V\|^2 \stackrel{?}{=} \eta(V, V) \quad \left\{ \begin{array}{l} > 0 : V \text{ est de genre espace} \\ = 0 : V \text{ est de genre lumière} \\ < 0 : V \text{ est de genre temps} \end{array} \right.$$

→ La métrique inverse est un tenseur $(2,0)$ de composante $\gamma^{\mu\nu}$
 $\hookrightarrow \gamma_{\mu\nu}$ et $\gamma^{\mu\nu}$ sont utilisés pour "monter" ou "descendre" les indices,
c'est-à-dire de convertir des vecteurs en covecteurs et vice-versa.

ex: soit V un vecteur de composantes V^μ . On définit alors

$$\eta_V : \begin{cases} T_p M & \longrightarrow T_p^* M \\ V & \longmapsto \eta(V, \cdot) \end{cases} \quad \text{où } \eta(V, \cdot) : T_p M \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\text{Explicitement, } V^\mu \mapsto \eta_{\mu\nu} V^\nu \stackrel{?}{=} V_\nu$$

DEF L'espace-temps plat muni de la métrique de Minkowski: est nommé
espace-temps de Minkowski et noté $M^{1,3}$ ou $\mathbb{R}^{1,3}$

Alternativement, on peut le définir de 2 manières:

① Espace vectoriel réel muni d'une forme bilinéaire symétrique
non dégénérée de signature $(-, +, +, +)$

② Variété pseudo-Riemannienne de métrique $\eta_{\mu\nu}$

2.6 Structure causale de l'e-t de Minkowski

La finitude de la vitesse de la lumière et le fait que tout signal
ait $c \leq c$ donne à l'espace-temps de Minkowski une structure particulière

2.6.1 Cône de lumière: futur et passé d'un événement

DEF Soit $P \in M^{1,3}$ un événement. On appelle cône de lumière en P C_P
l'ensemble des événements qui sont à distance nulle de P
 $\hookrightarrow \Delta s^2 = 0 = -\Delta t^2 + \Delta x^i \Delta x_i \Leftrightarrow \Delta t = \pm \sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2}$
 $C_P = \{ Q \in M^{1,3} / \Delta s^2(P \rightarrow Q) = 0 \}$

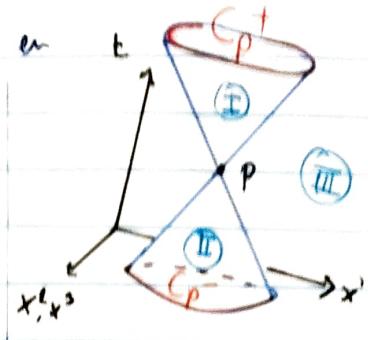
DEF

Le cône de lumière en P divise l'espace-temps en 3 régions:

(I) Le futur absolu de $P \equiv C_P^+$ et son intérieur

(II) Le passé absolu de $P \equiv C_P^-$ et son intérieur

(III) L'ailleurs absolu de $P \equiv$ l'extérieur du C_P



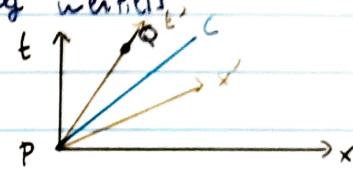
② Justification de cette terminologie:

① Si $Q \in$ futur absolu de P , alors:

$\rightarrow Q$ ne produit après P pour tout les ref inertielles.

$\rightarrow \exists \Delta S_{PQ}^2 < 0, \exists \sigma' \text{ tq } \Delta x^i = 0$

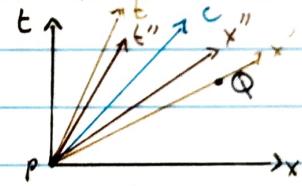
Graphiquement, pour σ' , $\Delta x_{PQ} = 0$



② Si $Q \in$ ailleurs absolu de P , alors:

$\rightarrow Q$ ne produit tjs ailleurs que P

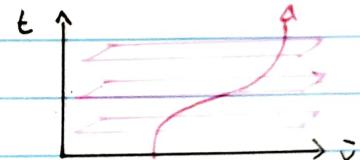
$\rightarrow \exists \sigma' \text{ tq } Q$ ne produit avant, pendant ou après P .



③ Causalité:

\hookrightarrow Les cônes de lumière donnent une structure causale à l'e-t-bis différente de celle de Newton.

\hookrightarrow Chez Newton, la seule contrainte est l'interdiction de remonter le temps.



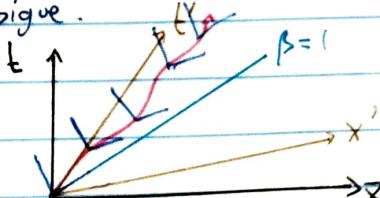
La notion de simultanéité est non-ambiguë.

\hookrightarrow En RR, c'est très différent.

i) La simultanéité est relative:

\xrightarrow{x} : surface de simultanéité pour σ

$\xrightarrow{x'}$: surface de simultanéité pour σ'



ii) Les trajectoires sont contraintes par les cônes de lumière.

2.6.2 Le temps propre :

DEF Le temps propre séparant 2 événements séparés par un intervalle de genre temps ($\Delta s^2 < 0$) est défini par :

$$\Delta \tau^2 = -\Delta s^2 = \Delta t^2 - \Delta x_i \Delta x^i$$

C'est le temps mesuré par un σ' pour lequel ces 2 événements ne produisent au même endroit. En effet, pour σ' :

$$\Delta x^i = 0 \Rightarrow \Delta s^2 = -\Delta x^{i^2} = -\Delta \tau^2$$

2.6.3 Courbes causales:

→ Rappel : une courbe est $c: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{M}^3: \lambda \mapsto x^\alpha(\lambda)$, et son vecteur tangent est $v^\alpha = dx^\alpha/d\lambda$.

DEF Une courbe est dite de genre $\begin{pmatrix} \text{temps} \\ \text{lumière} \\ \text{espace} \end{pmatrix}$ si v^α est partout de genre $\begin{pmatrix} \text{tempo} \\ \text{lum.} \\ \text{space} \end{pmatrix}$.

DEF Une courbe causale est une courbe dont le vecteur tangent v^α

- | 1) est partout de genre temps ou lumière ($\beta \leq 1$)
- | 2) est partout orienté vers le futur ($dx^\alpha/d\lambda > 0$)

Les courbes causales décrivent les trajectoires des particules / signaux transportant de l'information.

2.6.4 Longueur Minkowskienne d'une courbe causale.

DEF La longueur d'une courbe causale est appelée temps propre :

$$\tau = \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} d\tau = \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \sqrt{\frac{dx^\alpha}{d\lambda} \cdot \sum_i \frac{dx^i}{d\lambda} \cdot \frac{dx^i}{d\lambda}} d\lambda$$

Le temps propre est égal au temps indiqué par une horloge σ déplaçant le long de la courbe

→ 2 courbes joignant $P \rightarrow Q$ ont ≠ longueurs

→ Le temps propre joignant 2 événements est maximisé pour la ligne droite, et vaut $\Delta \tau^2 = -\Delta s^2$

2.6.5 Horizons d'événements :

DEF Soit $S \subset M^{1,3}$ un ensemble d'événement de Minkowski.

→ Le futur chronologique $I^+(S)$ est l'ensemble de tout les points de $M^{1,3}$ qui peuvent être joints à un point de S par une courbe de genre temps orienté vers le futur

→ Le futur causal $J^+(S)$ est l'union de S avec tout les points de $M^{1,3}$ qui peuvent être joints à un point de S par une courbe causale

→ On définit du manière analogue $I^-(S)$ et $J^-(S)$

→ On a $I^+(S) \subset J^+(S)$

② Exemples:

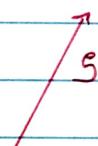
$$\textcircled{1} \quad S = \{p\}: \quad I^+(\{p\}) = C_p^+ \cup C_p^-$$

$$J^+(\{p\}) = C_p^+$$



③ Trajectoire d'un observateur inertiel : (λ, t)

$$I^+(S) = J^+(S) = M^{1,3}$$



④ Trajectoire d'un observateur accéléré :

→ Préliminaires:

→ Soit $x^\alpha(\lambda)$ une courbe de genre temps: $\eta_{\alpha\beta} \frac{dx^\alpha}{d\lambda} \frac{dx^\beta}{d\lambda} = -\alpha^2(\lambda) < 0$

↳ On peut fixer choisir λ tel que $\|dx^\alpha/d\lambda\| = -1$

En effet, si on reparamétrise $\lambda \mapsto \mu(\lambda)$, on a $\eta_{\alpha\beta} \frac{dx^\alpha}{d\mu} \frac{dx^\beta}{d\mu} \cdot \left(\frac{d\mu}{d\lambda} \right)^2 = -\alpha^2$

Il suffit alors de prendre $\left(\frac{d\mu}{d\lambda} \right)^2 = \alpha^2$

Dans ce cas, $d\mu^2 = -\eta_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta = -ds^2 = dz^2$

↳ En paramétrisant la courbe avec le temps propre, le vecteur tangent à la courbe est normalisé à -1 .

DEF On définit la quadivitence d'une courbe selon $u^\alpha = \frac{dx^\alpha}{d\lambda}$ avec $u^\alpha u_\alpha = -1$

On définit la quadriaccélération selon $a^\alpha = \frac{du^\alpha}{d\lambda}$

→ Étudions la trajectoire d'un observateur à accélération constante:
 $a^0 \neq 0$, $a^i \neq 0$ (et $a^k = a^3 = 0$). On dessine le mouvement dans un
ref. inertiel tel que $u^2 = u^3 = 0$.

→ Les éqs du mt sont: $\frac{dx^0}{dt} = u^0 ; \frac{dx^i}{dt} = u^i ; \frac{du^0}{dt} = a^0 ; \frac{du^i}{dt} = a^i$

$$\text{avec } u^k \cdot u_\alpha = -1 = -(u^0)^2 + (u^i)^2 \text{ et } a_\alpha a^\alpha = a^2 = \text{cste} \Leftrightarrow (a^0)^2 + (a^i)^2$$

$$\hookrightarrow \frac{d(u^k u_\alpha)}{dt} = 2 a^k u_\alpha = 0 \Rightarrow a^k u_\alpha = 0 \Leftrightarrow -a^0 u^0 + a^i u^i$$

Ainsi, $a^0 = \frac{a^i u^i}{u^0}$

$$\hookrightarrow (a^i)^2 = \{(u^0)^2 - (u^i)^2\} / (a^0)^2 = (u^0 a^i)^2 - (u^i a^i)^2 = (u^0 a^i)^2 - (a^0 u^i)^2$$

$$= (u^0)^2 \{ (a^i)^2 - (a^0)^2 \} \stackrel{\text{cste}}{=} (u^0)^2 a^2 \Rightarrow \frac{a^i}{u^0} = \pm a \text{ (choix de signe)}$$

$$\hookrightarrow a^0 = a \cdot u^i \quad \left\{ \frac{du^0}{dt} = a \cdot u^i ; \frac{du^i}{dt} = a \cdot u^0 \right.$$

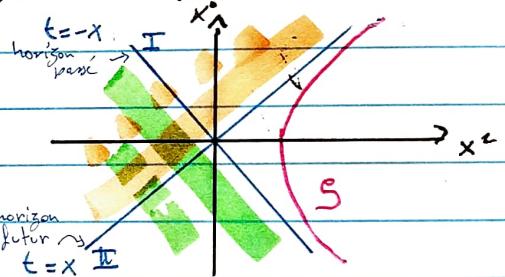
↪ On obtient: $\left\{ \frac{du^0}{dt} = a \cdot u^i ; \frac{du^i}{dt} = a \cdot u^0 \right.$

$$\text{En forme matricielle: } \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} u^0 \\ u^i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & a \\ a & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u^0 \\ u^i \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} u^0 = \text{ch}az + \text{cste} \\ u^i = \text{sh}az + \text{cste} \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^0 = \text{sh}az \cdot a \\ \Rightarrow x^i = \text{ch}az \cdot a \end{cases}$$

La courbe est une hyperbole:

$$(x^0)^2 + (x^i)^2 = 1/a^2$$



Orange: impossible d'être influencé = $I^+(S)$ $t = x^0$ II

Vert: impossible à atteindre = $I^-(S) = J^-(S)$

→ L'observateur accéléré possède des horizons des événements