

Alors  $W \subseteq W'$  et  $W' \subseteq W \Leftrightarrow W = W'$ .

②  $\Rightarrow$ : Que  $\vec{a} + W' = \vec{a}' + (\vec{a} - \vec{a}') + W' = \vec{a}' + W = \vec{a}' + W'$

Co 4.31 Soit  $L = \vec{a} + W$  une variété linéaire. Alors  $L = \vec{a}' + W$   
 $\forall \vec{a}' \in L$

DÉMO Soit  $\vec{a}' \in L$ , alors  $\vec{a}' = \vec{a} + \vec{w}$  pour un certain  $\vec{w} \in W$ .

Alors  $\vec{a}' + W = \vec{a} + \vec{w} + W = \vec{a} + W = L$  4.29

Pro 4.32 L'intersection d'une famille de variétés linéaires dans un espace vectoriel  $V$  est du nouveau une variété linéaire de  $V$ .  
Pour  $L_i = \vec{a}_i + W_i$ ,  $\bigcap_{i \in I} L_i$  est une var. linéaire.

DÉMO ① Si  $\bigcap_{i \in I} L_i = \emptyset$ , alors  $\bigcap_{i \in I} L_i$  est une variété linéaire par définition (4.27)

② Supposons  $\exists \vec{b} \in \bigcap_{i \in I} L_i$ . Alors (4.31)  $L_i = \vec{b} + W_i \quad \forall i \in I$ .

Alors  $\vec{z} \in \bigcap_{i \in I} L_i \Leftrightarrow \exists \vec{w}_i \in W_i \text{ tq } \vec{z} = \vec{b} + \vec{w}_i, \forall i \in I$

• Fixons  $i_0 \in I$ . Alors  $\forall i + i_0$ ,  $\vec{z} = \vec{a} + \vec{w}_{i_0} = \vec{a} + \vec{w}_i$  et donc  $\vec{w}_i = \vec{w}_{i_0}$ .  $\Rightarrow \vec{w}_{i_0} \in \bigcap_{i \in I} W_i$  et donc  $\vec{z} \in \vec{a} + \bigcap_{i \in I} W_i$

• On peut écrire  $\bigcap_{i \in I} L_i = \vec{b} + \bigcap_{i \in I} W_i$  et donc  $\bigcap_{i \in I} L_i$  est une variété linéaire car  $\bigcap_{i \in I} W_i$  est un sous-espace vectoriel de  $V$

Def 4.33 Soient  $L = \vec{a} + W$  et  $L' = \vec{a}' + W'$  deux variétés linéaires.

On dit que  $L$  est parallèle à  $L'$  ( $L \parallel L'$ )  $\Leftrightarrow W \subseteq W'$   
ou  $W' \subseteq W$

## CNS BASES ET DIMENSION

### 5.1 PARTIES GÉNÉRATRICES ET PARTIES LIBRES

Def 5.1 Un sous-ensemble  $A \subseteq V$  est une partie génératrice de  $V$  si tout vecteur de  $V$  est combinaison linéaire de vecteurs de  $A$ :  $\text{Vect}(A) = V$

① Soit  $A$  une partie génératrice infinie de  $V$ . alors on peut écrire  $\vec{v} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{a}_i$  avec  $\lambda_i \in K$  et  $\vec{a}_i \in A$ . Mais si  $A$  est infini, on écrit  $\vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a}$  où  $\lambda_{\vec{a}} = 0$  pour tout  $\vec{a}$  sauf un nombre fini de termes.

Prop 5.4 Soit  $V$  un E.V. sur  $K$ , et  $\{v\}$

① Soit  $A$  une partie génératrice de  $V$  et  $\vec{w} \in V$ , alors  $A \cup \{\vec{w}\}$  est une partie génératrice de  $V$ .

② Soit  $A \subseteq V$  une partie génératrice de  $V$  et  $\vec{w} \in V$ . Alors  $A \cup \{\vec{w}\}$  est une partie génératrice de  $V$  ( $\Rightarrow F \subset \text{Vect}(A \cup \{\vec{w}\})$ )

**Démonstration** ①  $\text{Vect}(A) = V \Rightarrow \forall \vec{w} \in V, \vec{w} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{a}_i \text{ où } \lambda_i \in K \text{ et } \vec{a}_i \in A$ .  
Comme  $A \subseteq A \cup \{\vec{w}\}$ , tout  $\vec{w} \in V$  est aussi combili d'éléments de  $A \cup \{\vec{w}\}$ .

② Si  $A \cup \{\vec{w}\}$  est génératrice, alors  $V = \text{Vect}(A \cup \{\vec{w}\})$  et donc  $\vec{w} \in \text{Vect}(A \cup \{\vec{w}\})$ .

? Si  $\vec{w} \in \text{Vect}(A \cup \{\vec{w}\})$ , alors  $\vec{w} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a} + \mu \vec{w}$  avec  $\lambda_{\vec{a}} \in K$ .

Donc  $\forall \vec{a} \in V, V = \text{Vect}(A)$ , on a:

$$\vec{w} = \mu \vec{w} + \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a} = \sum_{\substack{\vec{a} \in A \\ \vec{a} \neq \vec{w}}} (\mu \lambda_{\vec{a}} + \lambda_{\vec{a}}) \vec{a}$$

Comme  $\lambda_{\vec{a}}, \lambda_{\vec{w}}$  sont presque zéro, cette somme est finie et on a  $\vec{w} \in \text{Vect}(A \cup \{\vec{w}\})$  et donc  $A \cup \{\vec{w}\}$  génératrice.

Def 5.5. Un espace vectoriel  $V$  est de dimension finie ou finidimensionnel s'il admet une partie génératrice finie. Sinon, il est de dimension infini ou infinidimensionnel.

Prop 5.6 Soit  $V$  un E.V. finidimensionnel. Alors tout ensemble  $G$  qui est génératorem contient un sous-ensemble fini qui est toujours génératorem.

- Démonstration**
- $V$  finidimensionnel  $\Rightarrow \exists G' = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  qui est génératorem, et  $G$  est aussi génératorem. Alors,  $\forall \vec{v}_i \in G'$ ,  $\exists$  un # fini de  $\vec{w}_{ij} \in G$  et de  $\lambda_{ij} \in K$ , avec  $j_i = 1, \dots, m_i$  t.q.  $\vec{v}_i = \sum_{j_i=1}^{m_i} \lambda_{ij_i} \vec{w}_{ij_i}$ .
  - Soit  $H = \{\vec{w}_{ij_i} \mid j_i = 1, \dots, m_i, i = 1, \dots, n\} \subseteq G$ . Alors  $H$  est fini et  $G' \subseteq \text{Vect}(H)$ . Or,  $V = \text{Vect}(G) \subseteq \text{Vect}(H)$ . Et comme  $\text{Vect}(H) \subseteq V$ , alors  $\text{Vect}(H) = V$ , donc  $H$  est un sous ensemble fini de  $G$  qui est génératorem.
  - Une partie génératrice peut donc contenir des éléments qui sont redondants.

Def. S.7. Un sous-ensemble  $A \subseteq V$  est une partie libre de  $V$  si aucun vecteur de  $A$  n'est combilé d'autres vecteurs de  $A$ . On dit que les vecteurs de  $A$  sont linéairement indépendants. ~~et Vect(A) ≠ {0}~~

Pro 5.8. Une partie  $A$  de  $V$  est libre  $\Leftrightarrow \forall$  choix d'un  $m \in \mathbb{N}$ , de vecteurs  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \in A$  avec  $\vec{v}_i \neq \vec{v}_j$  si  $i \neq j$  et de scalaires  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{K}$ , on a  $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_m \vec{v}_m = \vec{0} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = 0$

DÉMO

Montrons la négation :  $A$  n'est pas libre  $\Leftrightarrow \exists \lambda_i$  tq  $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$

- Comme  $A$  n'est pas libre,  $\exists \vec{v} \in A$  tq  $\vec{v} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{v}_i$  où  $\lambda_i \in \mathbb{K}$  et  $\vec{v}_i \in A$   
 $\Leftrightarrow \vec{v} = -\vec{v}_0 + \sum_{i \neq 0} \lambda_i \vec{v}_i$  où  $\vec{v}_i \neq \vec{v}_j$  si  $i \neq j$

- Supposons  $\exists \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n + \vec{v}_0 = \vec{0}$  où  $\lambda_i \neq 0$   
 $\Leftrightarrow \lambda_1 \vec{v}_1 = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \lambda_j \vec{v}_j \Leftrightarrow \vec{v}_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \lambda_j \frac{\lambda_i^{-1}}{\in \mathbb{K}} \vec{v}_j$

Alors  $\vec{v}_i \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}_i\}) \Leftrightarrow A$  n'est pas libre

&s? Pro 5.10 Soit  $V$  un espace vectoriel sur un corps  $\mathbb{K}$ .

① Si  $A \subseteq V$  est un ensemble linéairement dépendant, alors  $A \cup \{\vec{v}\}$  est un ensemble linéairement dépendant  $\forall \vec{v} \in V$ .

② Si  $A \subseteq V$  est une partie libre, alors  $A \setminus \{\vec{v}\}$  est une partie libre,  $\forall \vec{v} \in V$ .

③  $A \subseteq V$  est une partie libre  $\Leftrightarrow$  chacun des éléments de  $\text{Vect}(A)$  s'écrit de manière unique comme combilé de  $\vec{a}_i \in A$ .

④ Soit  $A \subseteq V$  une partie libre et  $\vec{v} \in V$ . Alors  $A \cup \{\vec{v}\}$  est libre  $\Leftrightarrow \vec{v} \notin \text{Vect}(A)$

DÉMO

③  $\Rightarrow$  • Supposons que  $A \subseteq V$  est une partie libre, et que je peux écrire  $\vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a} = \sum_{\vec{a} \in A} \mu_{\vec{a}} \vec{a}$ . Regardons alors

$\vec{0} = \vec{v} - \vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} (\lambda_{\vec{a}} - \mu_{\vec{a}}) \vec{a}$  qui est une somme finie.

Comme  $A$  est libre,  $\lambda_{\vec{a}} - \mu_{\vec{a}} = 0 \quad \forall \vec{a} \in A$ ,  $\Leftrightarrow \lambda_{\vec{a}} = \mu_{\vec{a}}$

$\Leftrightarrow$  • Supposons qu'  $\exists \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$  qu'on sait unique.

Or,  $0 \cdot \vec{v}_1 + \dots + 0 \cdot \vec{v}_n = \vec{0}$ . Donc,  $\lambda_i = 0$ . Alors par (5.8),  $A$  est libre.

## 5. 2. BASES

Def 5.12 Une base d'un espace vectoriel  $V$  est une partie génératrice et libre de  $V$ .

- Dans  $\mathbb{R}^n$ , les vecteurs  $(1, 0, \dots, 0), (0, 1, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)$  forment une base canonique.

Prop 5.14 Soit  $V$  un E.V.  $\neq 0$ . Un sous-ensemble  $B \subseteq V$  est une base  $\Leftrightarrow$  tout vecteur de  $V$  s'écrit de manière unique comme combinaison linéaire de vecteurs de  $B$ .

[DEMO]  $B$  est une base  $\Rightarrow B$  génératrice et partie libre.

Alors par (5.10), comme  $\text{Vect}(B) = V$ , tout  $\vec{v} \in V$  s'écrit comme une unique combinaison linéaire de  $b_i$ ,  $b_i \in B$ .

Def 5.15 • Soit  $B$  une base d'un E.V.  $V$  et  $\vec{v} \in V$ . Les composantes de  $\vec{v}$  dans la base  $B$  sont les coefficients scalaires dans la combinaison linéaire  $\vec{v} = \lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_m b_m$  où  $m \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$  et  $b_1, \dots, b_m \in B$ .

On les appelle les coordonnées de  $\vec{v}$ .

- Lorsque la base est finie, on écrit  $\vec{v} := (v_1, \dots, v_n)$  pour indiquer que  $v_1, \dots, v_n$  sont les coordonnées de  $\vec{v}$ . On peut aussi écrire:

$$[\vec{v}]_B = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$$

Def 5.17 Soit  $V$  un E.V. finidimensionnel et  $G$  une partie génératrice finie de  $V$ . Soit  $L$  une partie libre de  $V$ ,  $\subseteq G$ .  $\exists$  une base  $B$  tq

$$L \subseteq B \subseteq G$$

[DEMO] Soit  $L = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_l\}$ ,  $G = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_l, \vec{v}_{l+1}, \dots, \vec{v}_n\}$

Essayons de construire la base à partir de  $L$ :

- Regardons  $E_1 = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_l, \vec{v}_{l+1}\}$ . Si  $\text{Vect}(L) = \text{Vect}(E_1)$ , on ne prend pas  $\vec{v}_{l+1}$  dans la base. Si  $\text{Vect}(L) \subset \text{Vect}(E_1)$ , on garde  $\vec{v}_{l+1}$  dans la future base.
- En suivant cette logique, on définit  $B = L \cup \{\vec{v}_{l+i} \mid \text{Vect}(E_i) \neq \text{Vect}(E_{i-1}), i = 1, \dots, n-l\}$ , alors  $B$  est une base, puisque  $L \cup \{\vec{v}_{l+i}\}$  est libre ( $\Leftrightarrow E_i \neq E_0$  et  $B$ , par construction, réalisent  $\text{Vect}(B) = \text{Vect}(G) = V$ )

Co 5.18 Tout espace vectoriel de dimension finie admet une base.

DEMO

Comme  $V$  est finidimensionnel,  $\exists G$  finie. Soit  $L = \emptyset$ . Alors par (5.17),  $\exists B$  tq  $L \subseteq B \subseteq G$ .

Co 5.19

Soit  $V$  un espace vectoriel finidimensionnel sur  $K$ .

① Toute partie libre de  $V$  peut être complétée en une base

② Toute partie génératrice contient une base

③ Si  $\# V$  est infini, alors  $V$  possède une infinité de base

DEMO

① Soit  $L$  partie libre de  $V$  et  $G$  partie génératrice. Alors  $G' = L \cup G$  est aussi génératrice. Alors par (5.17) il existe  $B$  tq  $L \subseteq B \subseteq G'$

② Soit  $L = \emptyset$ . Alors par (5.17) il existe  $B$  tq  $\emptyset \subseteq B \subseteq G$ .

③  $\forall \vec{v} \in V$ ,  $\{\vec{v}\}$  est partie libre. Alors par (5.19 ①) on peut compléter chacune de ces parties libres en base. Comme  $\# L = \infty$ ,  $\# B = \infty$ .

## 5.3 LA DIMÉNSSION D'UN ESPACE VECTORIEL

Le 5.20 Soient  $L$  une partie libre et  $G$  une partie génératrice d'un E.V.

finidimensionnel de  $V$ . Alors  $\# L \leq \# G$ . En particulier, tout ensemble libre d'un E.V. finidimensionnel est fini.

DEMO

1<sup>e</sup> cas : •  $L$  et  $G$  sont des ensembles finis. Soit  $L = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\}$  et  $G = \{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ . Alors on peut écrire  $\vec{v}_i = \sum_{j=1}^m \alpha_{ij} \vec{w}_j$   $\forall i = 1, \dots, n$ .

• Regardons la matrice  $A = [\alpha_{ij}]$ . Si on veut montrer que  $\# L \leq \# G$ , il faut montrer que  $A$  possède moins de lignes que de colonnes.

Transformons  $A$  en forme échelonnée réduite :

$E_A = A$  échelonnée réduite.

inversible

• Supposons par l'absurde que  $n > m \Rightarrow \exists$  au moins la dernière ligne = 0.  $\Rightarrow \sum_{k=1}^n e_{hk} \alpha_{kj} = 0 \quad \forall j = 1, \dots, n$ .

• Regardons maintenant un combinaison linéaire des  $\vec{v}_i \in L$  avec les  $e_i$ :

$$\sum_{h=1}^n e_{hk} \vec{v}_h = \sum_{h=1}^n e_{hk} \left( \sum_{j=1}^m \alpha_{kj} \vec{w}_j \right) = \sum_{j=1}^m \left( \sum_{h=1}^n e_{hk} \alpha_{kj} \right) \vec{w}_j = \vec{0}$$

$\Rightarrow e_{hk} = 0 \quad \forall h = 1, \dots, n$  ✗ inversibilité de  $E$

Alors  $m \geq n$  et donc  $\# L \leq \# G$ .

2<sup>e</sup> cas Si  $\# L = \infty$  et  $\# G = n$ . Alors prenons  $\# L = n+1$  ✗.

Th. 5.21 Dans un E.V. fini dimensionnel, toutes les bases ont le même nombre d'éléments.

DEMO

Soit  $B$  et  $B'$  deux bases d'un E.V. fini dimensionnel. Comme  $B$  est libre et  $B'$  génératrice, par (S.20),  $\#B \leq \#B'$ .

Réciprocement,  $\#B' \leq \#B$ . Alors  $\#B = \#B'$

Dég. 5.22 Si  $V$  est un E.V. fini dimensionnel, la dimension de  $V$  est le nombre  $n$  de vecteurs d'une quelconque de ses bases. On écrit

ex 5.23 (e)

$$\dim_k(V) = n$$

Si  $V$  est infini dimensionnel, on écrit :  $\dim_k(V) = \infty$

C. 5.24 Soit  $V$  un espace vectoriel fini dimensionnel. Soit  $L$  partie libre et  $G$  p.généatrice de  $V$ . Alors  $\#L \leq \dim(V) \leq \#G$

Pro 5.25 Soit  $V$  un espace vectoriel fini dimensionnel. Soit  $L$  une partie libre de  $V$  et  $G$  une partie génératrice de  $V$ .

①  $\#L = \dim(V) \Rightarrow L$  est une base de  $V$

②  $\#G = \dim(V) \Rightarrow G$  est une base de  $V$

① Par (5.19 ①)  $\exists B$  tq  $L \subseteq B$ . Comme  $\#L = \dim(V) = \#B$ , il suit que  $L = B$  et donc  $L$  est une base.

② Par (5.19 ②)  $\exists B$  tq  $B \subseteq G$ . Comme  $\#G = \dim(V) = \#B$ , il suit que  $G = B$  et donc  $G$  est une base.

Pro 5.26 Soit  $V$  un E.V. et  $W$  un sous E.V. de  $V$ . Alors  $\dim(W) \leq \dim(V)$ .

De plus,  $W$  est un E.V. fini dimensionnel si  $V$  est fini dimensionnel.

Demo

Soit  $B$  une base dans  $W$ . Alors  $B$  est une partie libre dans  $V$ .

Par (5.24), on a  $\dim W = \#B \leq \dim V$

## 5.4. ESPACES INFINIDIMENSIONNELS

exemple:  $C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

Axiome  
5.27

Axiome du choix : Soit  $(S_i)_{i \in I}$  une famille d'ensembles non vides, alors le produit cartésien de cette famille d'ensembles est de nouveau non-vide :  $\prod_{i \in I} S_i \neq \emptyset$

- Rappel: Soit un ensemble  $(T, \leq)$  partiellement ordonné si  
 $\leq$  est une relation réflexive, transitive et antisymétrique sur  $T$ .
- Une chaîne totalement ordonnée est un sous-ensemble  $S \subset T$  tq  
 $\forall x, y \in S$ , soit  $x \leq y$ , soit  $y \leq x$ .
  - Un majorant pour une chaîne  $S$  est un élément  $t \in T$  tq  
 $x \leq t \quad \forall x \in S$ .
  - Un élément  $t \in T$  est appelé maximal si  $\forall x \in T$ ,  $t \leq x \Rightarrow t = x$

Le. 5.28

Zorn. Soit  $(T, \leq)$  un ensemble non-vide partiellement ordonné,  
tq toute chaîne totalement ordonnée possède un majorant.  
Alors  $T$  possède au moins un élément maximal.

Th. 5.29 Tout espace vectoriel possède une base

DEMO

- Soit  $V$  un espace vectoriel. Considérons  $T := \{L \subset V \mid L \text{ est libre}\}$ .  
Alors  $T$  est partiellement ordonnée par l'inclusion  $\subseteq$  de l'ensemble.
- Montrons que toute chaîne complètement ordonnée de  $T$  admet un majorant: Soit  $L' = \bigcup_{i \in I} L_i$  tq  $L_i \subseteq L_j$  soit  $L_i \supseteq L_j \quad \forall i, j \in I$  et  $i \neq j$ .  
Considérons alors  $\bigcup_{i \in I} L_i \subseteq V$ . Montrons que  $\bigcup_{i \in I} L_i$  est une partie libre: on suppose que  $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$  pour certains  $\vec{v}_i \in \bigcup_{i \in I} L_i$ , et  $\lambda_i \in K$ . Alors  $\exists! L_i$  qui contient tout les  $\vec{v}_i \quad \forall i=1, \dots, n$  et  $i \neq j$ .  
Alors ces  $\vec{v}_i$  sont linéairement indépendants et  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$   
Donc on a montré que  $T$  est non-vide partiellement ordonné, avec toute chaîne totalement ordonnée qui possède un majorant.
- Alors par (Zorn),  $\exists B \in T$  tq  $B$  est maximal et libre.
- Par l'absurde, supposons que  $B$  n'est pas génératrice.  $\Rightarrow$   
 $\exists \vec{v} \in V$  tq  $\vec{v} \notin \text{Vect}(B) \Rightarrow B \cup \{\vec{v}\}$  est libre  $\Rightarrow B \cup \{\vec{v}\} \in T$   
Or,  $B \subsetneq B \cup \{\vec{v}\}$  ~~X~~:  $B$  maximal
- Alors  $B$  est libre et génératrice  $\Leftrightarrow B$  est une base
- Il peut exister plusieurs éléments maximaux et donc plusieurs bases.

## 5.5 LE RANG D'UNE MATRICE

Def. 5.31 Soit  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$  une matrice à  $n$  lignes et  $m$  colonnes sur le corps  $\mathbb{K}$ .

① Le rang de colonne de  $A$ , noté  $\text{rg}_{\text{col}} A$ , est la dimension du sous-espace de  $\mathbb{K}^{n \times 1}$  engendré par les colonnes de  $A$ . On l'appelle l'espace des colonnes de  $A$ .

② Le rang de ligne de  $A$ , noté  $\text{rg}_{\text{lig}} A$ , est la dimension du sous-espace de  $\mathbb{K}^{1 \times m}$  engendré par les lignes de  $A$ . On l'appelle l'espace des lignes de  $A$ .

Le 5.33 Soit  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ . Le rang de colonne de  $A = \# max. de colonne de  $A$  linéairement indépendantes, et le rang de ligne de  $A = \# max. de ligne de  $A$  qui sont linéairement indépendantes.$$

**DEMO** ?  $\text{rg}_{\text{col}} A = \dim (\text{Vect}(\alpha_{i1}, \dots, \alpha_{im})) = \# B$  base de  $(\alpha_{i1}, \dots, \alpha_{im})$ .

Not. 5.34 Soit  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$  une matrice. Notons avec  $A_{1-}, \dots, A_{n-}$  les matrices lignes de  $A$  et avec  $A_{11}, \dots, A_{1m}$  les matrices colonnes de  $A$ .

Obs 5.35 Considérons des matrices  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ ,  $B \in \mathbb{K}^{n \times 1}$  et  $M \in \mathbb{K}^{m \times 1}$ .

Supposons que  $B$  soit un combiliné de  $A_{1i_1}, \dots, A_{1i_k}$  de  $A$

(avec  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$ ).  $\Leftrightarrow \lambda_{i_1} A_{1i_1} + \dots + \lambda_{i_k} A_{1i_k} = B$

? Et soit  $m_i = \lambda_i$  si  $i \in \{i_1, \dots, i_k\}$  et  $m_i = 0$  sinon. Alors  $AM = B$

De même, considérons une matrice  $C \in \mathbb{K}^{1 \times m}$  combiliné de certaines lignes de  $A$  tq  $M_{j1} A_{1j_1} + \dots + M_{je} A_{1j_e} = C$  et soit  $N = (n_j)$   $\in \mathbb{K}^{1 \times n}$  donnée par  $n_j = \mu_j$ . Alors  $NA = C$

Le 5.37 Soient  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$  et  $B \in \mathbb{K}^{m \times p}$ , alors :

$$\textcircled{1} \quad \text{rg}_{\text{col}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{col}}(B)$$

$$\textcircled{2} \quad \text{rg}_{\text{lig}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{lig}}(B)$$

**DEMO**  $\textcircled{1}$  Il faut montrer que  $\dim (\text{Vect}(\text{colonnes de } AB)) \leq \dim (\text{Vect}(B|_i))$

Montrons que  $\{(AB)|_{i_1}, \dots, (AB)|_{i_k}\}$  libre  $\Rightarrow \{B|_{i_1}, \dots, B|_{i_k}\}$  libre

Soit  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, p\}$  et supposons que  $(AB)|_{i_1}, \dots, (AB)|_{i_k}$  sont linéairement indépendants. Alors par (5.36), on peut écrire

?  $\exists M = (m_i) \in \mathbb{K}^{P \times 1}$  tq  $BM = 0_{m \times 1}$  avec  $m_i = 0$  si  $i \notin I_M$

On peut alors effectuer:  $ABM = A0_{m \times 1} = 0_{n \times 1}$

En effet:  $ABM = \lambda_1 (AB)_{1,1} + \dots + \lambda_k (AB)_{1,k} = 0 \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$

On a montré que chaque fois de des colonnes de  $(B)$  était libres,  $\Rightarrow$  les colonnes des mêmes indices de  $(AB)$  étaient libres.

③ Prenons  $C = \mathbb{K}^{1 \times P}$  combili des lignes de la matrice  $AB$ . Par (5.36),

$\exists N \in \mathbb{K}^{1 \times n}$  tq  $NAB = C = (NA)B$

$$\lambda_1 (AB)_{1,1} + \lambda_2 (AB)_{1,2} + \dots + \lambda_n (AB)_{1,n} = C$$

rappel:  $AB \in \mathbb{K}^{n \times P}$  et  $(AB)_{i,-} \in \mathbb{K}^{1 \times P}$

on voit que  $(NA) \in \mathbb{K}^{1 \times m}$ . Donc alors  $N^T = NA$ : donc

$N^T B = \sum_{i=1}^m m_i B_{i,-}$ . On voit que  $\text{Vect}\{(AB)_{1,-}, \dots, (AB)_{n,-}\} \subseteq \text{Vect}\{B_{1,-}, \dots, B_{n,-}\}$   
 $\Rightarrow \text{rg}_{\text{lig}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{lig}}(B)$

Le 5.38 Soit  $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$  une matrice qcp et  $M \in \mathbb{K}^{n \times n}$  une matrice inversible. Alors  $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(MA)$  et  $\text{rg}_{\text{lig}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(MA)$

[DEMO] ① Par (5.37),  $\text{rg}_{\text{col}}(A) \geq \text{rg}_{\text{col}}(MA)$ . De plus  $A = M^{-1}(MA)$ .

Donc  $\text{rg}_{\text{col}}(M^{-1}(MA)) \leq \text{rg}_{\text{col}}(MA) \Rightarrow \text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(MA)$

Le 5.39 Soit  $A$  une matrice échelonnée réduite. Alors  $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$

[DEMO] Dans une matrice  $A$  sous forme E.R., toutes les lignes (ou colonnes)  $\neq 0$  sont linéairement indépendantes. Comme le  $\#$  lignes  $\neq 0 = \#\text{col.} \neq 0$ , on trouve que  $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$ .

Le 5.40 Pour toute matrice  $A$ ,  $\text{rg}_{\text{col}} = \text{rg}_{\text{lig}}$

[DEMO]  $\forall A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ , on peut trouver  $E = (e_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$  tq  $A' = EA$  est en forme échelonnée réduite. Par (5.38) et (5.38),

$$\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(EA) = \text{rg}_{\text{lig}}(EA) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$$

Deg 5.41 Grâce au théorème 5.40, on peut parler du rang d'une matrice noté  $\text{rg}(A)$

③ Par 5.39 et 5.40, on voit qu'on peut trouver le rang d'une matrice en calculant le  $\#\$  de lignes  $\neq 0$  dans sa forme échelonnée réduite.