

Def

Supposons que  $V = \mathbb{K}$ . Un chapeau maximal invariant par  $A$  est une chaîne de  $n+1$  sous-espaces invariants emboités

$$W_0 \subsetneq W_1 \subsetneq \dots \subsetneq W_n$$

$\vdots$

avec dim( $W_i$ ) =  $i$ ,  $\forall i = 1, \dots, n$

Pro

$A$  est triangulable  $\Leftrightarrow \exists$  chapeau maximal invariant par  $A$

[DEMO]



Soit  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  une base tq

$$[A]_{E,E} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Alors  $\{e_i\} \subset \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  est un chapeau max. invariant par  $A$ .



Soit  $W_0 \subsetneq \dots \subsetneq W_n$  un chapeau max. invariant.

Prenons  $e_i \in W_i \setminus W_{i-1}$  pour chaque  $i = 1, \dots, n$ .

$$\text{Alors } W_i = \{e_i\}$$

$$W_n = \{e_1, \dots, e_n\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{et } [A]_{E,E} = \begin{pmatrix} * & \dots & * \\ 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & & * \end{pmatrix} \end{array} \right\}$$



Théorème  $A \in \text{End}(V)$  est triangulable  $\Leftrightarrow P_A(\lambda)$  est factorisable en un produit de polynômes de deg = 1, à coeff. dans  $\mathbb{K}$

$$\Leftrightarrow \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \text{ tq } P_A(\lambda) = (\lambda_1 - \lambda)(\lambda_2 - \lambda) \dots (\lambda_n - \lambda)$$

voir syllabus et comprendre

## CHILO-FORME NORMALE DE JORDAN

Dans ce chapitre :  $\mathbb{K}$  sera un corps commutatif

$V$  un esp. vect sur  $\mathbb{K}$ , de dimension finie  $n$  et

$A \in \text{End}(V)$  un opérl.  $A : V \rightarrow V$  linéaire.

① Rappel :

①  $A$  est triangulable  $\Leftrightarrow \exists$  base  $E$  tq  $[A]_{E,E} = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow \det(A - xI) = (\lambda_1 - x)(\lambda_2 - x) \dots (\lambda_n - x)$$

② Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , alors  $A$  est toujours triangulable

③ But : Montrer que si  $A$  est  $\Delta$ ,  $\exists$  base  $F$  tq

$$[A]_{F,F} = \begin{pmatrix} J_1 & J_2 & & 0 \\ 0 & J_2 & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & J_k \end{pmatrix} \text{ où } J_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & 1 & & 0 \\ 0 & \lambda_i & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & \lambda_i \\ & 0 & & \lambda_i \end{pmatrix}$$

blocs de Jordan

# 10.1 POLYNOME MINIMAL D'UN OPERATEUR

## 10.1.1 Pourquoi?

Ex: Soit  $A: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  un rotateur de  $\pi/2$

Prenons  $v \in \mathbb{R}^3$  et calculons

$v, A(v), A^2(v), \dots \rightarrow$  Quelle valeur possible pour  
 $\dim \langle v, A(v), A^2(v), \dots \rangle$  ?

### ② Cas général

$$\begin{aligned} & \dim \langle v, A(v), A^2(v), \dots \rangle \\ &= \min k \text{ tq } \exists c_0, c_1, \dots, c_{k-1} \in \mathbb{K} : A^k(v) = \underbrace{\sum_{i=0}^{k-1} c_i A^i(v)}_{\substack{k+1 \text{ eme vecteur} \\ \text{combil des } i^{\text{e}} \text{ vecteurs}}} \\ &\Leftrightarrow A^k(v) - \sum_{i=0}^{k-1} c_i A^i(v) = 0 \\ &\Leftrightarrow \underbrace{\left( A^k - \sum_{i=0}^{k-1} c_i A^i \right)}_{P(A)}(v) = 0 \end{aligned}$$

$P(A)$  polynôme en  $A$

### ③ Propriété de $P(A)$

①  $p(A)(v) = 0$  ( $p(A)$  annule  $v$ )

② le coef. du + haut degré dans  $p(A)$  est = 1, c'est à dire que  $p(A)$  est monique

③  $p(A)$  est de degré  $k$ , qui est min V  $p(A)$  satisfaisant

① et ②

⇒ Appelons  $p(A)$  l'annulateur minimal

### ④ En général: $p(A) \neq p'(A)$

$$p(A) p'(A) = p(A) \circ p'(A) \underset{\substack{\in P'(A) \cdot p(A) \\ \text{car 2 polynômes en le m^e opérateur}}}{=} p'(A) \cdot p(A)$$

Si  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  est une base et  $\forall i=1, \dots, n : p_i$  est

l'annulateur minimal de  $e_i$ .

$$\text{Alors } \tilde{m} := p_1(A) p_2(A) \dots p_n(A)$$

$\underset{i=1}{\overset{n}{\prod}} p_i(A)$  annule chaque vecteur

du  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$

$\Rightarrow \tilde{m}(A)$  annule tout vecteur  $v \in V$

## 10.1.2 Définition et propriété

Théorème

$\exists$  un unique polynôme  $m(x) \in \mathbb{K}[x]$  tq

$$\textcircled{1} \quad m(A)(\varphi) = 0 \quad \forall \varphi \in V \Leftrightarrow m(A) = 0$$

$\textcircled{2}$   $m(x)$  est monique

$\textcircled{3}$   $m(x)$  a un degré minimum (dans l'ensemble des polynômes satisfaisant  $\textcircled{1}$  et  $\textcircled{2}$ )

C'est le polynôme minimal

DEMO

Existence:  $m(x) := \prod_{i=1}^n p_i(x)$  satisfait  $\textcircled{1}$  et  $\textcircled{2}$ .

Unicité: Si  $m_1(x), m_2(x)$  deux polynômes  $\neq$  satisfaisent  $\textcircled{1}, \textcircled{2}$  et

$$\textcircled{3}, \text{ alors } (m_1 - m_2)(A) = m_1(A) - m_2(A) = 0 - 0 = 0$$

mais  $\deg(m_1 - m_2) < \deg(m_1)$  et  $\deg(m_2)$  minimalité de  $m_1$  et  $m_2$

Lemme

Tout polynôme  $p(x) \in \mathbb{K}[x]$  tq  $p(A)(\varphi) = 0 \quad \forall \varphi \in V$  est multiple polynomial du polynôme minimal  $m(x)$

DEMO

$\textcircled{1}$  Si  $p(x) = 0$ , alors  $p(x) = 0 \cdot m(x)$ . Donc OK

$\textcircled{2}$  Si  $\deg p(x) \geq \deg m(x)$  on divise euclidiquement

$$p(x) \text{ par } m(x) : p(x) = q(x) \cdot m(x) + r(x)$$

et  $\deg r(x) < \deg m(x)$  quotient reste

$$\Rightarrow r(x) = p(x) - q(x) \cdot m(x)$$

$$\Rightarrow r(A) = \underbrace{p(A)}_{=0} - \underbrace{q(A) \cdot m(A)}_{=0} \Rightarrow r(A) = 0$$

$\Rightarrow r(x) = 0 \Rightarrow$  division sans reste □

Théorème

Cayley - Hamilton: Si  $p(x) = p_A(x) = \det(A - x \cdot \text{id})$  est le polynôme caractéristique de  $A$ , alors  $p(A)(\varphi) = 0 \quad \forall \varphi \in V$

Corollaire: Le polynôme caractéristique est un multiple du polynôme minimal

## 10.1.3 Calcul du polynôme minimal

$\textcircled{1}$  On peut montrer  $m(x) = \text{ppcm} \{ p_1(x), p_2(x), \dots, p_n(x) \}$

$\textcircled{2}$  Supposons que  $p(x) = (\lambda_1 - x)^{n_1} \cdots (\lambda_k - x)^{n_k}$  Polynôme caractéristique. Alors

$$m(x) = (x - \lambda_1)^{m_1} \cdots (x - \lambda_k)^{m_k} \quad \text{pour } m_1, \dots, m_k \in \mathbb{N} \text{ tq} \\ m_i \leq n_i \quad \forall i$$

→ Calculer  $m_i$ ?

$$\text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id}) \subseteq \text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})^2 \subseteq \dots = V_{\lambda_i} \text{ sous-espace propre}$$

→ Chaque chaîne aboutit à stabiliser

$$m_i = \min \{ k \in \mathbb{N} \mid \text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})^k = \text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})^{k+1} \}$$

Réarrage:  $m_i \geq 1$

## 10.2 THÉORÈME DE CAYLEY-HAMILTON

Théorie

Cayley-Hamilton:  $\forall a \in \text{Mat}_{n,n}(\mathbb{K})$ , si  $p(x) = \det(a - x\text{Id})$  est le polynôme caractéristique de  $a$ , alors  $p(a) = 0$

Rappel:  $a^0 = \text{Id}$  dans  $p(x)$

Voir Schylla.

① Prenons sur  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

② Rappel: Soit  $V$  un E.V. sur  $\mathbb{C}$ ,  $\dim V = n$

→ Le polynôme minimal de  $A \in \text{End}(V)$  est l'unique polynôme

$$m(x) = m_A(x) \in \mathbb{C}[x] \text{ tq}$$

③  $m(A) = 0$  (égalité d'opéris)

④  $m$  monique (coeff. du  $t^{\deg m}$  non nul)

⑤  $\deg(m(x))$  est minimal multiplicités algébriques des g.p.

→ Si  $p(x) = p_A(x) = \det(A - x\text{Id}) = (\lambda_1 - x)^{n_1} \cdots (\lambda_k - x)^{n_k}$  est le polynôme caractéristique de  $A$ , alors

$$m(x) = m_A(x) = (x - \lambda_1)^{m_1} \cdots (x - \lambda_k)^{m_k} \text{ où } 1 \leq m_i \leq n_i \quad \forall i = 1, \dots, k$$

## 10.3 SOUS-ESPACES PROPRES GÉNÉRALISÉS

Supposons que  $m(x) = m_A(x) = (x - \lambda_1)^{m_1} \cdots (x - \lambda_k)^{m_k}$

où  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{C}$  sont des valeurs propres  $\neq$  et

$1 \leq m_i \leq \text{mult. alg. } (\lambda_i) \quad \forall i = 1, \dots, k$ .

Def

Un sous-espace propre généralisé associé à  $\lambda_i$ :

$$V(\lambda_i) := \text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})^{m_i}$$

① Remarque:  $\forall i = 1, \dots, k$

②  $V(\lambda_i) \supseteq V_{\lambda_i}$  car  $\text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})^{m_i} \supseteq \text{Ker}(A - \lambda_i \text{Id})$

③  $V(\lambda_i)$  est invariant: si  $v \in V(\lambda_i)$ ,  $A(v) \in V(\lambda_i)$  car  $(A - \lambda_i \text{Id})^{m_i} [A(v)] = A[(A - \lambda_i \text{Id})^{m_i}(v)] = A[0] = 0$

Lemma Supposons que  $V = p(x)q(x)$ , où  $p(x)$  et  $q(x)$  n'ont pas de facteur commun. Alors  $V = \text{Ker } p(A) \oplus \text{Ker } q(A)$

De plus,  $\text{Ker } p(A) = \text{Im } q(A)$

$$\text{Ker } q(A) = \text{Im } p(A)$$

**[DEMO]** ① Montrons que  $\text{Ker } p(A) \cap \text{Ker } q(A) = 0$

Par l'absurde, supposons  $\exists v \in \text{Ker } p(A) \cap \text{Ker } q(A)$ ,  $v \neq 0$

Alors  $p(A)(v) = 0$  {  $p(A)$  et  $q(A)$  sont multiples de l'annulateur  
et  $q(A)(v) = 0$  minimal de  $v$  (du degré  $\geq 1$  car  $v \neq 0$ )

∴  $p(x)$  et  $q(x)$  ont un facteur commun

② Montrons que  $\text{Ker } p(A) + \text{Ker } q(A) = V$

Comme  $p(x)$  et  $q(x)$  n'ont pas de facteur commun

$\Rightarrow \exists$  polynômes  $\alpha(x)$  et  $\beta(x) \in \mathbb{C}[x]$  tq

$$\frac{1}{p(x)q(x)} = \alpha(x)p(x) + \beta(x)q(x)$$

D'où on remplace  $x$  par  $A$ :

$$Id = \alpha(A)p(A) + \beta(A)q(A) . \text{ Donc } \forall v \in V:$$

$$Id(v) = (\alpha(A) + p(A) + \beta(A)q(A))(v)$$

$$\Leftrightarrow v = \underbrace{q(A)[\beta(A)(v)]}_{\in \text{Ker } p(A)} + \underbrace{p(A)[\alpha(A)(v)]}_{\in \text{Ker } q(A)}$$

$$\text{car } p(A)[q(A)(p(A)(v))] = \underbrace{p(A)q(A)}_{=0}(v)$$

$$\textcircled{3} \quad \dim \text{Ker } p(A) + \dim \text{Ker } q(A) = n \quad \textcircled{1} \text{ et } \textcircled{2}$$

$$\textcircled{3} \quad \text{d'où } \dim \text{Ker } p(A) + \dim \text{Im } p(A) = n \quad \left( \begin{array}{l} \textcircled{n} - \dim \text{Im } p(A) + \dim \text{Ker } q(A) = n \\ \textcircled{1} \end{array} \right)$$

$$\textcircled{3} \quad \dim \text{Ker } q(A) + \dim \text{Im } q(A) = n \quad \Rightarrow \dim \text{Im } p(A) = \dim \text{Ker } q(A)$$

$\hookrightarrow \text{Im } p(A) \subseteq \text{Ker } q(A)$  car si  $w \in \text{Im } p(A)$ , alors

$$w = p(A)(w) \rightarrow q(A)(w) = q(A)[p(A)(w)] = \underbrace{[p(A)q(A)]}_{=0}(w) = 0$$

Donc  $w \in \text{Ker } q(A)$

$\hookrightarrow \text{Im } q(A) \subseteq \text{Ker } p(A)$  car [exo!!!]

$$\text{Donc } \text{Im } p(A) = \text{Ker } q(A)$$



Theorème Si  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  sont des valeurs propres  $\neq$ , alors

$$V = V(\lambda_1) \oplus V(\lambda_2) \oplus \dots \oplus V(\lambda_k)$$

→ syllabus

**[DEMO]**

Comme laire  $\exists$  base  $F$  de  $V$  tq  $\rightarrow$  "petit Jordan"

$$[A]_{F,F} = \begin{pmatrix} [A_1] & 0 \\ 0 & [A_W] \end{pmatrix} \text{ où } A_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & * \\ 0 & \lambda_i \end{pmatrix}$$

## 10.4 VECTEURS PROPRES GÉNÉRALISÉS ET CHAÎNES DE JORDAN

Def

Un vecteur  $v$  est vecteur propre généralisé de valeur propre  $\lambda \in \mathbb{C}$  et d'ordre  $m \in \mathbb{N}_0$  si :

$$(A - \lambda \text{Id})^m(v) = 0 \text{ et } (A - \lambda \text{Id})^{m-1}(v) \neq 0$$

$$\Leftrightarrow v \in \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^m \setminus \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^{m-1}$$

Def

La chaîne de Jordan engendrée par un vecteur propre généralisé  $v$  de valeur propre  $\lambda$  et d'ordre  $m$  est l'ensemble

$$\{v, (A - \lambda \text{Id})(v), \dots, (A - \lambda \text{Id})^{m-1}(v)\}$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$g_m \quad g_{m-1}$$

$$\downarrow$$

$$g_1$$

$$A - \lambda \text{Id} \quad A - \lambda \text{Id}$$

$$\text{On écrit } g_m \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} g_{m-1} \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} \dots \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} g_1 \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} 0$$

$$\text{et}$$

$$\text{vecteur propre}$$

○ Observation 1 : Toute chaîne de Jordan est libre :

**DEMO**

$$\text{Supposons } g_q \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} g_{q-1} \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} \dots \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} g_1 \xrightarrow{A - \lambda \text{Id}} 0 \text{ et}$$

$$\alpha_q g_q + \alpha_{q-1} g_{q-1} + \dots + \alpha_1 g_1 + \alpha_0 g_0 = 0 \text{ pour } \alpha_0, \dots, \alpha_q \in \mathbb{C}$$

Alors : en appliquant  $A - \lambda \text{Id}$

$$\alpha_q \cdot \underbrace{(A - \lambda \text{Id})(g_q)}_{g_{q-1}} + \dots + \alpha_1 \cdot \underbrace{(A - \lambda \text{Id})(g_1)}_0 = 0$$

En continuant, on trouve  $\alpha_q g_{q-2} + \alpha_{q-1} g_{q-3} + \dots + \alpha_3 g_1 = 0$

Appliquer  $(A - \lambda \text{Id})$   $q-1$  fois :  $\alpha_q \cdot \underbrace{g_0}_0 = 0 \Rightarrow \alpha_q \neq 0$

En continuant, on trouve :

$$\alpha_q = \alpha_{q-1} = \dots = \alpha_1 = 0$$

○ Observation 2 : Si  $G = \{g_1, \dots, g_q\} \cup \{g_{q+1}, \dots, g_n\}$  une base prolongeant la chaîne de Jordan  $\{g_1, \dots, g_q\}$ , alors

$$(A - \lambda \text{Id})(g_1) = 0 \Rightarrow A(g_1) = \lambda g_1$$

$$(A - \lambda \text{Id})(g_2) = 0 \Rightarrow A(g_2) = \lambda g_2 + g_1 \quad [A]_{GG} \left( \begin{array}{cc|c} \lambda & 0 & * \\ 0 & \lambda & * \\ \hline 0 & 0 & * \end{array} \right)$$

$$(A - \lambda \text{Id})(g_{q+1}) = 0 \Rightarrow A(g_{q+1}) = \lambda g_{q+1} + g_q$$

○ Observation 3: Pour un base  $F$ ,  $[A]_{FF}$  est en forme normale de Jordan  $\Leftrightarrow F$  = union de chaînes de Jordan

Def

Une base  $F$  est une base de Jordan si  $F$  est une réunion de chaînes de Jordan.

The

•  $\forall$  espace vectoriel  $V$  sur  $\mathbb{C}$ , de dim. finie  $n$ ,

$\forall A$  opérateur sur  $V$ ,  $\exists$  base de Jordan

DEMO

Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  les valeurs propres. Vu que

$V = V(\lambda_1) \oplus V(\lambda_2) \oplus \dots \oplus V(\lambda_k)$  et que chaque  $V(\lambda_i)$  est invariant, il suffit de trouver une base de Jordan dans chaque  $V(\lambda_i)$  indépendamment.

Supposons  $\text{Spec}(A) = \{\lambda\}$  et  $m_\lambda(x) = (x - \lambda)^m$  où  $m \in \mathbb{N}$  et

Si  $m = 1$ , alors  $A - \lambda \text{Id} = 0 \Leftrightarrow A = \lambda \text{Id}$  ok! toute base convient

Supposons  $m \geq 2$ .

Soit  $\notin \text{Ker}(A - \lambda \text{Id}) \subseteq \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^2 \subseteq \dots \subseteq \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^m$

Pour  $i = 1, \dots, m$ , posons  $d_i = \dim(\text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^i / \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^{i-1})$

Montrons que  $d_1 \geq d_2 \geq \dots \geq d_m$ :

Dans  $\text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^m$ , prenons  $d_m$  vecteurs

$f_{m,1}, \dots, f_{m,m}$  "fortement" linéairement indépendants : aucun combinaison non

$f_{m,d_m}$  triviale de ces vecteurs  $\in \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^{m-1}$

$\Rightarrow (A - \lambda \text{Id})(f_{m,1}), \dots, (A - \lambda \text{Id})(f_{m,m})$  sont "fortement" linéairement indépendants

$(A - \lambda \text{Id})(f_{m,d_m}) \in \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^{m-1}$

$\Rightarrow d_{m-1} \geq d_m$

On obtient donc :

$f_{m,1} \mapsto f_{m-1,1} \mapsto \dots$

$f_{m,d_m} \mapsto f_{m-1,d_m} \mapsto \dots$

$f_{m-1,d_{m-1}} \mapsto \dots$

On itère ce raisonnement pour tout

$i = m, m-1, \dots, 1$ . Il y a  $d_i - d_{i+1}$  chaînes

de Jordan de taille  $i$  (on pose

$d_{m+1} = 0$ )