

# CH 7 L'ESPACE DES APPLICATIONS LINÉAIRE & MATRICES

## 7.1 MATRICE D'UNE APPLICATION LINÉAIRE

Soient  $V$  et  $V'$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ , tq  $\dim V = n$  et

$\dim V' = m$ . Soit  $B := \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  et  $B' := \{\vec{b}'_1, \dots, \vec{b}'_m\}$  des bases pour  $V$  et  $V'$ . Considérons l'app. lin.  $f: V \rightarrow V'$

→ Soient  $(x_1, \dots, x_n)$  les coordonnées de  $\vec{v}$  dans la base  $B$ , i.e.

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^n x_i \vec{b}_i \quad \text{On peut les noter } [\vec{v}]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

→ Similairement, écrivons :  $[\vec{f}(\vec{v})]_{B'} = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_m \end{pmatrix}$  avec les coordonnées de  $\vec{f}(\vec{v})$  dans  $B'$  :  $\vec{f}(\vec{v}) = \sum_{i=1}^m x'_i \vec{b}'_i$

$$\begin{aligned} \rightarrow \text{Comme } f \text{ est une app. lin., on a } \vec{f}(\vec{v}) &= f\left(\sum_{i=1}^n x_i \vec{b}_i\right) = \sum_{i=1}^n x_i f(\vec{b}_i) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i f(\vec{b}_i) = \sum_{i=1}^m x'_i \vec{b}'_i \end{aligned}$$

→ On peut écrire  $f(\vec{b}_i)$  comme un combili d'éléments de  $B'$ :

$$f(\vec{b}_i) = \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} \vec{b}'_j \quad \forall i=1, \dots, n \text{ et pour } (\alpha_{1i}, \dots, \alpha_{mi}) \in \mathbb{K}^m$$

$$\text{Alors } \vec{f}(\vec{v}) = \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} \vec{b}'_j = \sum_{j=1}^m \left( \sum_{i=1}^n \alpha_{ji} x_i \right) \vec{b}'_j = \sum_{j=1}^m x'_j \vec{b}'_j$$

→ Par unicité des coordonnées, on a  $x'_j = \sum_{i=1}^n \alpha_{ji} x_i$  ou

$$x'_j = [\vec{v}]_{B'} \text{ et } \alpha_{ji} = [f(\vec{b}_i)]_{B'}$$

→ Les coefficients  $\alpha_{ji}$  forme une matrice  $m \times n$  qu'on note :

$$[f]_{B', B} = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \cdots & \ddots & \alpha_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \cdots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{m \times n}$$

↳ coordonnées de  $f(\vec{b}_i)$  en termes de  $B'$

$$\rightarrow \text{On a donc } [f(\vec{v})]_{B'} = [f]_{B', B} [\vec{v}]_B$$

Def 7.1 La matrice  $[f]_{B', B}$  de l'application linéaire  $f: V \rightarrow V'$  dans les bases  $B$  et  $B'$  est le tableau de nombre  $(\alpha_{ij})$  avec  $i=1, \dots, m$  et  $j=1, \dots, n$  où  $n = \dim(V)$  et  $m = \dim(V')$  défini par  $\alpha_{ij}$  est la  $i$ ème composante de la base  $B'$  de l'image par  $f$  du  $j$ ème vecteur de  $B$ .

Autrement dit, les colonnes de la matrice sont les coordonnées des images des vecteurs de la base de  $V$ , calculée dans la base de  $V'$ .

Autrement dit, les colonnes de la matrice sont les coordonnées des images des vecteurs de la base de  $V$ , calculée dans la base de  $V'$ .

Pro 7.3 Soient  $V, V'$  des E.V. sur  $\mathbb{K}$  et  $\dim V = n$ ,  $\dim V' = m$ . Soient  $B, B'$  leurs bases respectives. Alors, l'app.  $\alpha : \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V') \rightarrow \mathbb{K}^{m \times n}$ ,  $\alpha(f) = [f]_{B, B'}$  est un isomorphisme d'E.V.

En particulier,  $\dim(\text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V')) = nm$  et  $[\lambda f + \mu g]_{B, B'} = \lambda[f]_{B, B'} + \mu[g]_{B, B'}$

**DÉMO**  $f, g \in \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V')$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$

On a  $f, g \in \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V')$ ;  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ ,  $B = \{b_1, \dots, b_n\}$  et  $B' = \{b'_1, \dots, b'_m\}$ .

$$\begin{aligned} \rightarrow \text{Regardons } (\lambda f + \mu g)(b_i) &= \lambda f(b_i) + \mu g(b_i) \stackrel{(*)}{=} \lambda \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} b'_j + \mu \sum_{j=1}^m \beta_{ji} b'_j \\ &= \sum_{j=1}^m (\lambda \alpha_{ji} + \mu \beta_{ji}) b'_j \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (*) \text{ par 7.1, on a } [f]_{B, B'} &= (\alpha_{ij}) \Leftrightarrow f(b_i) = \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} b'_j \\ [g]_{B, B'} &= (\beta_{ij}) \Leftrightarrow g(b_i) = \sum_{j=1}^m \beta_{ji} b'_j \end{aligned}$$

$$\text{Alors } [\lambda f + \mu g]_{B, B'} = (\lambda \alpha_{ji} + \mu \beta_{ji})$$

$\rightarrow \alpha$  bijective?  $\circledcirc$  injectivité: par construction  $[f]_{B, B'}$  uniquement déterminé par  $f(B)$   $\circledcirc$  surjectivité: toute matrice  $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$  définie via

$$\text{app. lin. tq } f\left(\sum_{i=1}^n x_i b_i\right) = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \alpha_{ji} x_i b'_j, \forall \sum_{i=1}^n x_i b_i \in V$$

Pro 7.4 Soient  $U, V, W$  des E.V. finidimensionnels de dimension  $n, m, p$ .

Soient  $B_U, B_V, B_W$  leur base respective. Soient  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{K}}(U, V)$  et  $g \in \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, W)$ . Alors  $[g \circ f]_{B_W, B_U} = [g]_{B_W, B_V} [f]_{B_V, B_U}$

**DÉMO**  $B_U = \{b_1, \dots, b_n\}$ ,  $B_V = \{b'_1, \dots, b'_m\}$  et  $B_W = \{b''_1, \dots, b''_p\}$

$\rightarrow$  Il faut calculer  $(g \circ f)(b_i)$  dans la base  $B_W$ :

$$(g \circ f)(b_i) = \sum_{k=1}^p c_{ki} b''_k, \forall i = 1, \dots, n \quad g \text{ linéaire}$$

$$\begin{aligned} \text{Or, on sait que } (g \circ f)(b_i) &= g(f(b_i)) = g\left(\sum_{j=1}^m \alpha_{ji} b'_j\right) \stackrel{B_V}{=} \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} g(b'_j) \\ &= \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} \sum_{k=1}^p b_{kj} b''_k = \sum_{k=1}^p \left(\sum_{j=1}^m b_{kj} \alpha_{ji}\right) b''_k \end{aligned}$$

Et donc que  $c_{ki} = \sum_{j=1}^m b_{kj} \alpha_{ji} \quad \forall i = 1, \dots, n \text{ et } \forall k = 1, \dots, p$

Alors on voit que  $[g \circ f]_{B_W, B_U} = [g]_{B_W, B_V} [f]_{B_V, B_U}$

Co 7.5 Soient  $V, V'$  des E.V. de dimension  $n$  et  $B = \{b_1, \dots, b_n\}$  et

$B' = \{b'_1, \dots, b'_n\}$  une base de  $V$  et  $V'$ . Soit  $f \in \text{Hom}(V, V')$ . Alors  $f$  est un isomorphisme  $\Leftrightarrow$  sa matrice est inversible

Alors,  $[f]_{B, B'}^{-1} = [f^{-1}]_{B', B}$

Demo) ① On sait que  $[id_V]_{B,B} = I_n = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ 0 & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$

②  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V) \Rightarrow f \circ f^{-1} = id_V$  et  $f^{-1} \circ f = id_V$

Donc  $[f^{-1} \circ f]_{B,B} = [id_V]_{B,B} = I_n = [f^{-1}]_{B',B'} [f]_{B,B'}$

Ainsi on trouve que  $[f^{-1}]_{B,B'} = [f]_{B',B}^{-1}$

Def. 7.6

Soit  $\mathbb{K}$  un corps et  $n \in \mathbb{N}_0$ . Considérons l'ensemble des matrices carrées inversibles :  $GL_n(\mathbb{K}) = \{A \in \mathbb{K}^{n \times n} \mid A \text{ est inversible}\}$

Ainsi  $GL_n(\mathbb{K})$  est un groupe pour la multiplication des matrices qui est appelé le groupe linéaire général en dimension  $n$  sur  $\mathbb{K}$ .

Co 7.7.

L'application  $\alpha : \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V) \rightarrow \mathbb{K}^{m \times n}; \alpha(f) = [f]_{B',B}$  induit un isomorphisme de groupe  $\text{Aut}_{\mathbb{K}}(V) \cong GL_n(\mathbb{K})$  pour un E.V.  $n$ -dimensionnel  $V$  sur  $\mathbb{K}$ .

Pro 7.8.

Soient  $V$  et  $V'$  des E.V. finidimensionnels sur le corps  $\mathbb{K}$  et soit  $f : V \rightarrow V'$  une app. lin. Soit  $B$  base de  $V$  et  $B'$  base de  $V'$ .

①  $\dim(\text{Im } f) = \text{rg}(f) = \text{rg}([f]_{B,B'})$

②  $\dim(\text{Ker } f) = n - \text{rg}(f) = n - \text{rg}([f]_{B,B'})$  avec  $n = \dim(V)$

•  $\text{rg}(f)$  est indépendant du choix des bases  $B, B'$

Demo) ① ① Par def,  $\text{rg}(f) = \dim(\text{col.}) = \dim(\langle [f(b_i)]_{B'} \rangle)$

Or, on sait que  $\text{Im } f = \langle [f(b_i)]_{B'} \rangle \quad \forall i = 1, \dots, m$

Ainsi  $\text{Im } f \cong \text{space of } \langle [f(b_i)]_{B'} \rangle \Leftrightarrow \dim(\text{Im } f) = \text{rg}(f)$

② On sait que  $\dim(\text{Ker } f) = \dim(V) - \dim(\text{Im } f) = n - \text{rg}(f)$

Co 7.9 Soit  $A$  une matrice carée  $n \times n$ . Les condit° suivantes sont éq. :

①  $A$  est inversible

②  $\text{rg}(A) = n$  (le rang est maximal)

③ Les  $n$  lignes de  $A$  constituent une base de  $\mathbb{K}^{1 \times n}$

④ Les  $n$  colonnes de  $A$  constituent une base de  $\mathbb{K}^{n \times 1}$

Demo) 1) Par 7.3, on sait qu'on peut associer à  $A : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$

De plus,  $A$  inversible  $\Leftrightarrow f$  isomorphe  $\Rightarrow \text{Im } f = \mathbb{K}^n \Rightarrow \dim(\text{Im } f) = n$

$\Rightarrow \text{rg}(A) = n$ .

### 7.3 APPLICATIONS LINÉAIRES ET SYSTÈMES D'ÉQUATIONS LINÉAIRE

③ Soit un système (S) de  $n$  équations à  $m$  inconnues, i.e.

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1m}x_m = b_1 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nm}x_m = b_n \end{cases} \rightsquigarrow \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} \rightsquigarrow AX = B$$

et  $\vec{\alpha}$  est une solution de S ( $\Rightarrow [f(\vec{\alpha})]_{\text{st. } b} = B$ )  $\Leftrightarrow \vec{\alpha} \in f^{-1}(B)$

Pro 7.10 Soit un système (S) d'équa. lin.

① L'ensemble des solutions de (S) est un sous-espace vectoriel de  $K^m$

$$\Leftrightarrow (b_1, \dots, b_n) = (0, \dots, 0)$$

② L'ensemble des solutions de (S) est une variété linéaire de  $K^m$   
qui est :  $\rightarrow$  soit vide  $\emptyset$

$\rightarrow$  soit de la forme  $L = \vec{\alpha} + W$  où  $\vec{\alpha} \in K^m$  et  $W$

est l'ensemble des solution de  $AX = 0$

[DEMO]

①  $\hookrightarrow$  On sait que  $\vec{\alpha}$  est solution ( $\Rightarrow \vec{\alpha} \in f^{-1}(B)$ ). Ici,  $B = \vec{0}$ . Donc  
 $f^{-1}(\vec{0}) = f^{-1}(\vec{0}) = \text{Ker } f$ , qui est bien un sous-espace vectoriel  $\subseteq K^m$

$\Rightarrow$  Si l'ensemble des solutions (S) est un S.E.V.,  $\Rightarrow \vec{\alpha}$  est solution  $\Rightarrow f^{-1}(\vec{\alpha}) = B$

Comme  $f$  est linéaire,  $f(\vec{0}) = \vec{0} \Rightarrow B = \vec{0}$

② Par (6.37), on sait que  $f^{-1}(B) = \vec{\alpha} + \text{Ker } f$ , où  $f(\vec{\alpha}) = B$ . Comme on sait que  $\text{Ker } f = W$ , on a démontré le point ②.

③ Soit  $L = \vec{\alpha} + W$  la var. lin des solutions d'un sys. d'équa. lin.

Alors  $\dim L = \dim W$

Pro 7.11 Soit (S) un système d'équation linéaire, avec  $m$  variables et  $n$  équations.

Soit  $L$  la variété linéaire des solutions,  $A$  la matrice du système, et

$W$  l'ensemble des solutions du système homogène  $AX = 0$ . Alors :

①  $L \neq \emptyset \Leftrightarrow \dim L = \dim W = \dim \text{Ker } f$

②  $\dim L = m - \text{rg}(A)$  (si  $L \neq \emptyset$ )

③  $m - n \leq \dim L \leq m$  (si  $L \neq \emptyset$ )

[DEMO]

①  $\Leftarrow$  (7.10)

② Soit  $f: K^m \rightarrow K^n$ ,  $\dim L = \dim W = \dim \text{Ker } f \Rightarrow \dim L = \dim V - \dim (\text{Im } f) = m - \text{rg}(A)$

③ Comme  $0 \leq \text{rg}(A) = \dim (\text{Im } f) \leq \dim K^n = n$

$\Leftarrow m - \dim L \leq n \Leftrightarrow \dim L \leq m \leq n + \dim L$

et  $\Leftarrow$

Co 7.12 Théorème de l'alternative. Soit  $A = (a_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$  et  $B = (b_i) \in \mathbb{K}^{n \times 1}$

Considérons le système de  $n$  équations à  $n$  inconnues  $AX = B$ , i.e.

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{nn}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases} \quad \text{les conditions suivantes sont équivalentes:}$$

- ①  $AX = 0$  possède uniquement la solution triviale  $\Leftrightarrow$
- ②  $AX = B$  possède au moins 1 solution quel que soit  $B \in \mathbb{K}^{n \times 1} \Leftrightarrow$
- ③  $AX = B$  possède exactement 1 solution quel que soit  $B \in \mathbb{K}^{n \times 1} \Leftrightarrow$
- ④ La matrice  $A$  est inversible

Demo:

Soit  $V = \mathbb{K}^{n \times 1}$  et  $f : V \rightarrow V$  l'app. lin. associé à  $A$  dans la base canonique  $B$  de  $V$ . Alors ①  $\Rightarrow \text{Ker } f = \{0\} \Rightarrow f$  est injective et par (6.2c),  $f$  est bijective.  $\Rightarrow$  ② car ② dit que  $f$  est surjective ( $\Rightarrow \text{Im } f = \mathbb{K}^n$ ) et ③ ( $\Leftrightarrow$  bijectivité  $\Leftrightarrow$  ④)

## 7.4. CHANGEMENT DE BASE ET TRANSFORMATION DES COORDONNÉES

Soit  $V$  un E.V. sur  $\mathbb{K}$  de dimension  $n$ . Soient  $B = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  et  $B' = \{\vec{b}'_1, \dots, \vec{b}'_n\}$  deux bases de  $V$ . Soit  $\vec{v} \in V$  et  $(v_1, \dots, v_n)$ ,  $(v'_1, \dots, v'_n)$  ses coordonnées de  $\vec{v}$  dans les bases  $B$  et  $B'$ . Alors

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^n v_i \vec{b}_i = \sum_{i=1}^n v'_i \vec{b}'_i. \quad \text{De plus, les vecteurs de } B' \text{ peuvent être exprimé en fonction des vecteurs de } B:$$

$$\begin{cases} \vec{b}'_1 = j_{11} \vec{b}_1 + j_{12} \vec{b}_2 + \dots + j_{1n} \vec{b}_n \\ \vdots \\ \vec{b}'_n = j_{n1} \vec{b}_1 + j_{n2} \vec{b}_2 + \dots + j_{nn} \vec{b}_n \end{cases} \Leftrightarrow \vec{b}'_i = \sum_{j=1}^n j_{ji} \vec{b}_i$$

On peut constituer une matrice  $C = (j_{ij})$  appelée matrice de changement de base de  $B$  à la base  $B'$ . Alors, on a:  
 $\vec{v} = \sum_{i=1}^n v_i \vec{b}_i = \sum_{i=1}^n v'_i \vec{b}'_i = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v'_i j_{ji} \vec{b}_j$ . Par l'unicité des coordonnées, on obtient  $v_j = \sum_{i=1}^n j_{ji} v'_i$  qui est la

formule du changement de base ou encore la formule de transfor.  
des coordonnées:  $[\vec{v}]_B = C [\vec{v}]_{B'}$  où la matrice  $C$  est

la matrice de transfo. des coordonnées de  $B'$  à  $B$ .

• Soit  $\text{id}_V : V \rightarrow V$ , alors  $[\vec{v}]_B = [\text{id}_V]_{B, B'} [\vec{v}]_{B'}$  où

$$[\text{id}_V]_{B, B'} = C$$

Pro 7.12 Soit  $V$  un E.V. de dimension  $n$ . Soient  $B$  et  $B'$  deux bases de  $V$ .  
 Soit  $C$  la matrice du changement de base qui fait passer de  $B$  à  $B'$ .  
 A  $C$  est inversible et son inverse  $C^{-1}$  est la matrice qui fait passer de  $B'$  à  $B$ .

**DÉMO** Soit  $C = [\text{id}_V]_{B,B'}$ . Comme  $\text{id}_V$  est un isomorphisme,  $C$  est inversible, et  $C^{-1} = [\text{id}_V]_{B',B}$ . Et  $[\text{id}_V]_{B,B'} \cdot [\text{id}_V]_{B',B} = \text{Id}_n$

Pro 7.13 Soient  $V, W$  des E.V. de dimension  $n$  et  $m$ . Soit  $f: V \rightarrow W$  une app. linéaire. Soient  $B, B'$  deux bases de  $V$ , et  $E, E'$  deux bases de  $W$ .  
 Posons  $C$  la matrice de changement de base  $B \leftarrow B'$  et  $D$  la matrice de changement de base  $E \leftarrow E'$ . Soit  $A$  (resp.  $A'$ ) la matrice de  $f$  dans les bases  $B$  et  $E$  (resp.  $B'$  et  $E'$ ). Alors  $A' = D^{-1}AC$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ B & \uparrow \text{id}_V & E \\ C = [\text{id}_V]_{B,B'} & & [\text{id}_W]_{E',E} = D^{-1} \\ V & \xrightarrow{f} & W \\ B' & \xrightarrow{\quad f \quad} & E' \\ \underbrace{[\text{id}_V]_{B',B}}_{=A'} & & [\text{id}_W \circ f \circ \text{id}_V]_{E',B'} = [f]_{E',B'} \\ & & \Leftrightarrow [\text{id}_W]_{E,E} \cdot [\text{id}_V]_{B,B'} \cdot [\text{id}_V]_{B,B'} = [f]_{E,E} \end{array}$$

○ Si  $V=W$ ,  $B=E$  et  $B'=E'$  on a

$$[f]_{B',B'} = [\text{id}_V]_{B,B} \cdot [f]_{B,B} \cdot [\text{id}_V]_{B,B'}$$

$$A' = C^{-1}AC$$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & V \\ B & \uparrow \text{id}_V & B \\ id_V & & \downarrow \text{id}_V \\ V & \xrightarrow{f} & V \\ B' & \xrightarrow{d} & B' \\ & & [f]_{B',B'} \end{array}$$

Def 7.15 Deux matrices carrées  $A$  et  $B \in \mathbb{K}^{n \times n}$  sont

semblables s'il existe une matrice  $C \in \mathbb{K}^{n \times n}$  inversible tq  $B = C^{-1}AC$

→ La relation "être semblable" est une relation d'équivalence

Pro 7.16 Deux matrices carrées sont semblables  $\Leftrightarrow$  elles représentent le même opérateur linéaire.

## 7.5 DUALITÉS

### 7.5.1 L'espace dual

Def 7.18 Soit  $V$  un E.V. sur  $\mathbb{K}$ . Une app. lin.  $f: V \rightarrow \mathbb{K}$  est appelée une forme linéaire / fonctionnelle linéaire / covecteur. Par (6.9),

$\text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K})$  (ensemble de toute la forme linéaire) est de nouveau un E.V., appelé espace dual de  $V$ :  $V^* = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K}) = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K})$

Le 7.19 Soit  $V$  un E.V. sur  $\mathbb{K}$  de dimension  $n$ . Alors  $V^*$  est aussi un E.V.

$\dim(V) = \dim(V^*) = n$ , donc  $V \cong V^*$  ( $\exists$  section pour  $\dim V \neq \infty$ )

DEMO

Par (7.3), on a  $\dim V^* = \dim(\text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K})) = \dim V \cdot \dim \mathbb{K} = n \cdot 1 = n$

Alors par (6.27),  $\dim V = \dim V^* \Leftrightarrow V \cong V^*$

① Construirons alors un isomorphisme entre  $V$  et  $V^*$

② Soit  $V$  un E.V. et  $E$  une base de  $V$ . Alors

$\forall \vec{v} \in V, \vec{v} = \sum_{\substack{\vec{e} \in E \\ \text{fini}}} \lambda_{\vec{e}} \vec{e}$  avec  $\lambda_{\vec{e}} \in \mathbb{K}$  sont les coordonnées de  $\vec{v}$ .  
et presque tout les  $\lambda_{\vec{e}} = 0$

③  $\forall \vec{e} \in E$ , on peut définir une forme linéaire  $\ell_{\vec{e}} : e^*(\vec{v}) = \lambda_{\vec{e}}$

Alors,  $e^*(\vec{e}') = \begin{cases} 1 & \forall \vec{e}' \in E \text{ et } \vec{e}' = \vec{e} \Leftrightarrow e^*(\vec{e}') = \delta_{\vec{e}, \vec{e}'} \\ 0 & \forall \vec{e}' \in E \text{ et } \vec{e}' \neq \vec{e} \end{cases}$

④  $\delta_{\vec{e}, \vec{e}'}$  est le symbole de Kronecker

⑤  $e^*$  dépend de toute la base  $E$ , pas seulement de  $\vec{e}$

⑥ On peut écrire  $\vec{v} = \sum \lambda_{\vec{e}} \vec{e} = \sum_{\vec{e} \in E} e^*(\vec{v}) \vec{e}$

⑦ On appelle  $E^* = \{e^* \in V^* | \vec{e} \in E\}$  la base duale de la base  $E$

PRO 7.20 Soit  $V$  un E.V. sur  $\mathbb{K}$  et  $E$  base de  $V$ . Alors  $E^*$  est une partie libre de  $V^*$

et l'app. lin.  $\alpha_E : V \rightarrow V^*, \alpha_E(\vec{e}) = e^*$  est un monomorphisme

• De plus, si  $V$  est finidimensionnel,  $E^*$  est une base de  $V^*$  et  
 $\alpha_E$  est un isomorphisme.

DEMO

Montrons que  $\alpha_E$  injectif  $\Leftrightarrow E^*$  partie libre (par 6.17)

Prenons alors  $\lambda_1 e^{*1} + \dots + \lambda_n e^{*n} = 0_{V^*}$  où  $0_{V^*}(\vec{v}) = 0 \quad \forall \vec{v} \in V$

Evaluons le combili pour  $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n \in E$ :  $\sum_{i=1}^n \lambda_i e^{*i}(\vec{e}_j) = \lambda_j = 0 \quad \forall j = 1, \dots, n$   
 $\delta_{\vec{e}_i, \vec{e}_j}$

Donc  $E^*$  est libre  $\Rightarrow \alpha_E$  injective

Si  $\dim(V) = n$ , alors  $\dim(V) = \dim(V^*) \stackrel{(7.19)}{\Rightarrow} E^*$  est une base de  $V^*$

Alors par (6.19),  $\alpha_E$  est un isomorphisme

RECH 7.22 Si  $V$  est infini-dimensionnel, et  $E$  une base de  $V$ , alors  $\alpha_E$  n'est pas surjectif : considérons  $f \in V^*$ ,  $f(\vec{e}) = 1 \quad \forall \vec{e} \in E$ . Alors

$f \neq \sum_{i=1}^n \lambda_i e^{*i}$  car un combili est une somme finie.

Donc  $\alpha_E$  n'est jamais surj si  $\dim(V) = \infty$

③ Lien entre l'espace vectoriel dual et les hyperplans :

Soit  $V$  un E.V. fini-dimensionnel tq  $\dim(V) = n$ , et soit  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  une base de  $V$  et  $\{\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n\}$  la base standard de  $\mathbb{K}^n$ .

Soit  $f \in V^*$  une forme linéaire,  $V^* = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K})$

On peut alors écrire  $[f]_{S^*, E} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  avec  $f(\bar{e}_i) = \alpha_i$

De plus, pour  $\vec{\alpha} \in \mathbb{K}^n$ ,  $[\vec{\alpha}]_E = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$

Alors  $\left[ f(\vec{\alpha}) \right]_{S^*, E} = [f]_{S^*, E} [\vec{\alpha}]_E = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$

On trouve que  $\vec{\alpha} \in \text{Ker } f \Leftrightarrow [f(\vec{\alpha})]_{S^*, E} = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n = 0$   
Eq. d'un hyperplan

Donc pour  $f \neq 0$ ,  $\text{Ker } f$  forme un hyperplan de  $V$ .

pro 7.23 Il y a une bijection entre les hyperplans d'un E.V. fini-dimensionnel  $V$  et les éléments  $\neq 0$  de  $V^*$  à un multiple scalaire près.

[DEMO]

On voit que  $\text{Ker } f = \text{Ker } \lambda f$ , pour  $\lambda \in \mathbb{K}^\times$

④ Lien entre  $V^*$  et transposition :

Considérons  $\alpha_E : V \rightarrow V^*$  et  $\vec{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ , et  $[\vec{\alpha}]_E = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$

Alors on peut définir  $\alpha_E(\vec{\alpha})$  comme la matrice ligne donnée par  $[\vec{\alpha}]_E^t$ :

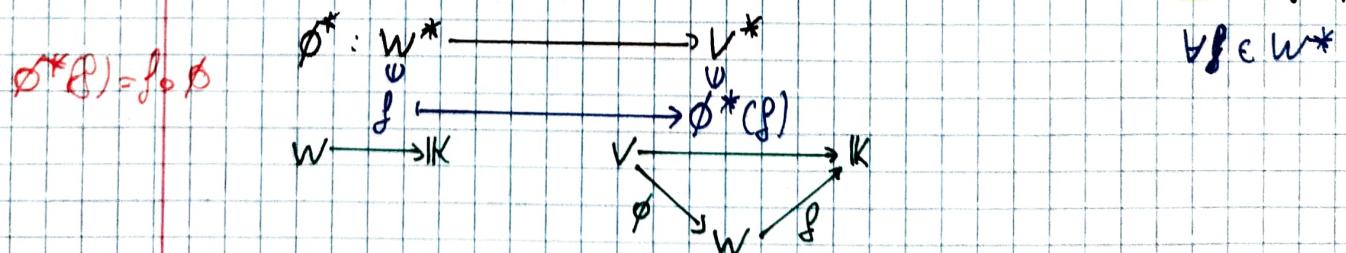
$$[\alpha_E(\vec{\alpha})]_{E, 1} = [\vec{\alpha}]_E^t = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

Aussi, on peut écrire:  $[\alpha_E(\vec{\alpha})]_{E^*} = [\vec{\alpha}]_E = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$

### 7.5.2 Le dual d'une application linéaire

Soit  $V, W$  des E.V., et  $V^* = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, \mathbb{K})$ ,  $W^* = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(W, \mathbb{K})$ .

On définit  $\phi : V \rightarrow W$  et  $\phi^* : W^* \rightarrow V^*$  (l'inverse) et  $\phi^*(f) = f \circ \phi$



Comme  $\phi$  et  $f$  sont des app. lin.,  $f \circ \phi$  est une app. lin. (en particul. une forme linéaire). On appelle  $\phi^*$  une application duale de  $\phi$ . Remarquons que  $\phi^*$  va dans la direction opposée de  $\phi$ . On peut alors obtenir une application comme suit:

67

$$(\ )^* : \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{K}}(W^*, V^*), \phi \mapsto \phi^*$$

On dit alors qu'on "prend le dual".

N.B.:  $(-)^*$  est une app. lin.

Le 7.24 Soient  $U, V, W$  des E.V. sur  $\mathbb{K}$  et  $\phi: U \rightarrow V$  et  $\psi: V \rightarrow W$  deux app. linéaires. Alors  $(\psi \circ \phi)^* = \phi^* \circ \psi^*: W^* \rightarrow U^*$  et  $(\text{id}_V)^* = \text{id}_{V^*}$

DEMO

$$\forall f \in W^*, \text{ on a } (\psi \circ \phi)^*(f) = f \circ (\psi \circ \phi) = (f \circ \psi) \circ \phi$$

associativité

$$= \phi^*(f \circ \psi) \stackrel{\text{def.}}{=} \phi^*(\psi^*(f))$$

$$\text{Aussi, } (\text{id}_V)^*(f) = f \circ \text{id}_V = f = \text{id}_{V^*}(f)$$

Pro 7.25 Soient  $V, W$  des E.V. et  $\phi: V \rightarrow W$  une app. linéaire. et  $\phi^*: W^* \rightarrow V^*$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\phi} & W \\ V^* & \xleftarrow{\phi^*} & W^* \end{array}$$

①  $\phi$  est un monomorphisme  $\Leftrightarrow \phi^*$  est un épimorphisme

②  $\phi$  est un épimorphisme  $\Leftrightarrow \phi^*$  est un monomorphisme

③  $\phi$  est un isomorphisme  $\Leftrightarrow \phi^*$  est un isomorphisme

DEMO

①  $\Rightarrow$  Si  $\phi$  est un monomorphisme, (6.17)  $\Rightarrow \exists \psi: W \rightarrow V$  tq  $\psi \circ \phi = \text{id}_V$

Alors par (7.24)  $(\text{id}_V)^*(\psi \circ \phi)^* = \phi^* \circ \psi^* = \text{id}_{V^*}$ . Donc par (6.18),  $\phi^*$  est surjective

$\Leftarrow$  Si  $\phi^*$  est un épimorphisme  $\Leftrightarrow \text{Ker } \phi^* = 0_V$

Soit  $\vec{v} \in \text{Ker } \phi$  et  $E$  une base de  $V$ . Alors  $\vec{v} = \sum_{e \in E} \lambda_e e$ . Considérons  $E^* = \{e^* \mid e \in E\} \subset V^*$ . Comme  $\phi^*$  est surj.,  $\exists g_e \in W^* \quad \forall e^* \in E^*$  tq  $\phi^*(g_e) = e^*$ . Or,  $\phi^*(g_e) = g_e \circ \phi$ . Donc

$$e^*(\vec{v}) = g_e \circ \phi(\vec{v}) \underset{\vec{v} \in \text{Ker } \phi}{=} g_e(\phi(\vec{v})) = 0$$

Alors on trouve que  $\lambda_e = 0 \quad \forall e \in E$  donc  $\vec{v} = \vec{0}$ , donc  $\text{Ker } \phi = 0_V$

②  $\Rightarrow$  Si  $\phi$  est un épimorphisme  $\Leftrightarrow \exists \psi: W \rightarrow V$  tq  $\phi \circ \psi = \text{id}_W$

Par (7.24), on a  $\psi^* \circ \phi^* = (\phi \circ \psi)^* = (\text{id}_W)^* = \text{id}_{W^*}$  et donc  $\phi^*$  est un monomorphisme par 6.17

$\Leftarrow$  Si  $\phi^*$  est injectif. Alors  $\text{Im } \phi \subset W$ . Soit  $E' \subset \text{Im } \phi \subset W$

une base de  $\text{Im } \phi$ . Alors  $E'$  est une partie libre de  $W$ .

Soit  $E$  une base de  $W$ . Montrons que  $E = E'$ :

Définissons  $f: W \rightarrow \mathbb{K}$ :  $\begin{cases} f(\vec{e}') = 0 & \forall \vec{e}' \in E' \rightarrow \vec{e}' \in \text{Im } \phi \\ f(\vec{e}') = 1 & \forall \vec{e}' \in E \setminus E' \quad (\text{ad } \vec{e}' \notin \text{Im } \phi) \end{cases}$

$$\begin{array}{ccc} \text{Im } \phi & \subseteq & W \\ \text{base } E' & \subset & \text{Im } \phi \\ E' & \subset & E \end{array}$$

Par construction  $f(\text{Im } \phi) = 0$ .

Calculons alors  $\phi^*(f)$ :  $\forall \vec{v} \in V, \phi^*(f)(\vec{v}) = f \circ \phi(\vec{v}) = f(\underbrace{\phi(\vec{v})}_{\in \text{Im } \phi})$

or  $f(\vec{v}) = 0$  si  $\vec{v} \in \text{Im } \phi \Rightarrow f(\phi(\vec{v})) = 0$

Alors on trouve que  $\phi^*(f) = 0$  dans  $V^*$

Comme  $\phi^*$  est injectif,  $f = 0 \quad \forall \vec{v} \in V$

Donc  $\exists \vec{e} \in E \notin \text{Im } \phi \Rightarrow E = E' \Rightarrow \text{Im } \phi = W$

pro 2.26

Soient  $V, W$  des E.V. finidimensionnels et  $\phi: V \rightarrow W$  une app. lin.

Soient  $E$  une base de  $V$  et  $B$  une base de  $W$ . Alors la matrice  $\phi^*$  par rapport aux bases  $E^*$  et  $B^*$  est exactement la

transposée de la matrice  $\phi$  par rapport aux bases  $E$  et  $B$ .

$$[\phi^*]_{E^*, B^*} = [\phi]_{B, E}^T$$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\phi} & W \\ E & & B \\ \{e_1, \dots, e_n\} & \xrightarrow{\quad} & \{b_1, \dots, b_m\} \\ \hline [\phi]_{B, E} = (\alpha_{ij}) \in \mathbb{K}^{m \times n} & & b_i^*(b_j) = \delta_{ij} \\ \phi(\vec{e}_i) \stackrel{(3)}{=} \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} \vec{b}_j & \text{② Pour } f \in W^*, \phi^*(f) \stackrel{(2)}{=} f \circ \phi & \vec{e}_i^*(\vec{e}_j) = \delta_{ij} \end{array}$$

$$\phi(\vec{e}_i) = \sum_{j=1}^m \alpha_{ji} \vec{b}_j \quad \text{② Pour } f \in W^*, \phi^*(f) = f \circ \phi$$

③ Considérons la matrice

$$[\phi^*]_{E^*, B^*} = (b_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times m}$$

$$\phi^*(b_i^*) = \sum_{j=1}^n b_{ji} e_j^*$$

Calculons  $\phi^*(b_i^*)(\vec{e}_k)$

$$\text{① } \phi^*(b_i^*)(\vec{e}_k) = \sum_{j=1}^n b_{ji} \underbrace{e_j^*(\vec{e}_k)}_{= \delta_{jk}} = \underline{b_{ik}}$$

$$\text{② } \phi^*(b_i^*)(\vec{e}_k) = b_i^* \circ \phi(\vec{e}_k) \stackrel{(3)}{=} b_i^* \left( \sum_{j=1}^m \alpha_{jh} \vec{b}_j \right)$$

$$\stackrel{\text{l'linearité}}{=} \sum_{j=1}^m \alpha_{jk} \underbrace{b_i^*(\vec{b}_j)}_{= \delta_{ij}} = \underline{\alpha_{ik}}$$

### 7.5.3 L'espace bidual

Def 2.27 A l'espace vect.  $V$ , l'espace dual de l'espace dual de  $V$

est appelé espace bidual de  $V$ :  $V^{**} = (V^*)^* = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V^*, \mathbb{K})$

- $\forall \vec{v} \in V$ , on peut définir

$$L_V(\vec{v}): V^* \rightarrow \mathbb{K}, L_V(\vec{v})(f) = f(\vec{v}) \quad \forall f \in V^*.$$

$$\begin{array}{ccc} v: V & \longrightarrow & V^* \\ \vec{v} \in V & \longmapsto & L_V(\vec{v}): V^* \longrightarrow \mathbb{K} \\ & & f \longmapsto L_V(\vec{v})(f) = f(\vec{v}) \in \mathbb{K} \end{array}$$

① Regardons la linéarité de  $\mathcal{L}_V(\vec{v})$ :  $f, g \in V^*$

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_V(\vec{v})(\lambda f + \mu g) &= (\lambda f + \mu g)(\vec{v}) = \lambda f(\vec{v}) + \mu g(\vec{v}) \\ &= \lambda \mathcal{L}_V(\vec{v})(f) + \mu \mathcal{L}_V(\vec{v})(g)\end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{L}_V(\vec{v}) \in V^{**}$   $\forall \vec{v} \in V$ .

② Regardons la linéarité de  $\mathcal{L}_V$ :

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_V(\lambda \vec{v} + \mu \vec{v}')(\vec{f}) &= \vec{f}(\lambda \vec{v} + \mu \vec{v}') = \lambda \vec{f}(\vec{v}) + \mu \vec{f}(\vec{v}') \\ &= \lambda \mathcal{L}_V(\vec{v})(\vec{f}) + \mu \mathcal{L}_V(\vec{v}')(\vec{f}) \\ &= (\lambda \mathcal{L}_V(\vec{v}) + \mu \mathcal{L}_V(\vec{v}'))(\vec{f})\end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{L}_V: V \rightarrow V^{**}$  est une application linéaire.

PRO 7.28

L'application  $\mathcal{L}_V: V \rightarrow V^{**}$  est un monomorphisme canonique ou naturel. C'est à dire app. lin  $\phi: V \rightarrow W$ , le diagramme suivant est commutatif:

$$\begin{array}{ccc}V & \xrightarrow{\phi} & W \\ \mathcal{L}_V \downarrow & & \downarrow \mathcal{L}_W \\ V^{**} & \xrightarrow{\phi^{**}} & W^{**} \\ & & \end{array} \quad \begin{array}{ccc}W^* & \xrightarrow{\phi^*} & V^* \\ \delta \mapsto & & \delta \circ \phi\end{array}$$

C'est à dire  $\phi^{**} \circ \mathcal{L}_V = \mathcal{L}_W \circ \phi$

DEMO

① Vérifions que  $\forall \vec{v} \in V$ ,  $\phi^{**} \circ \mathcal{L}_V(\vec{v}) = (\mathcal{L}_W \circ \phi)(\vec{v})$ :

$$\begin{aligned}\forall f \in W^*: (\phi^{**} \circ \mathcal{L}_V(\vec{v}))(f) &= (\mathcal{L}_W \circ \phi)(\vec{v})(f) \\ &= (\mathcal{L}_V(\vec{v}) \circ \phi^*)(f) = \mathcal{L}_V(\vec{v})(f \circ \phi) = f \circ \phi(\vec{v}) \\ &= \mathcal{L}_W(\phi(\vec{v}))(f) = \mathcal{L}_W \circ \phi(\vec{v})(f)\end{aligned}$$

Alors  $\mathcal{L}$  est naturelle / canonique

② Montrons que  $\mathcal{L}$  est un monomorphisme:

C'est à dire pour  $\vec{v}, \vec{v}' \in V$ ,  $\mathcal{L}_V(\vec{v}) = \mathcal{L}_V(\vec{v}') \Rightarrow \vec{v} = \vec{v}'$

$\forall f \in V^*$ :  $\mathcal{L}_V(\vec{v})(f) = f(\vec{v})$  et  $\mathcal{L}_V(\vec{v}')(f) = f(\vec{v}') = 0$

Donc  $f(\vec{v}') = 0$ . Alors pour  $E$  une base de  $V$ , on peut écrire

$$\vec{v}' = \sum_{e \in E} c^*(\vec{v}') e = \sum_{e \in E} 0 e = \vec{0} \quad \text{Donc } \mathcal{L} \text{ est injectif}$$

Th. 7.29 Soit  $V$  un E.V. finidimensionnel. Alors  $V$  est canoniquement isomorphe à son bidual.  $V \cong V^{**}$   $\forall$  base de  $V$  et  $V^{**}$

DEMO 64 On sait que  $\dim V^{**} = \dim V^* = \dim V$ . Or,  $\mathcal{L}_V$  est inj  $\Rightarrow \mathcal{L}_V$  est bij.