

## PROFIL DE L'AGENCE

Le Fonds mondial est un partenariat public-privé unique visant à attirer et à décaisser des ressources supplémentaires pour prévenir et traiter le VIH/Sida, la tuberculose et la malaria ainsi qu'à renforcer les systèmes de santé. Depuis sa création en 2002, le Fonds mondial approuve un financement de 21,7 milliards USD pour plus de 600 programmes dans 150 pays.

## PAYS OU L'AGENCE FAIT DES PROGRES



## PAYS OU L'AGENCE FAIT DES PROGRES LIMITES



## RESULTATS ATTENDUS



Les engagements sont documentés et convenus mutuellement.



Le soutien offert repose sur les plans et les stratégies nationaux, y compris le renforcement des systèmes de santé.



Les engagements financiers sont à long terme.



Les fonds sont déboursés de façon prévisible, selon l'engagement.



Les systèmes d'approvisionnement et de gestion des finances publiques des pays sont utilisés et renforcés.



Les ressources sont gérées pour l'obtention de résultats en matière de développement.



Une responsabilité mutuelle est perceptible.



Participation active de la société civile.



## PROGRES

## RESULTATS GENERAUX

Un accord national IHP+ ou une entente équivalente a été signé par l'agence dans 50% des pays IHP+ dans lesquels ils sont présents. Objectif-cible = 100%.

En 2008, 139% de l'aide offerte dans le secteur de la santé a été rapporté par l'agence dans les budgets nationaux sectoriels de santé, soit une augmentation par rapport à 33%. Objectif-cible = réduction de 50% de l'aide n'apparaissant pas dans le budget (dont ≥ 85% dans le budget).

Cette mesure de la performance standard a été jugée non applicable au GFATM

En 2008, 85% de l'aide offerte dans le secteur de la santé a été fourni par l'agence par l'intermédiaire d'approches axées sur les programmes, une diminution par rapport à 92%. Objectif-cible = 66%.

En 2008, 53% de l'aide offerte dans le secteur de la santé a été fourni par l'agence par l'intermédiaire d'engagements pluriannuels, une diminution par rapport à 73%. Objectif-cible = 90%.

En 2008, 91% des décaissements de fonds alloués dans le secteur de la santé fournis par l'agence ont été faits conformément aux échéanciers convenus, soit une augmentation par rapport à 83%. Objectif-cible = 90%.

En 2008, 96.5% de l'aide offerte dans le secteur de la santé a été fourni par l'agence par l'intermédiaire des systèmes d'approvisionnement nationaux, soit une augmentation par rapport à 95.2%. Objectif-cible = diminution de 33% de l'aide offerte sans utiliser les systèmes d'approvisionnement nationaux (dont ≥ 80% utilisent les systèmes nationaux).

En 2008, 42% de l'aide offerte dans le secteur de la santé a été fourni par l'agence par l'intermédiaire des systèmes de gestion des finances publiques, soit une augmentation par rapport à 12%. Objectif-cible = diminution de 33% de l'aide offerte sans utiliser les systèmes de gestion des finances publiques (dont ≥ 80% utilisent les systèmes nationaux).

En 2008, le nombre d'unités de mise en œuvre de projets parallèles utilisés par l'agence dans les pays étudiés était de 0.0, aucun changement par rapport à 0.0. Objectif-cible = réduction de 66% du nombre d'unités de mise en œuvre de projets parallèles.

En 2008, des cadres nationaux d'évaluation de la performance ont été utilisés de façon systématique par l'agence pour évaluer les progrès accomplis dans 100% les pays IHP+ où ils sont présents. Objectif-cible = 100%.

Cette mesure de la performance standard a été jugée non applicable au GFATM

En 2008, des données dans 50% des pays IHP+ indiquent que l'agence a soutenu l'engagement de la société civile envers les processus relatifs aux politiques dans le secteur de la santé. Objectif-cible = 100%.

## DETAILS SUR CE QUE FAIT L'AGENCE POUR OBTENIR DES RESULTATS

Ces renseignements supplémentaires sont présentés par l'agence pour expliquer les mesures spécifiques qu'elle prend pour mettre en œuvre ses engagements IHP+ par rapport aux huit résultats attendus ou pour qualifier ses mesures de progrès.



### Les engagements sont documentés et convenus mutuellement

Le Fonds mondial agit à titre de mécanisme de financement et ne dispose pas de bureaux dans les pays. Les subventions sont versées en fonction des propositions élaborées par les pays. Les subventions approuvées sont mises en œuvre par les partenaires des pays tels que le gouvernement, la société civile et le secteur privé. Puisque le Fonds mondial n'est pas une entité de mise en œuvre, il ne signe pas d'accords IHP+ dans les pays, mais envoie des lettres de soutien aux pays qui ont signé ceux-ci.



### Le soutien offert repose sur les plans et les stratégies nationaux qui traitent suffisamment du renforcement des systèmes de santé

Le Fonds mondial offre un financement en réponse aux propositions élaborées par les pays. Les requérants sont fortement encouragés à aligner leurs propositions sur les stratégies relatives au secteur national de la santé et aux maladies. L'ensemble du financement offert par le Fonds mondial devrait être fourni en plus des ressources existantes et le financement demandé devrait être utilisé pour combler les lacunes en matière de financement. Les pays peuvent inclure l'assistance technique dans leurs propositions de financement. Cependant, cette assistance est nationale par défaut et cet indicateur n'est donc pas applicable.



### Les engagements financiers sont à long terme

Les subventions du Fonds mondial sont offertes sur une période de 5 ans (Phase 1 = 2 ans; Phase 2 = 3 ans). Pour cet indicateur, le Fonds mondial a fourni des données sur les décaissements relatifs aux subventions faisant partie de la Phase 2. En 2011, le Fonds mondial simplifie l'architecture de ses subventions en consolidant des subventions multiples pour un seul bénéficiaire et passe aux cycles d'engagements établis d'une durée maximum de 3 ans, ce qui augmentera la prévisibilité du financement.



### Les fonds sont déboursés de façon prévisible, selon l'engagement

Là où des données étaient accessibles, le Fonds mondial a rapporté avoir décaissé plus de fonds que ce qui était prévu dans la majorité des pays (à l'exception du Djibouti, de la RDC et du Mali). Dans certains cas, les décaissements étaient de plus de 200 % des montants prévus. Les décaissements du Fonds mondial suivent la performance des pays. Par conséquent, les décaissements réels ne correspondent pas aux décaissements prévus.



### Les systèmes nationaux liés à l'approvisionnement et à la gestion des finances publiques sont utilisés et renforcés

En ce qui concerne la gestion des finances publiques, le Fonds mondial utilise des systèmes nationaux partiellement dans 5 pays et complètement dans 1 pays. Dans 3 pays, le Fonds mondial n'utilise pas les systèmes nationaux. Tous les pays peuvent inclure des activités de renforcement des systèmes dans les propositions de financement. En RDC, ces indicateurs ne s'appliquent pas puisque l'agence de mise en œuvre est le PNUD. Dans les unités de mise en œuvre de projets, le Fonds mondial indique 0 car le personnel affecté aux unités de mise en œuvre de projets et leurs termes de référence sont choisis par les pays.



### Les ressources sont gérées pour l'obtention de résultats en matière de développement

Le Fonds mondial gère les ressources pour obtenir des résultats grâce à son principe de financement axé sur la performance. Toutes les ententes relatives aux subventions incluent des cadres d'évaluation de la performance qui définissent des objectifs-cibles à échéance bien déterminée pendant le cycle de vie des subventions. Le financement est seulement décaissé lorsque la performance du pays atteint des objectifs-cibles fixés par ceux-ci. Le Fonds mondial requiert que les propositions soient alignées sur des stratégies nationales. Par conséquent, les cadres d'évaluation de la performance sont fondés sur des objectifs-cibles nationaux.



### Une responsabilité mutuelle est perceptible

En tant que bailleur de fonds non résident, le Fonds mondial ne mène pas ses propres évaluations parallèles dans les pays. Cependant, le Fonds mondial participe aux revues annuelles avec les partenaires dans les pays, si cela est demandé par le pays. Conformément à la nouvelle architecture des subventions, le Fonds mondial donnera aux personnes chargées de la mise en œuvre l'occasion d'aligner les revues du Fonds mondial sur les revues nationales pour simplifier le processus.





### Participation active de la société civile




Le Fonds mondial encourage les organisations de la société civile à jouer le rôle de principaux bénéficiaires du financement provenant du Fonds mondial. En 2007, le Fonds mondial a décaissé près de 42 millions USD aux principaux bénéficiaires de la société civile dans les pays couverts. En 2008, ce montant est passé à environ 57 millions USD. Les pays qui ont reçu un financement de la société civile au cours de la période où des rapports ont été produits incluent l'Éthiopie, le Mali, le Népal, le Niger et le Nigeria.

## COMMENT INTERPRETER LE SCORECARD




12 mesures de la standard ont été convenues par les signataires de l'IHP+ pour suivre la mise en œuvre des résultats attendus (voir ci-dessous). Une liste détaillée des mesures de la performance standard est présentée sur le site web [www.ihpresults.net](http://www.ihpresults.net)

**Pays dans lesquels l'Agence rapporte des progrès limités:** où les évaluations  ou  ont été obtenues pour la minorité des mesures de la performance standard.

**Résultats attendus:** Réfléter les engagements clés qui ont été pris dans le cadre du Pacte mondial IHP+.

**Progrès:** Le symbole  indique que l'Agence a atteint les objectifs relatifs aux mesures de la performance standard, le symbole  indique qu'elle fait actuellement des progrès et le symbole  indique qu'elle n'a pas fait de progrès en ce qui concerne les 12 mesures de la performance standard.

**Points précis sur l'interprétation des progrès:**

- **Comparabilité des évaluations:** Cinq objectifs-cibles\* font l'objet de modifications au fil du temps. Dans le cas de ces cibles, le symbole  se rapporte aux progrès réalisés depuis la collecte des données de base et non à la performance absolue qui a été enregistrée en 2009. Le symbole  se rapporte quant à lui à une performance négative ou stable. Ces évaluations ne doivent pas être utilisées pour comparer la performance absolue de différentes agences. Dans tous les cas, le symbole  indique que l'objectif-cible en question a été atteint.

- **Les évaluations du scorecard constituent des agrégats** de performance dans un certain nombre de pays. Les agrégats peuvent dissimuler des variations dans la performance des partenaires. Des renseignements présentés ci-dessus proposent plus de détails sur la performance de l'Agence. Ces renseignements rédigés par IHP+Results sont tirés des données fournies par l'Agence, mais dans certains cas, l'Agence a apporté des changements importants avant que le texte final ne soit accepté.

\* Ces objectifs correspondent aux mesures de la performance standard suivantes - 2DPA, 4DP, 5DPA, 5DPc. Pour de plus amples renseignements sur les mesures de la performance standard et les objectifs-cibles, consultez le site [www.ihpresults.net](http://www.ihpresults.net)