PSO

Aplicado as funções Griewank e Ackley

Adilson Krischanski¹

¹Udesc CCT - Universidade do Estado de Santa Catarina - Campus de Ciencias Tecnologicas Caixa Postal 89.219-710 – Joinville – SC – Brazil Departamento de Ciencia da Computação

{adilson.krischanski}@edu.udesc.br

Abstract. In this experiment, we applied the Particle Swarm Optimization (PSO) algorithm to the Griewank and Ackley functions, considering unconstrained, inertia-constrained, and fully constrained problems with 10 and 20 variables. We conducted 30 experiments for each case and subsequently evaluated the performance of PSO in terms of convergence and required iterations.

Resumo. Neste experimento, aplicamos o algoritmo Particle Swarm Optimization (PSO) nas funções Griewank e Ackley, considerando problemas com 10 e 20 variáveis nas condicoes de sem constricao, constricao inercial e constricao total. realizamos 30 experimentos para cada caso e em seguida avaliamos o desempenho do PSO em termos de convergência e interacoes necessarias.

1. Problemas de Otimização

Problemas de otimização são situações onde buscamos encontrar uma possivel solução dentro de um vasto campo de busca. Esses problemas podem ser classificados como de maximização ou minimização de uma função objetivo, a qual está sujeita a um conjunto de restrições. O objetivo é encontrar possiveis valores para cada uma das variáveis de decisão que satisfação o valor da função objetivo. Tais problemas podem ser lineares, não lineares, discretos, contínuos ou combinatórios. Resolver problemas de otimização torna-se desafiador devido ao alto custo computacional dado o grande espaço de busca em algumas situações.

1.1. Griewank

A função de Griewank é uma função de otimização comumente utilizada em problemas de teste e benchmarking. Ela é definida matematicamente como:

$$f(x) = 14000 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \prod_{i=1}^{n} \cos(x_i) + 1$$

onde x=(x1,x2,...,xn) representa um vetor de n variáveis de decisão. A função de Griewank é não convexa e possui várias mínimas locais, o que a torna um desafio para algoritmos de otimização. A primeira parcela da equação corresponde a um termo quadrático, enquanto a segunda parcela é um produto entre funções coseno que dependem do valor de cada variável dividido pela raiz quadrada do seu índice. A função Griewank tem como objetivo minimizar o seu valor, ou seja, encontrar os valores das variáveis que levam à menor resposta possível.

1.2. Ackley

A função de Ackley é uma função de otimização amplamente utilizada em problemas de teste e benchmarking. Ela foi proposta por David Ackley e possui características interessantes, como um grande número de mínimos locais, o que a torna um desafio para algoritmos de otimização. A equação que a rege é dada por:

$$f(x) = -20 \exp\left(-0.2\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i^2}\right) - \exp\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \cos(2\pi x_i)\right) + 20 + e$$

onde x=(x1,x2,...,xn)é um vetor de n variáveis de decisão. A função Ackley combina termos que dependem da norma Euclidiana dos valores das variáveis com termos coseno. O primeiro termo na equação é uma exponencial negativa do termo da raiz quadrada da média dos quadrados das variáveis, enquanto o segundo termo é a média dos cossenos dos valores das variáveis, multiplicada por uma exponencial. A função Ackley visa minimizar seu valor, isto é, encontrar os valores das variáveis que levam ao menor resultado possível.

2. Algoritmo PSO

O algoritmo PSO (Particle Swarm Optimization) é uma técnica de otimização baseada em população que foi inspirada pelo comportamento de um bando de pássaros ou um enxame de insetos. Ele foi desenvolvido por Kennedy e Eberhart em 1995 e se tornou uma abordagem popular para resolver problemas de otimização em diversas áreas. O algoritmo trata de um conjunto de soluções, as quais são chamadas de partículas, estas por sua vez sao representadas como pontos em um espaço multidimensional. Cada partícula tem uma posição e uma velocidade, que são atualizadas em cada iteração do algoritmo. A posição de uma partícula representa uma possível solução para o problema, enquanto a velocidade influencia o movimento da partícula no espaço de busca. Durante a execução do algoritmo, as partículas exploram o espaço de busca em busca da melhor solucao possivel (solução ótima). Elas são influenciadas pelo seu próprio melhor resultado (a melhor posição que a partícula já encontrou) e pelo melhor resultado global encontrado por qualquer partícula na população. Essas informações são usadas para ajustar a velocidade e a direção de movimento das partículas, permitindo que elas busquem regiões promissoras do espaço de busca. Uma de suas principais características é sua simplicidade e alta eficiência computacional. Ele não requer conhecimento prévio do problema ou da sua função objetivo, sendo aplicável a uma ampla gama de problemas de otimização. No entanto, o PSO pode ficar preso em atratores locais.

3. Experimento

O experimento consiste em aplicar o algorimo PSO para Minimizar a solução das funções griewank e ackley, isto encontar um conjunto de valores do dominio da funcao que de um resultado mais proximo de 0, para a funcao griewank o dominio sera valores [-600,600], ja para a funcao ackley o dominio sera [-32,32]. Ambas as funcoes seram modeladas para serem otimizadas com 10 e com 20 dimencoes, sendo cada uma das diamenções possuem o mesmo dominio.

3.1. Particula

Cada uma das particulas armazena as seguintes informações:

• Vetor para armazenar a posição atual em cada uma das dimenções do problemas

- Vetor para armazenar a velocidade em cada uma das dimenções do problemas
- Vetor para armazenar a melhor posicao que a particula ja esteve em cada uma das dimenções do problemas
- Valor do Fitness atual
- Valor do Fitness na melhor posição da particula

3.2. Gerando a Solucao Inicial

Para gerar a sulucao inicial pra acada particula e sorteado um valor aleatorio para cada dimencao do problema, para garantir que o valor e realmente aleatrio e usado o clock o clock do processador atravez da funcao srand. Isso fez-se necessario para que ela o valor aleatorio ficasse realmente necessario, antes do seu uso os resultados da geracao eram muito pouco dispersos

3.3. Atualizacao de Solução

A cada nova interacao as particulas sofrem uma alterecao em todas as dimencoes, essa alteracao e dada partindo de tres fatores

- Compenente Inercial Faz referencia a posicao atual da particula
- Componete Cognitiva Faz referencia a posicao do melhor ponto de que a particula ja passou
- Componente Social Faz referencia a posicao da melhor particula do sistema, essa componente e atualizada por parametro a cada nova intecao do sistema

Cada uma dessas componentes tem um peso, onde foram realizadas diversas analizes como:

- Manter todos em 1
- usar variação apenas inercial
- Usar variação para todos

Para descobrir o valor ideal da variacao a ser utilizada foram testados diversos valores de forma empirica, lembrando que os valores ideais variam de acordo com o problema proposto

3.4. Fitness - Função de Avaliação

A funcao de avalicao nesse caso foi dada com pela propia funcao objeto a ser resolvida ou seja, Funcao Griewank e Ackley.

Griewank:

$$f(x) = 14000 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \prod_{i=1}^{n} \cos(x_i) + 1$$

Ackley:

$$f(x) = -20 \exp\left(-0.2\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i^2}\right) - \exp\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \cos(2\pi x_i)\right) + 20 + e$$

Em ambos os casos o objetivo é minizar a função ou seja objeter um valor mais proximo do 0 (zero) absoluto.

4. Tempo e Hardware

O experimento foi conduzido em um processador AMD Ryzen 3 de 3ª geração, com 8 núcleos e 16 GB de memória RAM disponível. Data a natureza de um codigo compilado a execução foi rapida, não necessando recursos de paralelismo. Para cada um dos casos foram executados 30 experimentos e os experimentos rodados em paralelo via shell scrip, o tempo medio entre eles foi de 1m38s.

5. Resultados

Dentre todos os experimentos pode-se perceber que a evolução da solucao se dava no maximo entre as 10000 primeiras interacoes, em seguida o experimento ficava estagnado por mais de 100000 interacoes, estao para melhor visualizao foram ploatadas apenas as 1000 primeiras interacoes. Os graficos abaixo montram um dos experimentos de cada um dos casos

Funcao Griewank

- Sem fator de constrição
- com 0.7 para Inercial
- com 0.7 para Inercial e 1.4 para Cognitivo e social

Funcao Ackley

- Sem fator de constrição
- com 0.5 para Inercial
- com 0.5 para Inercial e 1.2 para Cognitivo e social

Tais valores foram escolhidos de forma empirica, e durantes testes anteriores foram os que apresentaram melhores resultados.

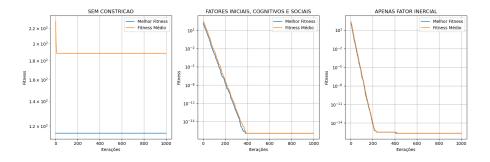


Figura 1. Funcao Griewank - 10 Dimenções.png

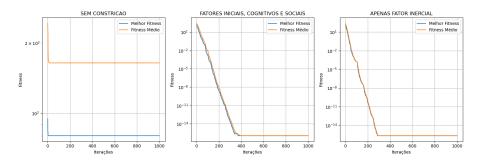


Figura 2. Funcao Griewank - 20 Dimenções.png

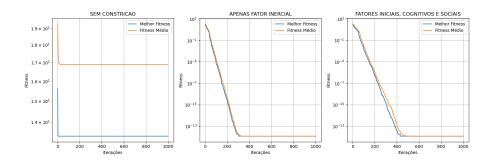


Figura 3. Funcao Ackley - 10 Dimenções.png

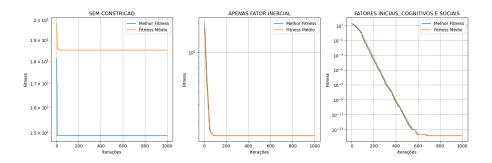


Figura 4. Funcao Ackley - 20 Dimenções.png

Como podemos observar quando nao temos nenhum fator de constricao a solucao tem diculdade para evoluir de forma significativa, com apenas o fator de contricao inical a solucao ja consegue evoluir de forma significa e quando adicionado os fatores sociais e congnitivos a sulucao tende a evolui de forma estavel, todavia demora algumas intecoes a mais para atingir o mesmo resultado.

Resultados Coletados

Caso	Sem Constrição		Apenas Inercial		Inercial, Cognitiva e Social	
Griewank - 10D	184.4166	15.162081	1.887e-16	9.140e-17	6.661e-17	5.733e-17
Griewank - 20D	179.6589	13.341	2.109e-16	1.771e-16	6.661e-17	5.733e-17
Ackley - 10D	17.38872	0.472650	0.11551	9.140e-17	3.9968e-15	1.696e-14
Ackley - 20D	18.88392	0.21438	1.605	0.8991	0.643	0.8604

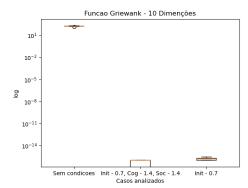


Figura 5. Função Griewank - 10 Dimensões

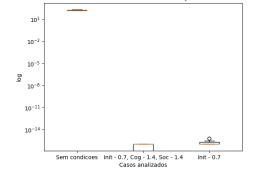


Figura 6. Função Griewank - 20 Dimensões

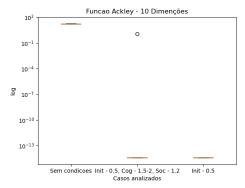


Figura 7. Função Ackley - 10 Dimensões

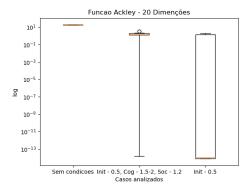


Figura 8. Função Ackley - 20 Dimensões

Como podemos obervar se compararmos as funcaoes o algortimo tenho um desempenho muito melhor ao buscar uma solucao para a funcao Griewank do que para a funcao Ackley, o princiapal fator que pode ter impactado nisso foi a escolha dos pesos que podem não ter sido a melhor opção, uma opcao seria uma variacao da funcao fitness onde os pesos possam ser alterados dinamicamente ao executar a simulacao alem de resetar as posicoes das particulas em caso de estagnacao nao ideal.

6. Dificuldades

A maior difilcudade encontrada durante o trabalho estava em conseguir um valor que fosse gerado de forma realmente aleatorio, para isso foi usada uma funcao que usa o tempo de clock do processador, oque melhorou significamente o problema inicialmente encontrado.

7. Conclusão

Apenar de ter tido uma grande evolução em uma das probleticas propostas o PSO é uma boa opção para solucionar problemas de otimização, onde baseado em conceitos de enxame mostrou capaz de divergir e apresentar uma possivel solução satisfatoria para um

problema se utilizda com os parametros adequados, ou até mesmo como ja mencionado parametros que possam variar dinamicamente de acordo com o nivel de convergencia do algoritmo.

8. Referências de pesquisa

- Griewank Function. Disponível em: https://www.sfu.ca/ ssurjano/griewank.html>.
- Ackley Function. Disponível em: https://www.sfu.ca/ssurjano/ackley.html.
- TAM, A. A Gentle Introduction to Particle Swarm Optimization. Disponível em: https://machinelearningmastery.com/a-gentle-introduction-to-particle-swarm-optimization/.