

Теорема Лемма Утверждение  
Определение  
Замечание

# Коллоквиум по Математическому анализу-2, семестр 2

Виноградова Дарья, Залялов Александр, Миронов Алексей, Стрельцов Артём, Т

## Содержание

**14 Дайте определение  $k$ -мерного подмногообразия в  $\mathbb{R}^n$  и сопутствующее определение гладких координат. Приведите пример параметрической кривой, которая параметрически задана дифференцируемыми функциями, но не является гладким 1-мерным многообразием в какой-нибудь точке**

Подмножество  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  называется гладким  $k$ -мерным (под)многообразием в  $\mathbb{R}^n$ , если  $\forall x \in M$  существует окрестность  $U$ ,  $x \in U$ , такая что на  $M \cap U$  можно задать гладкие координаты. Гладкие координаты — отображение  $\Phi : V \rightarrow M$ , где  $V \subseteq \mathbb{R}^k$

$$\begin{cases} x_1 = \phi_1(t_1, \dots, t_k) \\ \vdots \\ x_n = \phi_n(t_1, \dots, t_k) \end{cases}$$

где  $(x_1, \dots, x_n)$  — координаты в  $\mathbb{R}^n$ ,  $(t_1, \dots, t_k)$  — координаты в  $\mathbb{R}^k$ , при этом  $(t_1, \dots, t_k) \in V$  тогда и только тогда, когда  $(x_1, \dots, x_n) \in M$ . При этом  $\phi_1, \dots, \phi_n$  дифференцируемы по каждой переменной и матрица частных производных невырождена.

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial t_1} & \frac{\partial \phi_2}{\partial t_1} & \dots & \frac{\partial \phi_n}{\partial t_1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial t_k} & \frac{\partial \phi_2}{\partial t_k} & \dots & \frac{\partial \phi_n}{\partial t_k} \end{pmatrix}$$

Ранг этой матрицы должен быть  $k$  в любой точке  $t \in V$  (то есть все строчки должны быть линейно независимы).

Пример:

$$\begin{cases} x = t^2 \\ y = t^3 \end{cases}$$

Обе функции дифференцируемые, но в точке  $t = 0$  обе производные обращаются в ноль. Поэтому кривая не гладкая.

**15 Сформулируйте теорему о неявной функции. Допустим кривая  $X \subseteq \mathbb{R}^2$  задана уравнением  $f(x, y) = 0$ , и известно, что  $\text{grad} f(x_0, y_0) = (2; 0)$ . Какую из координат  $x, y$  можно использовать в качестве локальной координаты на  $X$  в окрестности точки  $(x_0, y_0)$ ?**

Пусть есть функция  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , для которой выполнены условия:

1.  $F$  определена и непрерывна в окрестности  $(x_0, y_0)$
2.  $F'_y(x_0, y_0) \neq 0$  и  $F'_y$  непрерывна в  $(x_0, y_0)$
3.  $F(x_0, y_0) = 0$ .

Тогда найдётся окрестность  $U_{\delta, \epsilon}(x_0, y_0) = \left\{ (x, y) \left| \begin{array}{l} x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \\ y \in (y_0 - \epsilon, y_0 + \epsilon) \end{array} \right. \right\}$  и непрерывная функция  $f$  такая, что в  $U_{\delta, \epsilon}(x_0, y_0)$   $F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$  (то есть можно выразить  $y$  от  $x$  в данной окрестности при выполненных выше условиях).

Если кроме всех условий выше  $F$  дифференцируема в  $U_{\delta, \epsilon}(x_0, y_0)$ , то  $f$  дифференцируема в  $U_\delta(x_0)$  и

$$f'(x_0) = -\frac{F'_x(x_0, y_0)}{F'_y(x_0, y_0)}$$

Задача: проверяем условия теоремы, производная по  $x$  не равна нулю, а производная по  $y$  равна. Значит в качестве координаты можно взять  $y$ , а  $x$  — нельзя. Обратите внимание, координата — это не та переменная, по которой дифференцируем.

**16 Сформулируйте общую теорему о неявном отображении. Допустим, кривая  $X \subseteq \mathbb{R}^3$  задана уравнениями  $f(x,y,z) = 0$ ,  $g(x,y,z) = 0$ , и известно, что  $\text{grad}f(x_0,y_0,z_0) = (2; 0; 0)$ ,  $\text{grad}g(x_0,y_0,z_0) = (0; 1; 3)$ . Какие из координат  $x,y,z$  можно использовать в качестве локальных координат на  $X$  в окрестности точки  $(x_0,y_0,z_0)$ ?**

Обозначения:  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $y = (y_1, \dots, y_m)$ ,  $(x, y) = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ .

Ещё обозначения: если функции  $g_1, \dots, g_s$  зависят от  $t_1, \dots, t_r$ , то

$$\frac{D(g_1, \dots, g_s)}{D(t_1, \dots, t_r)} = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial t_1} & \frac{\partial g_1}{\partial t_2} & \dots & \frac{\partial g_1}{\partial t_r} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial g_s}{\partial t_1} & \frac{\partial g_s}{\partial t_2} & \dots & \frac{\partial g_s}{\partial t_r} \end{pmatrix}$$

(по строкам матрицы записаны градиенты (да, в 14 билете градиенты были записаны по столбцам, но так Айз давал на той лекции)).

Разрешим теперь  $m$  уравнений относительно  $m$  неизвестных.

Теорема: пусть

1.  $F_1(x,y), \dots, F_m(x,y)$  — непрерывно дифференцируемы в окрестности точки  $(x^{(0)}, y^{(0)})$  (здесь верхние индексы, чтобы не путать с координатами)
2.  $F_j(x^{(0)}, y^{(0)}) = 0 \quad \forall j = 1, \dots, m$
3.  $\det \frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(y_1, \dots, y_m)}|_{(x^{(0)}, y^{(0)})} \neq 0$

Тогда существует окрестность  $U_\delta(x^{(0)}) \times U_\epsilon(y^{(0)})$  и набор дифференцируемых функций  $f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, \dots, x_n)$ , таких что в этой окрестности

$$\{F_j(x,y) = 0\}_{j=1}^m \Leftrightarrow \{y_j = f_j(x)\}_{j=1}^m$$

при этом  $f_j(x^{(0)}) = y_j^{(0)}$ .

Более того,

$$\frac{D(f_1, \dots, f_m)}{D(x_1, \dots, x_n)} \Big|_{x^{(0)}} = - \left( \frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(y_1, \dots, y_m)} \right)^{-1} \Big|_{(x^{(0)}, y^{(0)})} \cdot \frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(x_1, \dots, x_n)} \Big|_{x^{(0)}}$$

Задача: Запишем матрицу

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Видим, что линейно независимы первый и второй столбец, и первый и третий. Значит координатой может быть  $z$  или  $y$ . Обратите внимание, если матрица производных по  $x$  и  $y$  невырождена, то подходит как координата  $z$ .

**17 Дайте определение касательного вектора к подмножеству  $X \subseteq \mathbb{R}^n$  в точке  $A \in X$ . Как устроено множество всех касательных векторов к гладкому подмногообразию в фиксированной точке?**

Пусть  $x^{(0)} \in X \subseteq \mathbb{R}^n$ . Построим какую-нибудь кривую, которая целиком лежит в  $X$  и проходит через  $x^{(0)}$ . Пусть эта кривая задаётся параметрически  $x_i = \psi_i(s)$ ,  $s \in (-\epsilon, \epsilon)$ ,  $(\psi_1(s), \dots, \psi_n(s)) \in X \quad \forall s \in (-\epsilon, \epsilon)$  и  $(\psi_1(0), \dots, \psi_n(0)) = x^{(0)}$ . Тогда вектор  $(\frac{d\psi_1}{ds}(0), \dots, \frac{d\psi_n}{ds}(0))$  называется касательным к  $X$  в точке  $x^{(0)}$  (если такой вектор определён, конечно).

Обратите внимание, касательных векторов может быть бесконечно много, т. к. бесконечно много таких кривых.

Пусть  $X$  теперь — гладкое  $k$ -мерное многообразие и  $x_i = \phi_i(t_1, \dots, t_k)$  — гладкие координаты в окрестности точки  $x^{(0)} = \Phi(t^{(0)})$ . Тогда множество касательных векторов в точке  $x^{(0)}$  образуют  $k$ -мерное векторное пространство (обозначается  $T_{x^{(0)}}X$ ), линейно порождённое следующими векторами

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial t_1}(t^{(0)}), \dots, \frac{\partial \phi_n}{\partial t_1}(t^{(0)}) \\ \vdots \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial t_k}(t^{(0)}), \dots, \frac{\partial \phi_n}{\partial t_k}(t^{(0)}) \end{pmatrix}$$

Замечание: эти вектора задают аффинное пространство, чтобы получить геометрическое касательное пространство, нужно сдвинуть  $T_{x^{(0)}}X$  в точку  $X^{(0)}$ .

**18 Допустим, что все точки множества  $X \subset \mathbb{R}^n$  удовлетворяют уравнению  $f(x) = 0$ . Докажите, что в любой точке  $x^{(0)} \in X$  любой касательный вектор к  $X$  перпендикулярен градиенту  $\text{grad}f(x^{(0)})$ . Опишите касательное пространство к  $k$ -мерному подмногообразию  $\mathbb{R}^n$ , заданному системой неявных уравнений (без доказательства).**

Имеем  $\forall x \in X \ f(x) = 0$ . Тогда для любой кривой  $\{x_i = \phi_i(s)\} \subset X$  имеем  $f(\phi_1(s), \dots, \phi_n(s)) = 0$ . продифференцируем это по  $s$ , получаем

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot \frac{f\phi_1}{ds} + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \cdot \frac{f\phi_n}{ds} = 0$$

$$\langle \text{grad}f(x^{(0)}), \text{ касательный вектор к } X \text{ в точке } x^{(0)} \rangle = 0$$

Из того, что скалярное произведение равно нулю, следует, что градиент  $f$  перпендикулярен касательному вектору к множеству  $X$ .

По предыдущей теореме имеем, что касательное пространство — ортогональное дополнение к линейной комбинации градиентов неявных уравнений.

**19 Необходимое и достаточное условия локального экстремума для функции нескольких переменных (без доказательства).**

Пусть дана дважды дифференцируемая функция  $f(x_1, \dots, x_n)$ . Необходимое условие: если  $f(x^{(0)})$  - локальный экстремум, то  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x^{(0)}) = 0 \forall i \in [1; n]$ . Точка, в которой выполняется это условие, называется стационарной.

Теперь, пусть  $x^{(0)}$  — стационарная точка, и пусть

$$D(x^{(0)}) = \begin{vmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial^2 x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \vdots & & & \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial^2 x_n} \end{vmatrix}_{x^{(0)}}$$

Тогда:

- Если  $D > 0$ , то  $x^{(0)}$  — локальный экстремум, при этом если  $\frac{\partial^2 f}{\partial^2 x_1} > 0$ , то это локальный минимум, а если  $\frac{\partial^2 f}{\partial^2 x_1} < 0$ , то локальный максимум.
- Если  $D = 0$ , то  $x^{(0)}$  может как являться локальным экстремумом, так и не являться.
- Если  $D < 0$ , то  $x^{(0)}$  не является локальным экстремумом.

(для справки, эта матрица называется матрицей Гессе, а её определитель — Гесссианом).

## 20 Дайте определение точки условного минимума

Точка  $x^{(0)}$  называется условным локальным минимумом подмножества  $X \subset \mathbb{R}^n$ , если существует окрестность  $U(x^{(0)})$ , такая что  $\forall x \in U(x^{(0)}) \cap X \quad f(x) > f(x^{(0)})$

Далее будем считать, что такое множество задаётся набором уравнений вида  $\phi(x) = 0$ .

## 21 Сформулируйте теорему о множителях Лагранжа. Объясните идею доказательства в случае, если подмножество $X \subset \mathbb{R}^n$ является гладким многообразием.

Пусть у нас есть задача вида

$$\begin{cases} f(x) \rightarrow \text{extr} \\ \phi_1(x) = 0 \\ \vdots \\ \phi_m(x) = 0 \\ x \in \mathbb{R}^n \\ m < n \end{cases}$$

Функцией Лагранжа называется

$$\begin{aligned} L(x, \lambda) &= f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(x) \\ x &\in \mathbb{R}^n \\ \lambda &\in \mathbb{R}^m \end{aligned}$$

$\lambda$  называют множителями Лагранжа.

Теорема: пусть  $x^{(0)}$  — точка условного локального экстремума в задаче выше, и пусть в окрестности точки  $x^{(0)}$   $X$  — гладкое многообразие. Тогда существуют такие  $\lambda^{(0)}$ , что точка  $(x^{(0)}, \lambda^{(0)}) = (x_1^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}, \lambda_1^{(0)}, \dots, \lambda_m^{(0)}) \in \mathbb{R}^{m+n}$  является стационарной для  $L(x, \lambda)$ .

То есть

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_i}(x^{(0)}, \lambda^{(0)}) &= 0 \quad \forall i \in [1; n] \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_i}(x^{(0)}, \lambda^{(0)}) &= 0 \quad \forall i \in [1; m] \end{aligned}$$

Второе в силу линейности по  $\lambda$  эквивалентно  $g_i(x^{(0)}) = 0$ , что означает, что  $x^{(0)} \in X$ .  
Посмотрим теперь на первое

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_j} &= \frac{\partial}{\partial x_j} (f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(x)) = \frac{\partial f}{\partial x_j} - \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial g_i}{\partial x_j} = 0 \\ \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_n} \end{pmatrix} - \lambda_1 \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial g_1}{\partial x_n} \end{pmatrix} - \dots - \lambda_m \begin{pmatrix} \frac{\partial g_m}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial g_m}{\partial x_n} \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Это значит, что

$$\text{grad} f = \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad} g_i$$

Так как, все наши переходы были равносильными, нам осталось доказать, что найдутся такие  $\lambda$ , то есть, что  $\text{grad} f$  является линейной комбинацией  $\text{grad} g_i$  в данной точке.

Поскольку  $X$  гладкая в точке  $x^{(0)}$ , будем предполагать, что  $X$  удовлетворяет условию следствия из теоремы о неявном отображении, то есть градиенты  $\text{grad}g_i$  линейно независимы. Без ограничения общности будем считать  $x^{(0)} \in X \subset \mathbb{R}^n$  — точка условного локального минимума. Тогда, если возьмём какую-нибудь кривую  $\{x_i = \phi(t)\} \subseteq X$ , такую, что  $\phi_i(0) = x_i^{(0)}$ , то на ней это также будет точка локального минимума, запишем касательный вектор

$$u = \left( \frac{d\phi_1}{dt}(0), \dots, \frac{d\phi_n}{dt}(0) \right) \in T_{x^{(0)}}X$$

Функция  $\alpha(t) = f(\phi_1(t), \dots, \phi_n(t))$  имеет в  $t = 0$  локальный минимум. По теореме Ферма  $\frac{d\alpha}{dt}(0) = 0$ . А это

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(x^{(0)}) \cdot \frac{d\phi_1}{dt}(0) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(x^{(0)}) \cdot \frac{d\phi_n}{dt}(0) = \langle \text{grad}f(x^{(0)}), u \rangle = 0$$

Таким образом, градиент целевой функции в точки экстремума перпендикулярен любому касательному вектору  $u \in T_{x^{(0)}}X$ , то есть  $\text{grad}f(x^{(0)}) \perp T_{x^{(0)}}X$ . А это значит, что этот градиент лежит в ортогональном дополнении

$$\text{grad}f(x^{(0)}) \in (T_{x^{(0)}}X)^\perp = \langle \text{grad}g_1(x^{(0)}), \dots, \text{grad}g_m(x^{(0)}) \rangle$$

А раз  $\text{grad}f(x^{(0)})$  лежит в линейной оболочке  $\text{grad}g_i(x^{(0)})$ , то он является их линейной комбинацией.