

Topici speciale în logică și securitate I

Elemente teoretice introductive

Ioana Leuștean

Master anul II, Sem. I, 2019-2020

Cuprins

- ① Mulțimi parțial ordonate
- ② Latici
- ③ Teoreme de punct fix
- ④ Aplicații

Mulțimi parțial ordonate

Relații binare

A mulțime, $R \subseteq A \times A$

Relația binară R se numește:

- reflexivă: $(x, x) \in R$ or. $x \in A$
- simetrică: $(x, y) \in R$ implică $(y, x) \in R$ or. $x, y \in A$
- antisimetrică: $(x, y) \in R$ și $(y, x) \in R$ implică $x = y$
or. $x, y \in A$
- tranzitivă: $(x, y) \in R$ și $(y, z) \in R$ implică $(x, z) \in R$
or. $x, y, z \in A$
- relație de preordine: reflexivă, tranzitivă
- relație de ordine: reflexivă, antisimetrică, tranzitivă
- relație de echivalență: reflexivă, simetrică, tranzitivă

Mulțimi parțial ordonate

O mulțime parțial ordonată (**mpo**) este o pereche (A, R) , unde A este o mulțime și R este o relație de ordine pe A .

Exemple.

- $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ unde T este o mulțime,
- (\mathbb{N}, \leq) , $(\mathbb{N}, |)$ cu $|$ relația de divizibilitate,
- $(Pf(A, B), \prec)$ unde
 A, B sunt mulțimi,
 $Pf(A, B) = \{f: A \rightarrow B \mid f \text{ funcție parțială}\},$
 $f \prec g \implies \text{dom}(f) \subseteq \text{dom}(g) \text{ și } f(a) = g(a) \text{ or. } a \in \text{dom}(f)$

Relațiile de ordine sunt uzual notate cu \leq .

Dacă (A, \leq) este **mpo** și $\geq := \leq^{-1}$ atunci

(A, \geq) este **mpo**.

Mulțimi total ordonate

Fie (A, \leq) mpo. Două elemente $a_1, a_2 \in A$ se numesc **comparabile** dacă $a_1 \leq a_2$ sau $a_2 \leq a_1$.

Exemplu. În $(\mathbb{N}, |)$ elementele 2 și 4 sunt comparabile, dar elementele 3 și 7 nu sunt comparabile.

O relație de ordine parțială se numește **totală (liniară)** dacă oricare două elemente sunt comparabile. O **mulțime total ordonată** este o pereche (A, \leq) unde A este o mulțime și \leq este o relație de ordine totală pe A . Pentru mulțimile total ordonate este folosită și denumirea de **lanț**.

Exemplu. $(\mathcal{LR}, \leq_{lex})$ este lanț, unde \mathcal{LR} este mulțimea cuvintelor din DEX, iar \leq_{lex} este relația de ordine lexicografică.

Produsul cartezian de lanțuri

Fie (A_1, \leq_1) , (A_2, \leq_2) lanțuri.

- Pe $A_1 \times A_2$ definim **relația de ordine pe componente**

$$(x_1, x_2) \leq (y_1, y_2) \Leftrightarrow x_1 \leq_1 y_1 \text{ și } x_2 \leq_2 y_2.$$

$(A_1 \times A_2, \leq)$ este **mpo**.

Dacă $|A_1|, |A_2| \geq 2$ atunci $(A_1 \times A_2, \leq)$ **nu e lanț**.

Exemplu. În $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ elementele $(2, 3)$ și $(4, 1)$ nu sunt comparabile.

- Pe $A_1 \times A_2$ definim **relația de ordine lexicografică**

$$(x_1, x_2) \leq_{lex} (y_1, y_2) \Leftrightarrow (x_1 \leq_1 y_1 \text{ și } x_1 \neq y_1) \text{ sau } (x_1 = y_1 \text{ și } x_2 \leq_2 y_2).$$

$(A_1 \times A_2, \leq)$ este **lanț**.

Exercițiu. Definiți relația de ordine lexicografică pe produsul cartezian a n lanțuri $(A_1, \leq_1), \dots, (A_n, \leq_n)$.

Elemente minimale si maximale

Fie (A, \leq) **mpo**. Un element $e \in A$ se numește

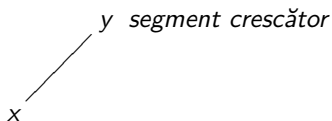
- **element minimal** dacă $(a \leq e \Rightarrow a = e)$;
- **prim element (minim)** dacă $e \leq a$ or $a \in A$;
- **element maximal** dacă $(e \leq a \Rightarrow a = e)$;
- **ultim element (maxim)** dacă $a \leq e$ or $a \in A$.

Exemplu. In **mpo** $(\{2, 4, 5, 10, 12, 20, 25\}, |)$, elementele minimale sunt 2 si 5, iar elementele maximale sunt 12, 20, 25.

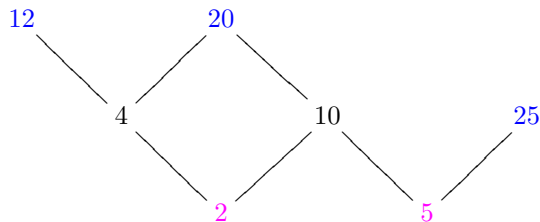
Orice minim (maxim) este element minimal (maximal).
Invers nu este adevărat.

Diagrame Hasse

$x \leq y$ este reprezentat prin



Exemplu. $(\{2, 4, 5, 10, 12, 20, 25\}, |)$ este reprezentata prin



Sortarea topologică

Este folosită în probleme de planificare. Presupunem că un proiect este format din mai multe procese care se conditionează între ele: procesul p nu poate începe decât după terminarea procesului q . Mulțimea proceselor devine astfel mulțime parțial ordonată (P, \leq) . Se pune problema găsirii unei secvențe de execuție a proceselor.

O relație de ordine totală $\triangleleft \subseteq P \times P$ este compatibilă cu relația de ordine parțială \leq dacă $x \leq y \Rightarrow x \triangleleft y$ oricare $x, y \in P$. Determinarea unei relații de ordine totale compatibile cu o relație de ordine parțială dată se numește **sortare topologică**.

Algoritm de sortare topologică

Intrare: (P, \leq) mpo, $n = |P|$ $k := 1$

while $P \neq \emptyset$

{
 $p_k :=$ un element minimal al lui P ;

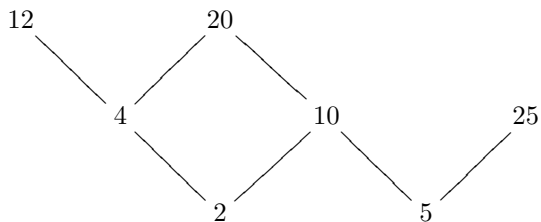
$P := P \setminus \{p_i\}$;

$k := k + 1$

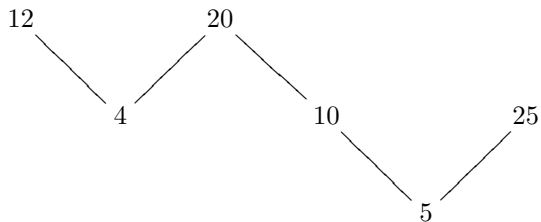
}

Iesire: $p_1 \triangleleft \cdots \triangleleft p_n$ este o ordonare totala compatibilă

Sortare topologică

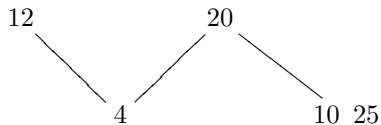


$x_1 := 2$

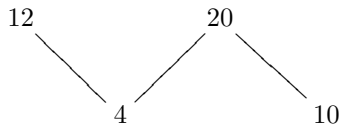


$x_2 := 5$

Sortare topologică



$x_3 := 25$



$x_4 := 4$

\vdots

$2 \triangleleft 5 \triangleleft 25 \triangleleft 4 \triangleleft 10 \triangleleft 12 \triangleleft 20$

Soluția nu este unică.

Infimum si supremum

Fie (A, \leq) **mpo**. Un element $a \in A$ se numește

- **minorant** al lui X daca $a \leq x$ or. $x \in X$;
- **majorant** al lui X daca $x \leq a$ or. $x \in X$;
- **infimum** al lui X daca a este cel mai mare minorant (a este ultim element in multimea minoranților lui X);
- **supremum** al lui X dacă a este cel mai mic majorant (a este prim element in multimea majoranților lui X).

Exercițiu. Infimumul (supremumul) unei mulțimi, dacă există, este unic.

Infimumul (supremumul) lui X îl vom nota $\inf X$ ($\sup X$).

Dacă $X = \{x_1, x_2\}$ atunci notăm $\inf\{x_1, x_2\}$, $\sup\{x_1, x_2\}$.

Exemple

• (\mathbb{R}, \leq) , $X = (3, 4]$, $Y = \mathbb{N}$
mulțimea majoranților lui X este $[4, \infty)$,
4 este ultim element pt. X ,
mulțimea minoranților lui X este $(-\infty, 3]$,
3 este infimum pt. X ,
 Y nu are majoranți (ultim element, supremum),
mulțimea minoranților lui Y este $(-\infty, 0)$,
0 este prim element pt. Y .

• $(\mathbb{N}, |)$, $X = \{n_1, n_2\}$
 $\sup X = \sup\{n_1, n_2\} = \text{cmmmc}\{n_1, n_2\}$
 $\inf X = \inf\{n_1, n_2\} = \text{cmmdc}\{n_1, n_2\}$

• $(\{2, 4, 5, 10, 12, 20, 25\}, |)$, $X = \{12, 20, 25\}$
 X nu are minoranți și nici majoranți

• $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$, $\mathcal{X} \subseteq \mathcal{P}(T)$
 $\sup \mathcal{X} = \bigcup \{Y \mid Y \in \mathcal{X}\}$, $\inf \mathcal{X} = \bigcap \{Y \mid Y \in \mathcal{X}\}$

Latici

Definitia L1.

O **mpo** (L, \leq) este latice dacă $\sup\{x_1, x_2\}$, $\inf\{x_1, x_2\}$ există oricare $x_1, x_2 \in L$.

Infimumul (supremumul) devin operații pe L :

$$\vee : L \times L \rightarrow L, x_1 \vee x_2 := \sup\{x_1, x_2\},$$

$$\wedge : L \times L \rightarrow L, x_1 \wedge x_2 := \inf\{x_1, x_2\}.$$

Propoziție

Următoarele identități sunt satisfăcute:

- asociativitate:
 $(x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z)$, $(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$,
- comutativitate: $x \vee y = y \vee x$, $x \wedge y = y \wedge x$,
- absorbție: $x \vee (x \wedge y) = x$, $x \wedge (x \vee y) = x$.

Demonstrație. **exercitiu.**

Laticea (L, \leq) devine structură algebrică (L, \vee, \wedge) .

Definiția algebrică a Laticilor

Definitia L2.

O **latice** este o structură algebrică (L, \vee, \wedge) unde \vee și \wedge sunt operații binare asociative, comutative și care verifică proprietățile de absorbție.

Lema. $x \vee y = y \Leftrightarrow x \wedge y = x$ or. $x, y \in L$.

Demonstrație. Dacă $x \vee y = y$, atunci $x = x \wedge (x \vee y) = x \wedge y$.

Propozitie

Fie (L, \vee, \wedge) în sensul Definiției L2. Definim

$x \leq y \Leftrightarrow x \vee y = y \Leftrightarrow x \wedge y = x$.

Atunci (L, \leq) este latice în sensul Definiției L1. În plus

$\sup\{x, y\} = x \vee y$, $\inf\{x, y\} = x \wedge y$ or. $x, y \in L$.

Latici marginite

O latice este **marginită** dacă are prim și ultim element. Primul element se notează cu 0, iar ultimul element se notează cu 1.

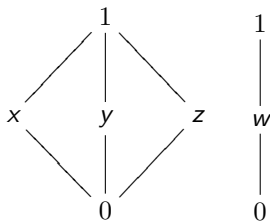
O latice marginită va fi notată prin $(L, \leq, 0, 1)$, iar ca structură algebrică prin $(L, \vee, \wedge, 0, 1)$. Se observă că:

$x \vee 0 = x$, $x \wedge 0 = 0$, $x \vee 1 = 1$, $x \wedge 1 = x$ or. $x \in L$.

Elementul x este **complement** al lui y dacă $x \vee y = 1$ și $x \wedge y = 0$.

O latice este **complementată** dacă orice element are cel puțin un complement.

Exemplu. Determinați elementele complementate în laticile:



Algebre Boole

O latice (L, \vee, \wedge) este **distributivă** dacă, or $x, y \in L$:

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) \text{ și } x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z).$$

Lemă

Într-o latice distributivă și marginită, un element are cel mult un complement.

Demonstrație. Fie y_1, y_2 complemente pentru x . Obținem

$$y_1 = y_1 \wedge 1 = y_1 \wedge (y_2 \vee x) = y_1 \wedge y_2 = y_2 \wedge (y_1 \vee x) = y_2 \wedge 1 = y_2$$

O **algebra Boole** este o latice distributivă și complementată cu prim și ultim element. Dacă B este o algebră Boole, atunci pentru orice element există un unic complement. Putem defini o operație

$$- : B \rightarrow B \text{ prin } \bar{x} := \text{complementul lui } x.$$

O algebră Boole este o structură algebrică

$$(B, \vee, \wedge, -, 0, 1).$$

George Boole - *The Mathematical Analysis of Logic* (1847) Analiza raționamentelor prin metode asemănătoare calculului algebric.

Teoreme de punct fix

CPO

O **mpo completă** (CPO) este o mulțime parțial ordonată (C, \leq) cu proprietățile:

- C are prim element \perp ,
- $\sup X$ există pentru orice **lanț** $X \subseteq C$.

Exemplu. $(Pf(A, B), \prec)$ este CPO.

Lattice

O **mpo** (L, \leq) este **latice** dacă $\sup\{x_1, x_2\}$ și $\inf\{x_1, x_2\}$ există oricare ar fi $x_1, x_2 \in L$. Latticea (L, \leq) este **completă** dacă $\inf X$ și $\sup X$ există oricare ar fi $X \subseteq L$.

Exemplu. $(\mathcal{P}(A), \subseteq)$ este lattice completă.

Exercițiu.

- Orice lattice completă este CPO.
- Orice lattice completă are prim și ultim element.

Funcție crescătoare. Puncte fixe.

Funcție crescătoare

Dacă (A, \leq_A) și (B, \leq_B) sunt **mpo** atunci o funcție $f: A \rightarrow B$ este **crescătoare** dacă $a_1 \leq_A a_2 \Rightarrow f(a_1) \leq_B f(a_2)$ or. $a_1, a_2 \in A$.

Funcție continuă

Dacă (A, \leq_A) și (B, \leq_B) sunt CPO atunci o funcție $f: A \rightarrow B$ este **continuă** dacă pentru orice lanț $\{a_n | n \in \mathbb{N}\}$ din A

$$f(\sup\{a_n | n \in \mathbb{N}\}) = \sup\{f(a_n) | n \in \mathbb{N}\}.$$

Exercițiu. Orice funcție continuă este crescătoare.

Punct fix

Un element $a \in A$ este **punct fix** al unei funcții $f: A \rightarrow A$ dacă

$$f(a) = a.$$

Teoreme de punct fix

Teorema Kleene pentru latici complete

Fie (L, \leq) latice completă și $\mathbf{F} : L \rightarrow L$ o funcție crescătoare. Atunci $a = \inf\{x \in L \mid \mathbf{F}(x) \leq x\}$ este cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} .

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Fie (C, \leq) o CPO și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă. Atunci $a = \sup\{\mathbf{F}^n(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\}$ cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} .

Observăm că în ipotezele ultimei teoreme secvența $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq \mathbf{F}(\perp) \leq \mathbf{F}^2(\perp) \leq \dots \leq \mathbf{F}^n(\perp) \leq \dots$ este un lanț, deci a există.

Teoreme de punct fix

Exemplu.

$Pf(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ CPO, $\perp : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $\perp(k)$ nedefinită or. $k \in \mathbb{N}$

$\mathbf{F} : Pf(\mathbb{N}, \mathbb{N}) \rightarrow Pf(\mathbb{N}, \mathbb{N})$

$$\mathbf{F}(g)(k) := \begin{cases} 1, & k = 0 \\ k * g(k-1), & k > 0 \text{ si } g(k-1) \text{ e definită} \\ \text{nedefinit}, & \text{altfel} \end{cases}$$

Deoarece \mathbf{F} este continuă, conform Teoremei Knaster-Tarski, cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} este $f = \sup\{\mathbf{F}^n(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\}$.

$$f(k) = \mathbf{F}(f)(k) := \begin{cases} 1, & k = 0 \\ k * f(k-1), & k > 0 \text{ si } f(k-1) \text{ e definită} \\ \text{nedefinit}, & \text{altfel} \end{cases}$$

f este funcția factorial.

Teoremele de punct fix sunt folosite in semantica denotațională pentru a defini semantica instrucțiunii `while`.

Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație.

Fie (C, \leq) CPO și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ funcție continuă.

(I) $a = \sup\{\mathbf{F}^n(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\}$ este punct fix.

$$\begin{aligned}\mathbf{F}(a) &= \mathbf{F}(\sup\{\mathbf{F}^n(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\}) \\ &= \sup\{\mathbf{F}(\mathbf{F}^n(\perp)) \mid n \in \mathbb{N}\} \text{ (continuitate)} \\ &= \sup\{\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\} \\ &= \sup\{\mathbf{F}^n(\perp) \mid n \in \mathbb{N}\} = a\end{aligned}$$

(II) a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$. Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$. Pentru $n = 0$, $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq b$ deoarece \perp este prim element. Dacă $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$, atunci $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq \mathbf{F}(b)$, deoarece \mathbf{F} este crescătoare. Dar $\mathbf{F}(b) = b$, deci $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq b$.

Kleene pentru latici complete

Demonstrație.

Fie (L, \leq) latice completă și $F : C \rightarrow C$ funcție crescătoare.

(I) $a = \inf\{x \in L \mid F(x) \leq x\}$ este punct fix.

Fie $X := \{x \in L \mid F(x) \leq x\}$ și fie $x \in X$. Atunci $a \leq x$, deci $F(a) \leq F(x) \leq x$. Am demonstrat că $F(a) \leq x$ oricare $x \in X$, deci $F(a)$ este un minorant pentru X . În consecință, $F(a) \leq a$. Observăm că $F(a) \in X$, deci $a \leq F(a)$. Din $F(a) \leq a$ și $a \leq F(a)$ rezulta $F(a) = a$.

(II) a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $F(b) = b$. Atunci $b \in X$, deci $a \leq b$.

Aplicații

Ce este analiza statică?

Analiza statică presupune analiza proprietăților programelor fără a le rula.

Exemple de proprietăți: analiza tipurilor, pointeri nuli, atribuiri nefolosite, vulnerabilități de cod (de exemplu depășiri de indici), etc.

① Mulțimi parțial ordonate

② Latici

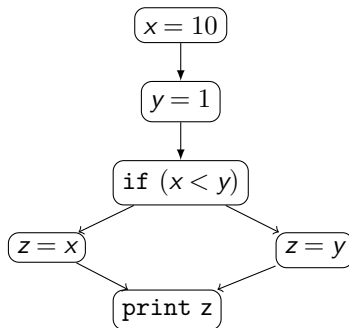
③ Teoreme de punct fix

④ Aplicații

Veți studia mai multe probleme de analiză statică în al doilea modul!

Control Flow Graphs (CFG)

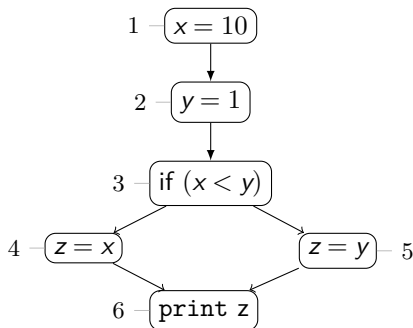
```
x = 10;  
y = 1;  
if (x < y) z = x;  
    else  z = y;  
print z
```



Control Flow Graphs (CFG)

Adăugăm etichete pentru nodurile grafului.

```
x = 10;  
y = 1;  
if (x < y) z = x;  
    else  z=y;  
print z
```



Exemplu: determinarea variabilelor *live*

https://cs420.epfl.ch/c/06_dataflow-analysis.html

O variabilă este **activă** (*live*) într-un punct al programului dacă este posibil ca valoarea curentă variabilei să fie citită înainte de a fi rescrisă.

Pentru un nod n din CFG vom nota cu v_n mulțimea variabilelor care sunt *live înainte* lui.

Observăm că

$$v_n = \left(\bigcup \{v_i \mid i \text{ succesori al lui } n\} \setminus \text{Written}(n) \right) \cup \text{Read}(n)$$

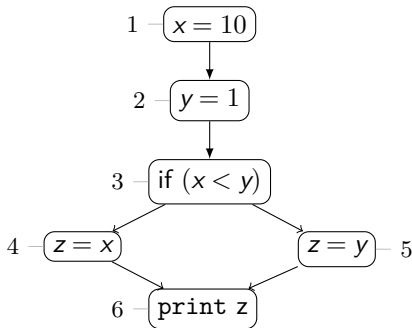
$\text{Written}(n)$ este mulțimea variabilelor care primesc valori în nodul n ,

$\text{Read}(n)$ este mulțimea variabilelor care sunt citite în nodul n .

Exemplu: determinarea variabilelor *live*

Ținând cont de condiția găsită obținem un sistem de constrângeri:

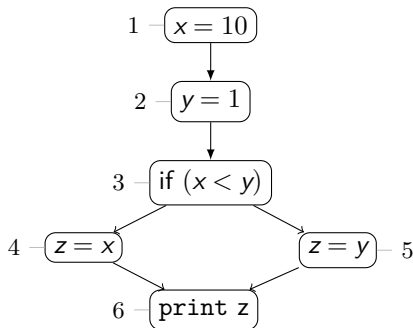
$$\begin{aligned}v_1 &= v_2 \setminus \{x\} \\v_2 &= v_3 \setminus \{y\} \\v_3 &= v_4 \cup v_5 \cup \{x, y\} \\v_4 &= (v_6 \setminus \{z\}) \cup \{x\} \\v_5 &= (v_6 \setminus \{z\}) \cup \{y\} \\v_6 &= \{z\}\end{aligned}$$



Exemplu: determinarea variabilelor *live*

Rezolvând sistemul, găsim o soluție:

$v_1 = \emptyset$
 $v_2 = \{x\}$
 $v_3 = \{x, y\}$
 $v_4 = \{x\}$
 $v_5 = \{y\}$
 $v_6 = \{z\}$



- În analiza problemei anterioare, fiecărui nod din graful de control al fluxului i-am asociat o mulțime de variabile, ce reprezintă soluția unui sistem de ecuații în $\mathcal{P}(Var)$, unde Var este mulțimea variabilelor din program.
- În general, analiza unei probleme poate conduce la un sistem de ecuații într-o latice oarecare L . Există o metodă generală de rezolvare a unui astfel de sistem?

Laticea produs

Fie L o latice și $n \geq 1$.

Laticea produs L^n

Pe L^n definim relația de ordine pe componente:

$$(x_1, \dots, x_n) \leq (y_1, \dots, y_n) \text{ ddacă } x_i \leq y_i \text{ pt. orice } i \in \{1, \dots, n\}$$

Observăm că (L^n, \leq) este latice. În plus, dacă L este latice completă atunci și L^n este latice completă.

Sisteme de ecuații în latici complete

Fie L o latice completă, $n \geq 1$ și
 $F_1, \dots, F_n : L^n \rightarrow L$ funcții monotone.

Vrem să rezolvăm sistemul

$$\begin{aligned}x_1 &= F_1(x_1, \dots, x_n) \\x_2 &= F_2(x_1, \dots, x_n) \\&\dots \\x_n &= F_n(x_1, \dots, x_n)\end{aligned}$$

cu $x_1, \dots, x_n \in L$.

Definim funcția $F : L^n \rightarrow L^n$ prin

$$F(x_1, \dots, x_n) = (F_1(x_1, \dots, x_n), \dots, F_n(x_1, \dots, x_n))$$

și observăm că sistemul se poate scrie

$$F(x_1, \dots, x_n) = (x_1, \dots, x_n)$$

*Sistemul de ecuații poate fi rezolvat folosind **Teorema de punct fix!***

Exemplu: determinarea variabilelor *live*

În consecință, a rezolva sistemul:

$$v_1 = v_2 \setminus \{x\}$$

$$v_2 = v_3 \setminus \{y\}$$

$$v_3 = v_4 \cup v_5 \cup \{x, y\}$$

$$v_4 = (v_6 \setminus \{z\}) \cup \{x\}$$

$$v_5 = (v_6 \setminus \{z\}) \cup \{y\}$$

$$v_6 = \{z\}$$

revine la a găsi o soluție a ecuației:

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = \\ (x_2 \setminus \{x\}, x_3 \setminus \{y\}, x_4 \cup x_5 \cup \{x, y\}, (x_6 \setminus \{z\}) \cup \{x\}, (x_6 \setminus \{z\}) \cup \{y\}, \{z\})$$

în laticea completă $(\mathcal{P}(Var), \subseteq, \emptyset, Var)$.

Rezolvarea folosind teorema de punct fix

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = \\ (x_2 \setminus \{x\}, x_3 \setminus \{y\}, x_4 \cup x_5 \cup \{x, y\}, (x_6 \setminus \{z\}) \cup \{x\}, (x_6 \setminus \{z\}) \cup \{y\}, \{z\})$$

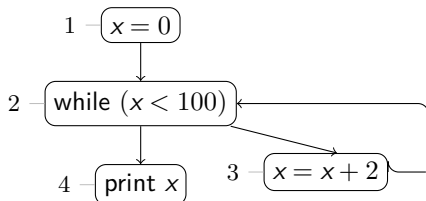
Determinarea celui mai mic punct fix:

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
\perp	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset
$F(\perp)$	\emptyset	\emptyset	$\{x, y\}$	$\{x\}$	$\{y\}$	$\{z\}$
$F^2(\perp)$	\emptyset	$\{x\}$	$\{x, y\}$	$\{x\}$	$\{y\}$	$\{z\}$
$F^3(\perp)$	\emptyset	$\{x\}$	$\{x, y\}$	$\{x\}$	$\{y\}$	$\{z\}$

unde $\perp = (\emptyset, \dots, \emptyset)$

Exemplu: Semantica urmelor trace semantics

```
x = 0;  
while (x < 100)  
  {x = x + 2;}
```



Semantica urmelor (trace semantics)

Semantica urmelor definește comportamentul programului printr-un sistem de tranziții între stări.

$Nodes = \{1, 2, 3, 4\}$, $Var = \{x\}$,

$\mathbb{Z}^{Var} \simeq \mathbb{Z}$

$St = \mathbb{Z} \times Nodes$

$\tau : \mathcal{P}(St) \rightarrow \mathcal{P}(St)$

$\tau(\{(x, 1)\}) = \{(x, 2)\}$

$\tau(\{(x, 2)\}) = \{(x, 3)\}$ dacă $x < 100$

$\tau(\{(x, 2)\}) = \{(x, 4)\}$ dacă $x \geq 100$

$\tau(\{(x, 3)\}) = \{(x + 2, 2)\}$

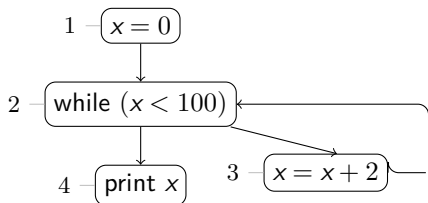
$\tau(S) = \bigcup_{s \in S} \tau(s)$

Fie $I \subseteq St$ mulțimea stărilor inițiale.

Definim $\Phi_I : \mathcal{P}(St) \rightarrow \mathcal{P}(St)$ $\Phi_I(S) = I \cup \tau(S)$

Aplicând **Teorema de punct fix** obținem $R = lfp(\Phi_I)$, cel mai mic punct fix al funcției Φ .

R este mulțimea stărilor **accesibile** din mulțimea de stări inițiale I .



Exemplu: Interpretări abstracte

Semantica urmelor este o semantica concretă, comportamentul unui program poate fi descris ca un șir de tranziții și asociază unei mulțimi de stări o altă mulțime de stări.

Dorim să analizăm comportamentul programului din punctul de vedere al unei proprietăți satisfăcute de o mulțime de stări. Acest proces se numește **abstractizare** și poate fi reprezentat matematic printr-o funcție

$$\alpha : \mathcal{P}(St) \rightarrow A$$

unde A este **domeniul abstract** prin care reprezentăm proprietatea pe care o analizăm. Procesul invers se numește **concretizare** și poate fi reprezentat printr-o funcție

$$\gamma : A \rightarrow \mathcal{P}(St)$$

În teoria interpretărilor abstracte, α și γ definesc o conexiune Galois:

$$\mathcal{P}(St) \overset{\gamma}{\underset{\alpha}{\rightleftharpoons}} A$$

Fie (C, \leq_C) și (A, \leq_A) mulțimi parțial ordonate. O conexiune Galois este definită de două funcții $C \xleftrightarrow[\alpha]{\gamma} A$ care satisfac următoarea proprietate:

$$\alpha(c) \leq_A a \text{ ddacă } c \leq_C \gamma(a)$$

pentru orice $a \in A$ și $c \in C$.

Proprietăți:

- α și γ sunt funcții crescătoare
- $c \leq \gamma(\alpha(c))$ pentru orice $c \in C$

Exemplu: interpretări abstracte

Domeniul abstract este $(A = \{pos, neg, zero, \perp, \top\}, \leq)$ cu relația de ordine:

$$\perp \leq a \leq \top \text{ pentru orice } a \in \{pos, neg, zero\}.$$

Fie $St = \mathbb{Z} \times Nodes$ din exemplul anterior. Definim

$$\alpha : \mathcal{P}(St) \rightarrow A$$

$$\alpha(\emptyset) = \perp$$

$$\alpha(S) = pos \text{ dacă } x > 0 \text{ oricare } (x, n) \in S$$

$$\alpha(S) = zero \text{ dacă } x = 0 \text{ oricare } (x, n) \in S$$

$$\alpha(S) = neg \text{ dacă } x < 0 \text{ oricare } (x, n) \in S$$

$$\alpha(S) = \top \text{ altfel.}$$

$$\gamma : A \rightarrow \mathcal{P}(St)$$

$$\gamma(\perp) = \emptyset, \gamma(\top) = St,$$

$$\gamma(pos) = \{(x, n) \in St \mid x > 0\},$$

$$\gamma(neg) = \{(x, n) \in St \mid x < 0\},$$

$$\gamma(zero) = \{(0, n) \mid n \in Nodes\}.$$

$$\mathcal{P}(St) \overset{\gamma}{\underset{\alpha}{\rightleftarrows}} A$$

Transformări abstracte

Am calculat stările aplicând folosind teorema de punct fix pentru funcția $\Phi_I : \mathcal{P}(St) \rightarrow \mathcal{P}(St)$.

Un exemplu de transformare abstractă este $\Phi_I^\# : A \rightarrow A$ definită prin $\Phi_I^\# = \alpha \circ \Phi_I \circ \gamma$

Se observă că și pentru $\Phi_I^\#$ se poate aplica teorema de punct fix. În plus, $\alpha(lfp(\Phi_I)) = lfp(\Phi_I^\#)$.

În abordarea concretă $lfp(\Phi_I)$ calculează stările în care se poate ajunge dintr-o stare inițială dată.

În abordarea abstractă $lfp(\Phi_I^\#)$ calculează semnul pe care îl vor avea variabilele după execuția programului.

În consecință, o valoare concretă (o mulțime concretă de stări) este aproximată printr-un element din domeniul abstract ales (un element din laticea semnelor).