1. Зависимость «ошибки кодирования» при обучении кодовой книги

Для вывода в аналитическом виде характера зависимости средней / максимальной нормы ошибки кодирования от размера кодовой книги, первым делом более внимательно посмотрим на формулы величин, рассчитываемых в процессе построения кодовой книги.

1) Начальный «центр» кодовой книги на первой итерации:

$$C^* = \frac{1}{M} \cdot \sum_{m=1}^{M} x_m \tag{1}$$

Данная формула представляет собой простое среднее всех векторов в обучающей выборке (своего рода «центр масс»)

2) Начальное значение squared error distortion measure (SEDM):

$$D^* = \frac{1}{Mk} \cdot \sum_{m=1}^{M} \|x_m - C^*\|^2 = \frac{1}{k} \cdot \left(\frac{1}{M} \cdot \sum_{m=1}^{M} \sum_{n=1}^{k} [x_m^{(n)} - C^*_n]^2\right) = \frac{1}{k} \cdot \left(\sum_{n=1}^{k} \frac{1}{M} \cdot \sum_{m=1}^{M} [x_m^{(n)} - C^*_n]^2\right) = \frac{1}{k} \cdot \sum_{n=1}^{k} \sigma_n^2$$
(2)

Где σ_n^2 — дисперсия обучающей выборки по n-й координате нашего k-мерного пространства. Таким образом рассчитывается нормированный к размерности пространства след 1 ковариационной матрицы для множества x_m — нашей обучающей выборки.

3) На каждом шаге увеличения размера кодовой книги, для завершения шага должно выполниться условие:

$$\frac{(D_{i-1} - D_i)}{D_{i-1}} \le \epsilon \longrightarrow$$

$$(1 - \epsilon) D_{i-1} \le D_i \longrightarrow$$

$$D_i \ge (1 - \epsilon)^i \cdot D^*$$
(3)

Поскольку на каждом шаге кодовая книга растет в 2 раза, то рассматривая лишь кодовые книги с размером size = 2^L (L – натуральное число), можно сказать, что номер шага р тождественен L. Другими словами, можно сказать, что p = log2(size).

Тем не менее, остро встает вопрос с количеством итераций на каждом шаге. Необходимо из каких-то соображений определить чему будет равно і в конце текущего р-го шага. В общем случае вывести аналитическую формулу для предела і пока не вышло. Однако эмпирически было замечено, что при обучении кодовой книги при заданном є, количество итераций на каждом шаге в среднем примерно одинаковое. Таким образом, некое среднее і видится целесообразным оценивать по результатам обучения кодовой книги. Обозначим далее эту величину как і*.

ВЫВОДЫ по п.1:

Получаем, что в процессе обучения кодовой книги «ошибка кодирования», измеряемая с помощью SEDM, подчиняется правилу (4) и таким образом возможно получить оценку для нижней границы SEDM:

$$D(size) \ge (1 - \epsilon)^{(log2(size) \cdot i^*)} \cdot D^*$$
(4)

Где D^* , в свою очередь, зависит от ковариационной матрицы обучающей выборки (см. (2)).

2. Ошибка кодирования входных данных

В качестве оценки ошибки кодирования входных данных предлагается применять норму разности y_m (элемент кодируемого множества) и соответствующего ему кода ($Q(y_m)$ в терминах предоставленного описания). Таким образом, норма m-ой ошибки выражается формулой:

$$norm_{m} = \sqrt{\sum_{n=1}^{k} [y_{m}^{(n)} - Q(y_{m})]^{2}}$$
 (5)

Соответственно средняя норма будет выражаться как:

$$norm^* = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^{M} norm_m \tag{6}$$

ВЫВОДЫ по п.2:

Для того, чтобы привести нашу «аналитическую» оценку для SEDM к размерности нормы ошибки, предлагается проделать следующие операции:

- убрать нормировку к размерности пространства в (2):

$$D^{*}' = \sum_{n=1}^{k} \sigma_n^2 \tag{7}$$

- взять квадратный корень из получившейся величины D*':

$$D^{**} = \sqrt{(D^{*})} \tag{8}$$

– итоговое ожидание SEDM для некоторого размера size кодовой книги рассчитывать как:

$$D(size) \approx (1 - \epsilon)^{(log2(size) \cdot i^*)} \cdot D^{**}$$
(9)

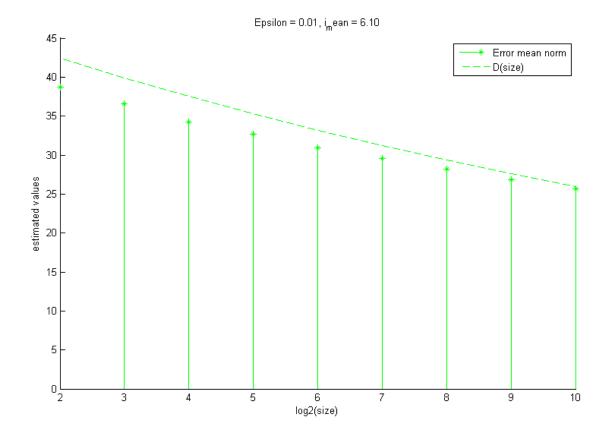
3. Итог

Проверим на практике наши предположения для значений $\varepsilon = [0.01; 0.05; 0.1]$ и значений size = [4; 8; 16; 32; 64; 128; 256; 512; 1024].

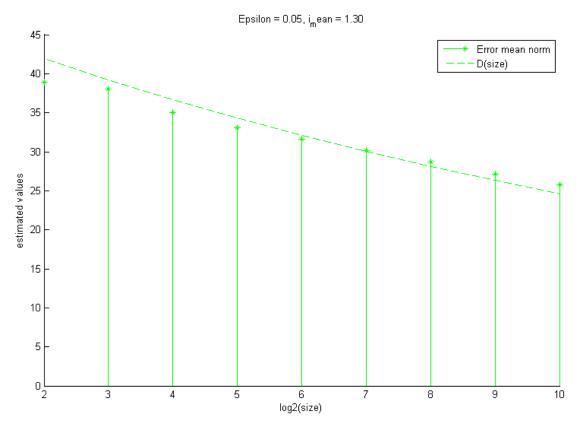
Значения $i^*=[6.1; 1.3; 1]$ для соответствующих ϵ были оценены в процессе обучения кодовых книг.

Графики средней нормы ошибки кодирования и соответствующих им оценок D(size) из формулы (9) представлены ниже.

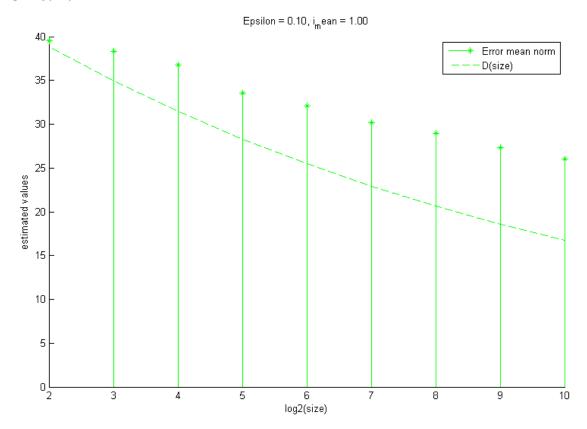
 $\varepsilon = 0.01$:



$\varepsilon = 0.05$:



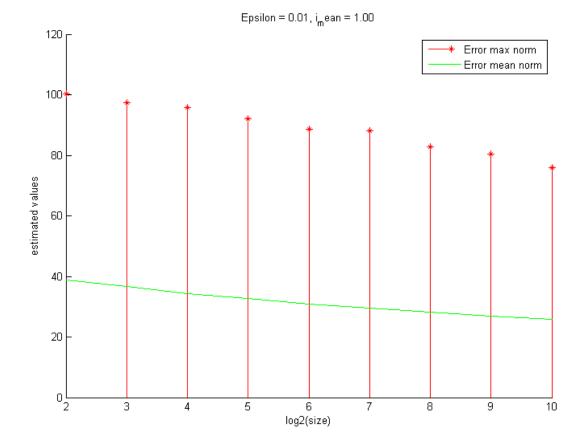
 $\varepsilon = 0.1$:



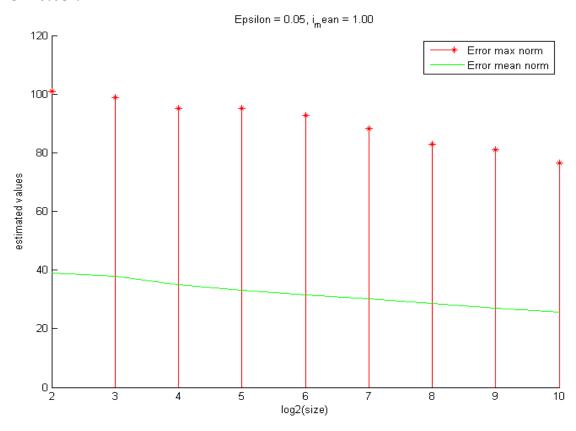
Для последнего графика видно, что значение є было выбрано слишком большим, т. к. условие оптимизации SEDM всегда выполнялось с 1-го раза. Однако меньше одной итерации на шаге сделать не представляется возможным.

Графики максимальных норм ошибок кодирования представлены ниже. Указанное автором задания замечание, что максимальная норма ошибки как правило получается примерно в 3 раза больше, нежели соответствующая ей средняя норма, может быть условно объяснено «правилом 3-х сигм». Хотя в данном случае стоит уточнить, что сигма для каждой ошибки у нас k-мерная (как и пространство кодируемых значений) и взятие квадратного корня от суммы дисперсий по каждой координате — несколько необычная операция. Хотя возможно тут есть простое объяснение, для которого нужны более глубокие знания теории вероятности.

 $\varepsilon = 0.01$:



$\varepsilon = 0.05$:



$\varepsilon = 0.1$:

