# Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumediene

U.S.T.H.B

By

 KADRI ADLANE
 201400007288

 MOUSSAOUI AMINA
 201400007447

 SAOULI HADJER
 201400007202

 CHENNIT NAILA
 201400007519



Faculté d'Electronique et d'Informatique Département d'Informatique

Projet de réalisation d'un mini-compilateur pour le langage
TinyLanguage\_SII
En utilisant ANTLR (ANother Tool for Language Recognition) & de génération
du code objet

Novembre 2017

Assistante de TP: Dr. F. MEKAHLIA

 $Sp\'{e}cialit\'{e} : S.I.I$ 

Module: compilation

## • Introduction générale

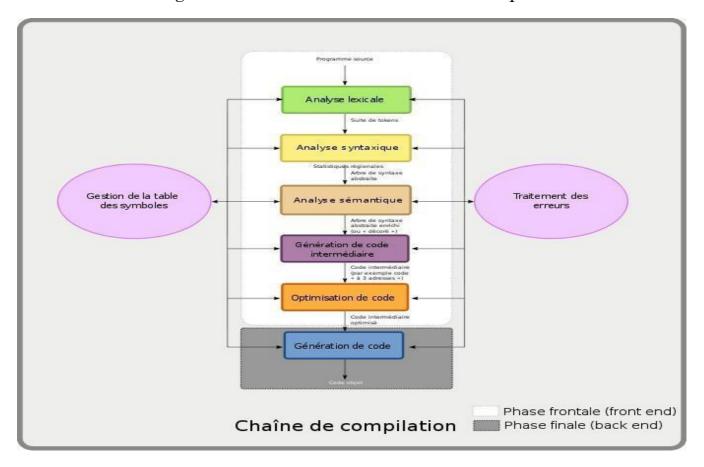
En informatique, un langage de programmation est une notation conventionnelle destinée à formuler des algorithmes 'un code' et produire des programmes informatiques qui les appliquent 'un besoin'. D'une manière similaire à une langue naturelle, un langage de programmation est composé d'un alphabet (<u>analyse lexical</u>), d'un vocabulaire (<u>analyse syntaxique</u>), de règles de grammaire et de significations (<u>analyse sémantique</u>).

Un langage est mis en œuvre par un traducteur automatique : *Compilateur* ou interprète. *Qu'est-ce qu'un compilateur?* 

Un compilateur est un programme informatique qui transforme dans un premier temps un code source écrit dans un langage de programmation donné en un code cible qui pourra être directement exécuté par un ordinateur, à savoir un programme en langage machine ou en code intermédiaire, tandis que l'interprète réalise cette traduction, c'est à dire quelque chose que la machine peut exécuter directement, disons une suite d'entiers que le processeur de votre machine comprend comme des instructions. Et Alors d'après tout ca on peut bien comprendre que le compilateur effectue les opérations suivantes : analyse lexicale, prétraitement (préprocesseur), analyse syntaxique (parsing), analyse sémantique, et génération de code optimisé (améliorer la vitesse d'exécution). Quand le programme compilé (code objet) peut être exécuté sur un ordinateur dont le processeur ou le système d'exploitation est différent de celui du compilateur, on parle de compilation croisée. La compilation est souvent suivie d'une étape d'édition des liens, pour générer un fichier exécutable, et elle se décompose en deux phases:

- 1. Une phase d'analyse, qui va reconnaître les variables, les instructions, les opérateurs et élaborer la structure syntaxique du programme ainsi que certaines propriétés sémantiques.
- 2. Une phase de synthèse et de production qui devra produire le code cible.

## La figure suivante montre la chaine de compilation



Pourquoi réaliser un compilateur ?

La compilation n'est pas limitée à la traduction d'un programme informatique écrit dans un langage de haut niveau en un programme directement exécutable par une machine, cela peut aussi être :

- 1. La traduction d'un langage de programmation de haut niveau vers un autre langage de programmation de haut niveau.
- 2. La traduction d'un langage de programmation de bas niveau vers un autre langage de programmation de haut niveau. Par exemple pour retrouver le code C à partir d'un code compilé (piratage, récupération de vieux logiciels, etc.).
- 3. La traduction d'un langage quelconque vers un autre langage quelconque (i.e. pas forcément de programmation) *Exemple*: Word vers html, PDF vers Ps, etc.

Pour réaliser un tel copulateur on peut utiliser différents Framework de travail, et parmi ces Framework on cite :

- o Lex/Yacc.
- o Flex/Bison,
- Java Compiler,
- Free Compiler Construction Tools
- o ANTLR, ANother Tool for Language Recognition,

Dans ce travail nous avons choisi ANTLR comme un environnement et par la suite on va découvrir ce Framework



## ANTLR C'est quoi ANTLR?

*ANTLR*, sigle de ANother Tool for Language Recognition, est un Framework libre de construction de compilateurs utilisant une analyse LL(\*),

ANTLR prend en entrée une grammaire définissant un langage et produit le code reconnaissant ce langage. La dernière version d'*ANTLR* permet de générer du code pour les langages Java, C#, Python2, Python3, JavaScript, C++, Go, Swift.

Dans sa dernière version, *ANTLR* peut supporter des grammaires utilisant de la récursivité gauche directe, mais pas indirecte.

ANTLR permet de générer des analyseurs lexicaux, syntaxiques ou des analyseurs lexicaux et syntaxiques combinés. Un analyseur syntaxique peut créer automatiquement un arbre syntaxique abstrait qui peut alors à son tour être traité par un analyseur d'arbre. ANTLR utilise une notation identique pour définir les différents types d'analyseurs, qu'ils soient lexicaux, syntaxiques, ou d'arbre. Des actions peuvent être assignées aux branches de l'arbre syntaxique abstrait ainsi obtenu. Ces actions peuvent être directement insérées dans la spécification de la grammaire utilisée, ou utilisés de façon découplée à travers un système de traversée d'arbres fourni par ANTLR.,

Il existe un environnement d'utilisation graphique appelé AntlrWorks. ANTLR et AntlrWorks sont libres et open source. Plusieurs outils de développement peuvent être utilisés tel que : plug-ins for Intellij, NetBeans et Eclipse.

#### Comment utiliser ANTLR?

Pour utiliser ce Framework on va passer par la phase d'installation et la phase de la réalisation de notre Mini-Compilateur qui s'appelle *TinyLanguage\_SII(1)*, et pour cela on va expliquer tout d'abord comment installer ANTLR, et comment l'utiliser

## **Installation:**

Dans cette section on va expliquer comment installer ANTLR pour l'utiliser soit sur la l'invite de commande '*CMD*', soit en utilisant l'IDE **Intellij**. Remarque :

On a choisi à utiliser **IntelliJ** car il nous a facilité l'utilisation de ANTLR, *mais* au début on a fait les traitements sur l'invite de commande (sous-Windows), alors par la suit on va expliquer ce qu'on a fait comme traitement pour utiliser ANTLR sous-Windows et puis on vous donne comment l'utiliser sous-Linux (en cas de besoin), et on finit avec l'installation du plugin ANTLR sur **IntelliJ.** 

## 1. L'INVITE DE COMMANDE 'CMD'

#### **Sous Windows:**

- 1. On a Téléchargé « antlr-4.7-complete.jar » on l'a trouvé disponible sur ce site http://www.antlr.org/download.html
- 2. Sur l'invite de commande 'CMD' on a tapé la commande suivante java -jar org.antlr.v4.Tool

on a trouvé un *problème*, il nous a affiché le message suivant *Error*: Unable to access jarfile org.antlr.v4.Tool

Et pour traiter ce problème on a du copier le chemin du **JAR** « antlr-4.7-complete.jar » dans la variable d'environnement « CLASSPATH » car le jar n'est pas reconnu pour le moment, et pour cela en suivant ces étapes :

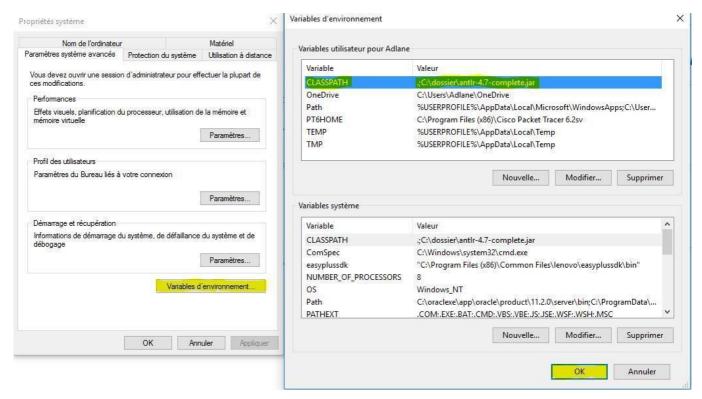
Panneau de configuration > Système et sécurité > Système

- > Paramètres système avancés > Variables d'environnement
- > Variables utilisateur > Nouvelle CLASSPATH>OK

<u>Remarque</u>: Si vous avez déjà la variable d'environnement «CLASSPATH » > Double clic sur 'CLASSPATH'

Valeur de la variable (on a ajouté '.;C:\dossier\antlr-4.7-complete.jar  $\rightarrow$  .;Chemin\_De\_JAR )

Ces traitements sont montrés sur la figure suivante :



3. Après on a testé si ANTLR marche bien, on a tapé la même commande sur le CMD : java -jar org.antlr.v4.Tool

Et là on l'a trouvé marche bien

4. La phase de compilation (supposons qu'on a déjà notre langage)
Pour traiter cette phase on a tapé sur le CMD la commande suivante
java -jar chemin\_de\_jar chemin\_de\_fichier\_de\_notre\_langague

# Après l'exécution de cette commande, elle nous a généré quelque classe JAVA dans le répertoire de notre langage

TinyLanguage_SII	19/11/2017 15:00	Fichier G4	1 Ko
TinyLanguage_SII.tokens	29/12/2017 02:44	Fichier TOKENS	1 Ko
TinyLanguage_SIIBaseListener	29/12/2017 02:44	Java source file	3 Ko
TinyLanguage_SllLexer	29/12/2017 02:44	Java source file	5 Ko
TinyLanguage_SIILexer.tokens	29/12/2017 02:44	Fichier TOKENS	1 Ko
<b> ▼</b> TinyLanguage_SllListener	29/12/2017 02:44	Java source file	3 Ko
TinyLanguage_SIIParser	29/12/2017 02:44	Java source file	12 Ko

5. Après cette dernière phase on a testé 'javac' en tapant ces commandes sur le CMD :

1/s'acheminer vers le dossier 'bin':

cd C:\Program Files\Java\jdk1.8.0\_71\bin

2/ taper:

javac -cp <path Of Compiler><path Of grammar\* /"sans .g4">
Exemple:

javac -cp C:\antlr-4.7-complete.jar D:\X-Master1sii\Compilation\Adlane\Tp\projet\TinyLanguage\_SII\*.java

6. Après avoir testé javac, on est arrivé à l'étape pour tester notre grammaire et afficher l'arbre syntaxique,

et pour faire les traitements de cette phase on a créé un fichier **.bat** qui a comme contenu '*java org.antlr.v4.runtime.misc.TestRig*%\*'
On l'a sauvegardé sous nom '**grun**'

Si on n'a pas créé ce fichier **.bat** qui a ce contenu et sous-nom 'grun', elle ne va pas marcher la commande qui nous affiche l'arbre

Après l'exécution de cette dernière on a eu un affichage qui ressemble à ça :

Après la création de fichier grun, on a lancé cette commande : grun <notre grammaire><Axiom> -gui <chemin\_Du\_Program\_A\_Tester.txt>

Parse Tree Inspector

program
begin
statement
end

print
print
print
ja

OK

**Export as PNG** 

#### **Sous Linux:**

- [1] cd /usr/local/lib
- [2] wget http://www.antlr.org/download/antlr-4.7-complete.jar
- [3] export CLASSPATHChemin\_De\_JAR:\$CLASSPATH"
- [4] java -jar Chemin\_De\_JAR

#### INTELLIJ

Afin d'utiliser IntelliJ, on l'a téléchargé, tous les IDE je jetbrains sont disponible gratuit sur le site official https://www.jetbrains.com/pour une durée d'une année pour une licence 'étudiant'.

Après avoir téléchargé l'IDE IntelliJ sur notre PC on a entamé directement notre travail (développement de notre compilateur), mais après avoir implémenté notre langage l'IDE IntelliJ ne l'a pas reconnu, dans premier temps notre langage était affiché comme suit:

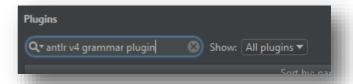
```
grammar TinyLanguage_SII;
program : 'Compil' NOM_PROGRAME '(' ')' '{' declaration+ 'start' instruction+ '}'
;
declaration : type variables ';'
;
type : 'intcompil' | 'floatcompil'
;
variables : NOM_VARIABLE',' variables | NOM_VARIABLE
;
instruction : affectation | lecture | ecriture | instruction_conditionnelle
;
affectation : NOM_VARIABLE '=' expression ';'
;
expression : expression op1 expression1 | expression1
;
op1: '+' | '-'
;
expression1: expression1 op2 expression2 | expression2
;
op2: '*' | '/'
:
terme : NOM_VARIABLE | NOMBRE_ENTIER | NOMBRE_REEL
;
terme : NOM_VARIABLE | NOMBRE_ENTIER | NOMBRE_REEL
;
```

Afin de résoudre ce problème on a du télécharger le plugin 'ANTLR v4 grammar plugin'.

Ce dernier est pour les grammaires ANTLR v4 et inclut ANTLR 4.7. Cela fonctionne avec IntelliJ et devrait fonctionner dans d'autres *IDE Jetbrains*.

Pour faire cette configuration sur IntelliJ on a suivi ces étapes :

- 1. ► File ► Settings 'ctrl+alt+s'
- 2. ►Plugins
- 3. Après on a l'a téléchargé



Après avoir téléchargé le plugin l'IDE IntelliJ a reconnu notre langage (partie lexical-syntaxique), il s'est affiché comme suit,

```
grammar TinyLanguage_SII;

program : 'Compil' NOM_PROGRAME '(' ')' '{' declaration+ 'start' instruction+ '}'

cdeclaration : type variables ';'

tit

ctype : 'intcompil' | 'floatcompil'

cyrer : 'intcompil' | 'floatcompil'

cyariables : NOM_VARIABLE',' variables | NOM_VARIABLE

cinstruction : affectation | lecture | ecriture | instruction_conditionnelle

cinstruction : affectation : NOM_VARIABLE '=' expression ';'

caffectation : NOM_VARIABLE '=' expression ';'

cexpression : expression opl expression1 | expression1

cincompil' +'| '-'

cyrespil : cop1: '+'| '-'

cyrespil : expression1 : expression2 | expression2 |

cop2: '*' | '/'

cincompil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression2 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression3 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression3 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression3 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression3 : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : expression3 : '('expression ')' | terme

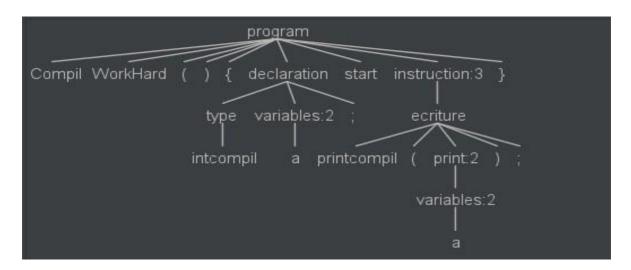
cyrespil : cyrespil : cyrespil : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : cyrespil : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil : cyrespil : cyrespil : '('expression ')' | terme

cyrespil : cyrespil
```

Maintenant on a pu afficher l'arbre (la figure suivante montre une petite partie de l'arbre généré à travers notre langage):



## Présentation des Différentes Phases de notre Compilateur

Dans cette partie nous allons aborder l'analyse lexicale, puis détailler les étapes de l'analyse syntaxique, sémantique et enfin finir avec la génération du code objet de notre compilateur.

## I. Analyse Lexical & Syntaxique:

#### C'est quoi l'analyse lexical et Syntaxique?

Les deux analyses (lexicales et syntaxiques) utilisent de façon essentielle les automates, mais on retrouve aussi les automates dans de nombreux domaines de l'informatique. L'analyse lexicale s'explique dans le cadre restreint des automates finis et des expressions régulières (le terme français « autorisé » est expression rationnelle, mais je préfère adapter la terminologie anglaise). Les expressions régulières sont utilisées dans de nombreux outils Unix (éditeur de textes, commande grep etc.), et fournies en bibliothèque dans la plupart des langages de programmation. Pour l'analyse lexicale de notre langage on a utilisé les *langages formels* (1) et les expressions régulières (2) (identificateur, mots clés, nombres...etc.).

## <u>Définition d'un Langage Formel</u>:

On se donne un ensemble  $\Sigma$  appelé alphabet, dont les éléments sont appelés caractères. Un mot (sur  $\Sigma$ ) est une séquence de caractères (de  $\Sigma$ ). On note  $\varepsilon$  le mot vide, uv la concaténation des mots u et v (la concaténation est associative avec  $\varepsilon$  pour élément neutre). On note  $\Sigma$  · l'ensemble des mots sur  $\Sigma$ .

#### <u>Définition d'une Expression Régulière</u>:

une expression régulière ou expression normale 1 ou expression rationnelle ou motif, est une chaîne de caractères, qui décrit, selon une syntaxe précise, un ensemble de chaînes de caractères possibles

Alors l'analyse lexicale est la première phase de la chaîne de compilation. Elle consiste à convertir une chaîne de caractères en une liste de symboles. Ces symboles sont ensuite consommés lors de l'analyse syntaxique.

L'analyse syntaxique consiste à mettre en évidence la structure d'un texte, généralement une phrase écrite dans une langue naturelle, mais on utilise également cette terminologie pour l'analyse d'un programme informatique.

Comme on a dit, l'*analyse syntaxique* fabrique l'*arbre de syntaxe* abstraite à partir des lexèmes (mots-clés, variable, symbole...etc.) produits par l'analyse lexicale. L'arbre de syntaxe abstraite est important, car il est le support de la sémantique du langage. Il importe donc, pour comprendre ce que fait exactement un programme, de bien comprendre d'abord comment son source s'explique en termes de syntaxe abstraite.

La capture se dessous représente *la grammaire de notre TINYLANGUAGE\_SII*. Nous avons pris en compte les *mots clés*, les différentes instructions de bases et complexes ainsi que les priorités entre les opérateurs. Enfin nous avons testé notre grammaire avec une portion de code et avions généré l'arbre syntaxique.

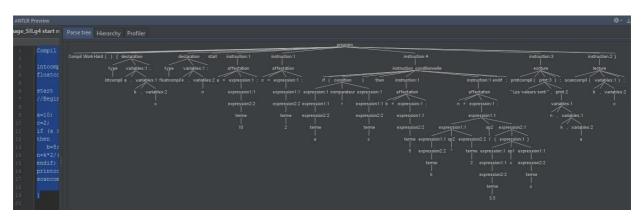
Pour cela nous lui avons donné l'extension g4.

Pour tester nous avons écrit cette petite portion de code :

```
1
     Compil WorkHard() {
 2
 3
       intcompil a,b,c;
 4
       floatcompil k,n;
 5
 6
       //Begin Of my main()
 8
9
       a=10;
10
       c=2;
       if (a > c)
11
12
       then
13
          b=5;
       n=k*2/(3.5+c);
14
15
       endif;
       printcompil(" Les valeurs sont ", n,k,a);
16
17
       scancompil(b,c);
18
19
      L,
```

Figure 1 Portion de code test

#### Arbre syntaxique:



## II. Analyse Sémantique:

L'analyse sémantique d'un message est la phase de son analyse qui en établit la signification en utilisant le sens des éléments (mots) du texte, par opposition aux analyses lexicales ou syntaxiques qui décomposent le message à l'aide d'un lexique ou d'une grammaire.

En compilation, l'analyse sémantique est la phase intervenant après l'analyse syntaxique et avant la génération de code. Elle effectue les vérifications nécessaires à la sémantique du langage de programmation considéré, ajoute des informations à l'arbre syntaxique abstrait et construit la table des symboles, tous ces traitements ils sont expliqué par la suite,

Pour réaliser l'analyse sémantique nous avons défini des classes java telles que :

• ElementTS: Elle représente un élément de la table de symbole avec les attributs type, nom, s'il est déclaré ou non, s'il est défini ou non. Sans oublier les getters, setters et constructeur.

```
### Classified | Comparison of Comparison of
```

• TableSymbole : Notre table symbole qui est une liste d'élément de type ElementTS. Nous avons défini des méthodes pour

• Erreur: Nous avons défini toutes les erreurs possibles. Chaque fois que notre compilateur en détecte une erreur il l'ajoute à la liste d'erreur. Sans oublier la méthode d'affichage de toutes les erreurs du programme.

Les classes vus précédemment ont été utilisées dans notre Listener qui redéfinit les méthodes exitInstruction(), enterInstruction().

```
MainClassjava × 1 programme ×  QuadG BaseListenerjava ×  QuadrupleJsva ×  QuadrupleUsesjava ×  Sulistenerjava ×  QuadrupleUsesjava ×  Sulistenerjava ×  QuadrupleUsesjava ×  Sulistenerjava ×  S
```

Pour tester la qualité de notre travail nous avons utilisé la portion de code suivante :

```
Compil Program_Sem () {
 3
      intcompil a,b,b,c,l,p;
 4
      floatcompil k,d;
 5
 6
      start
8
      a=2; k=3.2;
9
      1=5.5;
10
      if(a==k)
11
      then
12
13
      b=b+1;
14
15
      else
16
      a=r;
17
      endif;
18
19
20
      if (a> 1.5) then
21
      printcompil (d,a);
22
23
      endif;
24
25
     L,
26
27
28
```

Ensuite nous avons implémenté la classe main comme on le voit cidessous :

#### *Remarque*:

Dans notre projet 'code 'on a écrit des commentaires partout, même dans la classe main (pour cette dernière capture d'écran, on n'a pas affiché le commentaire pour une meilleure visibilité)

On a utilisé trois versions de programme à tester, la figure suivante montre les trois versions :

#### Résultat d'exécution:

Avec un programme qui a des erreurs lexicales ou syntaxiques «programLexerTest», on n'affiche que la première erreur :

L'erreur : program commence avec 'ompil' mais cette entité lexicale n'existe pas de notre langage, en plus syntaxiquement faux car notre langage commence avec 'Compil'

```
MainClass

"C:\Program Files\Java\jdk1.8.0_71\bin\java" ...
line 1:0 mismatched input 'ompil' expecting 'Compil'

...ERRORS DETECTED, SEE YOUR CODE AGAIN

Process finished with exit code 0
```

Avec un programme qui a des erreurs sémantique «programSemanticTest», on n'affiche que la première erreur :

```
ERRORS SEMANTIC DETECTED:
Error N°O : DOUBLE DECLARATION DE LA VARIABLE : a
Error N°1 : DOUBLE DECLARATION DE LA VARIABLE : k Error N°2 : VARIABLE N'A PAS DE VALEUR : \underline{b}
Error N°3 : VARIABLE N'A PAS DE VALEUR : K
Error N°4 : INCOMPATIBLITE DE TYPE DANS L'EXPRESSION: a=b+k;
Error N°5 : VARIABLE NON DECLARER : x
Error N°6 : VARIABLE NON DECLARER
Error N°7 : VARIABLE NON DECLARER
Error N°9: VARIABLE NON DECLARER: t
Error N°10 : INCOMPATIBLITE DE TYPE DANS LA CONDITION : t!=k
Error N°11 : VARIABLE NON DECLARER : f
Error N'12 : INCOMPATIBLITE DE TYPE DANS L'EXPRESSION: b=f;
Error N°13 : VARIABLE NON DECLARER : e
Error N°14 : VARIABLE NON DECLARER : o
                     -:> [SYMBOL TABLE] <:-
  name:'a' | declared:1 | defined:1 | type:'intcompil
name:'b' | declared:1 | defined:1 | type:'intcompil
              declared:1 | defined:0 | type:'intcompi
              | declared:1 | defined:0 | type: 'intcompil
               declared:1 | defined:1 | type:'floatcompi
```

Avec un programme qui n'a aucune erreur «programNoErrors», on n'affiche que la première erreur :

```
BRAVO/ NO ERROR DETECTED!
            -----:> [SYMBOL TABLE] <:-----
          | declared | defined |
                                         type
 name:'a' | declared:1 | defined:1 | type:'intcompil'
 name: 'b'
          | declared:1 | defined:1 | type:'intcompil'
 name:'c'
            declared:1 | defined:1 | type:'intcompil'
           | declared:1 | defined:1 | type:'floatcompil
          | declared:1 | defined:1 | type: 'floatcompil'
 name: 'z' | declared:1 | defined:1 | type: 'floatcompil'|
----->: QUADRUPLE :<-----
       (+, a, 8, Temp1)
       ( = , , Temp1 , b )
         * , 8 , a , Temp2 )
       ( + , Temp2 , b , Temp3 )
       ( = , , Temp3 , c )
Q6: | (*, b, a, Temp4)
Q7 : | ( / , 4 , Temp4 , Temp5 )
       ( + , Temp5 , c , Temp6 )
             , Temp6 , x )
Q10 : | ( * , a , x , Temp7 )
Q11 : | ( + , Temp7 , c , Temp8 )
Q12 : | ( + , 3 , Temp8 , Temp9 )
* , 2 , a , Temp11 )
Q19: | ( = , , Temp11 , z )
Q20: | (END , 21 , , )
```

Pour la génération des quadruples nous avons procédé comme suit. D'abord avec en définissant les classes suivantes :

• *Quadruple* : Elle représente un quadruple par un tableau de chaine de caractères de 4 colonnes.

• QuadrupleUses :Elle représente la liste des quadruples , et dispose de méthodes telles que l'ajout d'un quad , l'affichage de tous les quads , et le nombre de quad déjà existant.

□ Pile : Pour le traitement des temporaires lors de la compilation.

```
MainClass.java ×  programme ×  QuadrupleUses.java ×

import ...

public class Pile {
    LinkedList <String> pile ;

public Pile() { this.pile= new LinkedList<String>(); }

public Pile(LinkedList<String> pile) { this.pile = pile; }

void empiler (String element) {
    //if(!pile.contains(element))
    pile.add(element);
}

String depiler() {
    return pile.removeLast();

boolean pileVide() { return pile.isEmpty(); }

void displayPile(){...}

void ViderPile() {...}

void ViderPile() {...}

}
```

Les classes vus précédemment ont été utilisées dans notre QuadListener qui redéfinit les méthodes exitInstruction(), enterInstruction()..

```
import org.antlr.v4.runtime.tree.ErrorNode;
import org.antlr.v4.runtime.tree.TerminalNode
           import java.util.ArrayList;
import java.util.HashMap;
               Quadruple quad;
Pile pile = new Pile();
              /* CES DEUX ETAPES SONT EN PLUS : */
ArrayList<TempMeans : (+, temp1, temp2, temp3) -----> (+, yaleur(tempMeans) private HashMap<String, String> valeur = new HashMap<>(); // POUR RECUPERER LE CONTENU DU temp'1'
/* ---- */
MainClass.java × 🗂 programme × 🔞 Pile.java × 🙋 QuadG_BaseListener.java × 🐧 QuadrupleUses.java
              @Override
public void exitExpression2(TinyLanguage_SIIParser.Expression2Context ctx) {...}
© MainClass.java × ☐ programme × © Pile.java × © QuadG_BaseListener.java × © QuadrupleUses.java ×

© QuadrupleUses.java ×

© QuadrupleUses.java ×

© QuadrupleUses.java ×
               // Pour le traitement sup qui visualise le contenu des temporaires
void addVal(String expression, String val) {
   valeur.put(expression, val);
               String getVal(String expression) {
    return valeur.get(expression);
```

Pour tester la qualité de notre travail nous avons utilisé la portion de code suivante :

```
| MainClassjava | programme | Code_obj.java |
```

Tout en modifiant notre classe main:

```
QuadG_BaseListener OwnQuadListener = new QuadG_BaseListener();
treeWalker.walk(OwnQuadListener, Axiom);
```

#### Résultat 'Affichage des quadruplés généré':

```
O0: | (+ , k , b , Temp1 )
Q1: | (= , , Temp1 , a )
Q2: | (BNE , 15 , a , c )
Q3: | (+ , b , 5 , Temp2 )
Q4: | (= , , Temp2 , a )
Q5: | (BE , 8 , t , k )
Q6: | (+ , c , b , Temp3 )
Q7: | (= , , Temp3 , a )
Q8: | (BL , 14 , y , b )
Q9: | (= , , f , b )
Q10: | (/ , f , c , Temp4 )
Q11: | (+ , Temp4 , b , Temp5 )
Q12: | (+ , e , Temp5 , Temp6 )
Q13: | (= , , Temp6 , b )
Q14: | (BR , 19 , , )
Q15: | (/ , o , z , Temp7 )
Q16: | (= , , Temp7 , x )
Q17: | (+ , 6 , b , Temp8 )
Q18: | (= , , Temp8 , n )
Q19: | (+ , a , c , Temp9 )
Q20: | (= , , Temp9 , n )
Q21: | (END , 22 , , ) |
```

Pour avoir plus de détails sur les temporaires (*Voir figure précédente*) et être précis de nos résultats (*y'en a des variables et des expressions qu'ont été remplacé par des temporelles « temps(i) »*), nous avons ajouté un traitement qui permet à chaque fois de visualiser le contenu des temporaires.

Pour cela nous avons eu besoin de créer une nouvelle classe java '*TempMeans*':

Elle possède la même structure que la classe Quadruple mais avec une sémantique différente.

Avec ce programme nous avons effectué notre test

```
🛕 TinyLanguage_SII.g4 🔻 🏻 🌀 MainClass.java 🔻
                                          programme 🏥
       Compil WorkHard() {
        intcompil a,b,c,a,a,a,vb;
        floatcompil k,n,k;
        //Begin Of my main()
       start
       a=b+k:
       scancompil(x,y,z);
printcompil("Hello World!",x);
        if (a == c)
        then
                                           a=b+c:
                              endif;
                              if (y >= b)
                                       b=f;
                                       b=b+c/f+e;
                              endif;
                              X=Z/0;
                              n=b+6;
       endif;
       n=c+a;
        //return0;
```

#### Résultat:

On peut clairement observer et comprendre le contenu des temporaires.

## III. Génération du code objet

Celle-ci est la dernière phase de notre compilateur.

Elle consiste en la traduction des quadruples générés précédemment en code objet.

Donc nous avons ajouté une nouvelle classe java 'Code\_obj' qui dispose de deux principales méthodes

• Display\_Code\_Obj : qui va simplement afficher toutes les instructions traduites en code assembleur

Code\_obj : le constructeur qui fait tout le travail. Il reçoit en paramètre la liste des quadruples et avec un switch case et d'éventuels traitements pour le comptage (spécialement des adresses de branchement) il fait la traduction en instructions assembleurs (INTEL 8086)

```
frogramme × Code_obj.java × Pile.java ×
                                                                QuadG_BaseListener.java >
                                                                                           QuadrupleUses.ja
🎯 MainClass.java 🛚
       import java.util.ArrayList;
        public class Code_obj {
           private Quadruple quad;
            private String inst="";
           private final static String MOV="MOV";
           private final static String INC="INC";
           private final static String SUB="SUB";
            private final static String DIV="DIV";
           private final static String CMP="CMP";
            private final static String JBE="JBE"; // below or equal
           private final static String JGE="JGE"; // greater or equal
           private final static String JZ="JZ";
            private final static String BX="BX";
            private ArrayList<Integer> branchements=new ArrayList<>();
            public Code_obj(QuadrupleUses tabQuad) {...}
            public void Display_Code_Obj() [...]
```

Pour tester nous avons utilisé le bout de code précédant et nous avons obtenu les résultats suivants :

```
******
ADD AX,b
MOV Temp1, AX
MOV AX, Temp1
MOV AX,c
MOV BX, a
CMP AX, BX
JZ ETIQ 10
MOV AX,b
CMP AX, BX
JBE ETIQ 9
MOV AX, f
MOVTemp2, AX
ADD AX,b
MOV Temp4, AX
MOV AX, Temp4
MOV b, AX
JMP ETIQ 12
MOV AX,b
MOV Temp5,AX
MOV AX, Temp5
ETIQ12:
MOV BX, a
JGE ETIQ 15
MOV AX, a
ADD AX,c
MOV Temp6, AX
MOV AX, Temp6
MOV n, AX
ETIQ15:
JMP ETIQ 18
MOV AX, b
ADD AX,b
MOV Temp7,AX
MOV AX, Temp7
ETIQ18:
**********
```

## **ANTLR vs Flex/Bison:**

La différence la plus significative entre Flex/YACC/Bison et ANTLR est le type de grammaire que ces outils peuvent traiter. Flex/YACC/Bison gère les grammaires LALR, ANTLR gère les grammaires LL.

Souvent, les personnes qui ont travaillé avec des grammaires LALR pendant une longue période, trouveront plus difficile de travailler avec les grammaires LL et vice versa. Cela ne signifie pas que les grammaires ou les outils sont intrinsèquement plus difficiles à utiliser. L'outil que vous trouvez le plus facile à utiliser dépend surtout du type de grammaire.

En ce qui concerne les avantages, il y a des aspects où les grammaires LALR ont des avantages sur les grammaires LL et il y a d'autres aspects où les grammaires LL ont des avantages sur les grammaires LALR.

Flex/YACC/Bison génère des analyseurs pilotés par table, ce qui signifie que la "logique de traitement" est contenue dans les données du programme analyseur, pas tellement dans le code de l'analyseur. L'avantage est que même un parseur pour un langage très complexe a une empreinte de code relativement faible. C'était plus important dans les années 1960 et 1970, lorsque le matériel était très limité. Les générateurs d'analyseurs pilotés par table remontent à cette époque et l'empreinte du petit code était une exigence principale à l'époque.

ANTLR génère des analyseurs de descente récursifs, ce qui signifie que la "logique de traitement" est contenu dans le code de l'analyseur, car chaque règle de production de la grammaire est représentée par une fonction dans le code de l'analyseur. L'avantage est qu'il est plus facile de comprendre ce que fait l'analyseur en lisant son code. En outre, les analyseurs de descente récursifs sont généralement plus rapides que les analyseurs pilotés par table. Cependant, pour les langues très complexes, l'empreinte du code sera plus grande. C'était un problème dans les années 1960 et 1970. À l'époque, seuls des langages relativement petits comme *Pascal* par exemple étaient implémentés de cette façon en raison de limitations matérielles.

Et finalement on va citer quelques avantages pour ANTLR:

- peut produire des analyseurs syntaxiques dans plusieurs langues Java n'est pas nécessaire pour exécuter l'analyseur généré.
- L'interface graphique géniale facilite le débogage de la grammaire (par exemple, vous pouvez voir les AST générés dans l'interface graphique, sans outils supplémentaires requis).
- Le code généré est réellement lisible par l'homme (c'est l'un des objectifs d'ANTLR) et le fait qu'il génère des parseurs LL aide certainement à cet égard.
- la définition des terminaux est également sans contexte (par opposition à *regex* dans *Flex*) permettant ainsi, par exemple, la définition de terminaux contenant des parenthèses correctement fermées.

## **Conclusion:**

La réalisation de ce projet, qui avait pour but le développement d'un compilateur, nous a permis de nous familiariser avec un outil qui nous était jusqu' alors inconnu qui est l'ANTLR.

Nous avons donc pu définir notre grammaire et générer un analyseur lexical ainsi qu'un analyseur syntaxique, complétés par l'analyse sémantique de notre grammaire. Une fois l'analyseur conçu la prochaine étape fut la génération du code intermédiaire sous forme de quadruplés, pour finir avec la génération du code objet en langage assembleur.