ArchSummit全球架构师峰会深圳站2016

# Eden 百度搜索引擎的PaaS架构设计和实践

百度搜索架构师 郑然





## 促进软件开发领域知识与创新的传播



# 关注InfoQ官方微信 及时获取ArchSummit 大会演讲信息



[上海站] 2016年10月20-22日

咨询热线: 010-64738142



[北京站] 2016年12月2-3日

咨询热线: 010-89880682



# 郑然

- 百度网页搜索架构部 搜索架构师
- 七年搜索引擎架构工作经验
  - 流式索引构建系统, 离线计算平台架构
  - 服务化组件开发平台SOFA
  - 在线服务PaaS平台建设
  - 服务治理 & 高可用架构 & DevOps



Eden的前世今生



百度搜索引擎的挑战



软件包的标准化



Eden架构设计和实践



经验教训





百度搜索引擎的挑战



#### 百度搜索引 擎的挑战

#### 机器数量多, 服务数量大

数万台服务器,数十万个服务,分布在多个IDC

# 挑战

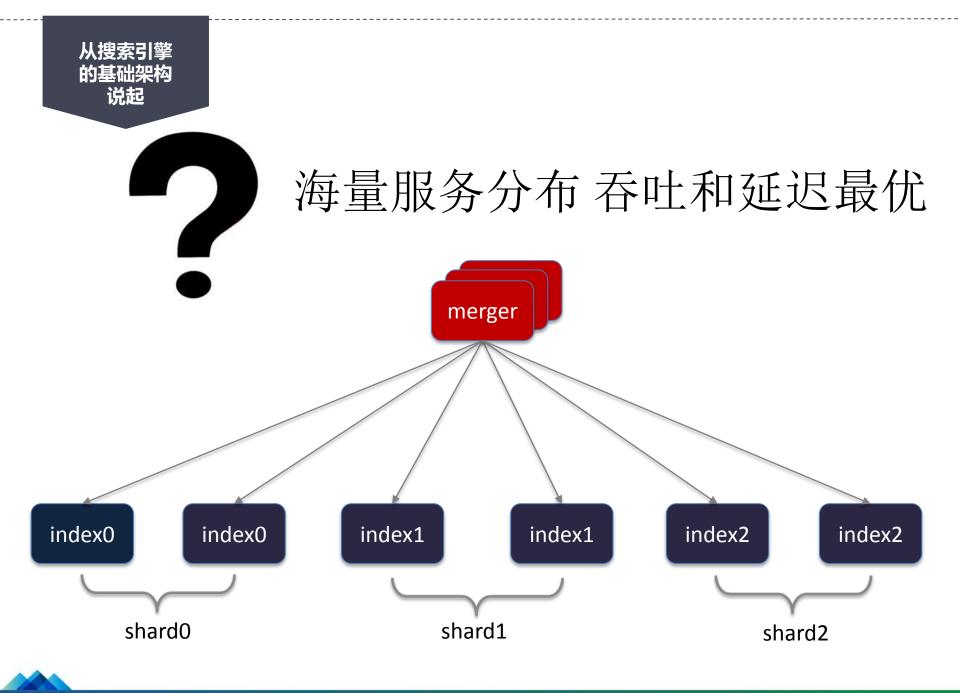
#### 服务变更多,变更数据大

每天几十万次变更,每周10P量级的文件更新, 千余人并行开发几十个模块

#### 检索流量大,稳定性要高

每秒数万次请求,满足99.995%的可用性



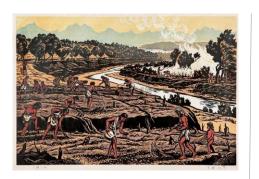


#### 服务治理的 三个阶段

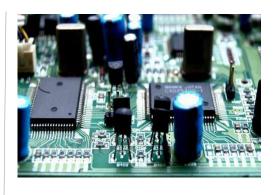
## 2009年以前

2010 ~ 2013

2014 ~ 2016







刀耕火种时代

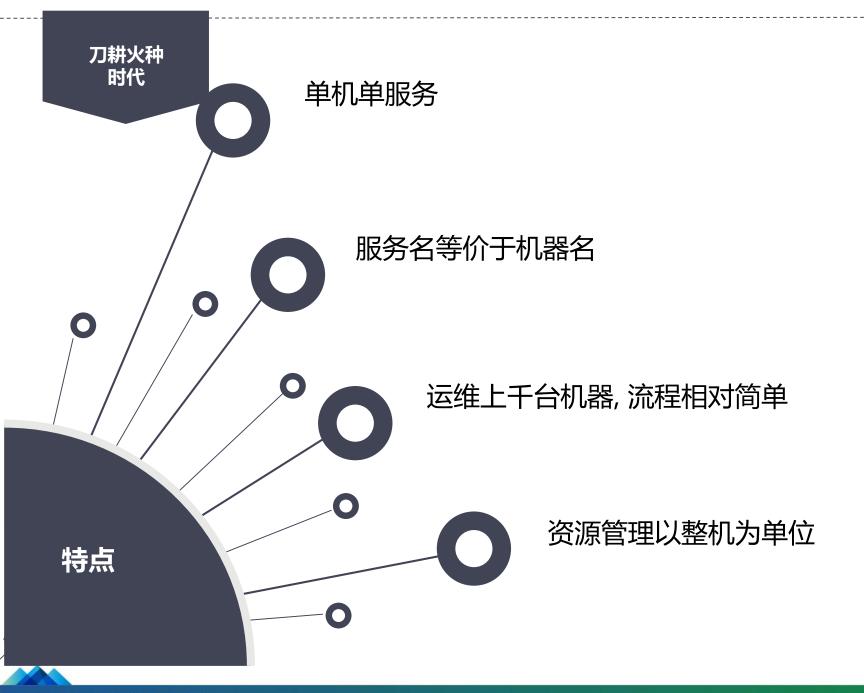
蒸汽机车时代

集成电路时代

粗暴 简单

半自动化

精密 高效



# 蒸汽机车 时代

# 缺陷

没有把服务治理系统作为一个有机整体

### 服务治理问题

开发了DOP系统, 大幅 度节省了资源, 提升了 运维效率

### 业务驱使

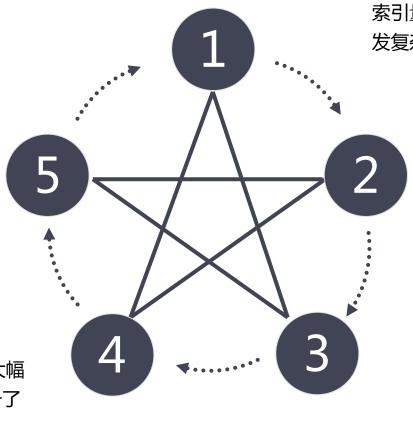
索引量增长, 相关性算法越发复杂, 资源消耗增加

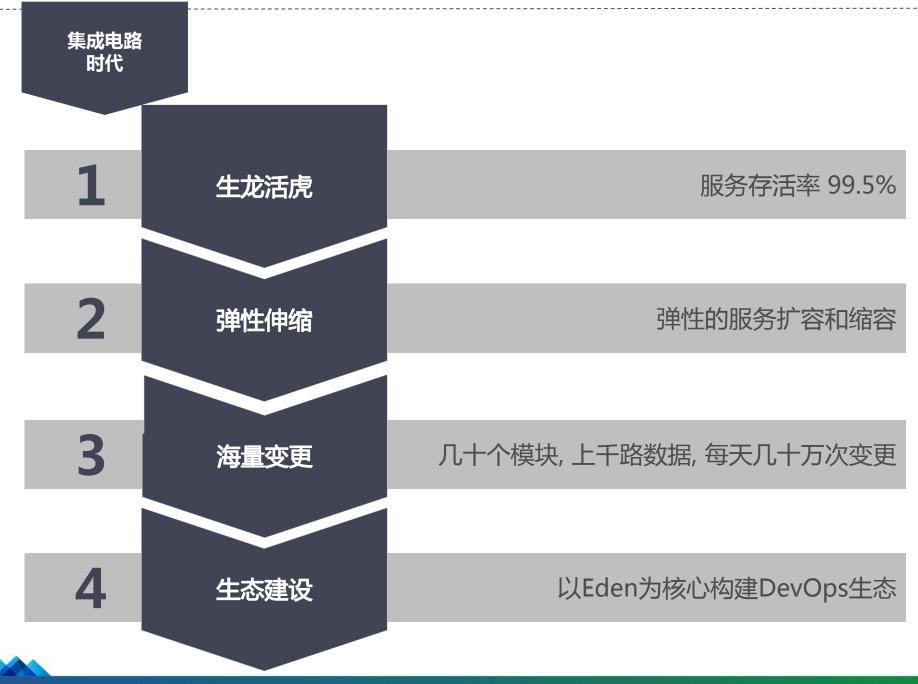
## 资源优化?

单机单服务, 机型差异大, 资源使用不均衡, 呈现严重的木桶效应

## 单机多服务

单个索引shard瘦身, 优化索引分布



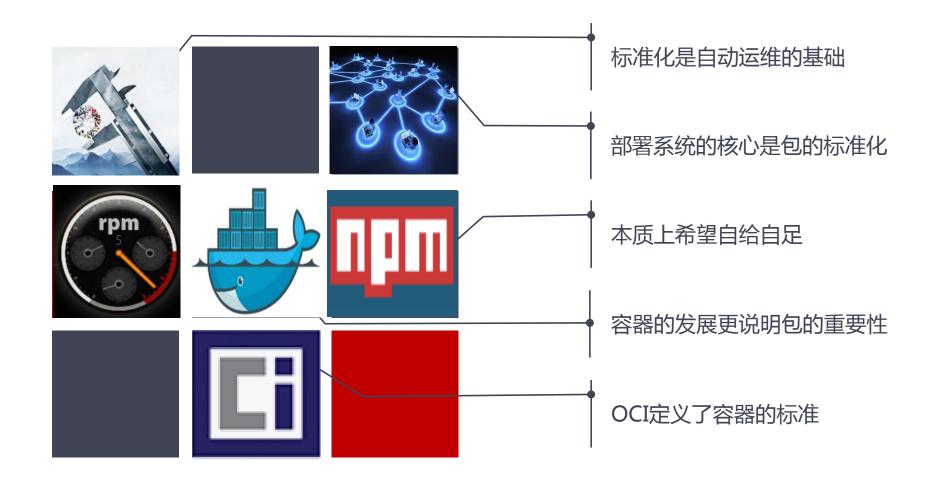




软件包的标准化



#### 部署系统 的核心



#### Eden 标准化包

```
"package":{
    "dataSource": "hdfs://hdfs.baidu.com;
    "pre action": "stop",
    "post action": "start",
    "transaction_id":14807
 "resource":{
     "cpu":{
         "numCores":324,
         "overUseEnabled":true
     },
     "memory":{
         "sizeMB":13312,
         "overUseEnabled":false
     },
     "disks":{
         "workspace":{
             "sizeMB":5120,
             "numInodes":100000
 },
```

```
"data":{
   "mask":{
        "dataSource": "hdfs://hdfs.baidu.com:54310/c
        "pre action":"",
        "post action": "restart",
        "transaction id":15900
   },
    "click":{
        "dataSource": "hdfs://hdfs.baidu.com:54310/c
        "pre action":"",
        "post action": "restart",
        "transaction id":15900
   "naming":{
        "dependency":[
                 "app id": "app1",
                 "attribute":{
                      "MIN USABLE RATIO": "50"
            },
                 "app_id":"app2"
                 "attribute":{
                      "MIN USABLE RATIO":"70"
```



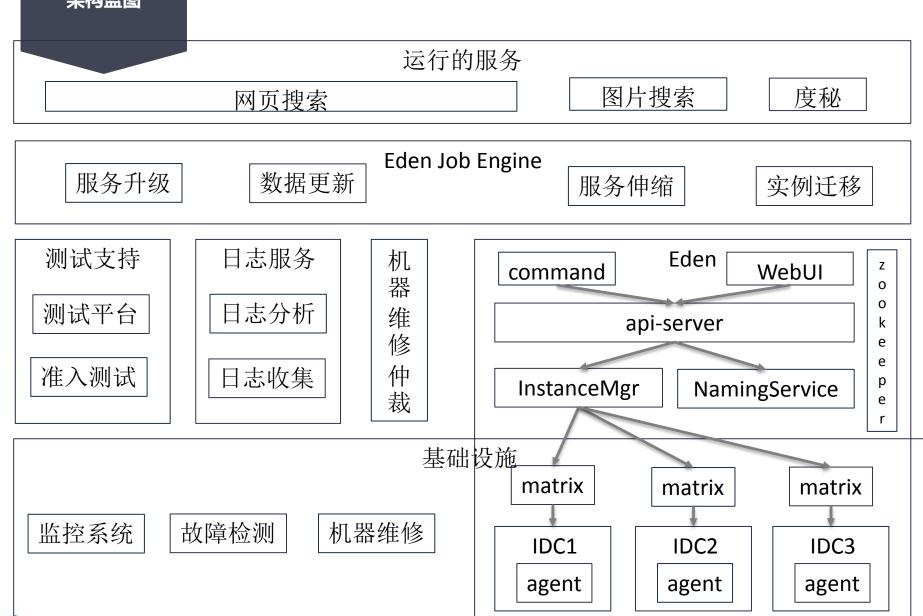
♀ 架构蓝图

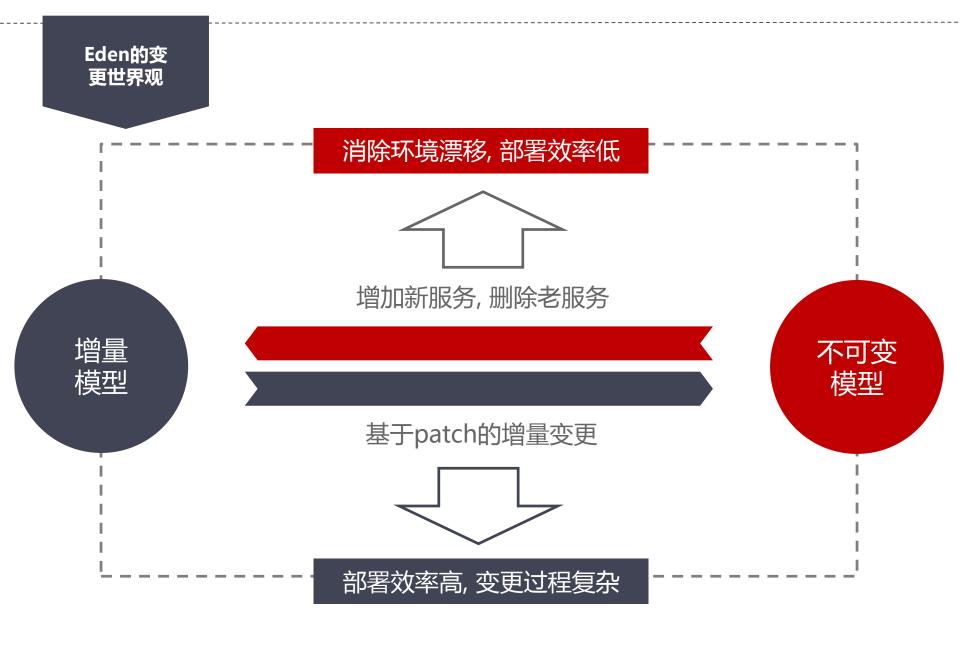
Eden的变更世界观

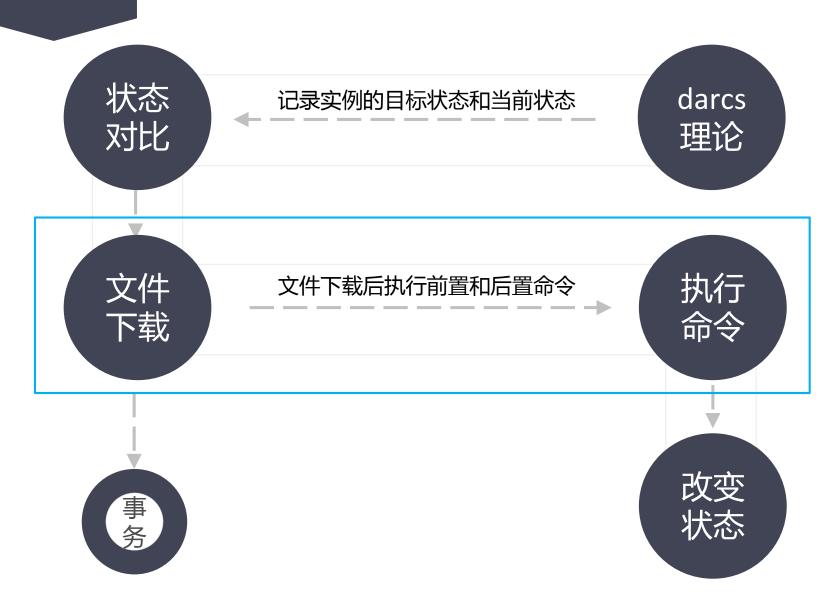
故障和高可用



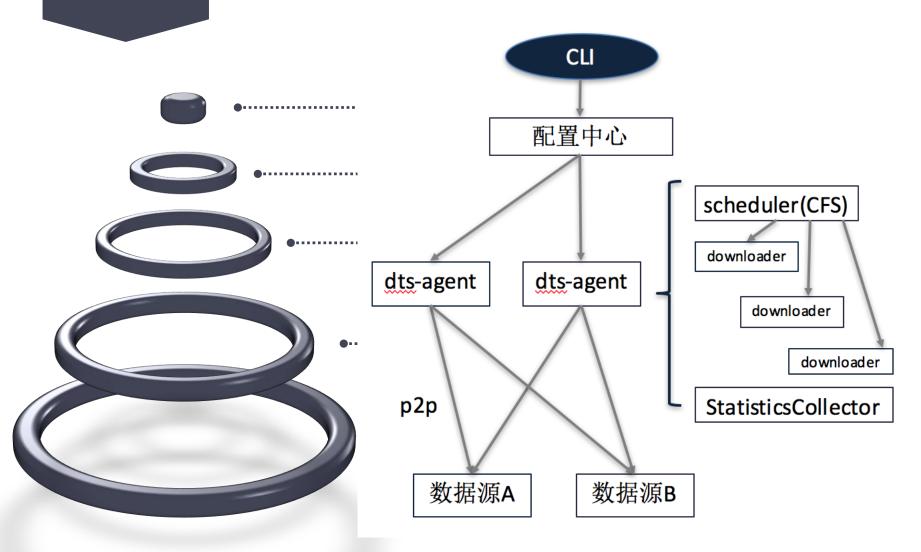
架构蓝图



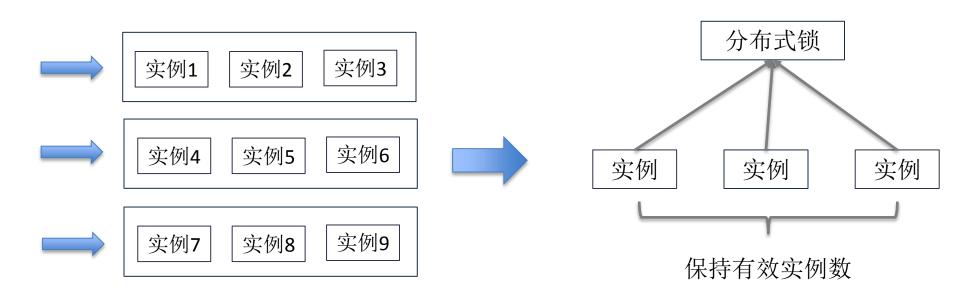




#### Eden的变 更世界观



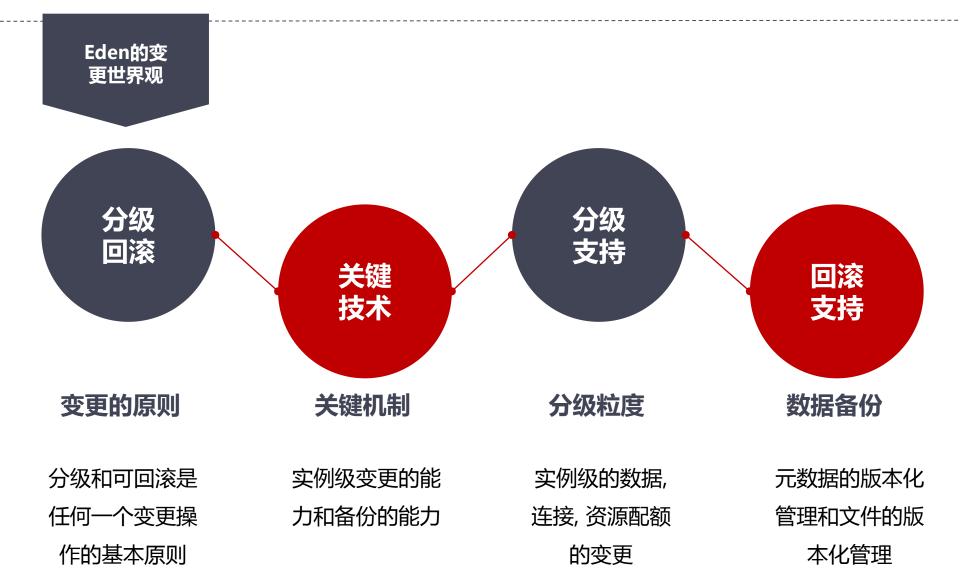
#### Eden的变 更世界观



#### Eden的变 更世界观

```
"dataStore":{
               "binary":{
                   "version1":{
                      "dataSource": "hdfs://hdfs.baidu.com:54310/product/ps/se/bs/v1",
                      "priority":100,
  STEP
                      "md5sum file":"md5"
                   "version2":{
                      "dataSource": "hdfs://hdfs.baidu.com:54310/product/ps/se/bs/v2",
                      "priority":100,
                      "md5sum file": "md5"
  常规部
                            "deploy" {
                                "package": {
1. 文件传输
                                    "data_id": "dataStore.binary.version1",
                                    "pre action": "stop",
  执行前置命令
                                    "post action": "start",
  切换新文件
                                    "transaction id":14807
   执行后置命令
```

#### 文件预分发实现了变更效率质的飞跃



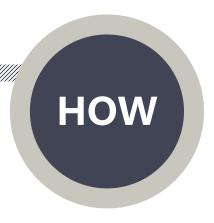
没有分级和回滚的变更就是一枚炸弹!

#### 故障 高可用

# 故障

- 硬件
  - 主板, CPU, 内存, 风扇, 网卡, Raid卡
  - 磁盘(挂载点缺失, 扇区损坏, SMART, 设备文件故障)
- 软件
  - 文件系统(文件损坏, inode满, 磁盘满)
  - ssh登录失败
  - agent假死
- 全靠人的时代: 服务存活率 96%, 机器故障率 4%

- 迁移实例?
  - 无冗余资源, 副本数多
  - 有冗余资源,副本数少
- 故障机器多,全部送修?
  - 死机 → 送修
  - 带伤 → 分批送修. 优先级呢?
- 机器修复之后?
- 重启 or 重装?



# Parallel

agent保活

进程存活

版本一致

服务维修

原地维修

迁移服务

机器维修

优先级

漏斗分类

副本状态

故障重装

我们做到了

机器健康率

98.5%

服务存活率

99.5%

故障自愈能力

## 服务的中枢

- 2014年的一次误操作,瞬间删除了 一个服务单元的摘要服务
- 2015年的一次错误配置,一天内缓慢删除了2000个服务,第二天才发现
- Eden不可用, 搜索服务不可变更, 影响时效性结果, 阻碍近千人的开 发团队上线

## 高可用机制

- 多维度全局安全阈值
- app粒度的权限控制机制
- agent不可用,不影响正在运行的 服务
- 版本化服务描述文件的变更, 做到变更可追溯



#### 经验教训

## 经验

• 故障检测和维修切记太敏感

• 任何变更都要分级

• 故障不可怕, 关键是自愈能力

• 放牛式思维

# 教训

• 可视化是自动化的前提

• 自助化+平台级的约束能力

• 接口幂等化

• safe mode机制保底



服务治理 匠心精神

深耕运维 精益求精

# Thanks!

