

Resultados

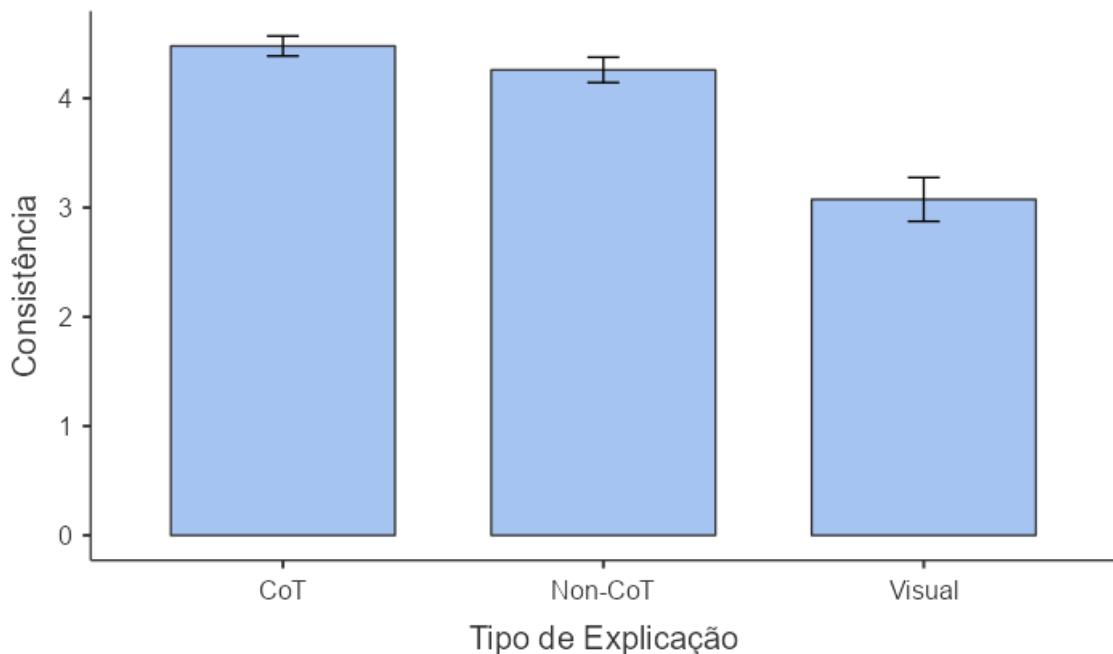
Estatística Descritiva

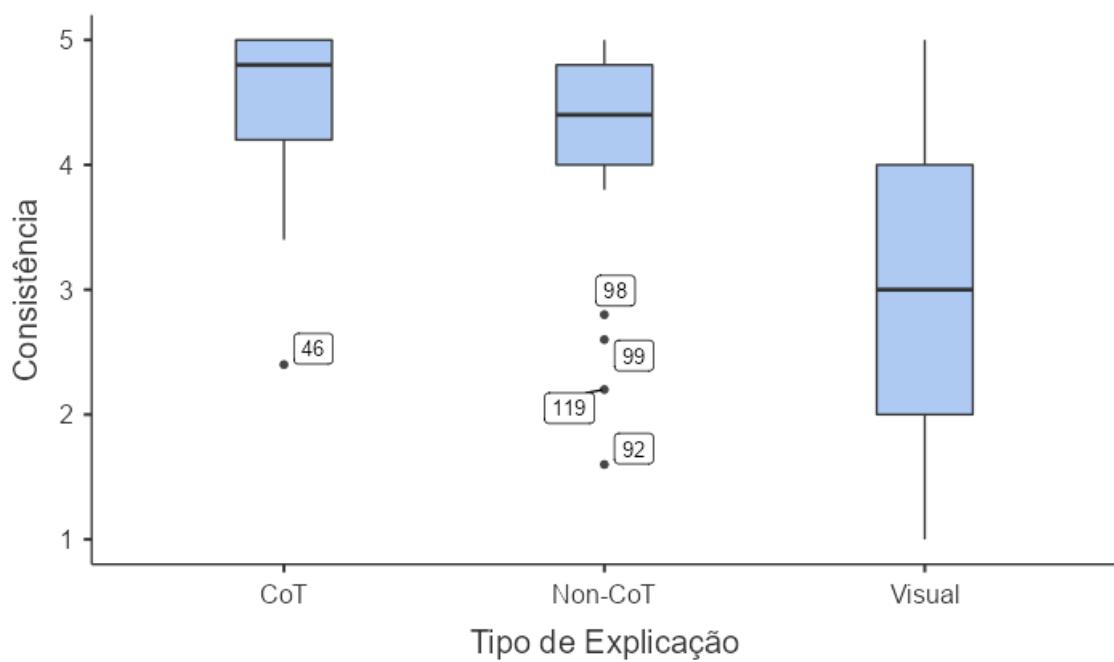
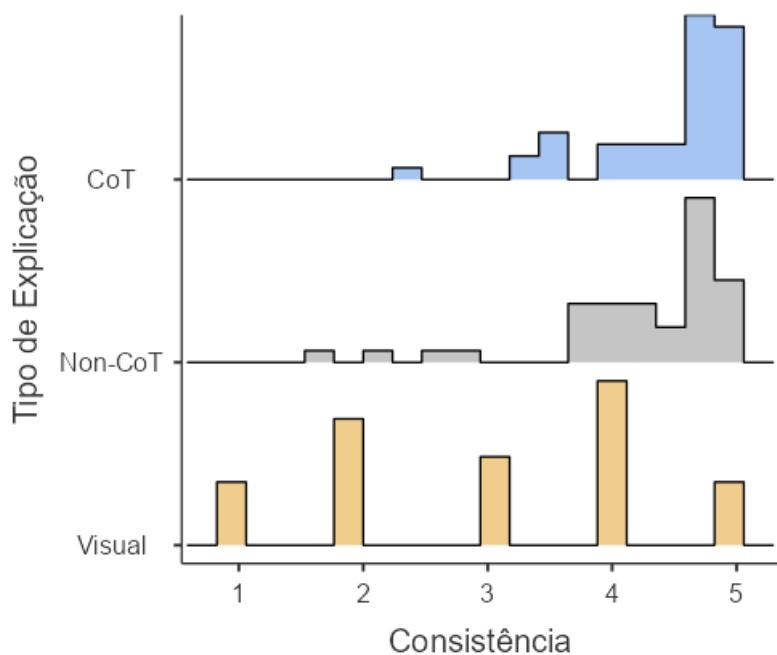
Estatística Descritiva

	Tipo de Explicação	Consistência	Compreensão	Confiança
N	CoT	43	43	43
	Non-CoT	43	43	43
	Visual	40	40	40
Omissos	CoT	0	0	0
	Non-CoT	0	0	0
	Visual	0	0	0
Média	CoT	4.48	4.62	4.37
	Non-CoT	4.26	4.45	4.25
	Visual	3.08	3.27	3.35
Desvio-padrão	CoT	0.602	0.509	0.649
	Non-CoT	0.762	0.647	0.628
	Visual	1.27	1.06	1.29
W de Shapiro-Wilk	CoT	0.818	0.765	0.868
	Non-CoT	0.809	0.787	0.894
	Visual	0.900	0.915	0.875
p Shapiro-Wilk	CoT	< .001	< .001	< .001
	Non-CoT	< .001	< .001	< .001
	Visual	0.002	0.005	< .001

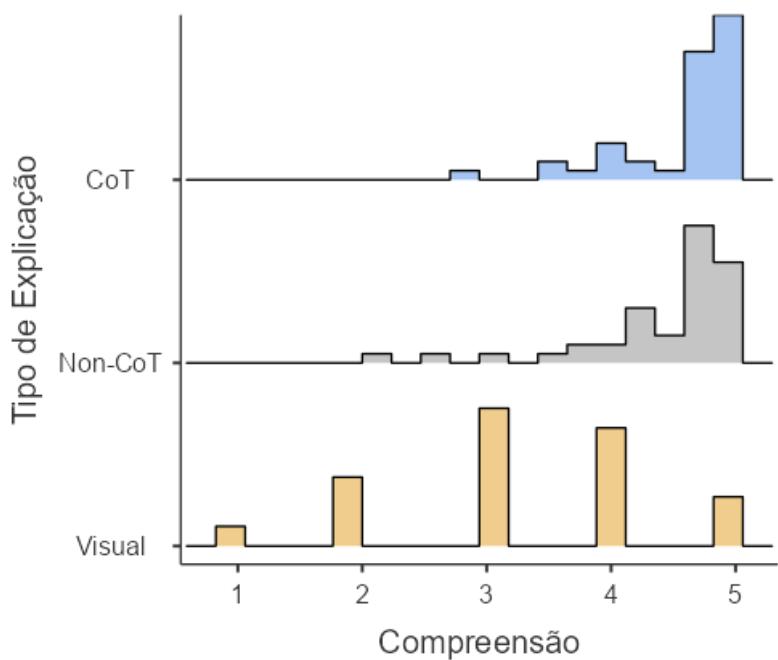
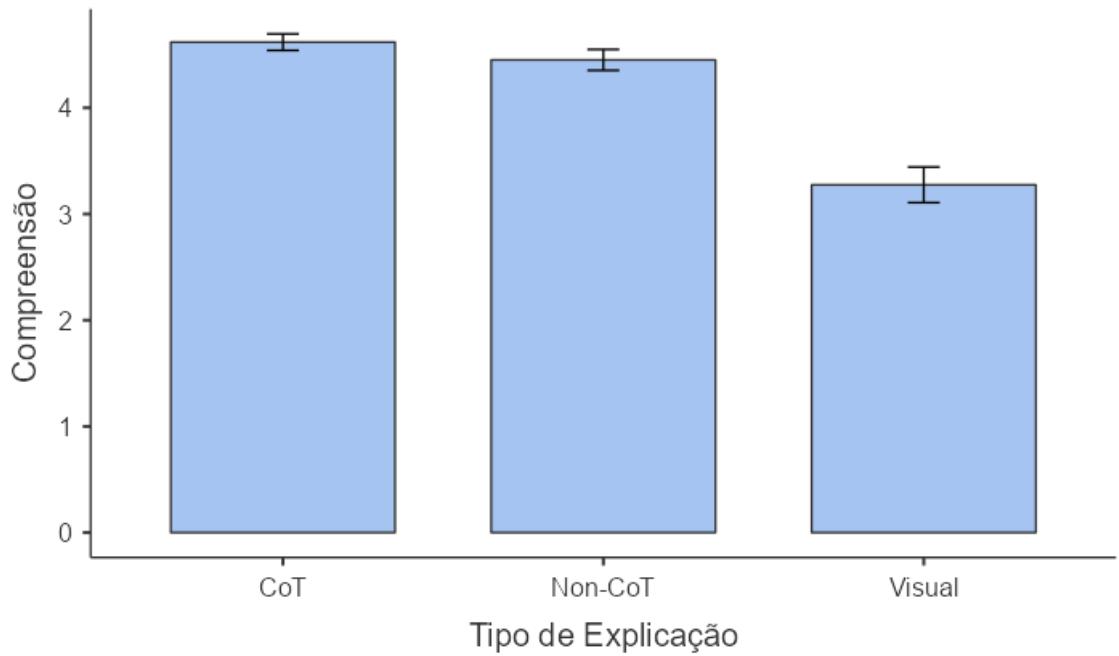
Gráficos

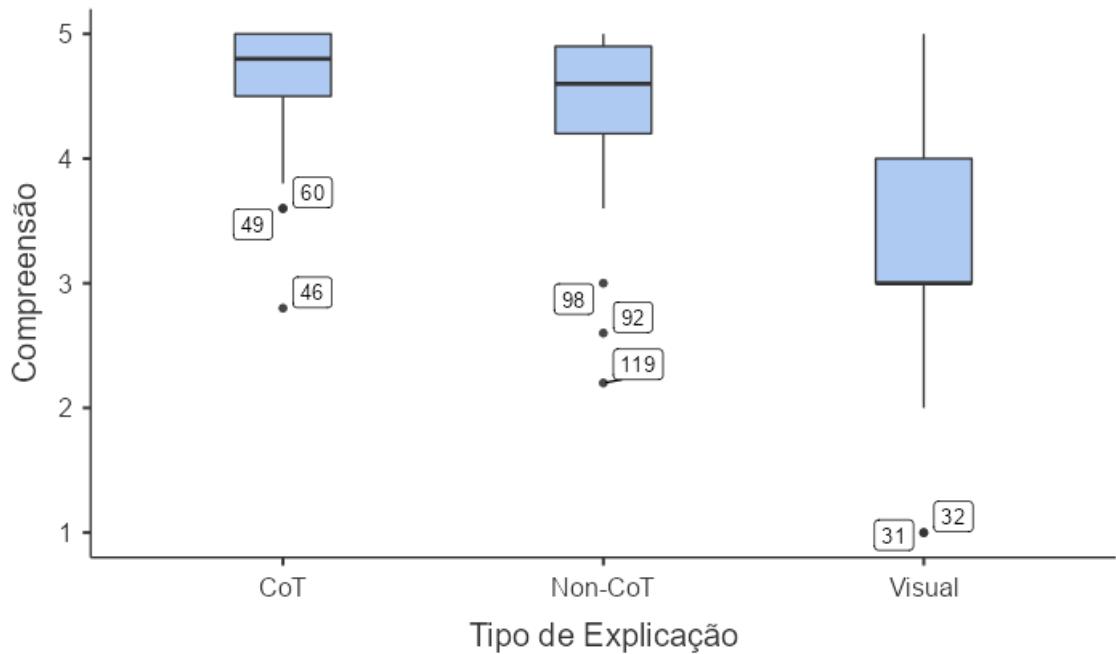
Consistência



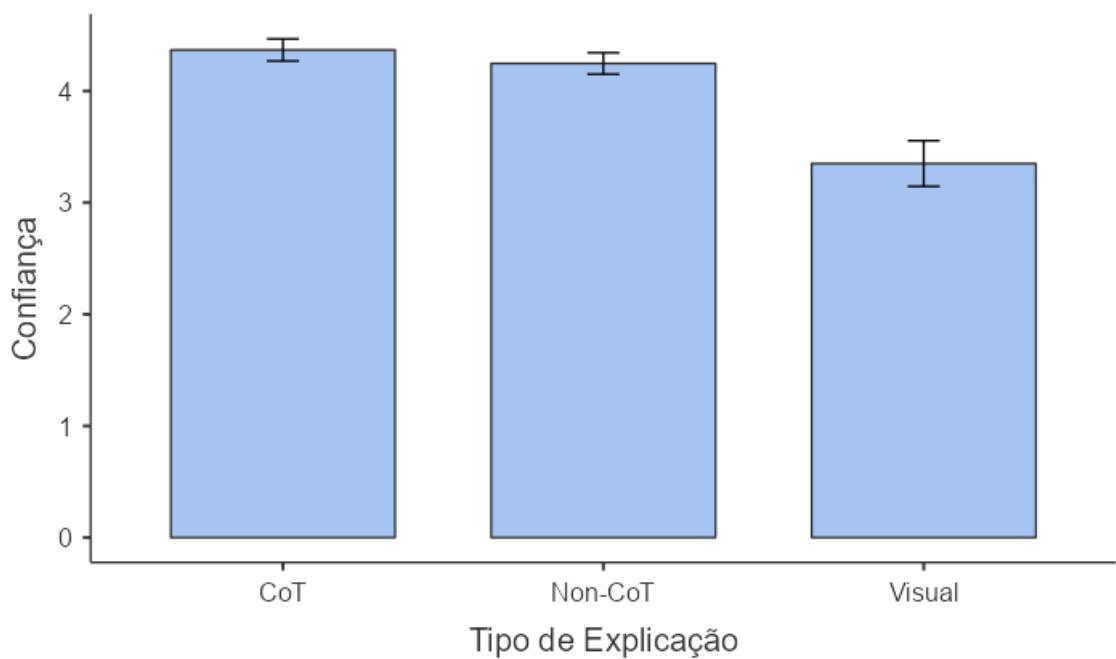


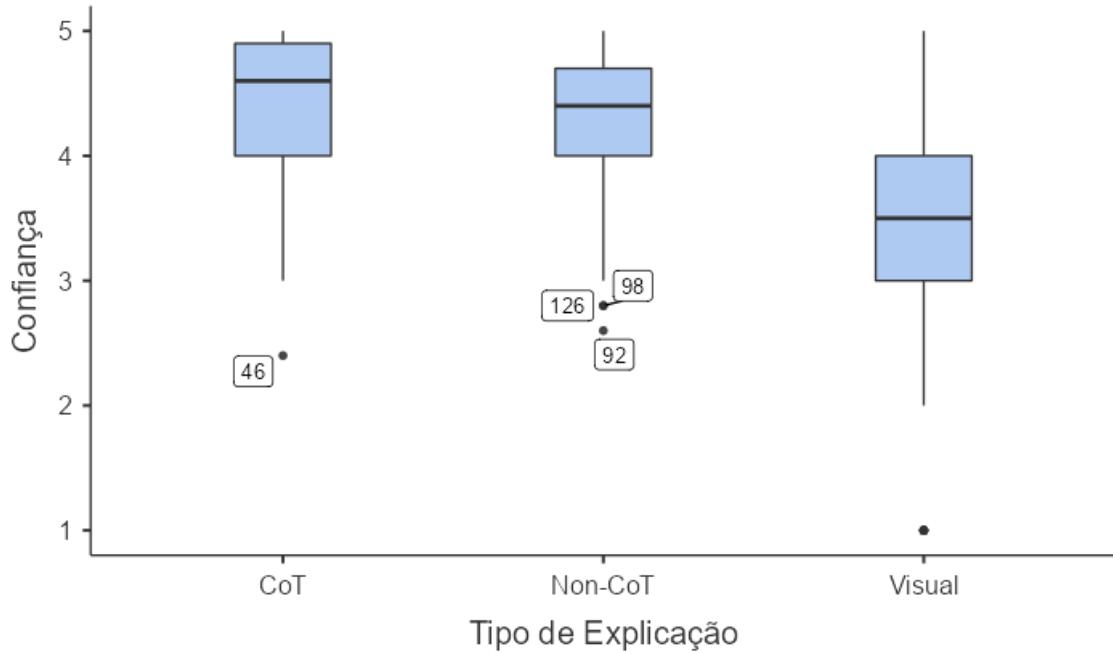
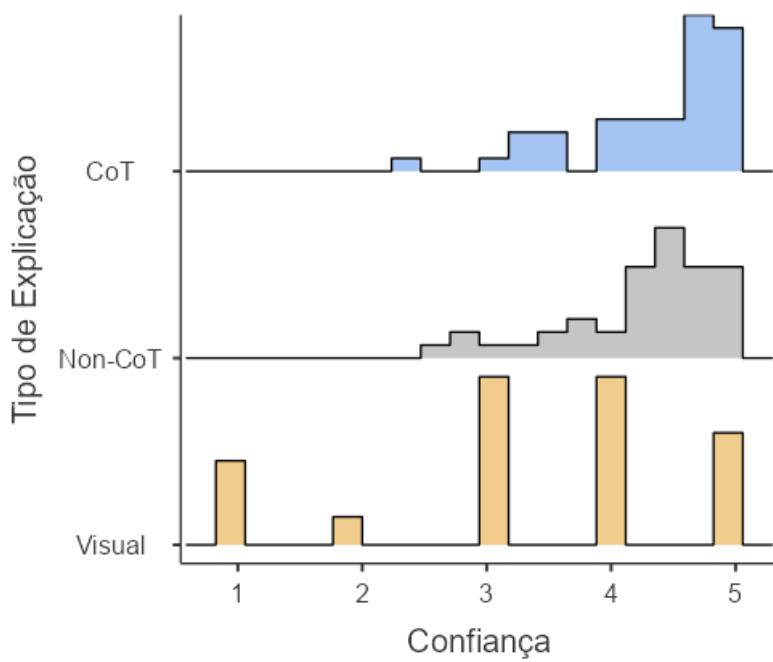
Compreensão





Confiança





ANCOVA

ANCOVA - Confiança

	Soma de Quadrados	gl	Quadrado médio	F	p	η^2	$\eta^2 p$	ω^2
Modelo Global	34.5346	4	8.6337	46.5816	< .001			
Tipo de Explicação	0.0297	2	0.0149	0.0366	0.964	0.000	0.001	-0.009
Consistência	34.2608	1	34.2608	84.4782	< .001	0.410	0.411	0.403
Compreensão	0.2441	1	0.2441	0.6018	0.439	0.003	0.005	-0.002
Resíduos	49.0725	121	0.4056					

[3]

Verificação de Pressupostos

Teste à Homogeneidade de Variâncias (Levene)

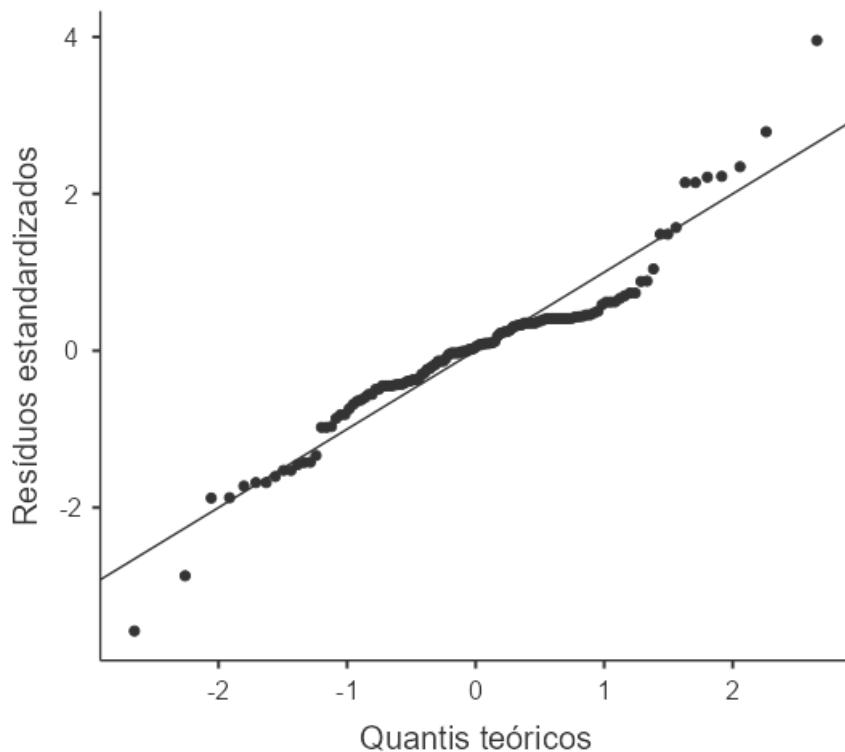
F	gl1	gl2	p
13.9	2	123	< .001

[3]

Teste à Normalidade (Shapiro-Wilk)

Estatística	p
0.933	< .001

Gráfico Q-Q



Testes Post Hoc

Comparações Post Hoc - Tipo de Explicação

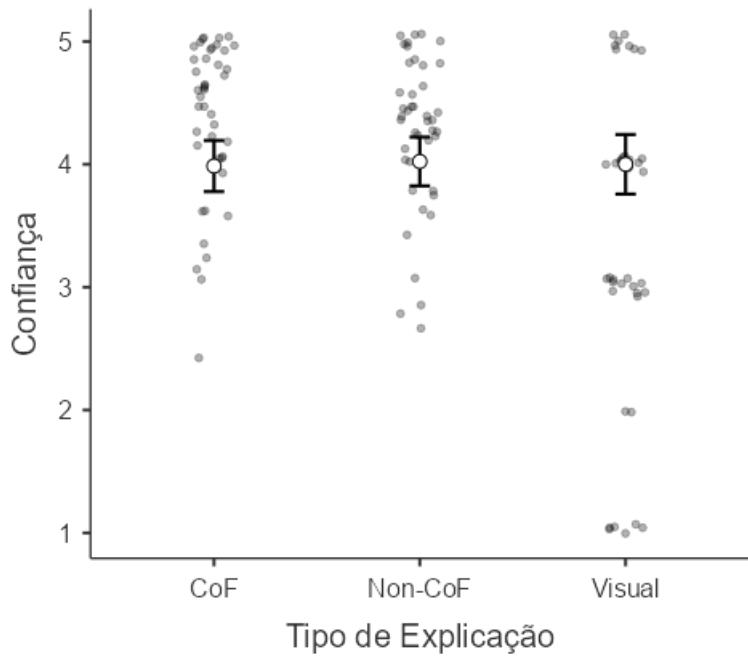
Comparação		Diferença Média	Erro-padrão	gl	t	pTukey	d de Cohen
Tipo de Explicação	Tipo de Explicação						
CoT	- Non-CoT	-0.0369	0.138	121	-0.2669	0.962	-0.0579
	- Visual	-0.0142	0.178		-0.0799	0.996	-0.0223
Non-CoT	- Visual	0.0227	0.169	121	0.1343	0.990	0.0356

Nota. Comparações baseadas nas médias marginais estimadas

[4]

Médias marginais estimadas

Tipo de Explicação



Médias marginais estimadas - Tipo de Explicação

Tipo de Explicação	Média	Erro-padrão	Intervalo de Confiança a 95%	
			Lim. Inferior	Superior
CoT	3.99	0.105	3.78	4.19
Non-CoT	4.02	0.100	3.82	4.22
Visual	4.00	0.122	3.76	4.24

[4]

Matriz de Correlações

Matriz de Correlações

		Consistência	Compreensão	Confiança
Consistência	R de Pearson	—		
	gl	—		
	p-value	—		
	Rho de Spearman	—		
	gl	—		
	p-value	—		
Compreensão	R de Pearson	0.674	—	
	gl	124	—	
	p-value	< .001	—	
	Rho de Spearman	0.728	—	
	gl	124	—	
	p-value	< .001	—	
Confiança	R de Pearson	0.777	0.559	—
	gl	124	124	—
	p-value	< .001	< .001	—
	Rho de Spearman	0.765	0.588	—
	gl	124	124	—
	p-value	< .001	< .001	—

ANOVA de Medições Repetidas (não-paramétrica)

Friedman

X ²	gl	p
23.9	2	< .001

Comparações Múltiplas (Durbin-Conover)

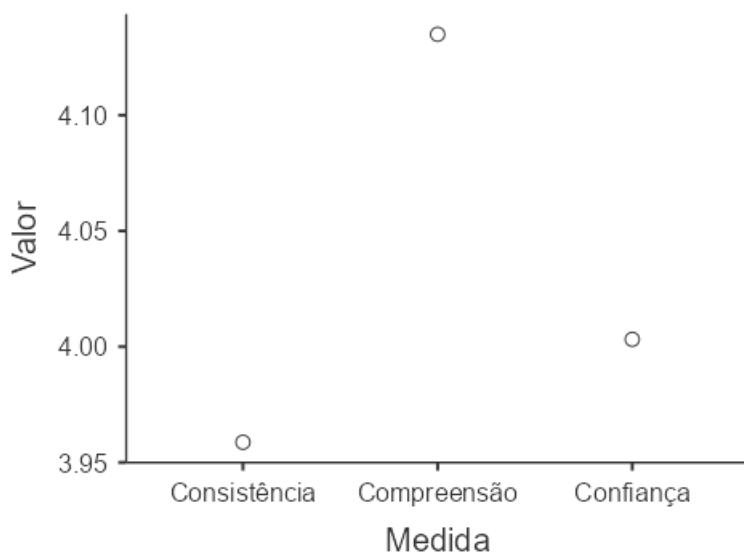
		Estatística	p
Consistência	-	Compreensão	3.57 < .001
Consistência	-	Confiança	1.40 0.162
Compreensão	-	Confiança	4.97 < .001

[5]

Estatística Descritiva

	Média	Mediana
Consistência	3.96	4.20
Compreensão	4.13	4.50
Confiança	4.00	4.20

Gráfico Descritivo



ANOVA de Medições Repetidas (não-paramétrica)

Friedman

χ^2	gl	p
23.9	2	< .001

Comparações Múltiplas (Durbin-Conover)

		Estatística	p
Consistência	-	Compreensão	3.57 < .001
Consistência	-	Confiança	1.40 0.162
Compreensão	-	Confiança	4.97 < .001

[5]

Estatística Descritiva

	Média	Mediana
Consistência	3.96	4.20
Compreensão	4.13	4.50
Confiança	4.00	4.20

Generalized Linear Model

Model Info

Info	Value	Comment
Model Type	Linear	Classical Regression/ANOVA
Call	glm	Confiança ~ 1 + `Tipo de Explicação` + Consistência + Compreensão
Link function	Identity	Coefficients in the same scale of y
Distribution	Gaussian	Normal distribution of residual
R-squared	0.606	Proportion of reduction of error
AIC	250.757	Less is better
BIC	267.774	Less is better
Deviance	49.073	Less is better
Residual DF	121	
Chi-squared/DF	0.406	Overdispersion indicator
Converged	yes	Whether the estimation found a solution

[6]

Model Results

Loglikelihood ratio tests

	X ²	df	p
Tipo de Explicação	0.0733	2	0.964
Consistência	84.4782	1	< .001
Compreensão	0.6018	1	0.438

Parameter Estimates

Names	Effect	Estimate	SE	exp(B)	95% Exp(B) Confidence Interval			
					Lower	Upper	z	p
(Intercept)	(Intercept)	4.0031	0.0568	54.77	48.999	61.22	70.4899	< .001
Tipo de Explicação1	Non-CoT - CoT	0.0369	0.1382	1.04	0.791	1.36	0.2669	0.790
Tipo de Explicação2	Visual - CoT	0.0142	0.1777	1.01	0.716	1.44	0.0799	0.936
Consistência	Consistência	0.6704	0.0729	1.96	1.695	2.26	9.1912	< .001
Compreensão	Compreensão	0.0673	0.0867	1.07	0.902	1.27	0.7758	0.439

Post Hoc Tests

Post Hoc Comparisons - Tipo de Explicação

Comparison						
Tipo de Explicação	Tipo de Explicação	Difference	SE	z	Pbonferroni	
CoT	- Non-CoT	-0.0369	0.138	-0.2669	1.000	
CoT	- Visual	-0.0142	0.178	-0.0799	1.000	
Non-CoT	- Visual	0.0227	0.169	0.1343	1.000	

Estimated Marginal Means

Tipo de Explicação

Tipo de Explicação	Mean	SE	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
CoT	3.99	0.105	3.78	4.19
Non-CoT	4.02	0.100	3.82	4.22
Visual	4.00	0.122	3.76	4.24

Nota. Estimated means are estimated keeping constant other effects in the model to the mean

Referências

- [1] The jamovi project (2022). *jamovi*. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- [2] R Core Team (2021). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.1) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2022-01-01).
- [3] Fox, J., & Weisberg, S. (2020). *car: Companion to Applied Regression*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=car>.
- [4] Lenth, R. (2020). *emmeans: Estimated Marginal Means, aka Least-Squares Means*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=emmeans>.
- [5] Pohlert, T. (2018). *PMCMR: Calculate Pairwise Multiple Comparisons of Mean Rank Sums*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=PMCMR>.
- [6] Gallucci, M. (2019). *GAMLj: General analyses for linear models*. [jamovi module]. Retrieved from <https://gamlj.github.io/>.