

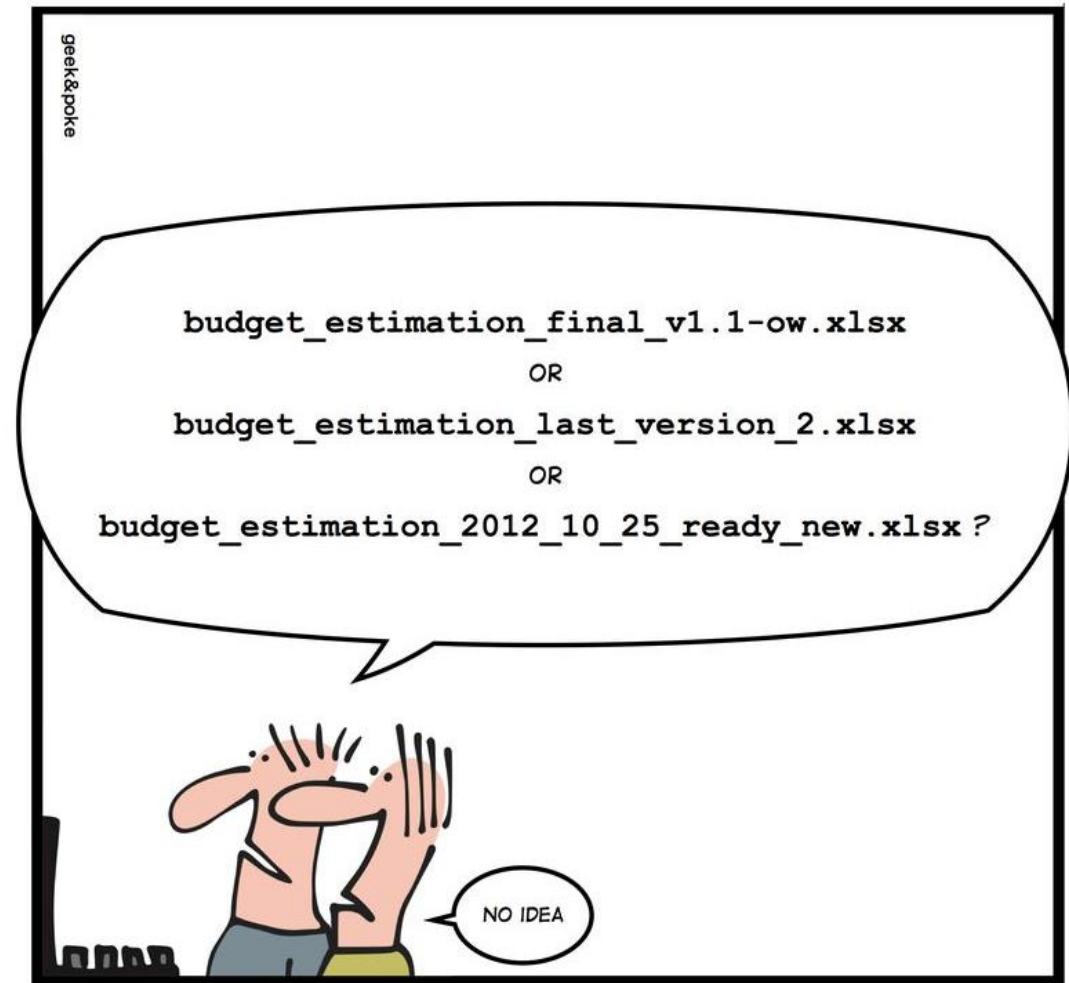


Versionsverwaltung / Git

HAW Hamburg / Fachbereich Informatik

Tim Lücke

(Tim.Lueecke@haw-hamburg.de)



VERSION CONTROL



Agenda

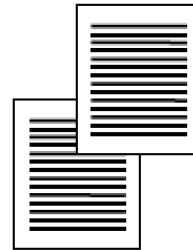
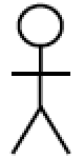
■ **Motivation**

- Zentralisierter Ansatz
- Dezentralisierter Ansatz mit Git
- Workflow Modelle
- Zusammenfassung

Motivation



Bob

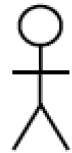


Quelle: <http://de.slideshare.net/jomikr/quick-introduction-to-git>

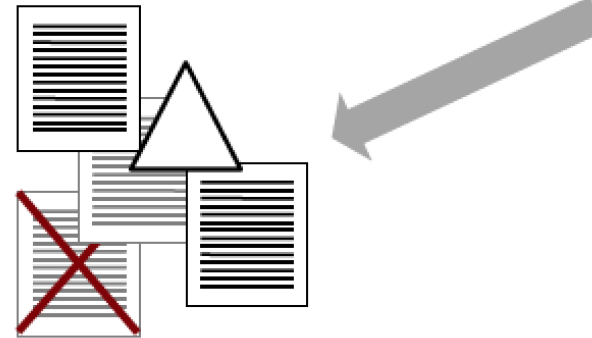
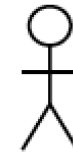
Motivation



Bob

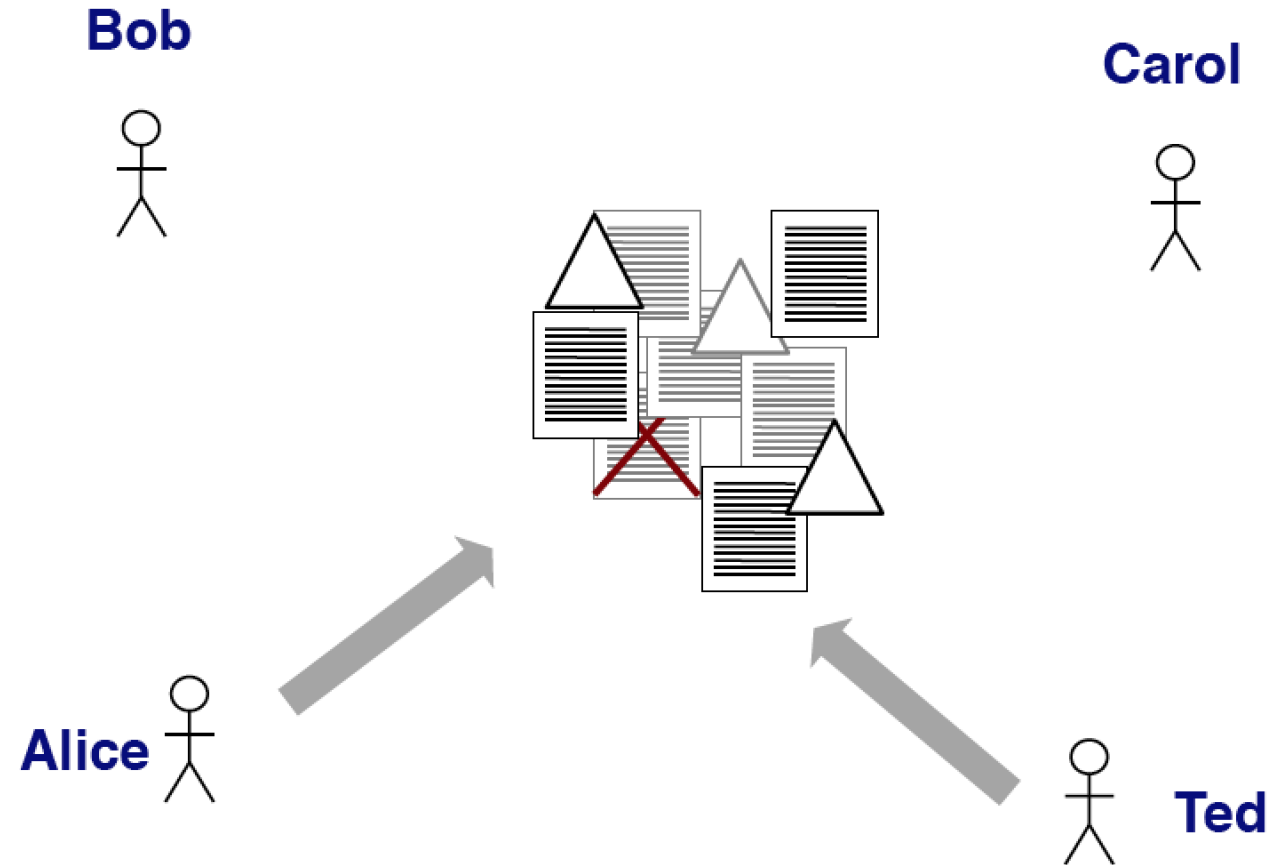


Carol



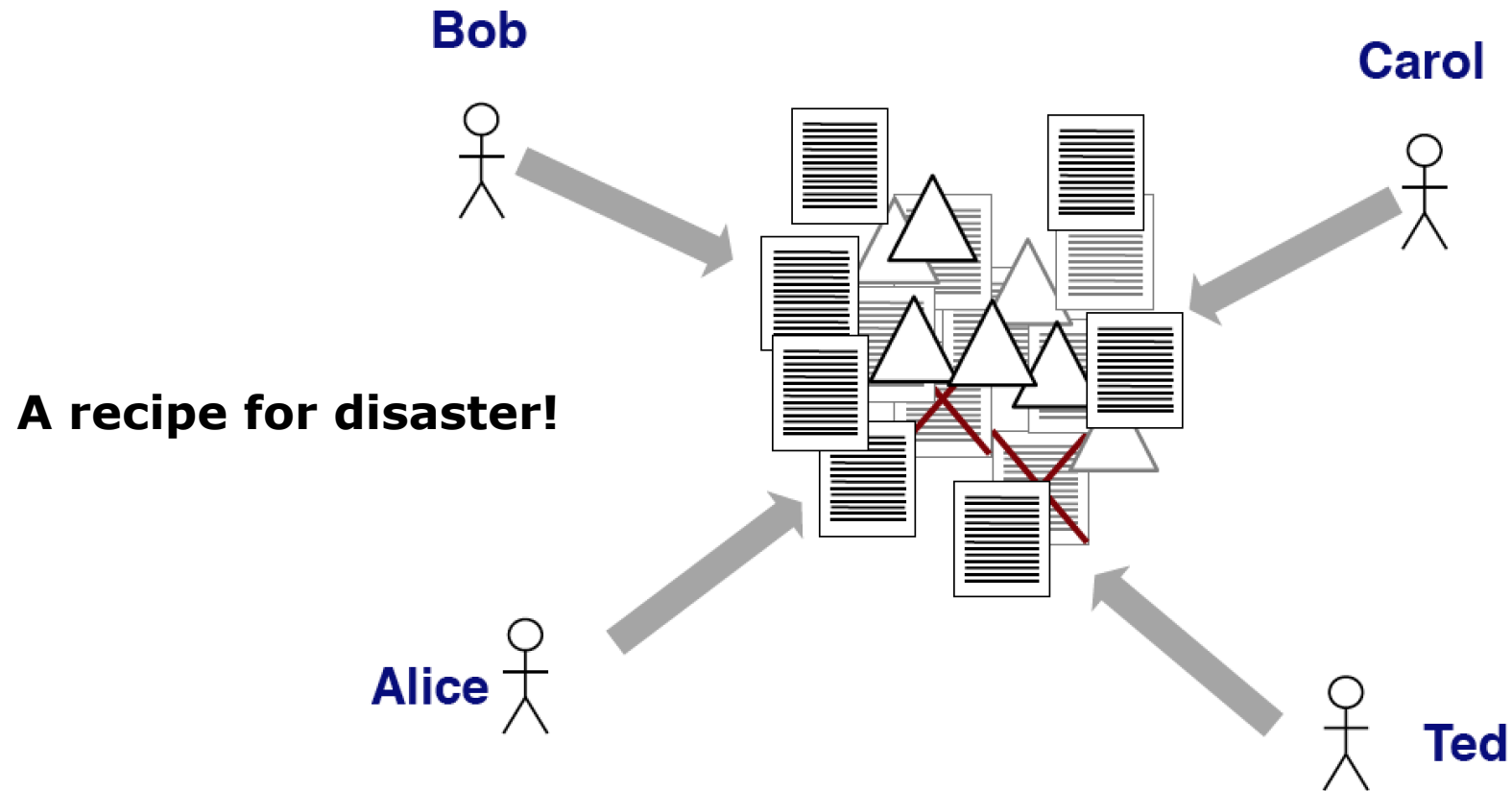
Quelle: <http://de.slideshare.net/jomikr/quick-introduction-to-git>

Motivation



Quelle: <http://de.slideshare.net/jomikr/quick-introduction-to-git>

Motivation



Quelle: <http://de.slideshare.net/jomikr/quick-introduction-to-git>



Agenda

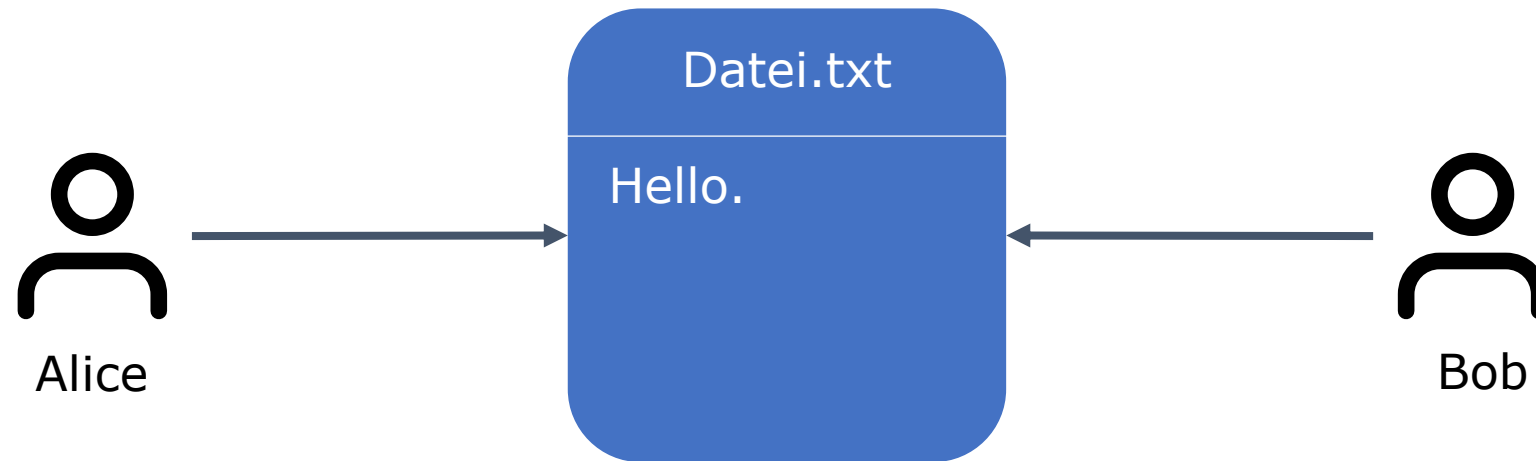
- Motivation

- **Zentralisierter Ansatz**

- Dezentralisierter Ansatz mit Git
- Workflow Modelle
- Zusammenfassung

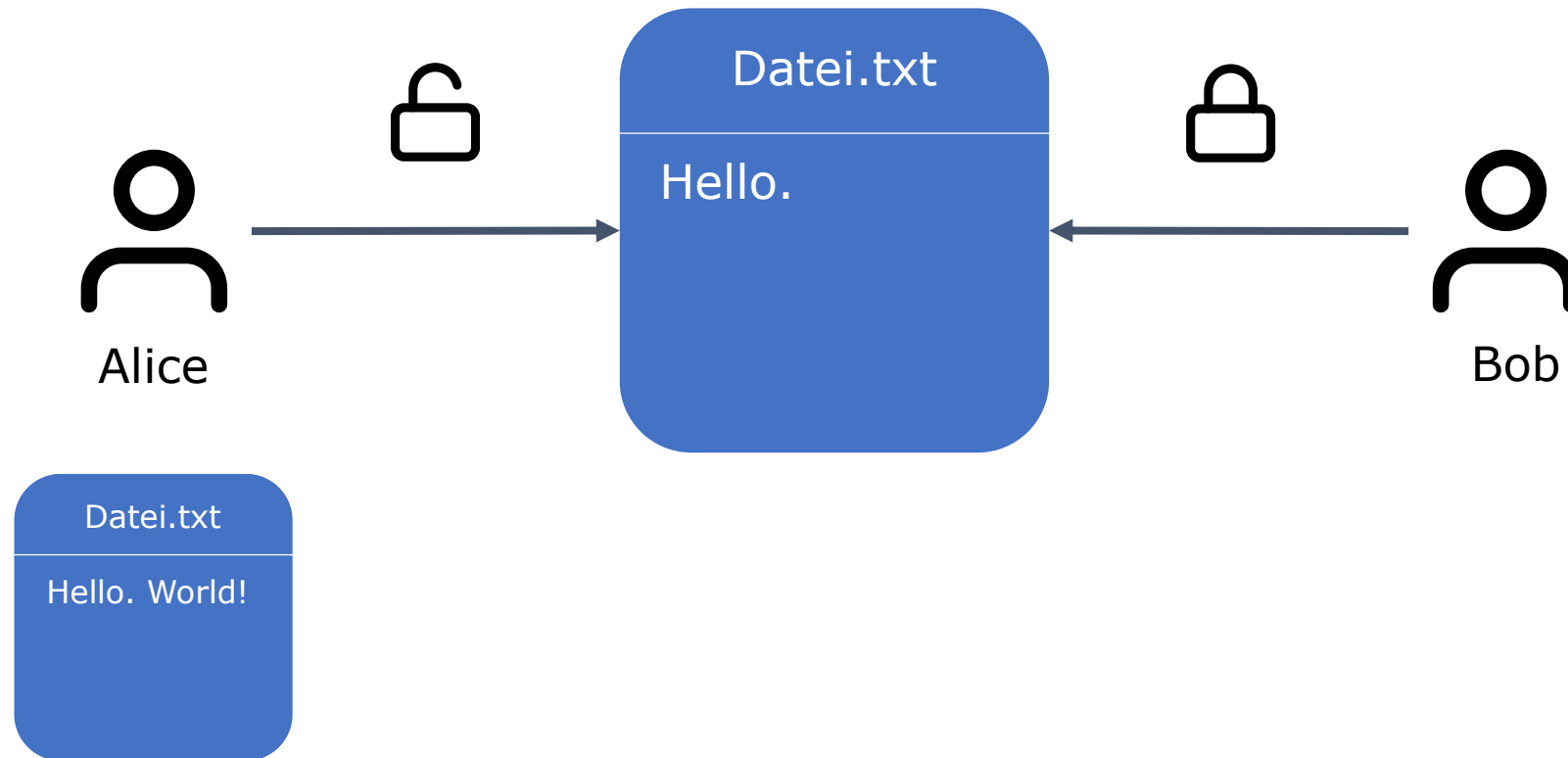


Eine Datei, zwei Bearbeiter



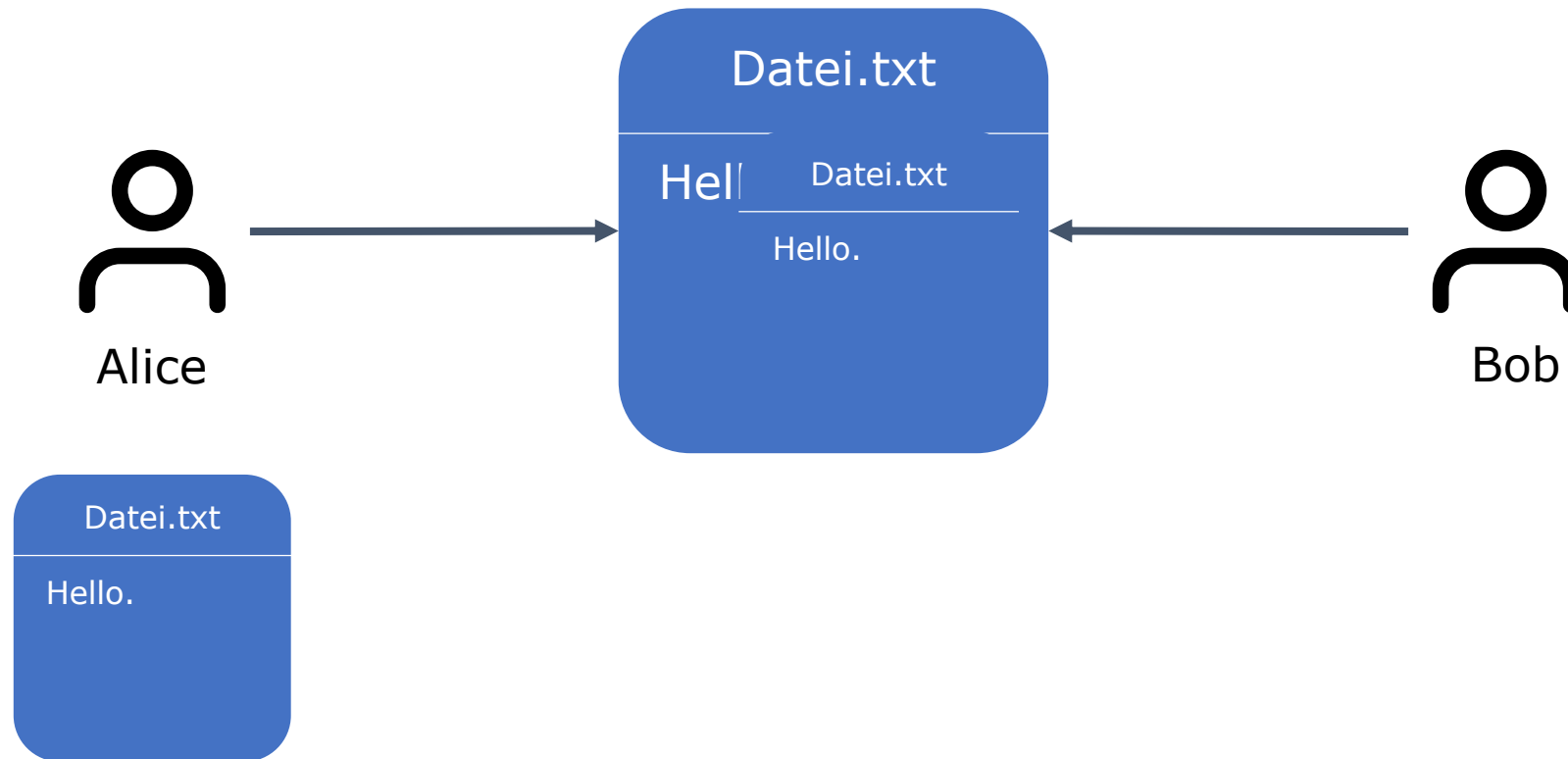


Lineare Vorgehensweise: Checkout + Edit





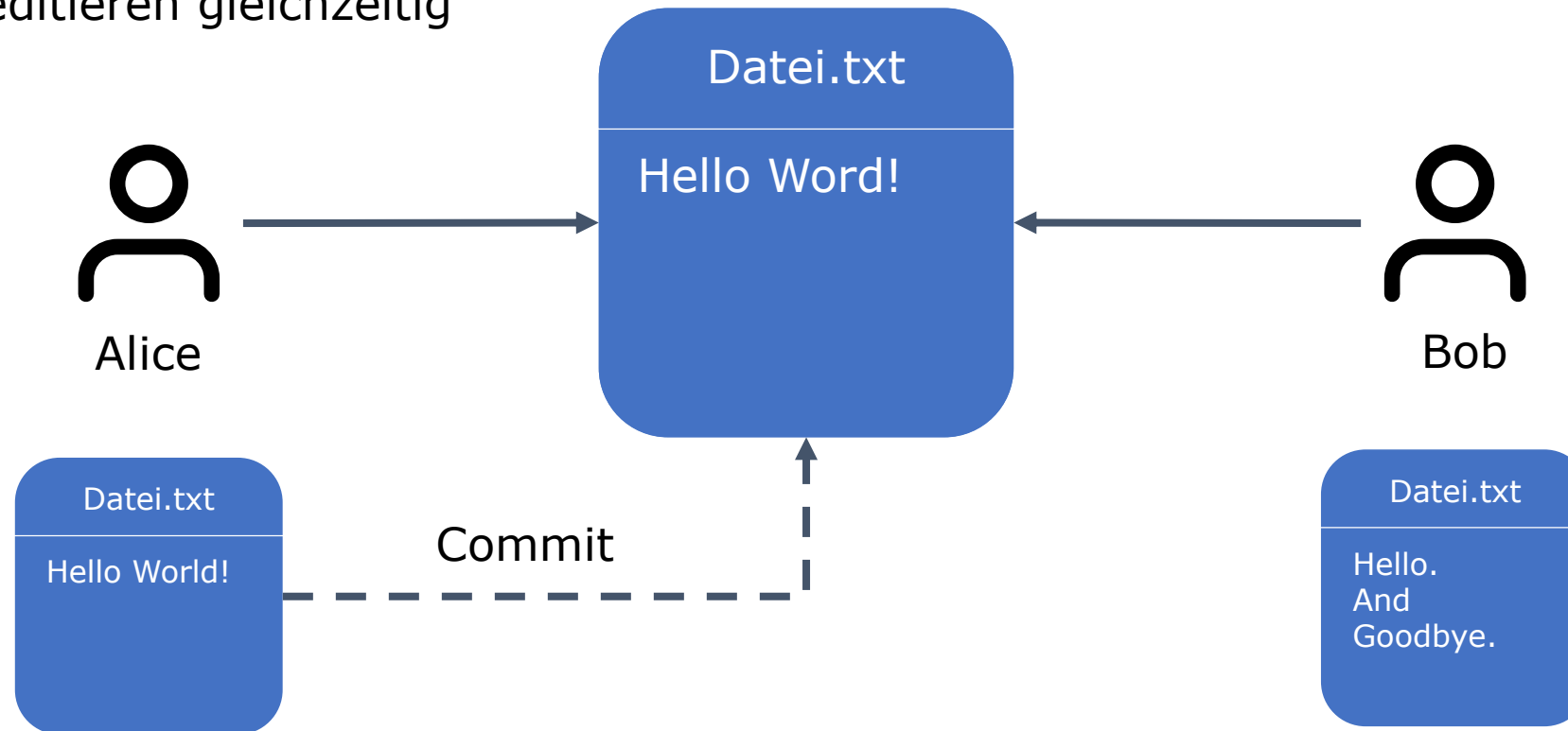
Nicht-linearer Ansatz: beide holen sich eine Version





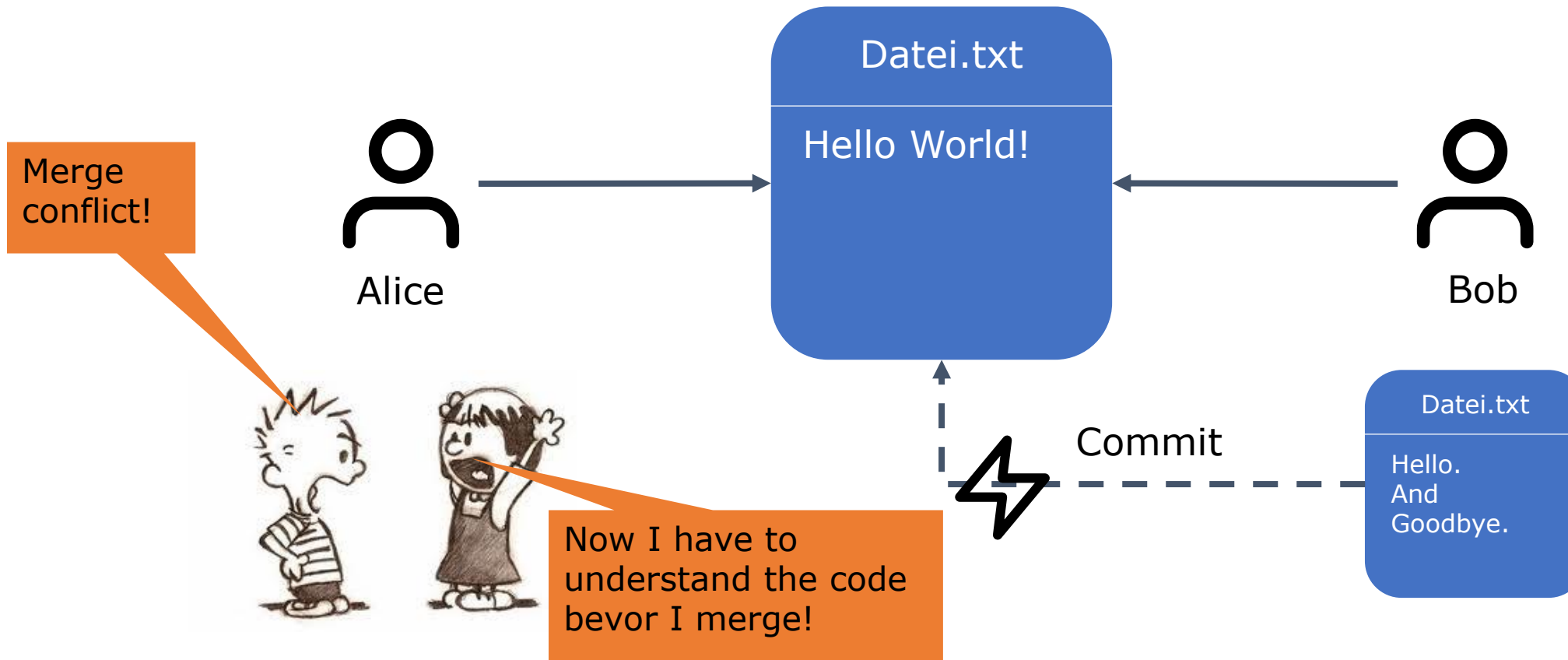
Nicht-linearer Ansatz: beide holen sich eine Version

Beide editieren gleichzeitig



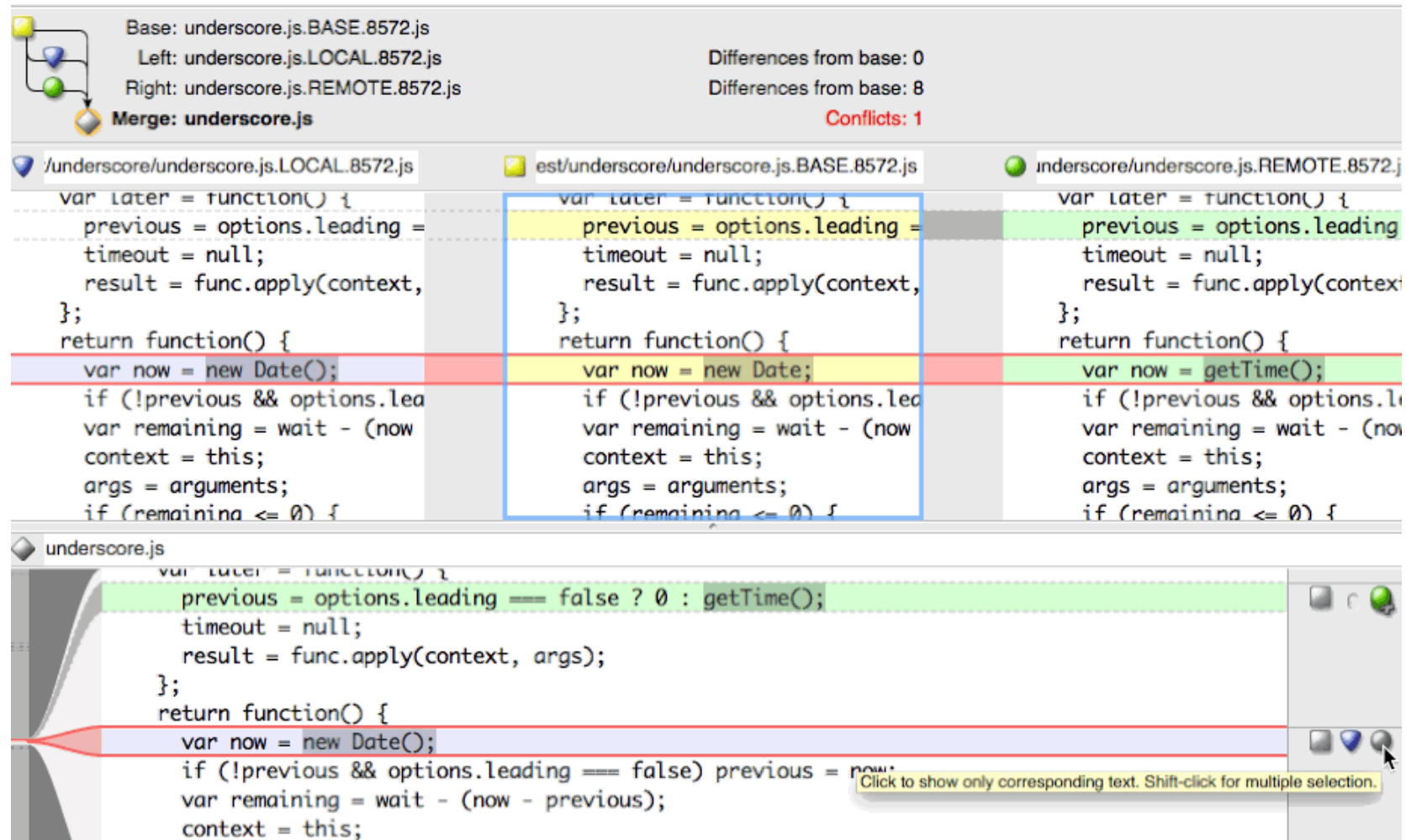


Merge Conflict beim zweiten Commit





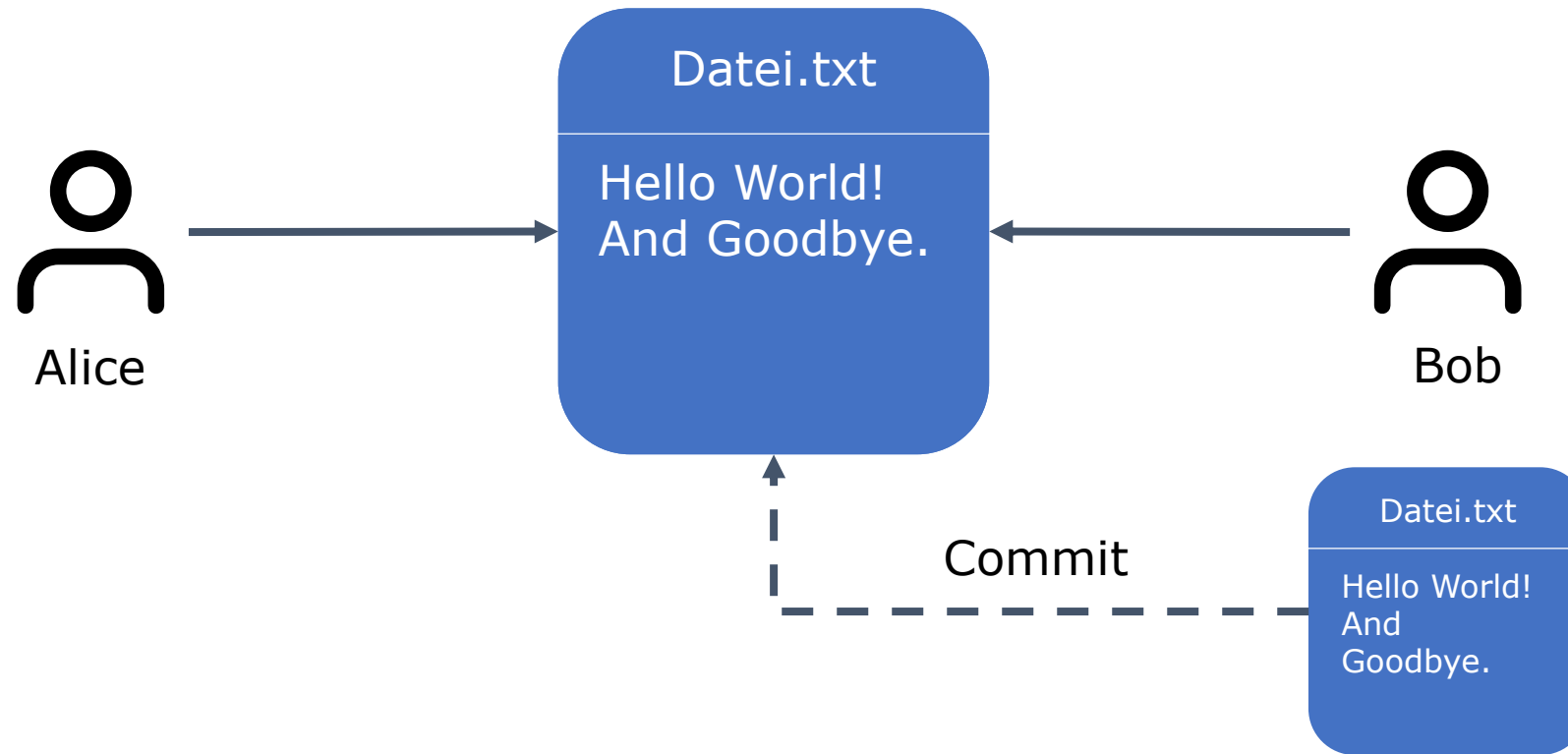
Einsatz eines Merge Tools wie p4merge zum Auflösen



Quelle: http://naleid.com/images/four_pane_merge_p4merge.gif

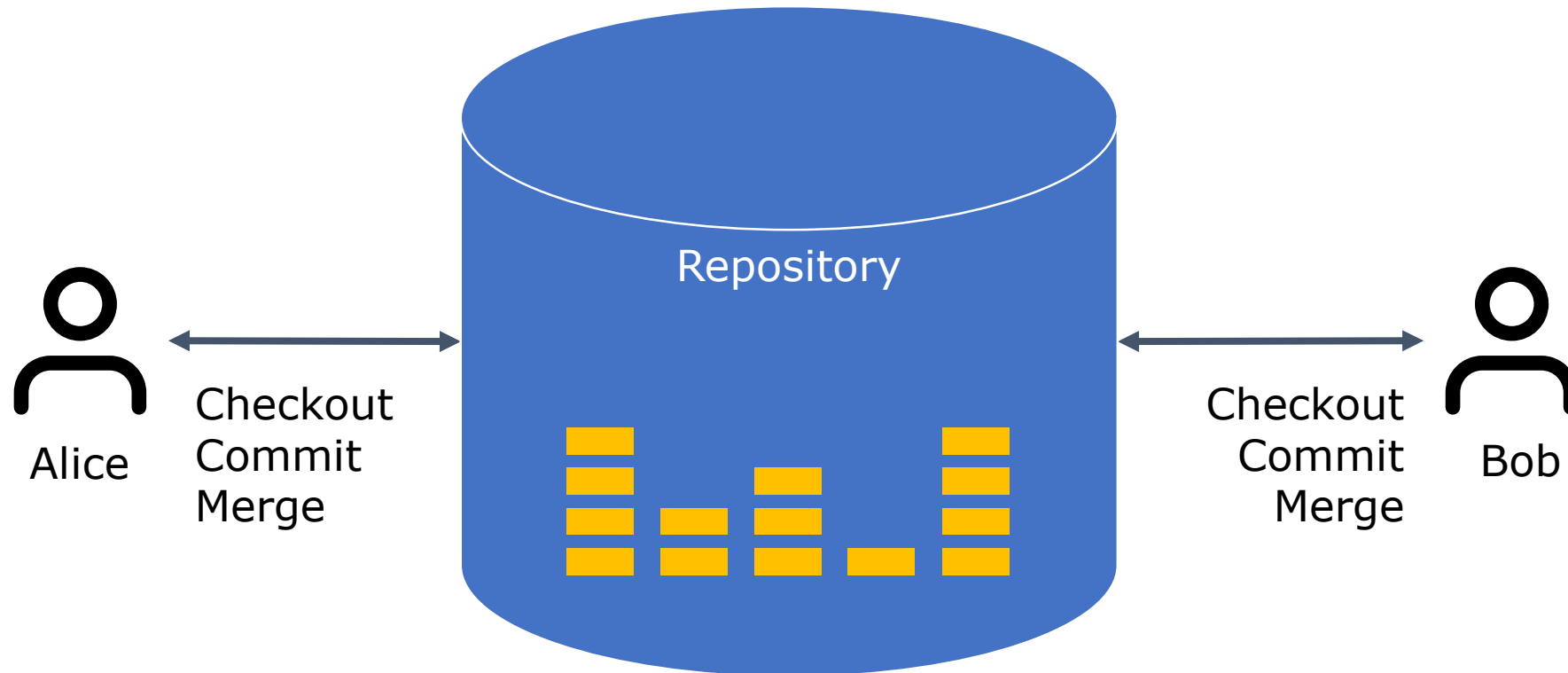


Anschließend Commit des aufgelösten Konflikts



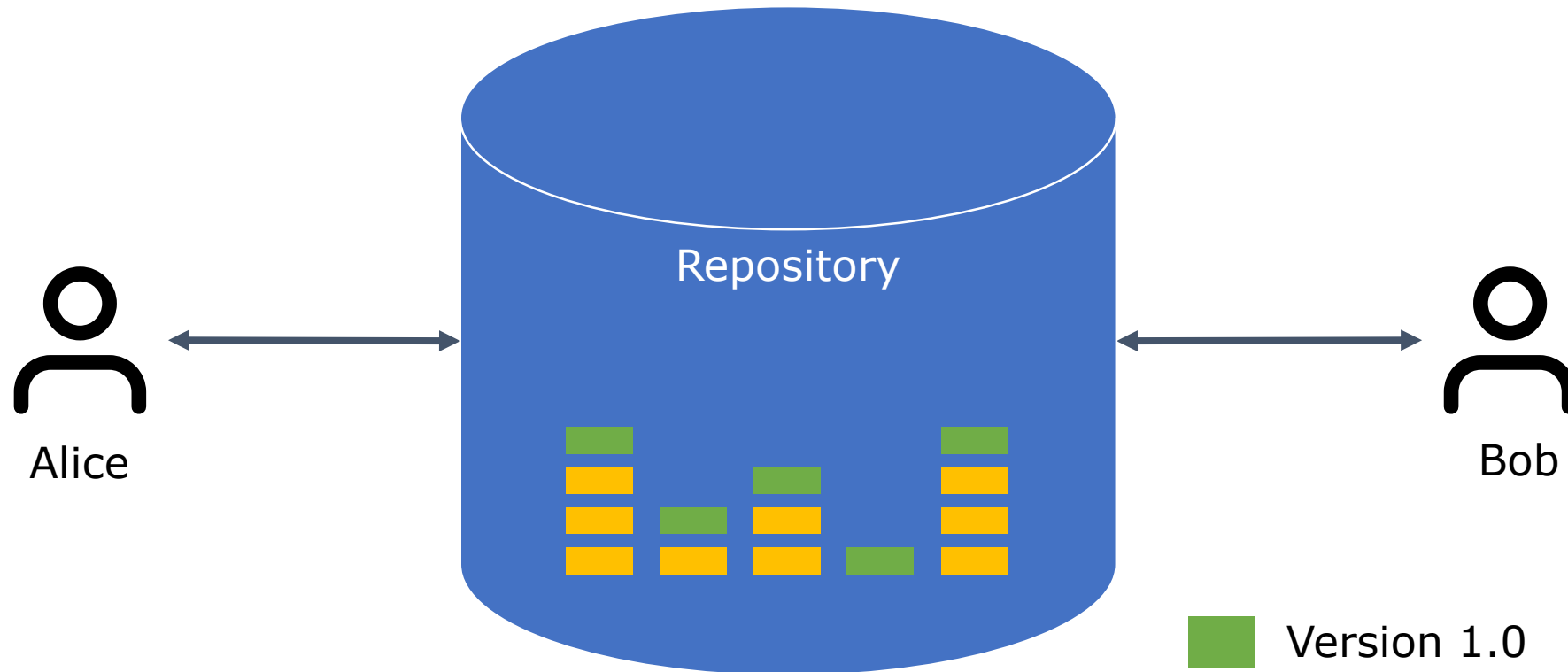


Zentralisierter Workflow



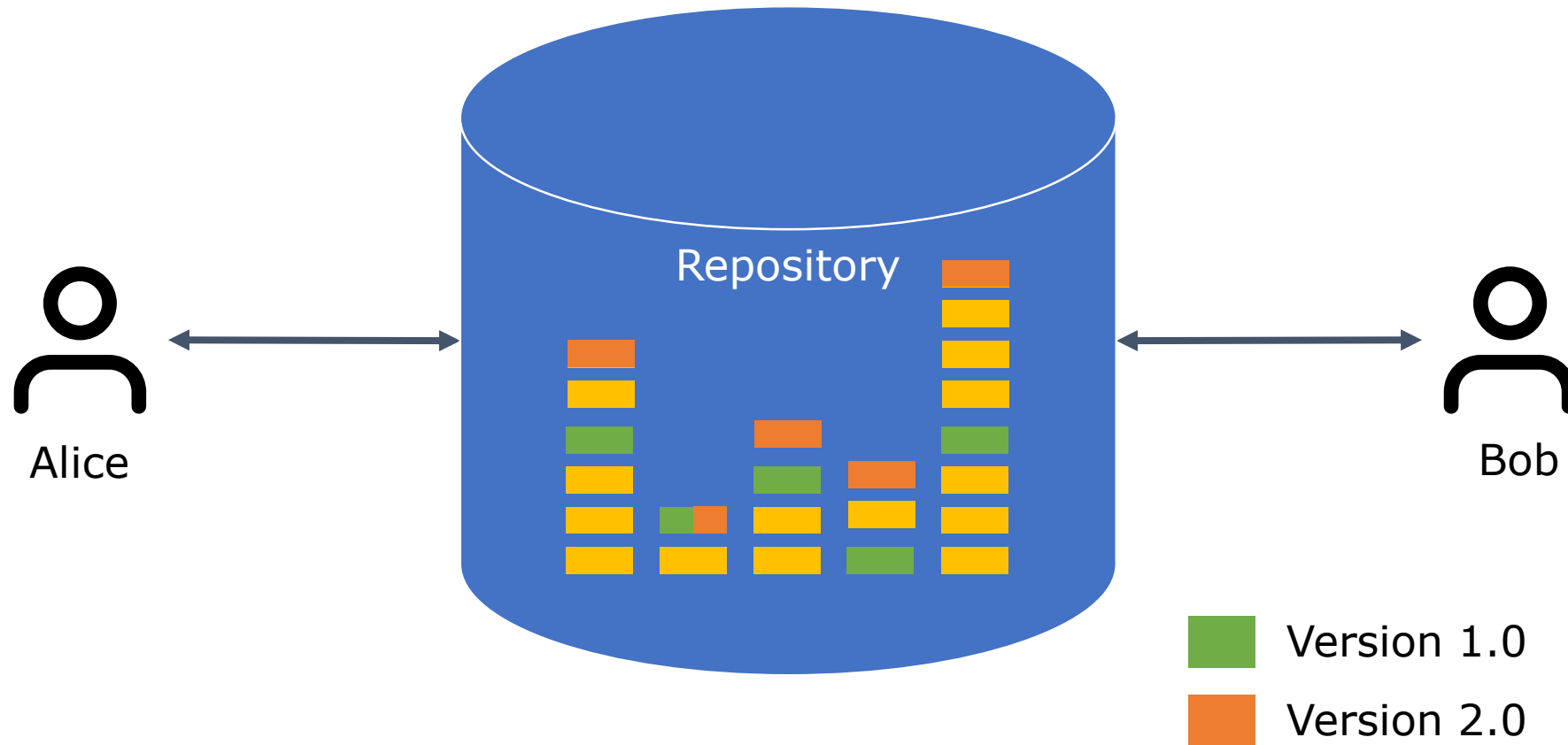


Versionierung über tags / labels





Versionierung über tags / labels





Agenda

- Motivation
- Zentralisierter Ansatz
- **Dezentralisierter Ansatz mit Git**
- Workflow Modelle
- Zusammenfassung

Dezentraler Ansatz

Prinzip:

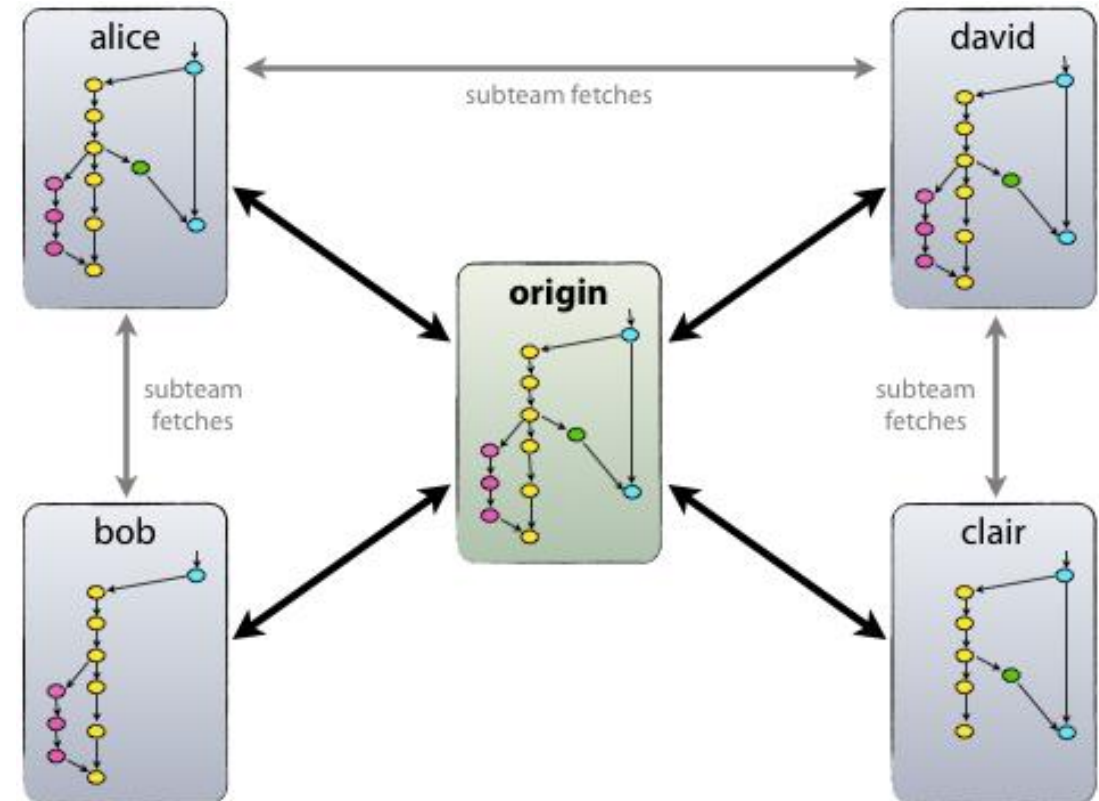
- Jeder Nutzer hat komplette Kopie des Repositories (hier origin)
- Austausch von Änderungen über Patches

Vorteile:

- Entkopplung ermöglicht unabhängiges und schnelleres Arbeiten
- Backup durch verteilte Redundanz
- Ermöglicht mehrere Workflows

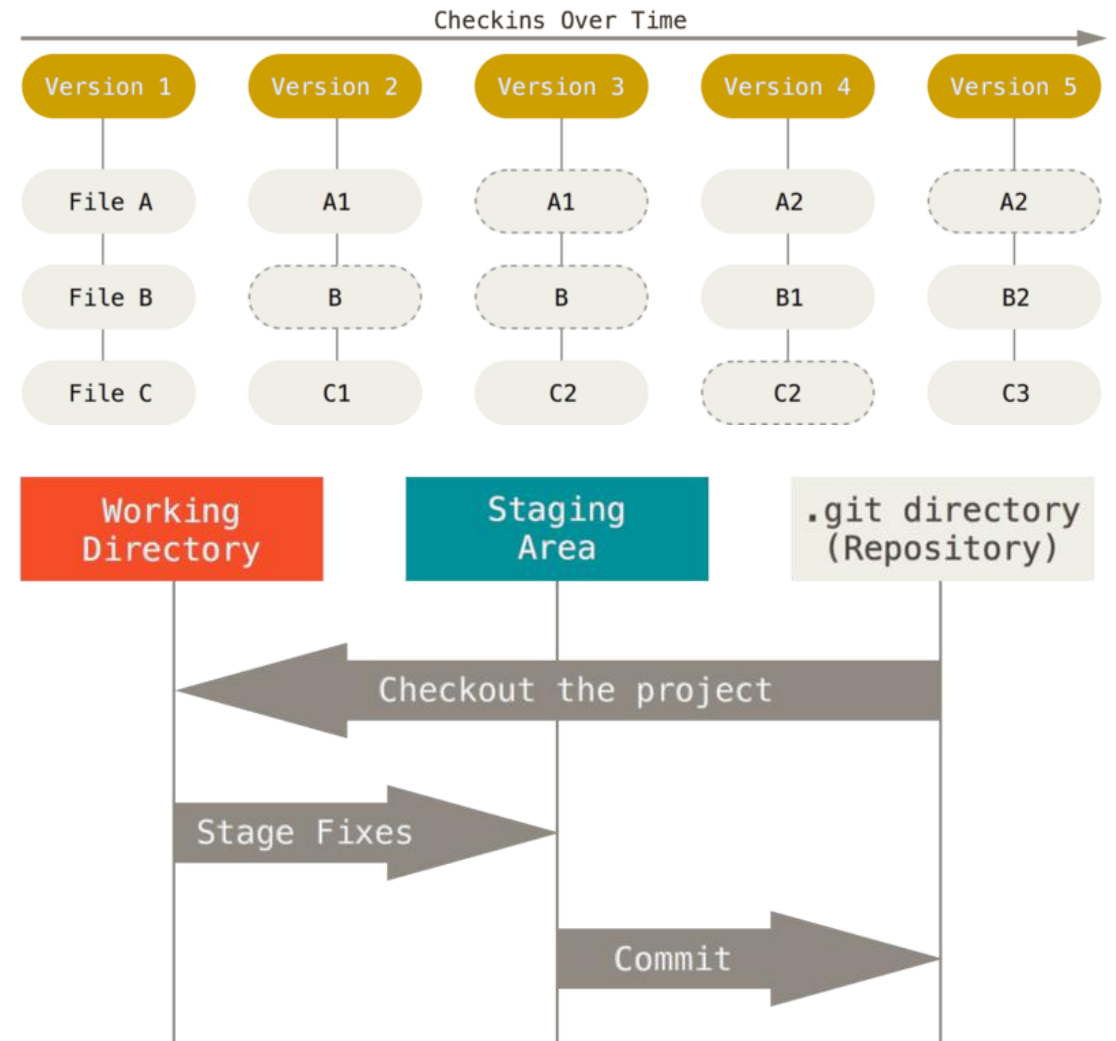
Nachteile

- Bedarf mehr Speicherplatz auf jedem Rechner
- Kein Locking-Mechanismus



Überblick Git

- 2005 von Linus Torvalds für Entwicklung des Linux Kernels entwickelt
- Ziele:
 - Schnell
 - Massiv verteilt
 - Einfaches Design
- Besonderes Feature: Branching sehr schnell!
- Versionierung basiert auf Snapshots des gesamten Filesystems (s. rechts oben)
- Lokale Operationen unterteilt in:
 - Checkout + Edit
 - Stage changes
 - Commit staged changes
- Separate Remote Operationen



Quelle: <https://git-scm.com/book/en/v2/Getting-Started-Git-Basics>



Git

Local Operations



Konfiguration und Initialisierung

```
$ git config --global user.name "Your Name"
$ git config --global user.email "your_email@whatever.com"
$ git init
```

working

staging

repo

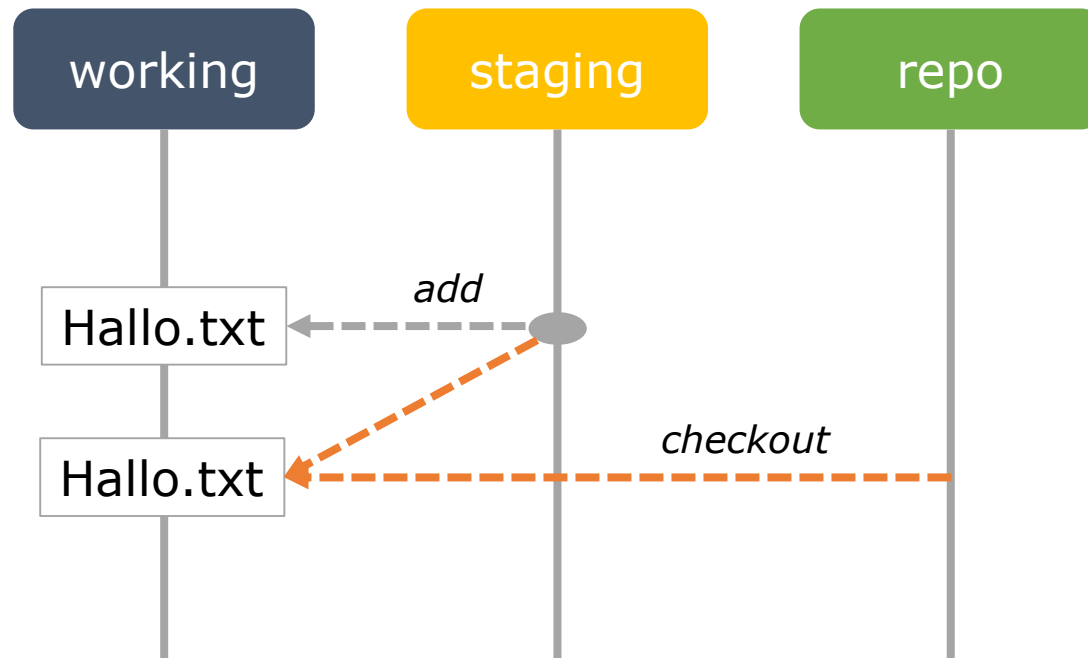
Hallo.txt

- Festlegen des Namens und der E-Mail Adresse
- Erstellung des lokalen Repositories im aktuellen Verzeichnis



Staging

```
$ git add Hallo.txt  
$ git checkout master
```

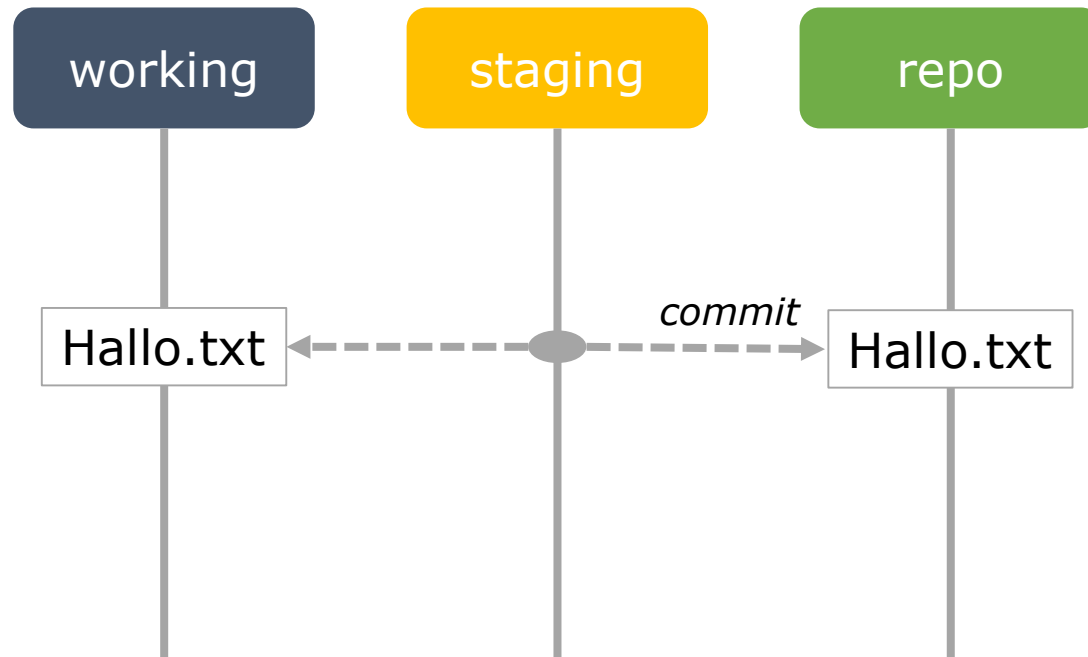


- Zum Index hinzufügen (stagen)
- Änderungen können über checkout rückgängig gemacht werden



Committing

```
git commit -m "first Hallo"
```

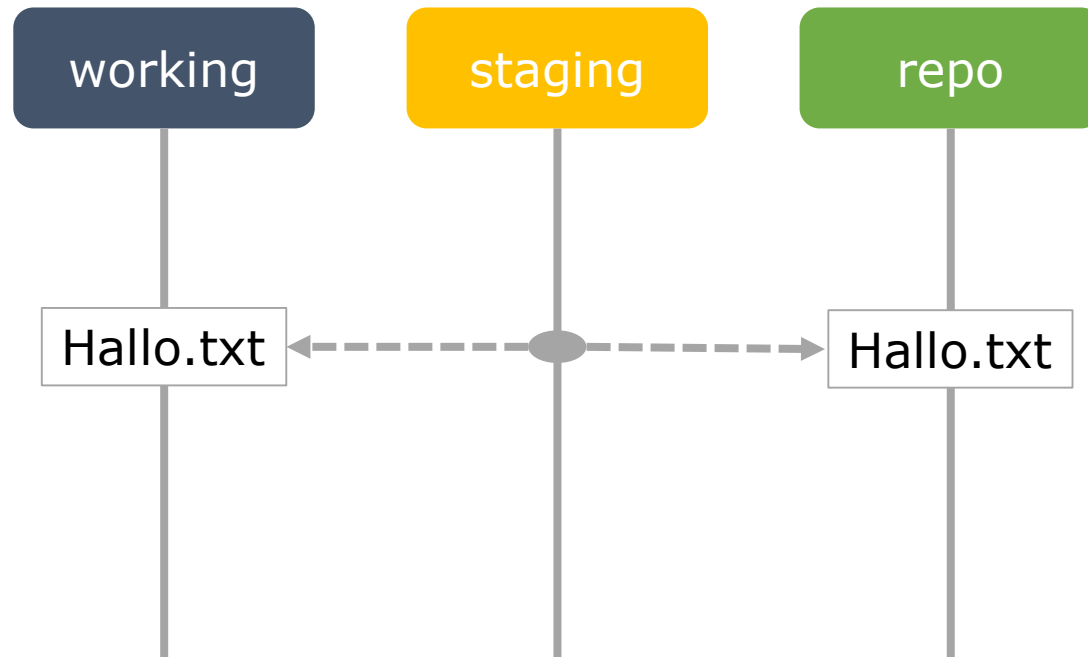


- Schreibt die Änderungen in das lokale Repository
- Nur die Änderungen in der staging area werden committed!



Nützliche Befehle

```
$ git status  
# on branch master  
Nothing to commit  
$ git log
```

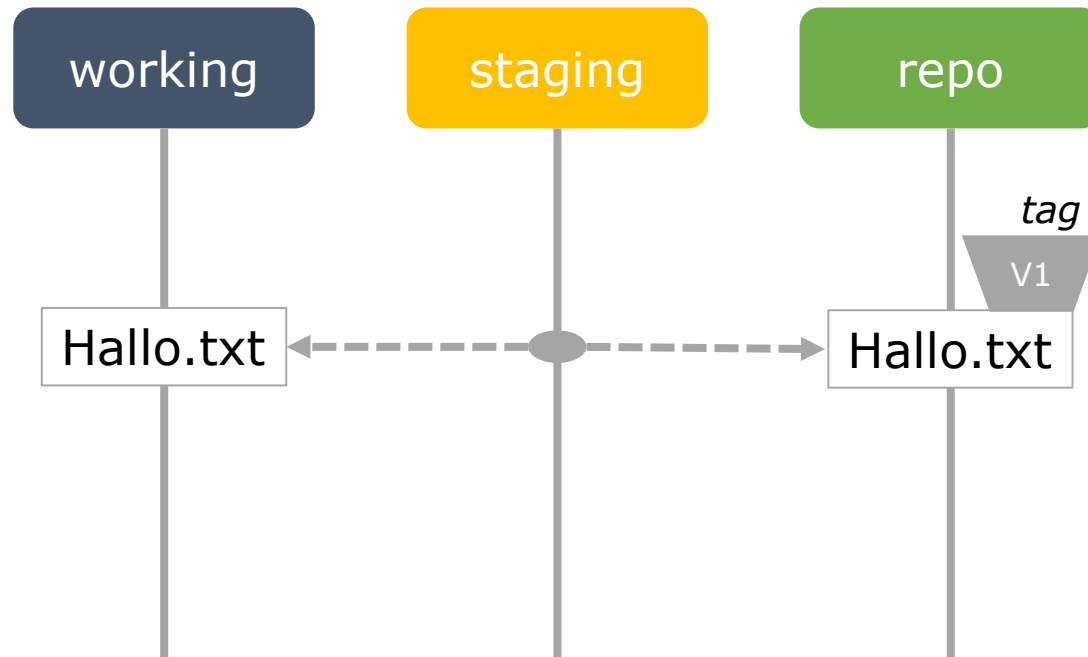


- Status des aktuellen Working Directories und der Staging Area ausgeben
- Historie der Commits ausgeben (lokal!)



Tagging

```
$ git tag v1
```

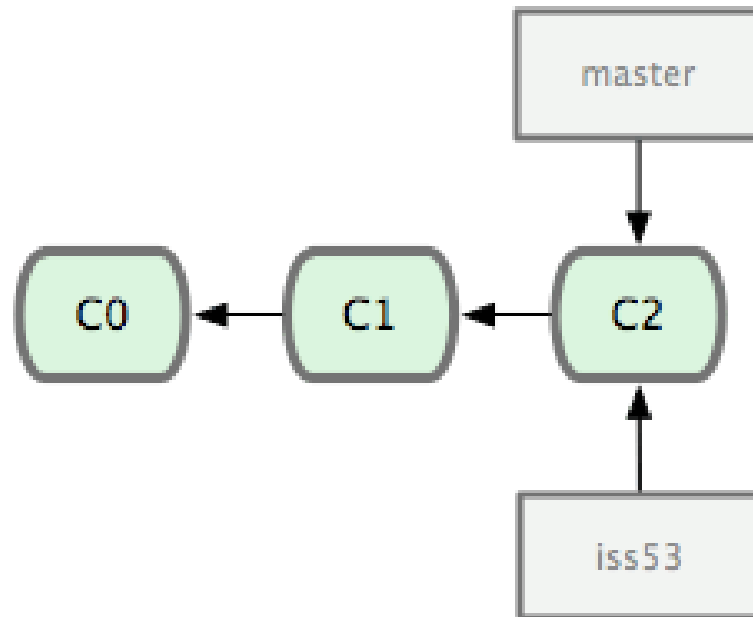


- Letzte Version im Repo mit Tag versehen



Branching

```
$ git branch iss53  
$ git checkout iss53
```

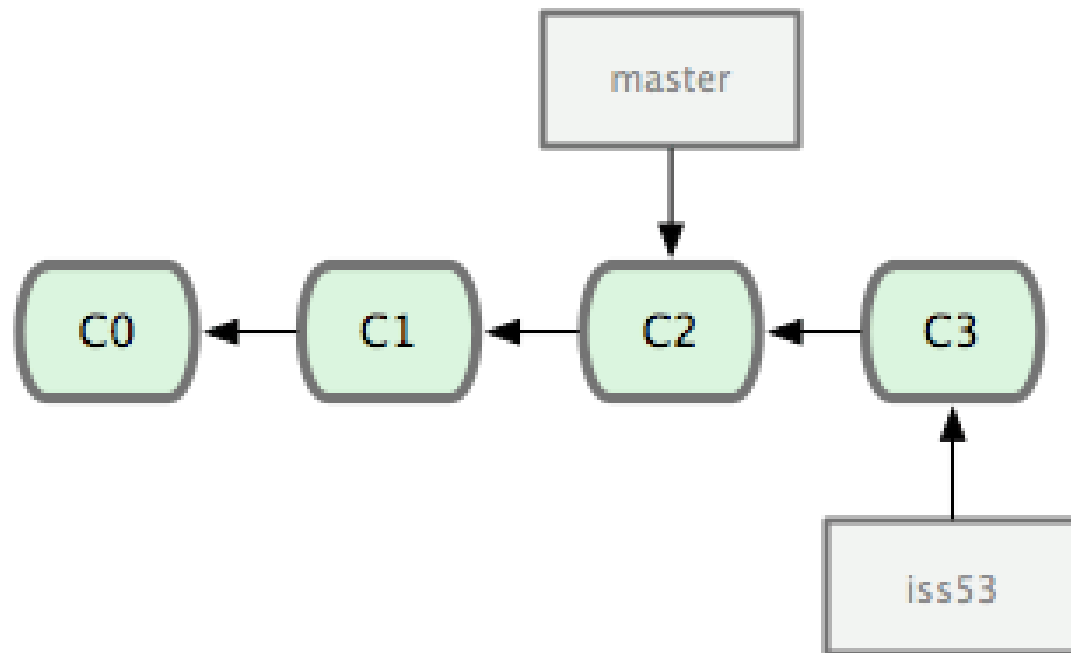


- Branches können auch lokal angelegt werden
- Im wesentlichen Pointer auf einen Commit
- Wechsel der Branches schnell und einfach über checkout Befehl möglich
- Lokale Änderungen dürfen hierbei nicht existieren
- Best Practice: für jeden Task einen Branch anlegen und nutzen



Änderungen auf dem Branch

```
$ edit Hallo.txt  
$ git commit -a -m „Änderung“
```

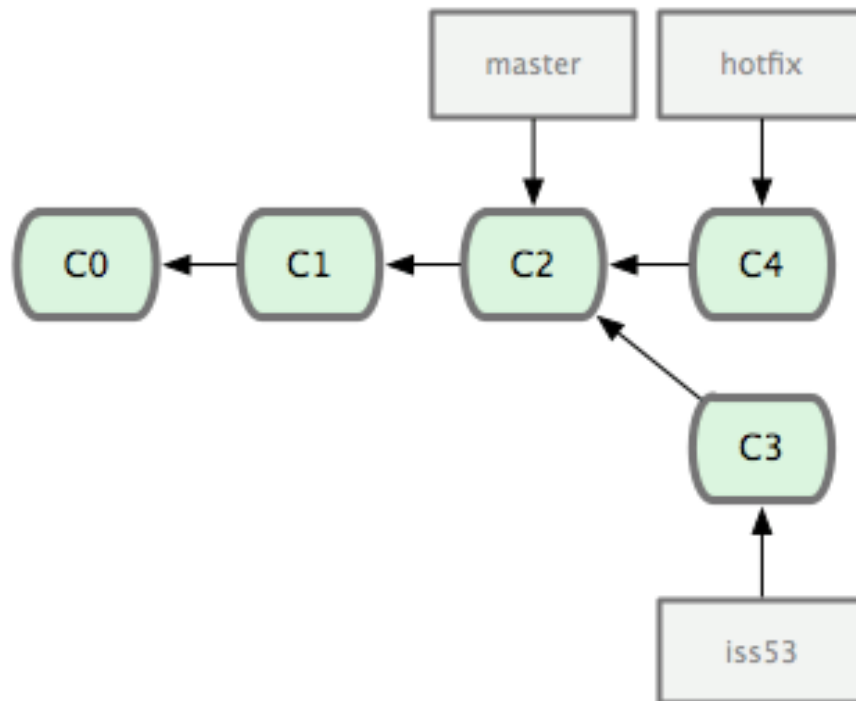


- Änderungen auf dem Branch mit anschließendem Commit verändern den "Zeiger" des aktuellen Branches
- Der Zeiger vom ursprünglichen Branch bleibt unberührt



Erstellung eines weiteren Branches

```
$ git checkout master  
$ git checkout -b hotfix  
$ edit Hallo.txt  
$ git commit -a -m „Änderung“
```

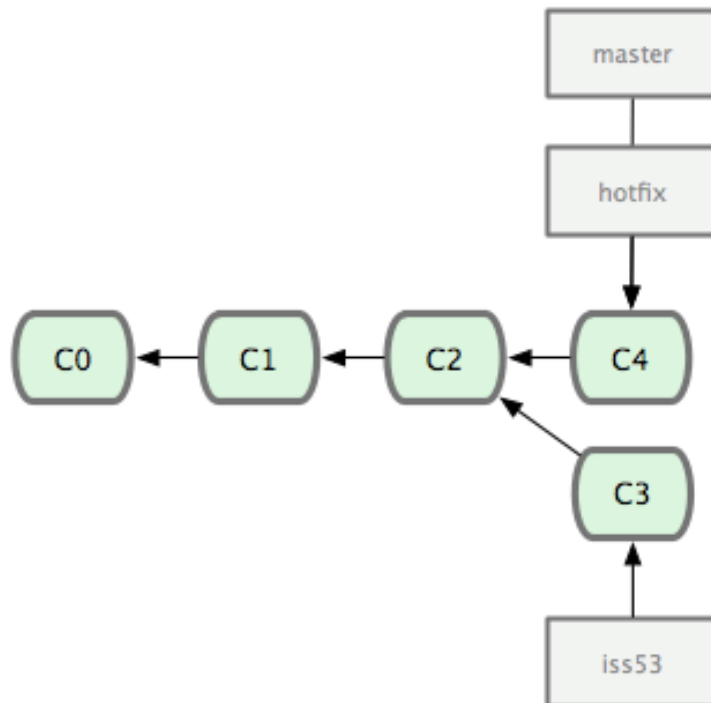


- Änderungen auf anderen Branches führen zu weiteren Commits abseits des Ursprungs-Branches
- Mit checkout -b kann auf einen neuen Branch gleich gewechselt werden
- Mit commit -a werden alle Änderungen auch gestaged und dann committed



Mergen von Änderungen (fast-forward)

```
$ git checkout master  
$ git merge hotfix
```

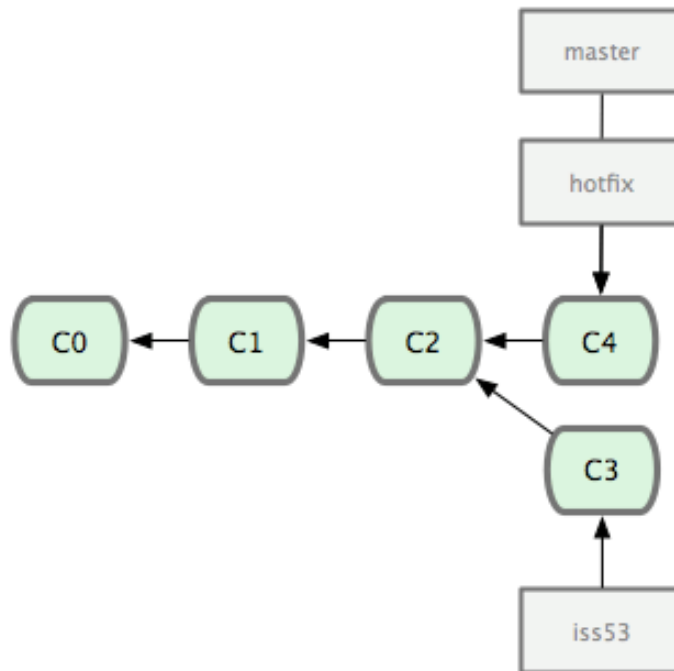


- Wechsel auf den Ziel-branch
- Merge aller Änderungen über `merge <branch>`
- Führt alle Commits auf den aktuellen Stand des Ziel-Branches aus
- In diesem einfachen Fall: fast-forward (Versetzung des Zeigers)



Löschen eines Branches

```
$ git branch -d hotfix
```

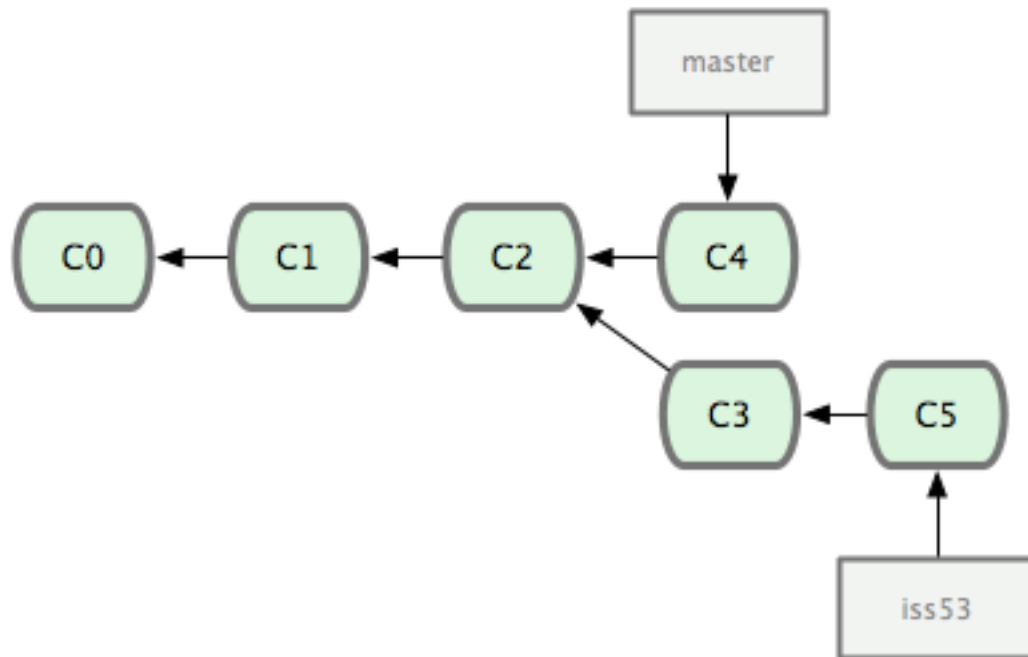


- Branches können einfach gelöscht werden
- Vorsicht: Historie geht verloren!
- In der Regel aber Best-Practice, um Übersicht über die Branches zu behalten
- Anschließend kann Ticket im Ticketsystem gelöscht werden (kann auch automatisiert geschehen)



Weiterführung des Beispiels

```
$ git checkout iss53  
$ edit Hallo.txt  
$ git commit -a -m "feature done"
```



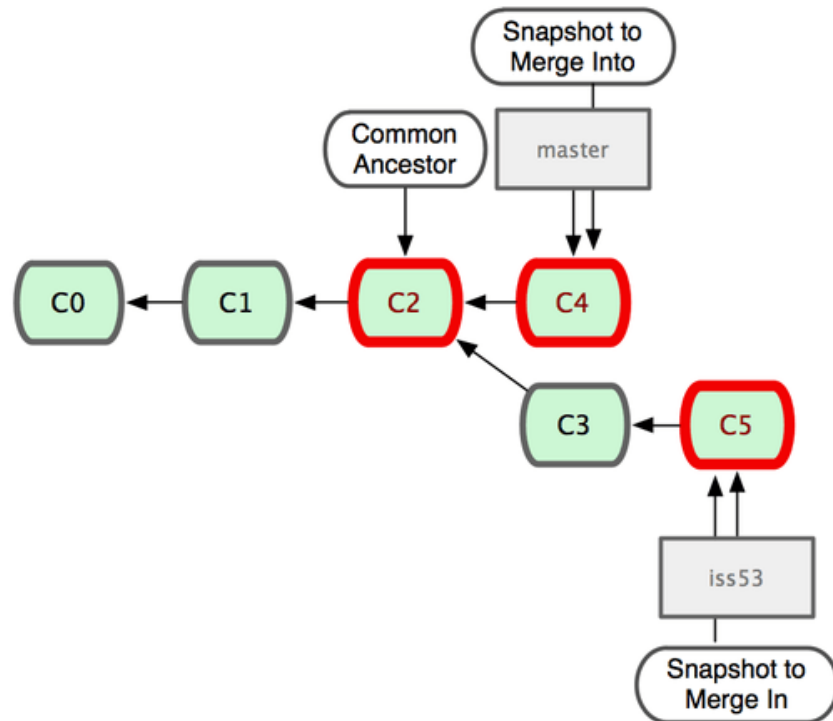
- Wechsel auf iss53 Branch
- Editieren einer Datei
- Committen der Änderungen



Mergen von nicht-trivialen Änderungen

```
$ git checkout master
```

```
$ git merge iss53
```



- Branches haben sich unterschiedlich weiterentwickelt
- Nun muss genau geprüft werden, ob es einen Merge-Konflikt (Änderung an selber Datei) gibt
- Wenn nötig, muss dieser Commit aufgelöst werden



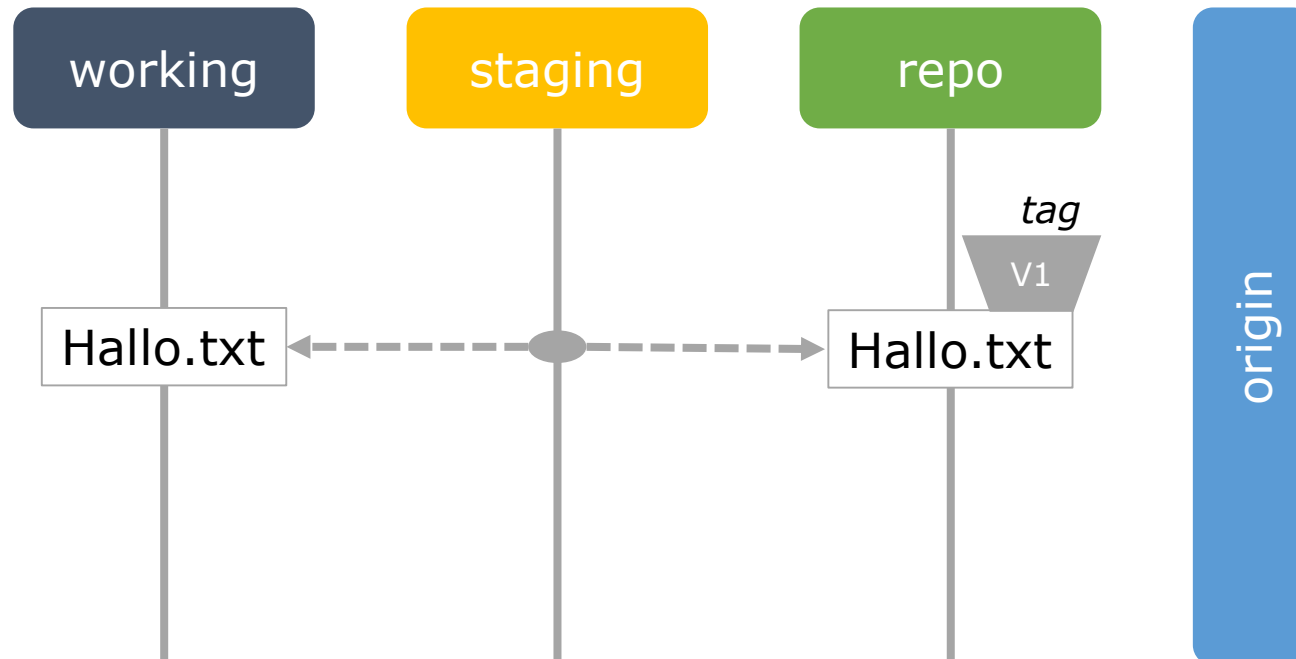
Git

Remote Operations



Verknüpfung mit Remote Repository

```
$ git remote add origin https://github.com
```

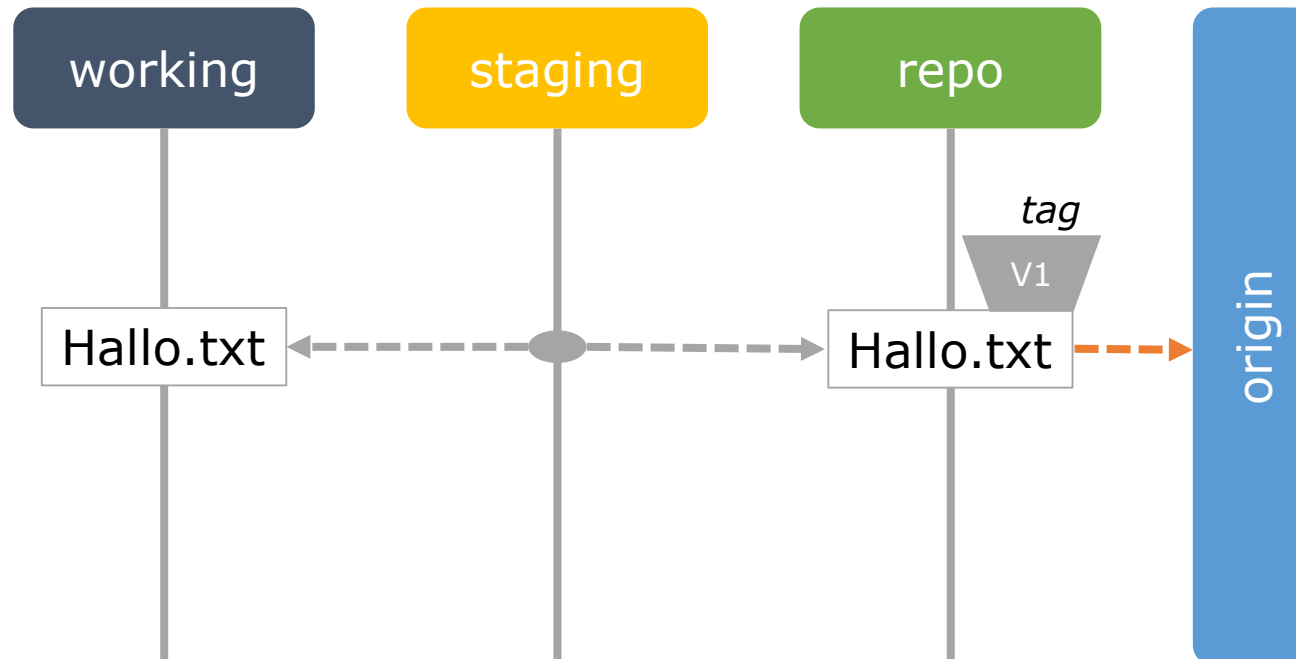


- Entfernes Repository hinzufügen
- Prinzipiell beliebig viele möglich denkbar
- Ermöglicht einfache Migration von einem zum anderen Repository



Remote Repository ändern

```
$ git push -u origin master
```

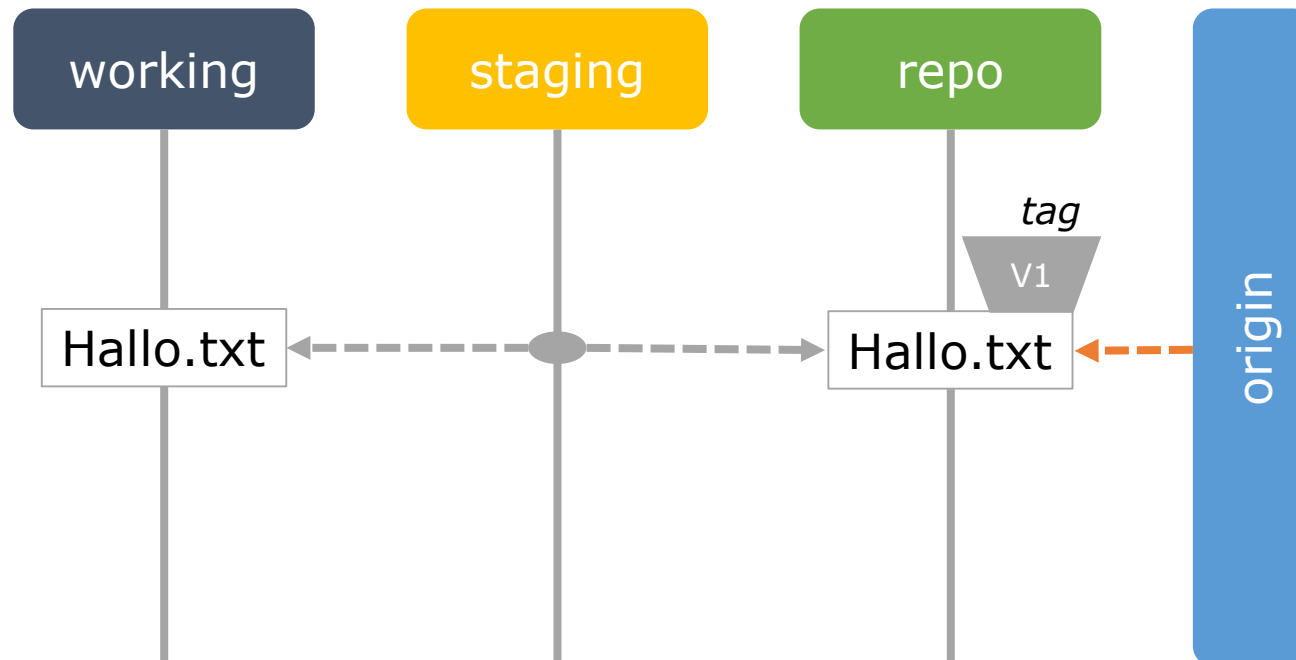


- Aktuellen Stand auf das remote repository schreiben



Änderungen vom Remote Repository abrufen

```
$ git pull origin master
```



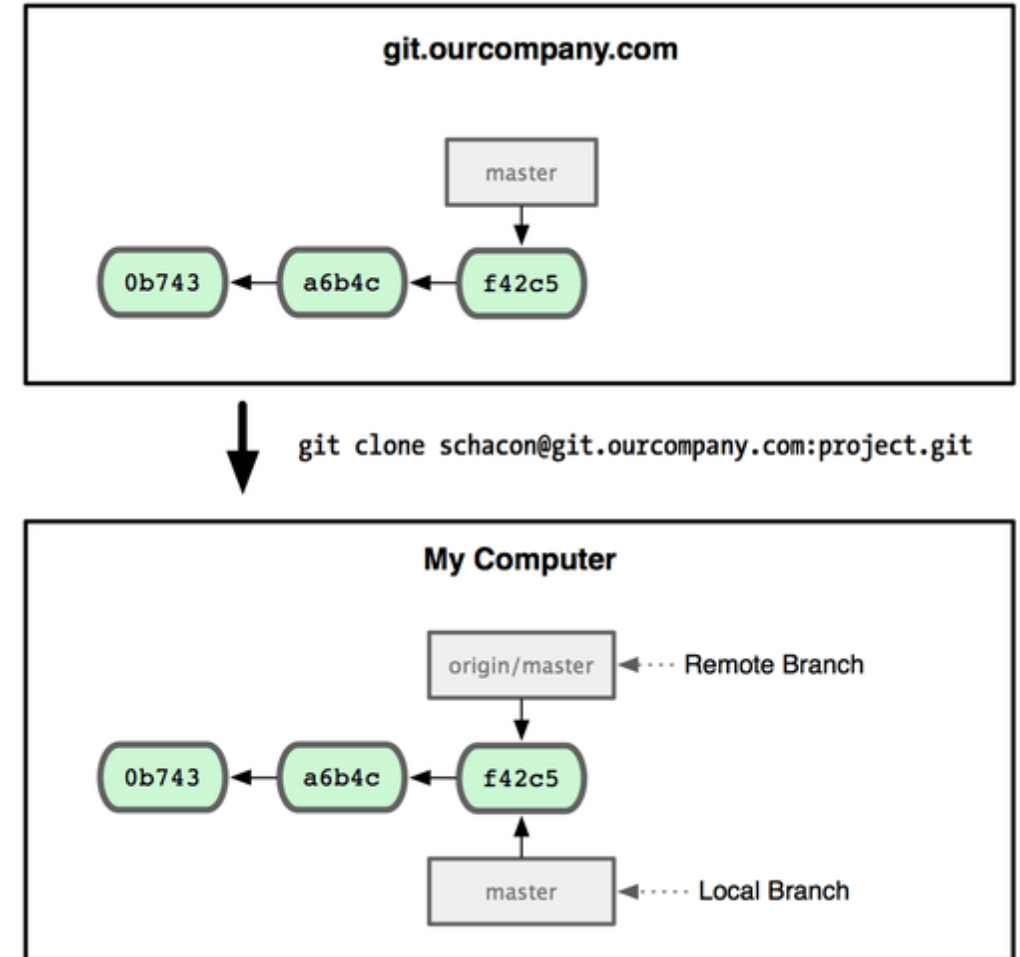
- Holt den aktuellen Stand aus dem Remote Repository
- Hier können Merge Konflikte auftreten!



Alternativ: Clonen eines Remote Repositories

```
$ git clone <url>
```

- Erstellt lokale Kopie des gesamten Repositories
- Fügt origin Repository automatisch hinzu
- Remote branches werden über *<repository>/<branch>* identifiziert

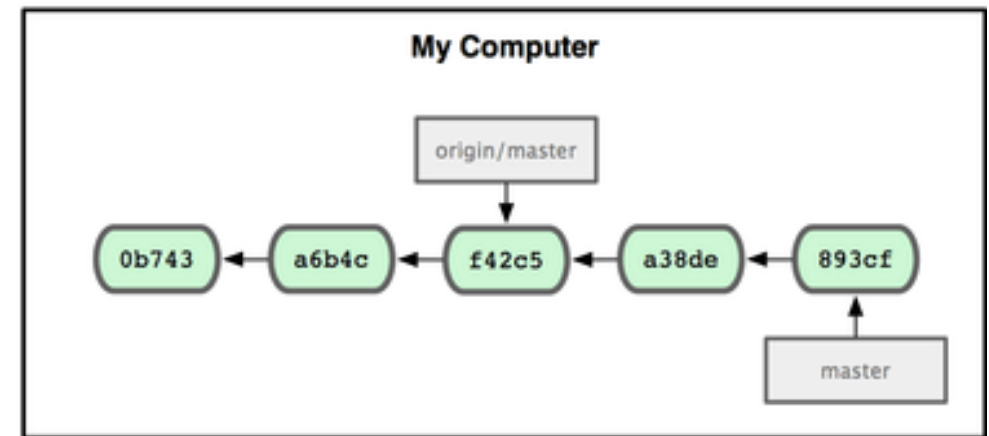
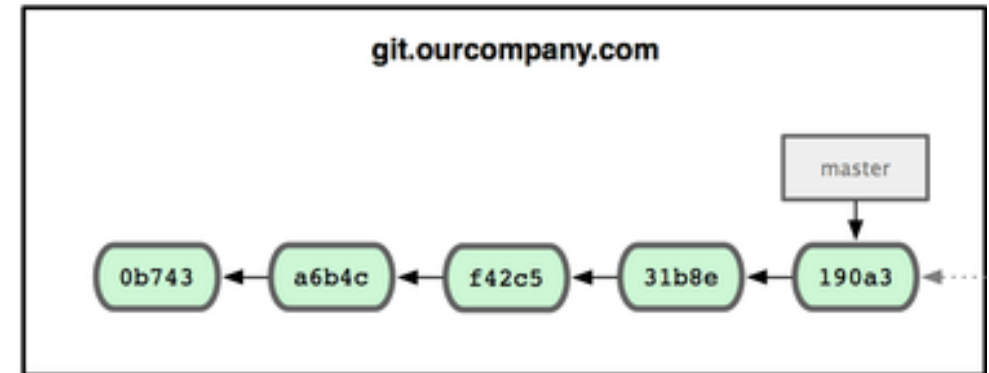




Lokaler Stand kann sich von Remote unterscheiden

```
$ edit Hallo.txt
```

- Lokal kann unabhängig gearbeitet und committed werden
- Das gleiche gilt für jeden weiteren Clone
- Remote können andere ebenso Änderungen pushen

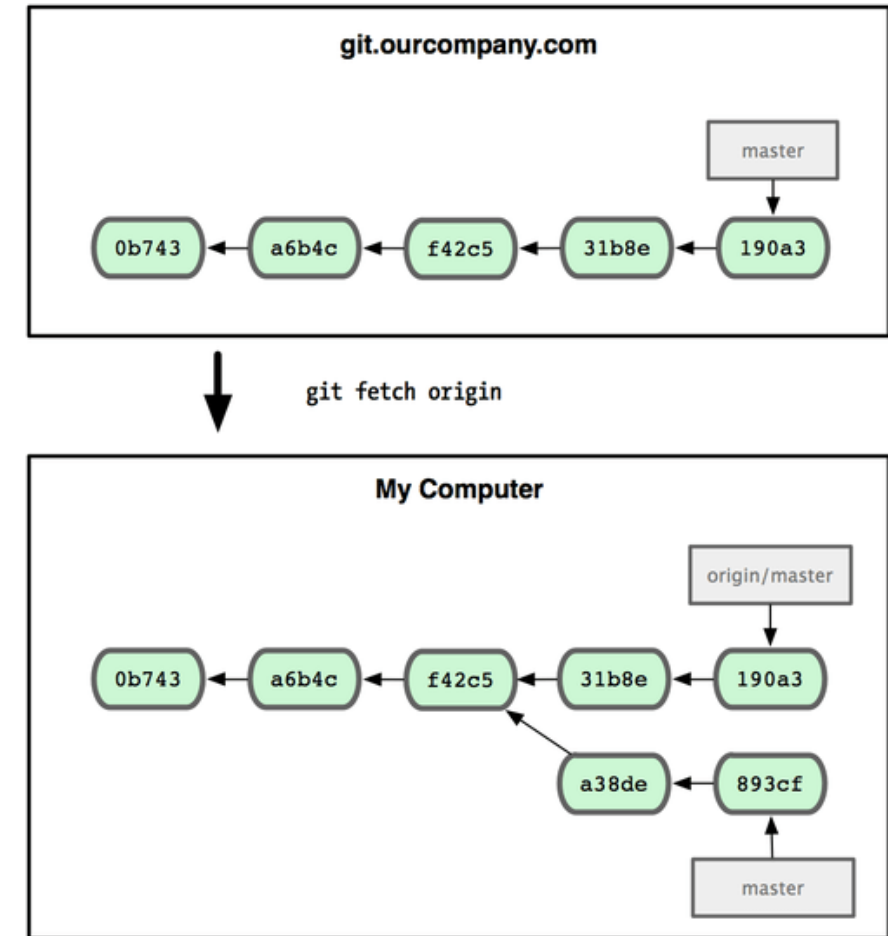




Fetch vs. Pull

```
$ git fetch origin  
$ git pull
```

- Ruft Änderungen vom Remote Repository ab
- Lokale Branches bleiben hiervon zunächst unberührt, d.h. es gibt keine Merge Konflikte
- pull hingegen ruft Änderungen ab und merged diese:
 - git fetch origin
 - git merge origin/master





Agenda

- Motivation
- Zentralisierter Ansatz
- Dezentralisierter Ansatz mit Git
- **Workflow Modelle**
- Zusammenfassung



Workflow Modelle für DVCS

- Prinzipiell herrscht bei DVCS das Prinzip der Selbstorganisation
- In einem Team müssen jedoch Konventionen geschaffen werden, um die Entwicklung kontrollierbar und wartbar zu gestalten:
 - Releases?
 - Features?
 - Hotfixes?
 - Weiterentwicklungen?
- DVCS und auch Git bieten hier prinzipiell alle Freiheiten



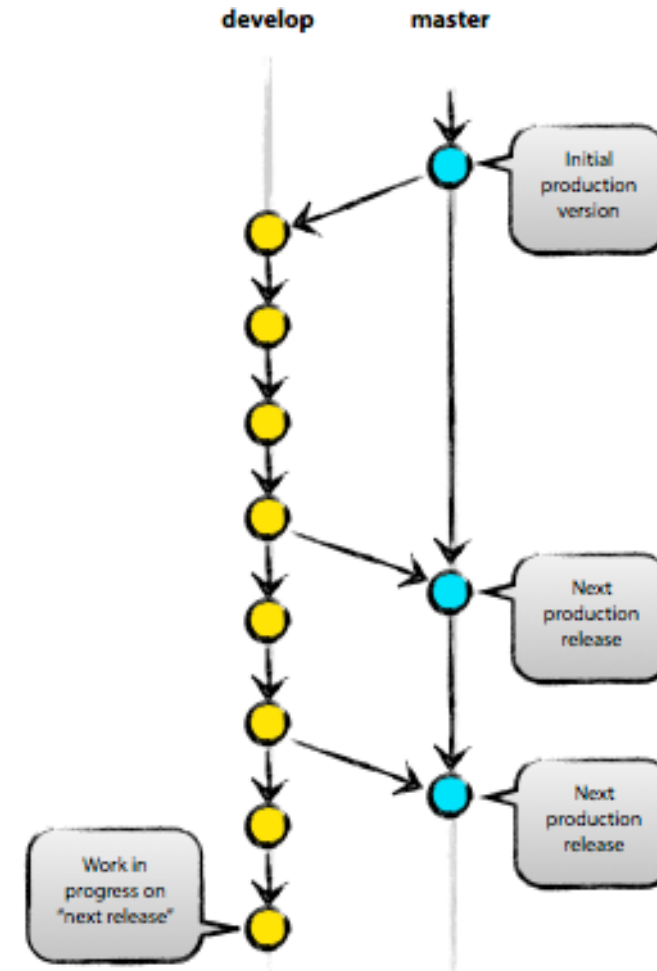
Driessens Branch Modell

Quelle: <http://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/>



Master und Develop Branch

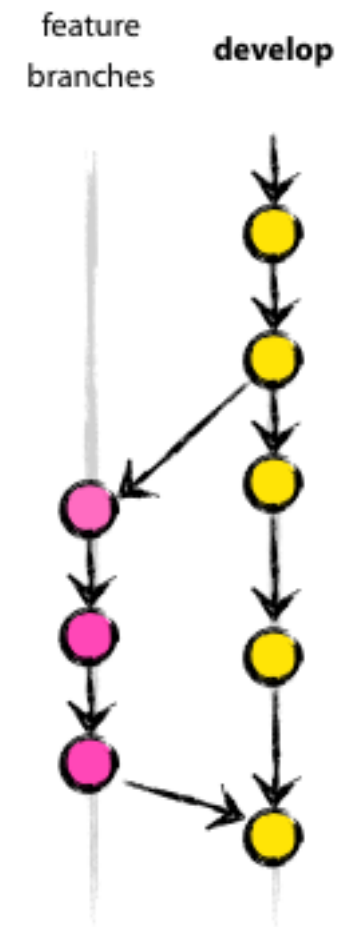
- Der Master Branch enthält eine stabile Version (master)
- Entwickelt wird auf einem Developer Branch (develop)
- Wenn die Entwicklung auf dem Developer Branch abgeschlossen ist, stabil läuft und ausgeliefert werden soll, wird auf den Master Branch gemerged
- Auslieferversionen auf dem Masterbranch werden mit Labels versehen (Tags).





Feature Branch

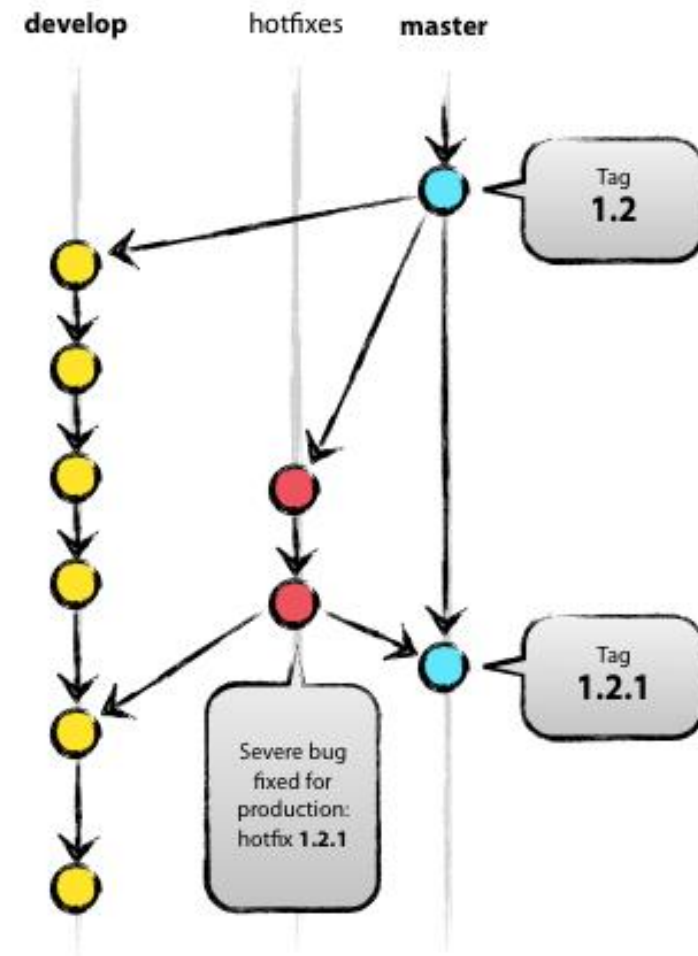
- Basierend auf einer lauffähigen Version wird ein Feature Branch erzeugt und genutzt
- Nach der Entwicklung werden die Änderungen der anderen Entwickler gemerged
- Wenn alles läuft, werden einmal wöchentlich alle Entwicklungen auf den Developer Branch gemerged, gelabelt, und ein Regressionstest gemacht.
- Diese Version nutzt die Qualitätssicherung in der Folgewoche
- Die Entwicklungsabteilung entwickelt das nächste Feature auf einem neuen Feature Branch
- Diese Vorgehensweise erlaubt das gezielte Versionieren einzelner Features.
- Durch wöchentliches Build wird früh integriert. Dadurch werden mögliche Fehler früh entdeckt.





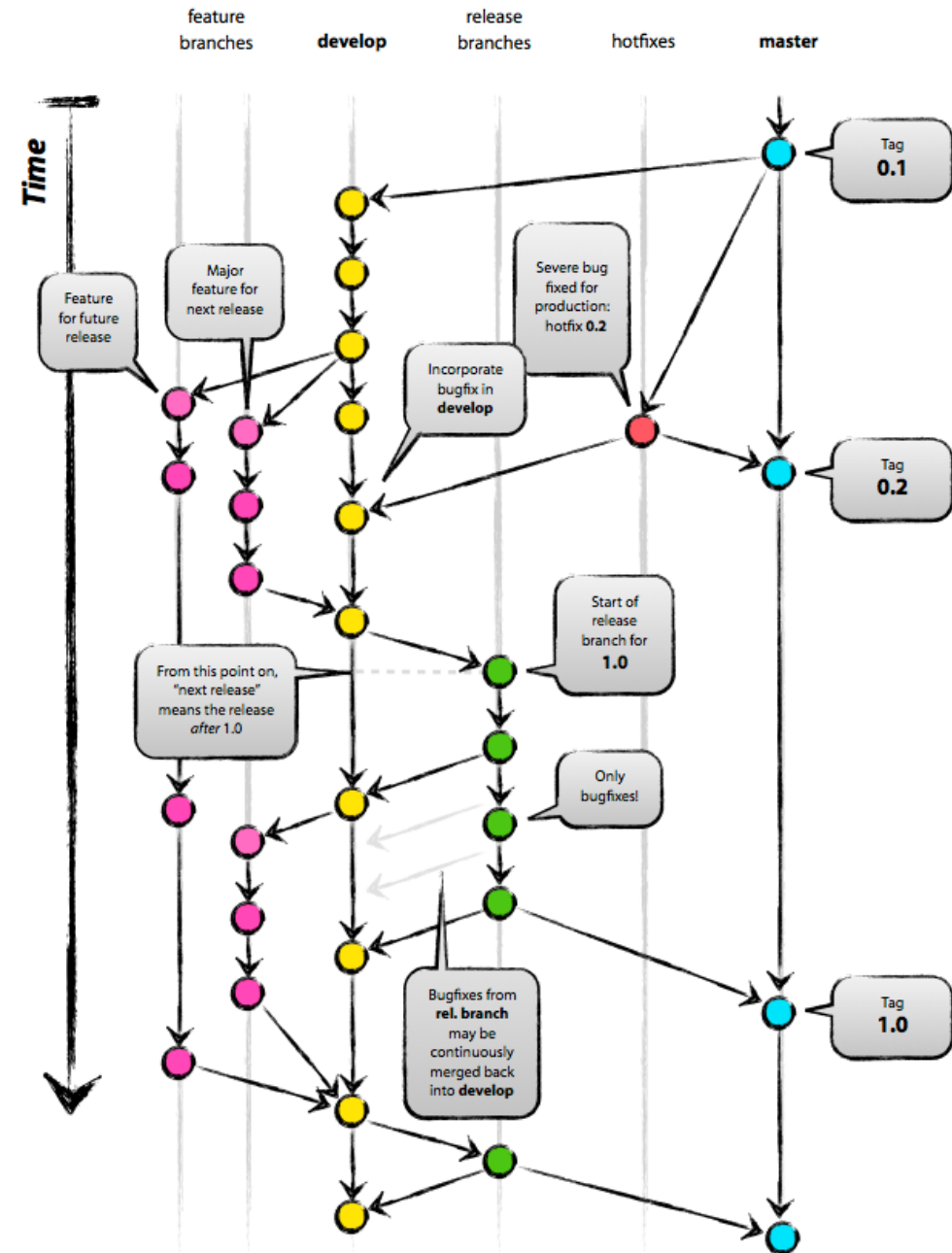
Hotfix Branch

- Dringende Fehler (Show-Stopper) müssen sofort repariert werden
- Dies geschieht auf einem Hot Fix Branch
- Die Reparatur wird auch in Folgeversionen und den aktuellen Developer Branch gemerged



Release Branch

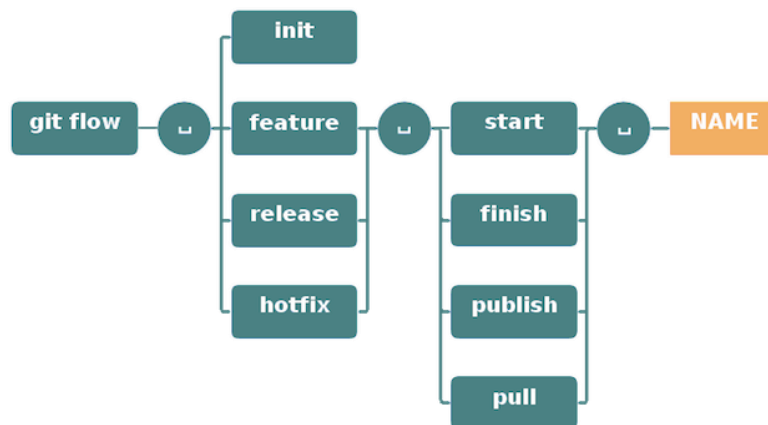
- Ein Release wird sehr lange getestet
- Oft geht die Entwicklung für zukünftige Releases parallel weiter (develop)
- Fehler im Release werden auf den Developer Branch gemerged, damit diese Fehler nicht in zukünftigen Releases wieder drin sind.





Git flow

- [git-flow](#) bietet high-level git-Operationen, die Driessens Branching Modell unterstützen
- siehe auch folgendes [Cheatsheet](#)
- Viele grafische Tools unterstützen git flow ebenfalls (z.B. GitKraken)
- **git-flow erweitert git nicht, sondern ist „nur“ ein Modell mit Konventionen für Branches!**



```
$ git flow init
$ git flow feature start MYFEATURE
$ git flow feature finish MYFEATURE
$ git flow release start RELEASE
[BASE]
$ git flow release finish RELEASE
$ git flow hotfix start VERSION
[BASENAME]
$ git flow hotfix finish VERSION
```

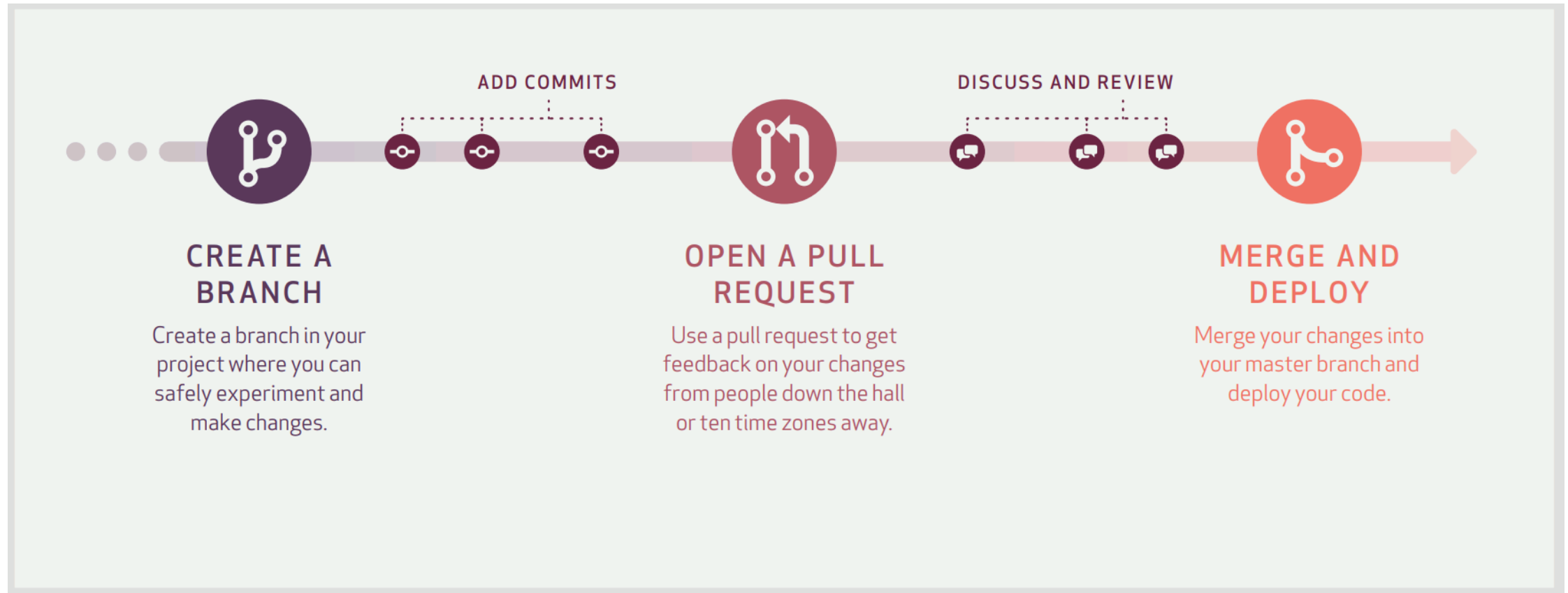



GitHub Flow a.k.a. Integration Manager Workflow

Quelle: <https://guides.github.com/pdfs/githubflow-online.pdf>



Leichtgewichtiger, branch-basierter Ansatz





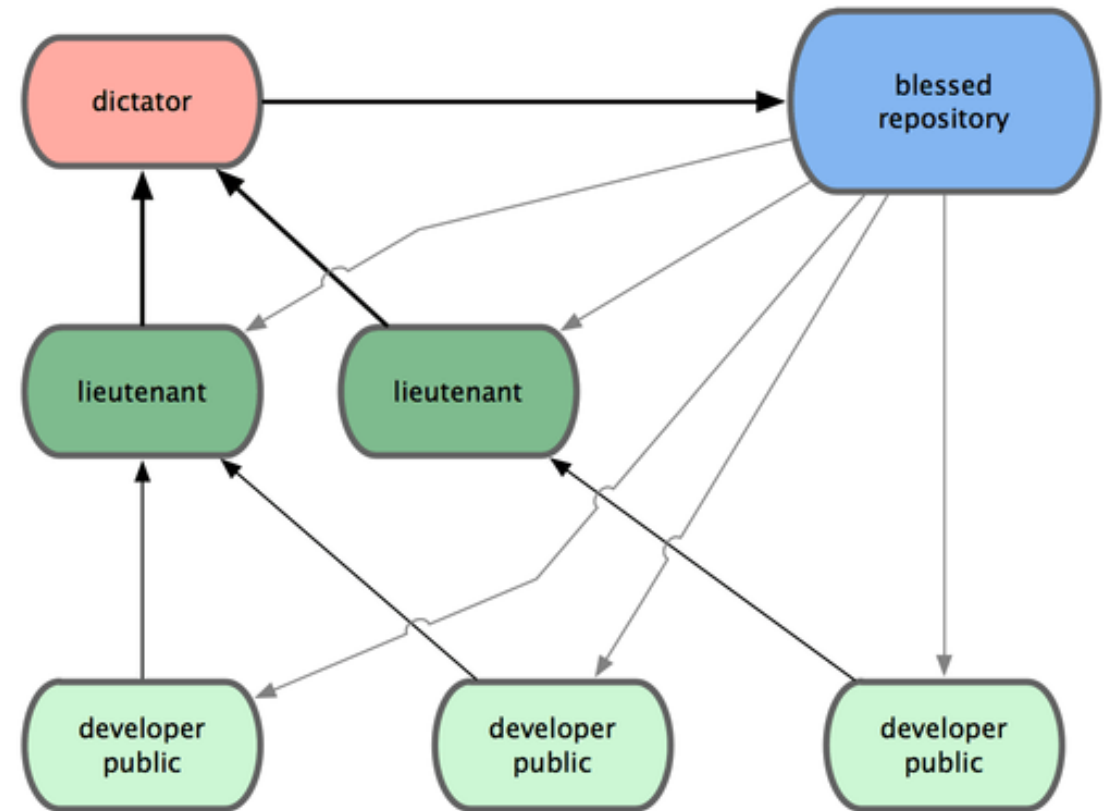
Diktator und Leutnant Workflow

Quelle: <https://guides.github.com/pdfs/githubflow-online.pdf>



Stark hierarchisierter Ansatz

- Normale Entwickler arbeiten in ihren Arbeitsbranches und synchronisieren ihre Änderungen auf der Basis des Master Branches. Der Master Branch ist derjenige des Diktators.
- Die Leutnants mergen die Arbeitsbranches der Entwickler in ihre Master Branches.
- Der Diktator merged die Master Branches der Leutnants mit seinem eigenen Master Branch zusammen.
- Der Diktator pusht seinen Master Branch ins Referenz-Repository, so dass alle ihre Arbeit wiederum damit synchronisieren können.





Agenda

- Motivation
- Zentralisierter Ansatz
- Dezentralisierter Ansatz mit Git
- Workflow Modelle
- **Zusammenfassung**



Zusammenfassung

- Versionsverwaltung ist unumgänglich in Projekten
 - Vermeidung von Chaos in der Zusammenarbeit
 - Verfolgung von Änderungen
 - Markieren von „wichtigen“ Versionen
 - usw.
- Unterscheidung
 - Zentralisierte Ansätze wie SVN, CVS, ...
 - Verteilte/dezentrale Ansätze wie GIT
- Bedeutung von Workflow Modellen für den verteilten Ansatz



Aufgabe

- Besprechen Sie in Ihrem Team, wie Sie die Versionswaltung gestalten wollen (10 min in jedem Team)
- Im Anschluß: kurze Vorstellung 5 min von jedem Team mit Begründung



Literatur

- [Git Book](#)
- [GitHub Tutorial](#)
- [git - the simple guide](#)
- [Brief Introduction to Git \(Slideshare\)](#)

