



Betriebswirtschaftslehre II Vorlesung 5: ERP-Systeme – Domäne Rechnungswesen und ERP-Einführungsprojekte

Wintersemester 2018/19
Prof. Dr. Martin Schultz
martin.schultz@haw-hamburg.de



Agenda





Inhalte der Vorlesung und Übung

	Termin	Vorlesung	Übung
1	28.09.2018	Einführung und Grundlagen	-
2	05.10.2018	Geschäftsprozessmodellierung	Übung 1 – Gruppe 3/4
3	12.10.2018	Anwendungssysteme in Unternehmen	Übung 1 – Gruppe 1/2
4	19.10.2018	ERP-Systeme	Übung 2 – Gruppe 3/4
5	26.10.2018	ERP-Systeme: ReWe und Einführungsprojekte	Übung 2 – Gruppe 1/2
6	02.11.2018	Business Intelligence - OLAP	Übung 3 – Gruppe 3/4
7	09.11.2018	Business Intelligence - ETL	Übung 3 – Gruppe 1/2
8	16.11.2018	Business Intelligence – Dashboards/ Data Mining	Übung 4 – Gruppe 3/4
9	23.11.2018	Informationsmanagement	Übung 4 – Gruppe 1/2
10	30.11.2018	IT-Service-/ Enterprise Architecture-Management	Übung 5 – Gruppe 3/4
11	07.12.2018	IT-Governance/ IT-Compliance	Übung 5 – Gruppe 1/2
12	14.12.2018	Klausurvorbereitung	Übung 6 – Gruppe 3/4
	21.12.2018		Übung 6 – Gruppe 1/2
	11.01.2019		Übung 7 – Gruppe 1/2/3/4

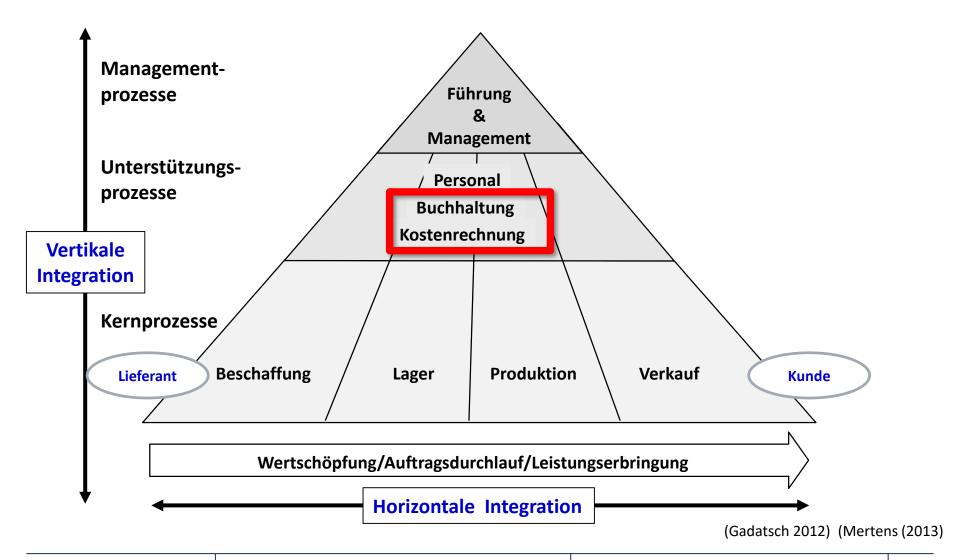


Was sollen Sie mitnehmen...

- Integration von Kernprozessen (Einkauf, Produktion, Vertrieb) und Unterstützungsprozessen (FI) in ERP-Systemen beschreiben können
- Grundlegende Einführungsstrategien benennen und beschreiben können
- Vorgehensmodelle und Phasen für die Einführung von ERP-Systemen erläutern können



Verortung von ERP-Systemen im Unternehmen

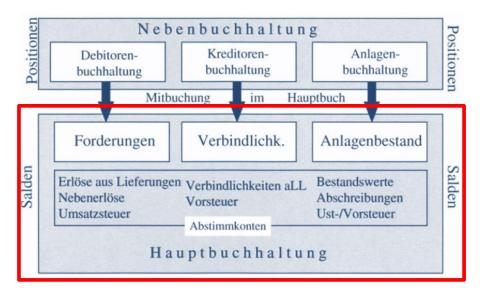




Hauptbuch

Das **Hauptbuch** enthält die **Bilanz- und GuV-Konten**. Es nimmt die Verkehrszahlen, d. h. die nach Soll und Haben sowie Buchungsperioden differenzierten **Salden** der Sachkonten auf

Das Hauptbuch dient der Erfüllung **gesetzlicher Anforderungen** (IFRS, HGB), d. h. der Erstellung der Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung



Auszug Bilanz/GuV BuKrs 1000, 2016

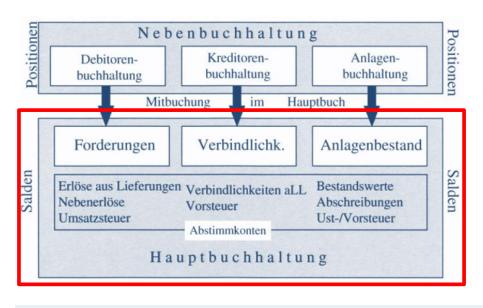
Buch	Ges-	Texte	Ber.Zeitraum	Vergl.Zeitraum
krs.	ber.		(01.2016-16.2016)	(01.2015-16.2015
		Gewinn- und Verlust-Rechnung		
		Umsatzerloese		
		Brutto-Erloese		
		=========		
		Inland		
1000		0000800000 Umsatzerlöse Inland Eigenerzeugnisse	0,00	280.000,00
1000	1000	0000800000 Umsatzerlöse Inland Eigenerzeugnisse	0,00	263.221,20
1000	2000	0000800000 Umsatzerlöse Inland Eigenerzeugnisse	0,00	1.760.000,00
1000	9900	0000800000 Umsatzerlöse Inland Eigenerzeugnisse	21.747.359,61-	83.250,00
1000		0000809000 Fracht-Erlöse Inland	0,00	9.080,00
1000	1000	0000809000 Fracht-Erlöse Inland	0,00	11.830,00
1000	9900	0000809000 Fracht-Erlöse Inland	0,00	2.615,00
			21.747.359,61-	2.409.996,20

(Gadatsch 2005)



Nebenbücher

Die **Nebenbücher** dienen der Integration der wertführenden Module innerhalb und außerhalb des Rechnungswesens (z.B. Debitoren-/ Kreditorenbuchhaltung, Logistik). Sie enthalten **detaillierte Informationen** (z.B. Materialbewegungen in der Logistik, Rechnungen und Zahlungen eines Debitors)



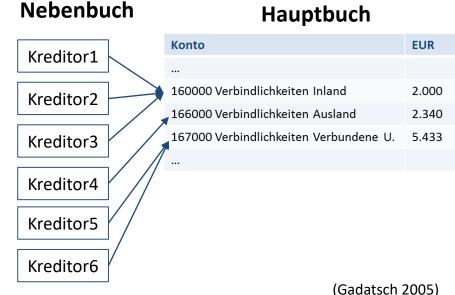
Einzelpostenliste des Debitors BOC24-A0



Abstimmkonto

- Die Zuordnung der Nebenbücher zum Hauptbuch erfolgt über Abstimmkonten.
 Ein Abstimmkonto ist ein Sachkonto (d. h. im Hauptbuch angelegt), auf dem die Kontenbewegungen der Nebenbuch-Konten (z. B. Kreditoren-, Debitoren-, oder Logistik) parallel mitgeführt (mitgebucht) werden.
- Das Abstimmkonto wird in den Stammdaten des Nebenbuchobjekts (z.B. Kreditor, Debitor, Material) festgelegt
- Mehrere Nebenbuchkonten verweisen in der Regel auf ein Mitbuchkonto.



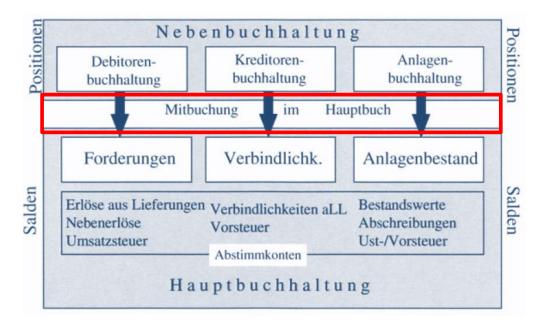




Abstimmkonto und Mitbuchtechnik

die **Mitbuchtechnik** ermöglicht ein zeitnahes Reporting und jederzeit aktuelle Auskunftsfähigkeit über Salden der Bilanz- und GuV-Konten

- über die Abstimmkonten erfolgt eine permanente Abstimmung der Nebenbücher mit dem Hauptbuch.
- Alle Vorgänge im Nebenbuch (z.B. Wareneingang, Rechnungsausgang, Zahlungseingang)
 werden parallel im Hauptbuch auf die festgelegten Abstimmkonten mitgebucht

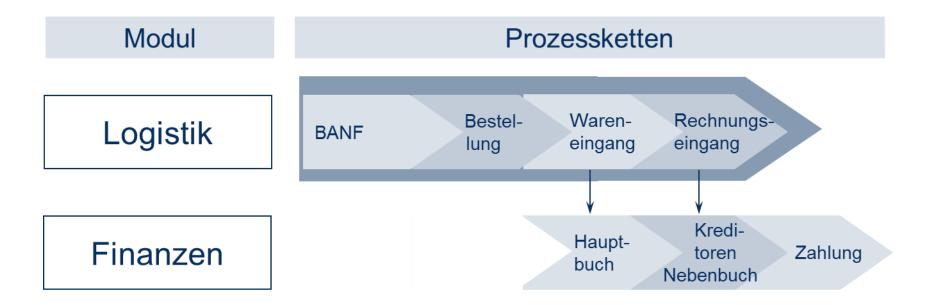


(Gadatsch 2005)



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

 Entlang des Einkaufsprozesses sind die einzelnen Geschäftsvorfälle sowohl im Nebenbuch (detailliert) als auch im Hauptbuch (saldiert) auszuweisen

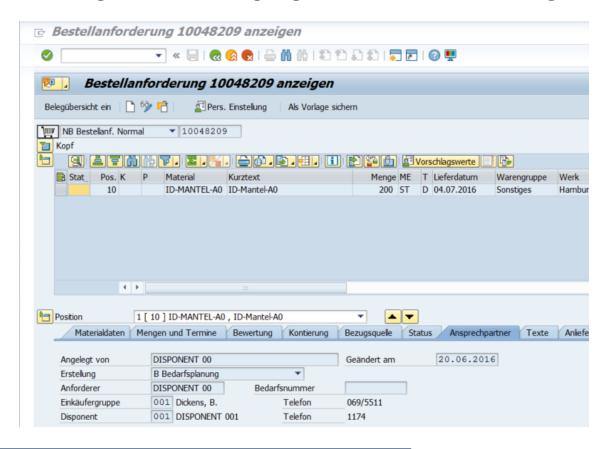


(Gadatsch 2012, S. 264)



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung

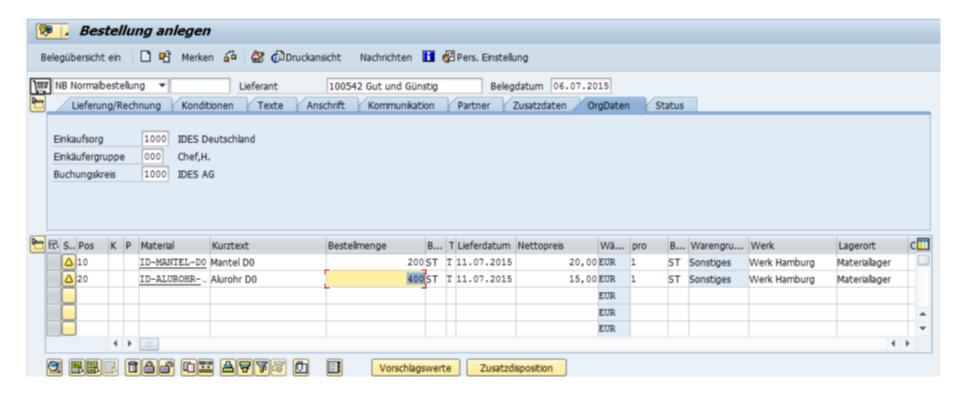


Keine Auswirkung auf das Finanzwesen (FI)



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung



Keine Auswirkung auf das Finanzwesen (FI) lediglich Ausweis des Bestellobligos im Anhang



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

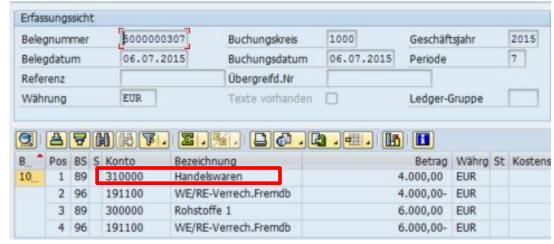
■ BANF \rightarrow Bestellung \rightarrow Wareneingang \rightarrow Kreditorenrechnung \rightarrow Zahlung







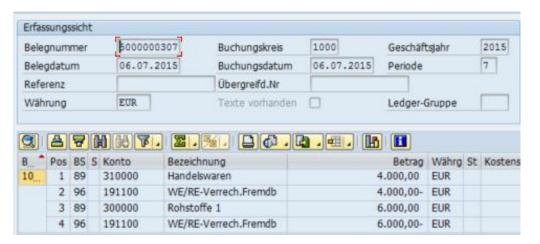
Zugehöriger Beleg im Rechnungswesen (Hauptbuch)

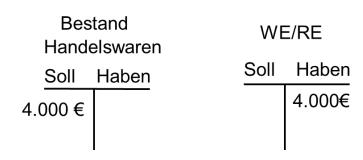




Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung





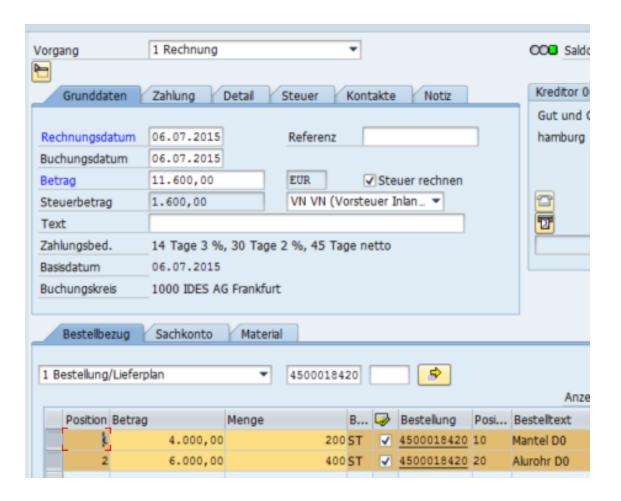
Das **WE/RE-Verrechnungskonto** ist ein Zwischenkonto zwischen Bestandsund Kreditorenkonto.

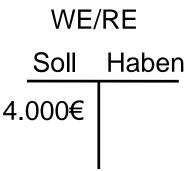
- Beim Wareneingang wird der zu erwartende Rechnungsnettobetrag auf das Bestandskonto gebucht.
- Die Gegenbuchung erfolgt auf das WE/RE-Verrechnungskonto.
- Diese Buchung wird dann beim Rechnungseingang mit der Gegenbuchung auf das Kreditorenkonto ausgeglichen.



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung





Lieferantenkonto

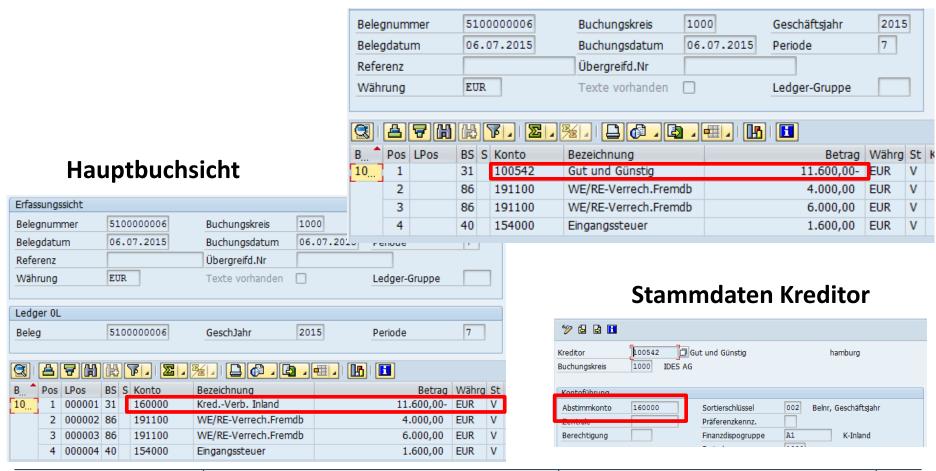
Soll Haben 4.000€



Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung

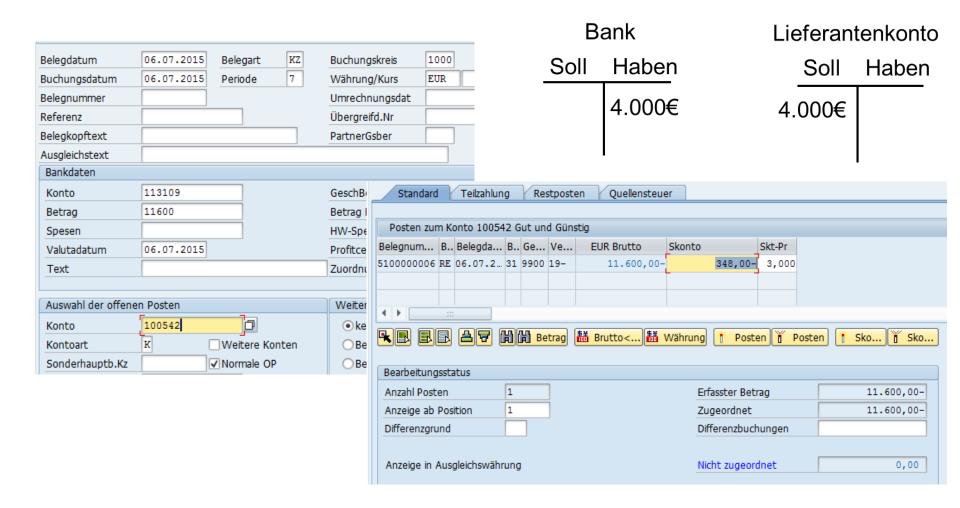
Zugehöriger Beleg im Rechnungswesen (Sicht Nebenbuch)





Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

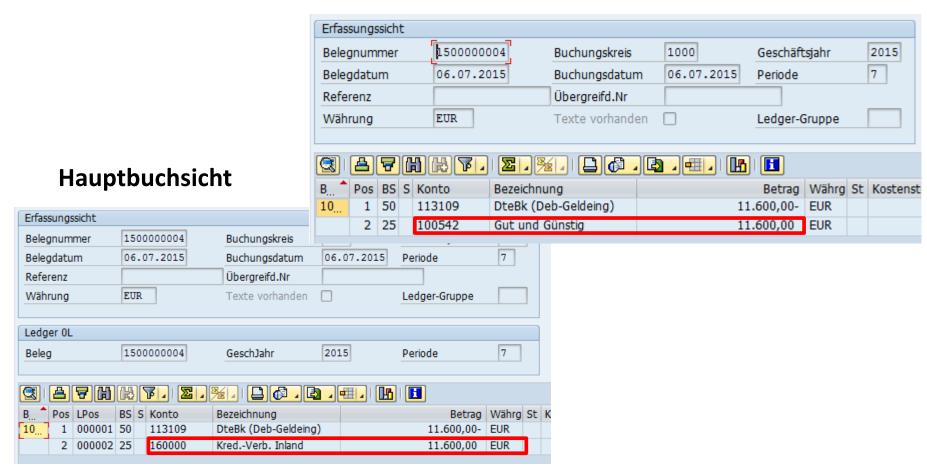
■ BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung





Buchungssystematik: Beispiel Kreditoren

BANF → Bestellung → Wareneingang → Kreditorenrechnung → Zahlung
 Zugehöriger Beleg im Rechnungswesen (Sicht Nebenbuch)





Kontenfindung: Kreditor

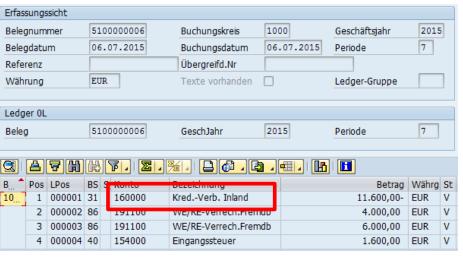
Die Kontenfindung bei Kreditorenrechnungen wird über die Stammdaten des

Kreditors gesteuert



Stammdaten Kreditor

Beleg Hauptbuchsicht



Beleg Nebenbuchsicht





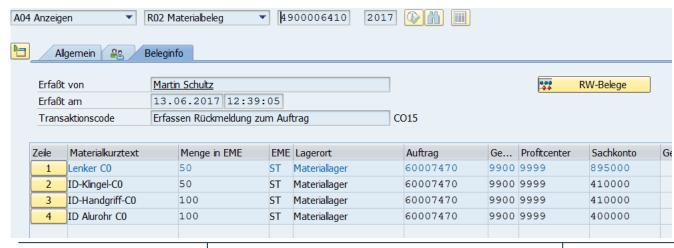
RW-Buchung für Fertigungsaufträge

Beispiel: 50 Lenker
 Bewertung nach
 Standardpreis
 (100 EUR)

RW-Beleg



Materialbeleg



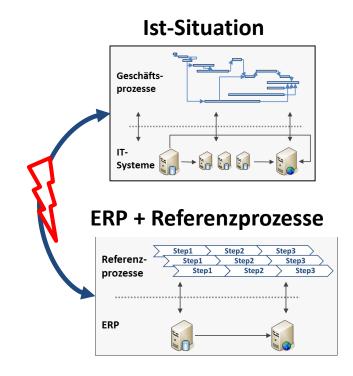


Einführung bwl. Standardsoftware - Ausgangssituation

- Die Einführung einer betriebswirtschaftlichen Standardsoftware (insbesondere ERP) stellt einen massiven Eingriff in das Ordnungssystem eines Unternehmens dar, der häufig nicht ohne Konflikte zu bewältigen ist (Maucher 2001)
- Die Einführung eines ERP-Systems ist ein bedeutendes Projekt, welches umfangreiche Ressourcen bindet und erhebliche Risiken für das Unternehmen birgt (Hesseler 2013)

Wesentliche Gründe:

- ERP-Systeme sind unternehmensweite,
 hochgradig integrierte Anwendungen
 mit großem Funktionsumfang
- ERP-Systeme beinhalten häufig
 Referenzprozesse, die nicht (vollständig)
 mit den bestehenden Prozessen des
 Unternehmens übereinstimmen





Einführung bwl. Standardsoftware - Ausgangssituation

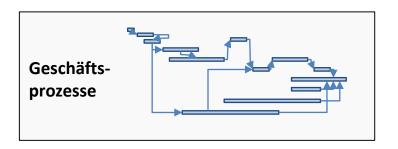
- Die Einführung von Standardsoftware ist die Summe aller Aktivitäten, die notwendig sind, um die neue Software im betrieblichen Umfeld des Unternehmens einzusetzen.
- Dazu gehören die fachlich-inhaltlichen Aktivitäten und das Projektmanagement

(Kirchmer 1995 aus Alpar 2014, S. 399)

- Es sind prinzipiell zwei Ausgangssituationen denkbar: (Hesseler 2013, S. 98)
 - Ablösung eines oder mehrerer Altsysteme
 - Einführung ohne Ablösung ("Grüne Wiese")

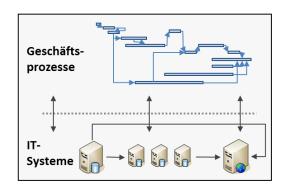
Greenfield

Ggf. Prozesse vorhanden



Brownfield

- Prozesse vorhanden
- Legacy (Alt)-Systeme vorhanden



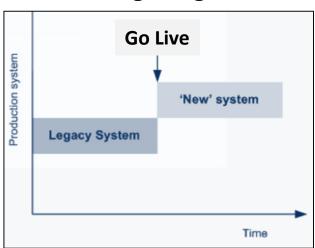


Einführung bwl. Standardsoftware - Strategien

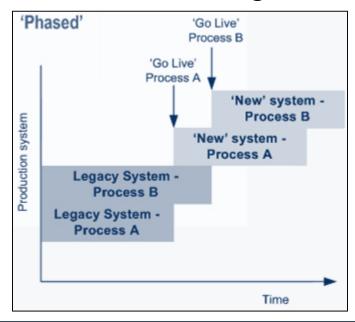
Es sind prinzipiell zwei Grundstrategien denkbar (Maucher 2001, S. 23):

- Big-Bang-Strategie: stichtagsbezogener Austausch der Alt-Systeme
- Sukzessiv-Strategie: schrittweise Verlagerung von Funktionen/ Prozessen in das neue
 System
- Auswahl einer geeigneten Grundstrategie von besonderer Bedeutung für den Erfolg des Einführungsprojekts, Entscheidung muss durch die Unternehmensführung erfolgen

Big Bang



Sukzessiv-Strategie





Einführung bwl. Standardsoftware - Strategien

Big-Bang-Strategien

Big-Bang

 Vollständige Ablösung des Altsystems zum Stichtag

- funktions- oder abteilungsweise Ablösung des Altsystems.
- Beispiel: Ablösung der Materialwirtschaft durch SAP-R/3).

Schrittweise funktionsorientierte Einführung

Roll Out (lokaler Big-Bang)

- Unternehmen mit dezentraler
 Organisation entwickeln zunächst ein zentrales Mastersystem.
- Anschließend erfolgt ein Roll-Out sukzessiv als lokaler Big-Bang.
- Sukzessive Ablösung durch Umstellung vollständiger Prozessketten
- Beispiel: Erst Ablösung des Ersatzgeschäfts, dann Neugeschäft für Geschäfts- bzw. Privatkunden

Schrittweise prozessorientierte Einführung

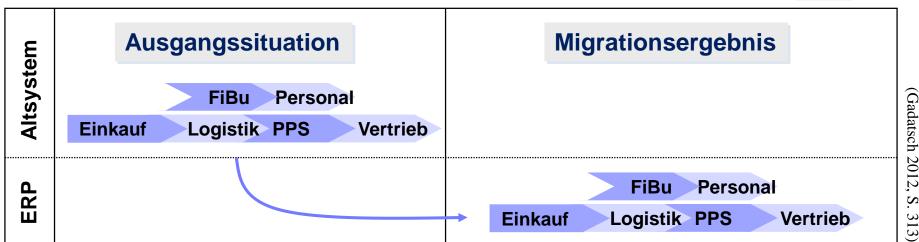
Sukzessiv-Strategien

(Gadatsch 2012, S. 313)



Big-Bang-Strategie





Vorteile

- Theoretisch optimale Lösung
- Keine Schnittstellenproblematik
- Keine Gefahr von Inkonsistenzen (klare Trennung: alte Daten/ neue Daten)
- Keine Doppelarbeiten, da keine Übergangsphase
- Integriertes System bei Systemstart verfügbar
- Kurze Gesamtlaufzeit des Projekts

- Extrem hohes Projektrisiko durch hohe Projektkomplexität (Gefahr des Totalausfalls)
- Sehr hohe Anforderungen an das Projektmanagement
- Erfordert umfangreiche Tests und Rückfallstrategien
- Maximale Ressourcenbelastung durch gleichzeitige Einbindung aller Bereiche (FA und IT)



Big-Bang-Strategie: Roll-Out



Bei dezentralen Organisationen: sukzessives Ausrollen eines Mastersystems auf die Niederlassungen

	T	T	T	
	Ausgangssituation	Mastersystem	1. Roll-Out	2. Roll-Out
Altsystem	FiBu Personal NL NL Einkauf Logistik PPS Vertrieb NL NL	NL NL NL	NL NL NL	NL NL NL Carase
ERP		M	NL M NL NL	NL NL NL NL

Vorteile

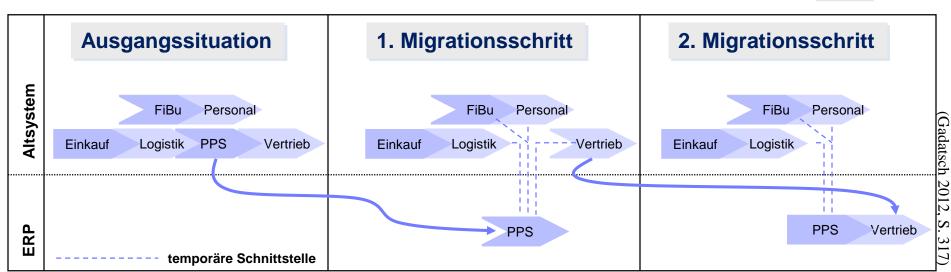
- Geringeres Projektrisiko als beim globalen Big-Bang
- Erfahrungen der Pilotprojekte können genutzt werden
- Zeitlich entzerrter Ressourceneinsatz
- Mastersystem gute Ausgangsbasis für Folgeprojekte

- Nur bei dezentraler Organisation möglich!
- Erfordert umfangreiche Koordination
- Integriertes System erst nach Abschluss Roll-Out
- Verdichtungen für zentrale Auswertungen notwendig
- Erfordert hohe MA-Mobilität (Roll-Out-Teams)



Sukzessiv-Strategie: funktionsorientiert





Vorteile

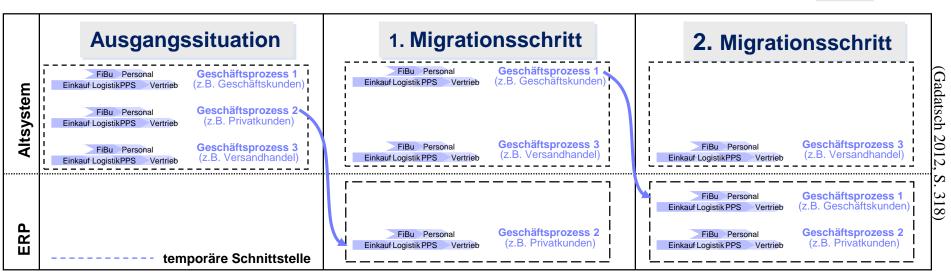
- Geringes Projektrisiko
- Überschaubare/managebare Einzelprojekte
- Ressourceneinsatz zeitlich entzerrt gemäß Projektplan
- Kontinuierliche Belastung der Mitarbeiter (FA + IT)
- Erfahrungen der Teilprojekte können genutzt werden

- Aufwand für temporäre Schnittstellen
- Manueller Aufwand wenn keine tech. Schnittstellen vorhanden
- Doppelarbeiten durch MA in der Übergangsphase
- Gefahr von Inkonsistenzen durch Daten-Redundanzen
- Kein integriertes System während der Übergangsphase



Sukzessiv-Strategie: prozessorientiert





Vorteile

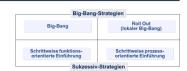
Wie funktionsorientierte Einführung, zusätzlich:

- Geringeres Projektrisiko da Teilprozesse autark sind
- Zunächst können unkritische Prozesse durchgängig umgestellt werden (z.B. erst Ersatz-, dann Neugeschäft)
- Geringerer Aufwand für Schnittstellen, da i.d.R. nur Querschnittsprozesse und Stammdaten betroffen

- Wie funktionsorientierte Einführung
- Ggf. Redundanzen in der Stammdatenhaltung

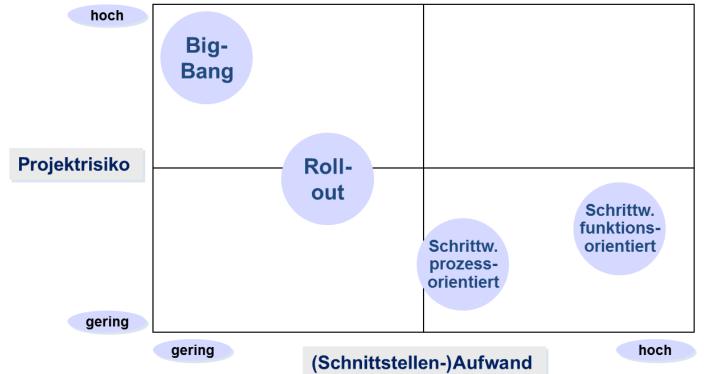


Einführung bwl. Standardsoftware - Strategien



Strategien Gesamtbewertung (Strategische Portfolio)

- Projektrisiko und Aufwand (insbesondere bzgl. Schnittstellen) sind wesentliche Entscheidungsparameter
- In der Praxis fallbezogene Prüfung notwendig, bei der relevante Entscheidungsparameter (z.B. Zeitvorgaben, unternehmenspolitische Vorgaben) berücksichtigt werden





Einführungsstrategien - Aufgabe

Aufgabenstellung:

- Ein Unternehmen möchte für die Unterstützung seiner 3 Einkaufsprozesse für A-Artikel (Wertanteil von ca. 75 %), B-Artikel (Wertanteil von ca. 15-20 %) und C-Artikel (Wertanteil von ca. 5-10 %) eine neue ERP-Software einführen.
- Bisher werden die 3 Einkaufsprozesse durch 3 eigenentwickelte Systeme unterstützt. Zukünftig sollen alle 3 Prozesse in einem ERP-System abgebildet werden.

Frage:

Welche Einführungsstrategie würden Sie dem Unternehmen empfehlen? Beschreiben Sie die von Ihnen ausgewählte Strategie.

 Begründen Sie Ihre Auswahl für den konkreten Anwendungsfall.

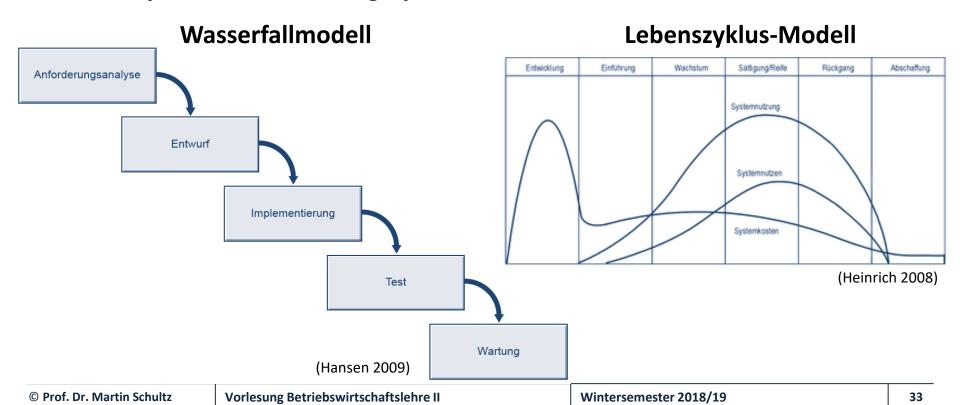
■ Zeit: 2 min





Phasen des Einführungsprojekts: Hintergründe

- Bei der Durchführung von ERP-Projekten hat sich über die Jahre eine Vorgehensweise bewährt, die auch in die wiss. Literatur Eingang gefunden hat
- Diese Vorgehensweise basiert auf anderen bekannten Phasenmodellen zur Softwareentwicklung (z.B. Wasserfall-, Spiral- und V-Modell), und dem Lebenszyklus für Anwendungssysteme





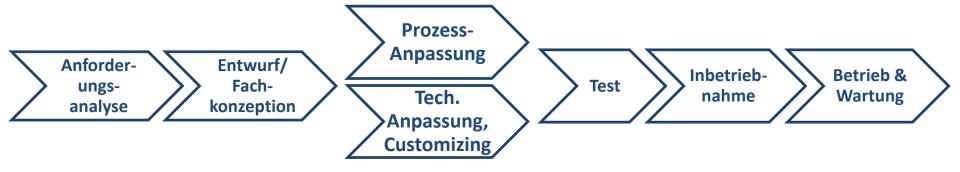
Phasen des Einführungsprojekts - Hintergründe

 Grundsätzlich sind bei der Durchführung von ERP-Projekten, wie bei anderen Software-Projekten auch, mehrere Phasen zu beobachten



Wesentlicher Unterschied bei ERP-Projekten

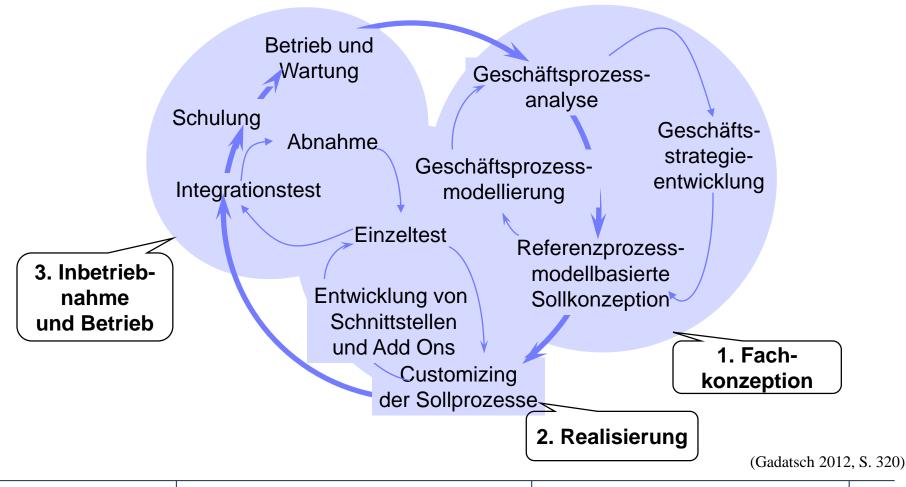
- aufwendigere Geschäftsprozessanalyse im Rahmen der Anforderungsanalyse und Fachkonzeption, da ggf. alle operativen Prozesse von der Systemeinführung betroffen sind
- ERP = betriebswirtschaftliche Standardsoftware
 - Implementierung wird ersetzt durch die Anpassung des ERP-Systems (Customizing)
 - Abstimmung zwischen Ist-Prozessen und Referenzprozessen des ERP-Systems





Lebenszyklus-Modell für betriebswirtschaftliche Standardsoftware

 Die Phasen der Einführung lassen sich auf ein Lebenszyklusmodell für betriebswirtschaftliche Standardsoftware abbilden





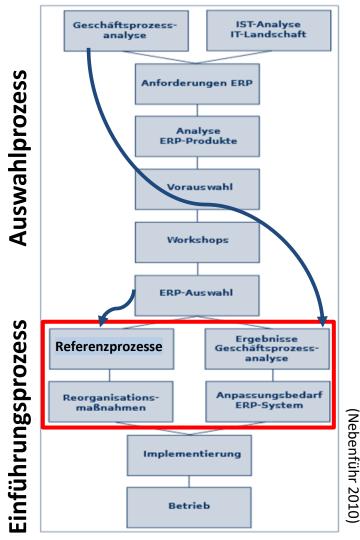
Phase Fachkonzeption: Aufgaben

Die Phase der Fachkonzeption schließt nahtlos an den Auswahlprozess an und verwendet bereits erarbeitete Teilergebnisse (bzgl. Ist-Prozesse)

Aufgaben:

- Abgleich der Ist-Prozesse mit den Referenzprozessen des Herstellers
- Sollkonzeption der zukünftigen Prozesse unter Berücksichtigung der Referenzprozesse des Herstellers
- Ableitung von Änderungsbedarfen an den Ist-Prozessen (Reorganisation)
- Ableitung von Änderungsbedarfen am ERP-System (Add Ons, Schnittstellen)





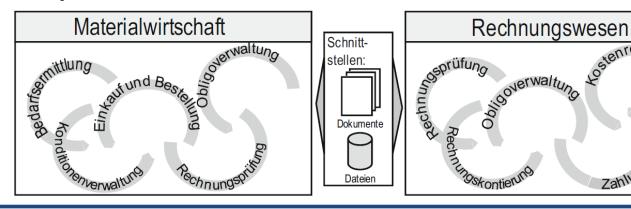


Phase Fachkonzeption: Ist-, Soll- und Referenzprozesse

Anforderungsanalyse AnforderEntwurf/ FachAnpassung Test Nahme Betrieb & Wartung Anpassung, Customizing

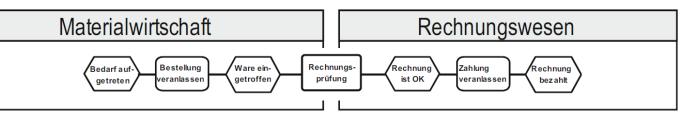
Ist-Prozesse

- Wenig abgestimmt
- abteilungsbezogen



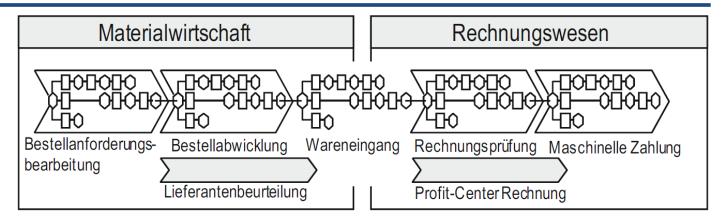
Soll-Prozesse

Abteilungsübergreifend



Referenz-Prozesse

Umfassende
 Modellierung des
 ERP-Herstellers



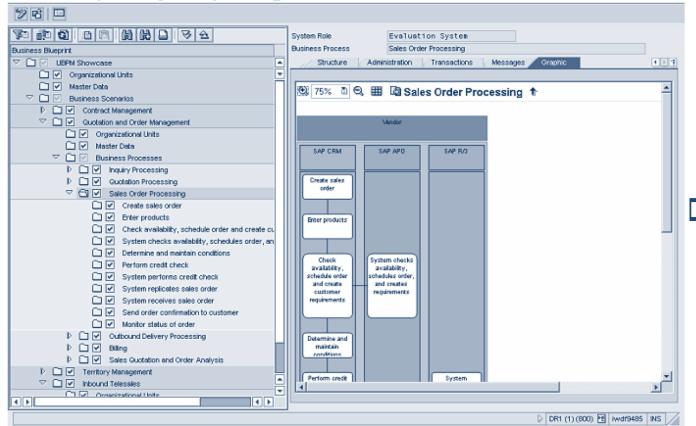


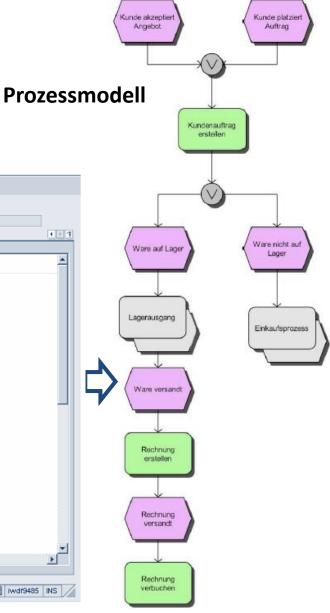
Sichten des Referenzmodells von SAP ERP

■ Prozess → Funktion → SAP-Transaktion

SAP Solution Manager

Business Blueprint Change for Project UBPM_SHOW



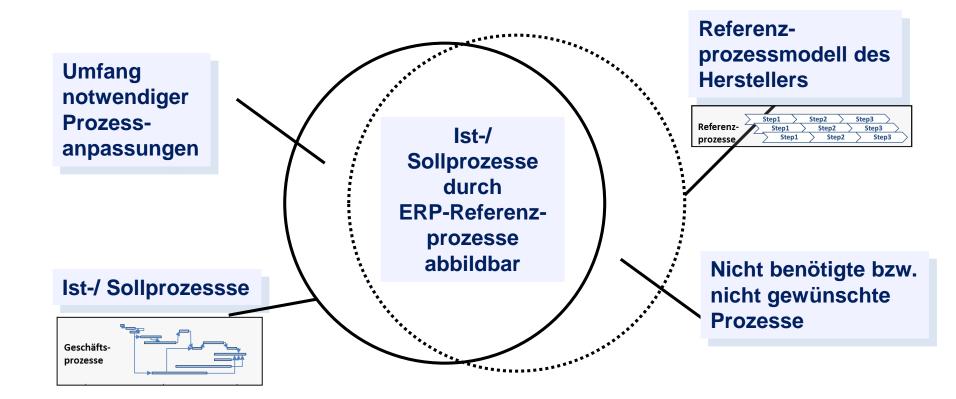




Phase Fachkonzeption:

Ableitung von Änderungsbedarfen an den Prozessen

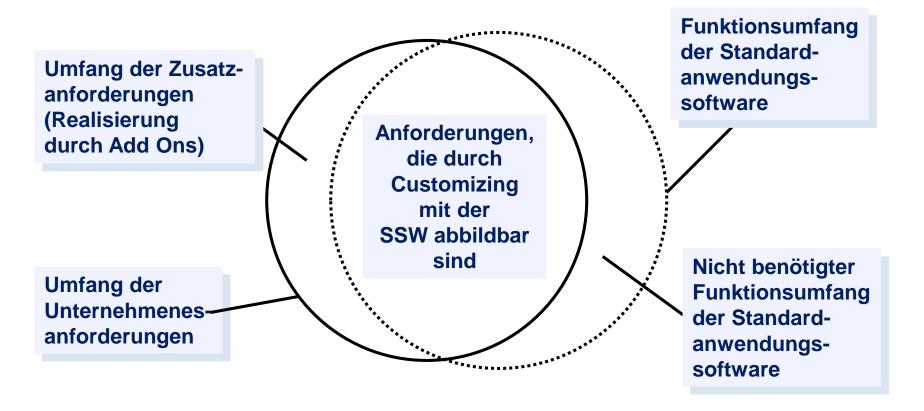
 Mögliche Ergebnissituationen beim Abgleich zwischen Ist-/Sollkonzeption und den Referenzprozessen des ERP-Systemherstellers





Phase Fachkonzeption: Ableitung von Änderungsbedarfen am ERP-System

 Mögliche Ergebnissituationen beim Abgleich der Sollkonzeption und dem Funktionsumfang der Standard-Software



(Gadatsch 2012, S. 321)



Phase Fachkonzeption: Handlungsoptionen



		Process Customization Options		
		No Change	Incremental	Radical Change
			Change	
	Module	No customization	Process	Process
	customization	Business process	Adaptation	Conversion
		fits the system	System process is	System process is
		process, no	ideal and	ideal and
		customization	business process	business process
		necessary	is close to it.	is far from it
SU C				
Ę	Parameter-based	Fit System to	Mutual Adaptation	Fit Process to
d C	customization	Process	Mutual	System
_		Business process	adjustment:	Minor system
. <u>e</u>		change not	system process	process changes,
zat		necessary	and business are	redesign business
Ë		Fit system process	close, minor	process to system
ō		to business	modification to	process
ust		process	both can achieve	
Fechnical Customization Options			fit	
<u>8</u>				
Ē	Code	System Conversion	System Conversion	System and
Ź	customization	Business process	and Process	Process
<u>P</u>		change not	Adaptation	Reengineering
		desirable,	Minor business	Total redesign of
		Customize system	process changes	business and
		process to	are desirable	system processes
		business process	customize system	
			process to	
			business process	

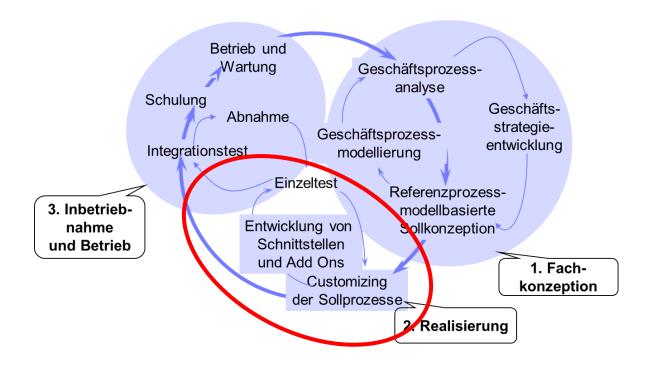
(Luo 2005)



Phase Realisierung - Aufgaben

Aufgaben in der Phase Realisierung

- Abbildung der zuvor modellierten Sollprozesse durch Customizing der Standard-Software
- Entwicklung der Add Ons und Schnittstellen zu sonstigen datenliefernden oder empfangenden Systemen
- Einzeltests der Customizing-Einstellungen, Add Ons und Schnittstellen





Phase Realisierung: Customizing-Faktoren im Überblick



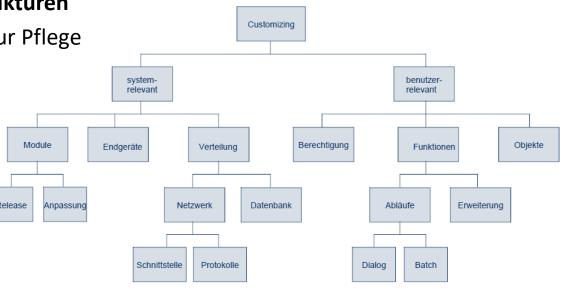
Customizing dient der individuellen Anpassung des ERP-Systems an technisch und organisatorische Anforderungen

Notwendige Einstellungen

- Grundeinstellungen (Währungen, Betriebskalender, Maßeinheiten, landesspezifische Einstellungen, Festlegung von Nummernkreisen für bwl. Objekte (z.B. Artikel, Kunden, Lieferanten, Belege usw.)
- Abbildung der Organisationsstrukturen
- Festlegungen zum Aufbau und zur Pflege von Stammdatenstrukturen
- Kontenrahmen, Zuordnung von Konten zu Bilanzpositionen
- Technische Einstellungen

 (z.B. Schnittstellen zu anderen

 Anwendungssystemen)
- Abbildung der Soll-Prozesse



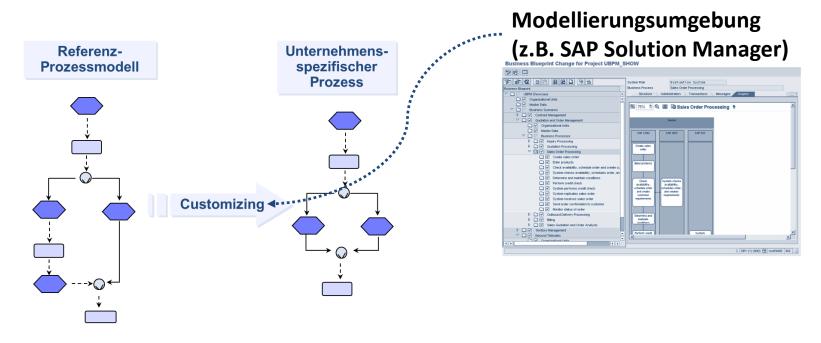
Gronau 2014, S. 277



Phase Realisierung: Abbildung der Sollprozesse



Modellierung der Sollprozesse in der herstellerspezifischen
 Modellierungsumgebung → Umsetzung durch Parametrisierung



 Trotz der immer besser werdenden Unterstützung durch Modellierungs- und Einführungswerkzeuge ist es nicht möglich, aus einem Sollmodell vollständig ein automatisiertes Customizing anzustoßen

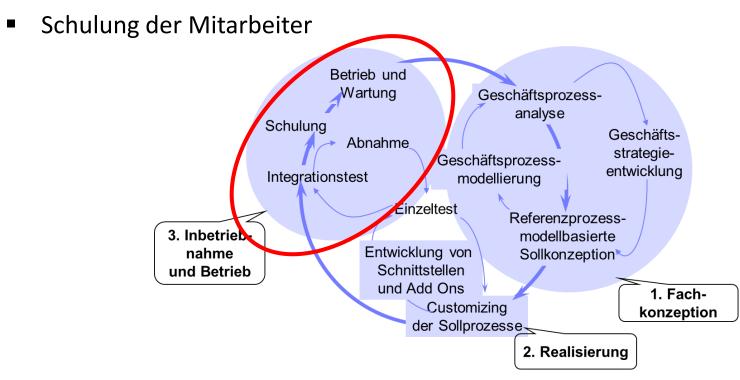
(Gadatsch 2012, S. 321)



Phase Inbetriebnahme und Betrieb – Aufgaben

Aufgaben in der Phase Einführung und Betrieb

- Integrationstest der bereichsübergreifenden Geschäftsprozesse
- Ggf. Anpassungen am Customizing
- Abnahme des Systems

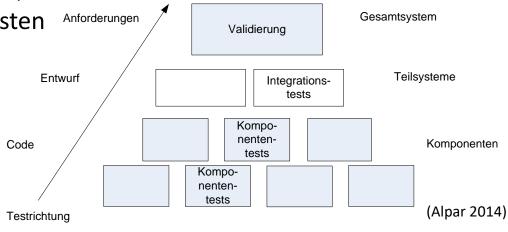




Test- und Freigabeverfahren



- Die Tests sollten auf einer produktionsnahen Umgebung (z.B. Kopie des zukünftigen Produktivsystems) mit produktionsnahen Testdaten erfolgen
- Die Freigabe der IT-Anwendung für den produktiven Einsatz hat durch einen formalen Freigabe der Testergebnisse/ Systemgestaltung zu erfolgen
- User Acceptance Test: finaler Test durch End-Anwender (Key-User)
- Systemtest: ist darauf ausgerichtet, ein komplettes Softwaresystem zu testen
- Integrationstest: Subsysteme eines Softwaresystems werden gemeinsam getestet
- Modul-/ Komponententest: es werden einzelne Softwarekomponenten auf ihre Funktionalität überprüft





Anwenderschulung



Der Erfolg eines ERP-Projekts hängt stark vom Umfang der Schulungen für die Endanwender ab



Systemschulungen

- Vermittlung von benutzerspezifischen Einstellungen der Systeme
- Umgang mit dem System am Beispiel von Echtdaten



Prozessschulungen

- Ablaufveränderungen hervorheben und vermitteln
- Vermittlung des Gesamtkonzepts



Stammdatenschulung

- Vorkommen und Bedeutung von Feldern im System
- Prozessspezifische Verwendung und Abhängigkeiten
- Verantwortlichkeiten für Stammdaten vermitteln

Gronau 2010



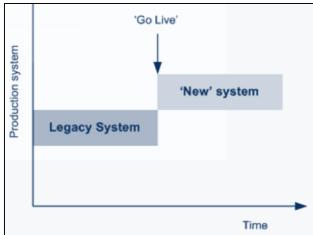
Abnahme und GoLive



- Nach erfolgreichen Tests und formale Abnahme durch den Auftraggeber erfolgt (zum Stichtag) der Übergang aus der vorproduktiven Entwicklungsumgebung in den Dauerbetrieb (GoLive)
- Hierdurch erfolgt die endgültige Ablösung des Alt-Systems

 Fallback-Szenarien sind zu konzipieren und zu testen (inkl. Point of no Return)

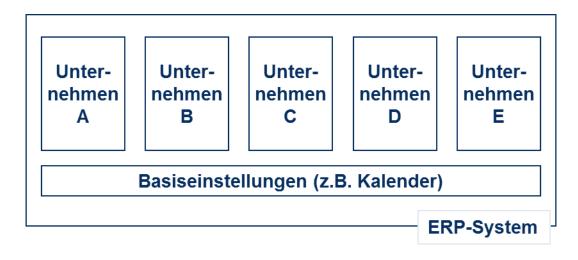
- Vor dem offiziellen GoLive sollte ein Test der Produktivumgebung erfolgen (Operational Readiness Test)
- Es wird eine Support-Einrichtung für Benutzer geschaffen, die die ersten kritischen Tage des Produktivbetriebs betreuen
- Die Nach-GoLive-Phase wird ebenfalls verwendet, um das Produktivsystem zu überwachen und die Systemleistung zu optimieren





Mandantenfähigkeit

- Der Mandant ist der oberste Ordnungsbegriff in ERP-Systemen (entspricht z.B. einem Konzern mit mehreren Tochterfirmen)
- Ein Mandant ist eine systemtechnische Nutzungseinheit der Standardsoftware Jeder Mandant ist eine in sich abgeschlossene Einheit mit getrennten Stammsätzen und einem vollständigen Satz von Tabellen. Innerhalb des Mandanten wird auf die gleiche Datenbasis zugegriffen
- Festlegungen, die auf Mandantenebene getroffen werden, gelten für alle Organisationsstrukturen dieses Mandanten

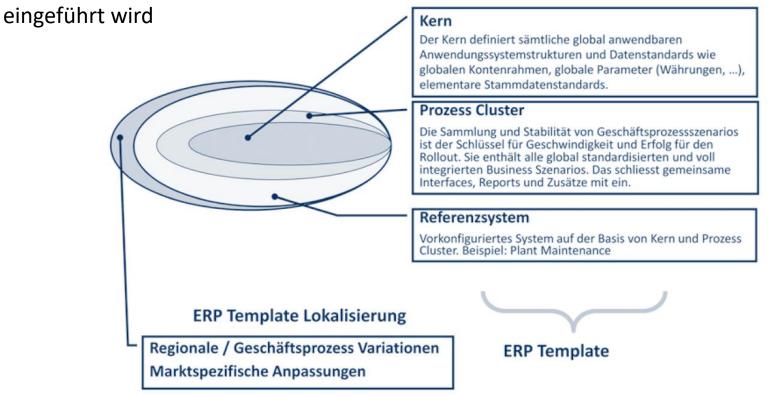


(Gadatsch 2012)



Template-Ansatz für ERP-Systeme

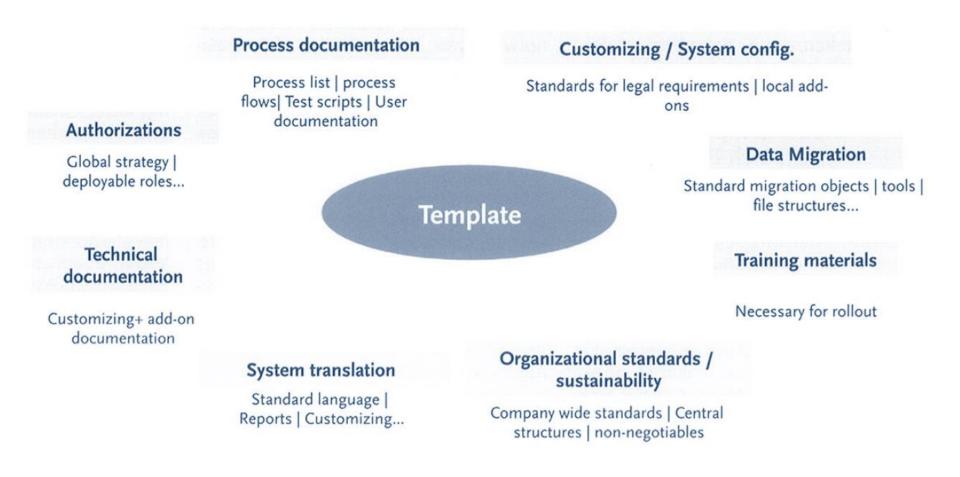
Ein *ERP-Template* ist die Abbildung der Wertschöpfungskette eines Unternehmens, in dem 80–90 % aller Geschäftsprozesse sämtlicher Unternehmenseinheiten auf allen Stufen (Abteilungen, Geschäftsbereiche, Subunternehmen, Niederlassungen,...) standardisiert als Kombination von *Configuration* und *Customization* enthalten sind und zentral entwickelt, gewartet und *ausgerollt*, das heißt in den Unternehmensteilen



(Gronwald 2017)



Template-Ansatz für ERP-Systeme - Bestandteile

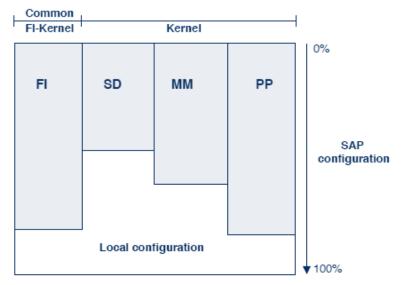




Template-Ansatz für ERP-Systeme

- ERP Templates ermöglichen die Zusammenarbeit von individuellen aber identisch konfigurierten ERP-Systemen innerhalb eines Unternehmens
- Template-Ansätze richten sich speziell an große, multinationale Unternehmen, die sich aufgrund ihrer heterogenen und weltweit verteilten ERP-Systeme besonderen Herausforderungen gegenübergestellt sehen
- ERP Templates stellen (verbindliche) Vorgaben für die technische (u.a. zentrales System oder dezentrale Systeme) und/ oder organisatorische (Customizing hinsichtlich Aufbau- und Ablauforganisation) Ausgestaltung von ERP-Systemen in

einem Konzern dar

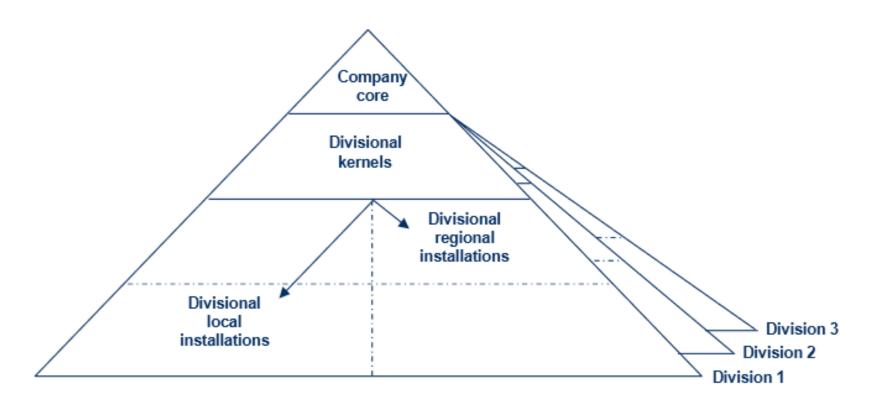


[HAÖ00, S. 2 ff.].



Template-Ansatz für ERP-Systeme – Mehrstufiger Aufbau

 Basierend auf dem Kernsystem können auf weiteren Ebenen Teil-Templates für einzelne Divisionen und Regionen erstellt werden



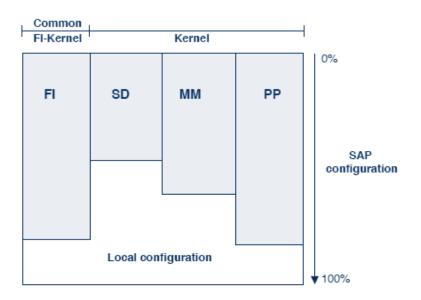
[HAÖ00, S. 2 ff.].



Template-Ansatz für ERP-Systeme - Ziele

Der Template-Ansatz verfolgt dabei zwei primäre Ziele:

- Durch die Standardisierung von Daten, Funktionen und Prozessen soll auch systemübergreifend eine höhere Integration von Daten, Datenflüssen und Prozessen gewährleistet werden.
- Durch die Template-Vorgaben sollen Skalen-Effekte erzielt werden, um so die Implementierungszeit und -kosten senken zu können, sowie den Aufwand zu reduzieren, um ein entsprechendes ERP-System zu konfigurieren



[HAÖ00, S. 2 ff.].



Vereinheitlichung von ERP-Systemen durch Templates

 Hinsichtlich der technischen und organisatorischen Ausgestaltung haben sich verschiedene Template-Varianten herausgebildet

Harmonisierungs- grad	Beschreibung	
Single Instance	Eine einzelne dedizierte konzernweite Plattform für eine spezifische Funktion	
Hard Template	 Konzernweite Standardisierung einer Kernfunktionalität in einem"Template- System" Ergänzung der Kernfunktionen in dezentralen Anwendungen 	
Soft Template	Konzernweite Standardisierung auf Basis eines Blueprintsfür eine bestimmte Kernfunktionalität	
Single platform	Zentrale Plattform für bestimmte Kernprozesse/Konzernfunktionen	
Multiple platform	Unterschiedliche Plattformen für identische Konzernfunktionen (ggf. best of breed)	



(Rüter 2010)