



Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Graphentheoretische Konzepte und Algorithmen

Referat - Ausarbeitung

Aufgabe 3: Flußprobleme

Autor: Adrian Helberg

Vortrag: 16.12.2019

Referat eingereicht im Rahmen der Vorlesung
Graphentheoretische Konzepte und Algorithmen

im Studiengang Angewandte Informatik (AI)
am Department Informatik der Fakultät Technik und Informatik
der Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg

Betreuender Prüfer: Prof. Dr. C. Klauck
Abgegeben am 1. Dezember 2019

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
1.1	Flußprobleme	3
1.2	Laufzeitmessung	3
2	Kontext	3
2.1	Aufgabenstellung	3
2.2	Recherche	4
2.3	Komplexität	6
3	Entwurf	7
3.1	Ford-Fulkerson	7
3.1.1	Algorithmus	7
3.1.2	Schnittstelle	9
3.1.3	Datenstrukturen	10
3.2	Edmonds-Karp	11
3.2.1	Algorithmus	11
3.2.2	Schnittstelle	11
3.2.3	Datenstrukturen	11
3.3	Laufzeitmessung	11
4	Auswertung	11
5	Quellen	11
6	Erklärung zur schriftlichen Ausarbeitung	12

1 Einleitung

1.1 Flußprobleme

Ähnlich wie beim Problem des kürzesten Weges oder bei den elektrischen Netzwerken handelt es sich hier um eine der ursprünglichsten Aufgabenstellungen für Graphen, wo eben die Kanten als Verbindungen mit gewissen festen Eigenschaften wie Längen, Widerstand, etc. interpretiert werden. [2] (Seite 79, Kapitel 10)

Offensichtlich steht bei der genannten Problematik der Transport im Vordergrund, wobei die Durchflussmenge durch einen konstanten Wert begrenzt wird. Klassische Beispiele sind Verkehrs-Netze, Gleichstrom-Netzwerke und Abwassersysteme.

1.2 Laufzeitmessung

Ein Teil der Aufgabenstellung beinhaltet das Messen von Laufzeiten zur Analyse implementierter Algorithmen. Hierzu sind Testszenarien mit einem erwarteten Ergebnis zu erstellen und diese nachzuweisen. Weiter werden die sich ergebenden Laufzeiten nicht in Zeiteinheiten angegeben, sondern in der *Landau-Notation* angegeben.

2 Kontext

Hier ist die wissenschaftliche Vorarbeit zu einer gegebenen Aufgabenstellung gemeint. Hierzu gehört die Recherche und Erarbeitung benötigter Algorithmen und Thematiken.

2.1 Aufgabenstellung

Ziel der Aufgaben [1] ist sowohl eine Implementierung zweier Algorithmen zum Finden des maximalen Durchsatzes (Flusses), als auch deren Vergleich.

Folgende Algorithmen werden bearbeitet:

I. Der Algorithmus von **Ford und Fulkerson** ¹

II. Der Algorithmus von **Edmonds und Karp** ²

Zusatz: Es soll nicht mittels Residualnetzwerks gearbeitet werden

Weitere Vorgaben:

¹„Ford-Fulkerson“, 1956, L.R.Ford & D.R.Fulkerson

²„Edmonds-Karp“, 1970, Yefim Dinitz, 1972, J.Edmonds & R.Karp

- Ergebnisse sind nachvollziehbar: Ausgaben in Dateien
- Berechneter Fluss ist als Attribut an Kanten zu speichern
- Schnittstellen:
 - `fordfulkerson:fordfulkerson(< Filename >,< Quelle >,< Senke >):`
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]
 - `fordfulkerson:fordfulkersonT(< Graph >,< Quelle >,< Senke >):`
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]
 - `edmondskarp:edmondskarp(< Filename >,< Quelle >,< Senke >):`
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]
 - `edmondskarp:edmondskarpT(< Graph >,< Quelle >,< Senke >):`
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]
- Erweiterung des abstrakten Datentyps „adtgraph“ um eine Funktion `printGFF(< Graph >,< Filename >)` zur Erstellung von *.dot-Dateien aus gegebenen Graphen
- Nachweis der erwarteten Komplexität durch Laufzeitmessung
- Gegebene Graphen sind zum Test der Korrektheit anzuwenden
- Logdateien zur Zeitmessung der Algorithmen sind anzulegen
- Bildschirmausgabe des Tests der Datei `aufg3test.beam` ist zu protokollieren

2.2 Recherche

Graphen werden hier durch $G(V, E)$ mit $|V|$ Ecken und $|E|$ Kanten beschrieben.

Im Folgenden wird auf das Kapitel „Flussprobleme“ aus dem Buch zur Vorlesung eingegangen [3] (ab Seite 95).

[...] *grundsätzlich mit schwach zusammenhängenden, schlichten gerichteten Graphen* [...]

Ein Graph heißt

- **zusammenhängend**, wenn die Knoten paarweise durch eine Kantenfolge verbunden sind
- **schwach zusammenhängend**, wenn der Graph, der entsteht, wenn man jede gerichtete Kante durch eine ungerichtete Kante ersetzt, zusammenhängend ist

- **schlicht**, wenn er ungerichtet ist und weder Mehrfachkanten, noch Schleifen besitzt

[...] jede Kante gibt die Kapazität $c(e_{ij}) = c_{ij}$ der Kante an [...]. Aus praktischen Gründen nehmen wir dabei an, dass alle c_{ij} rationale Zahlen sind.

In dieser Arbeit wird im Weiteren der Begriff **Netzwerk** verwendet, sollten Graphen die genannten Eigenschaften aufweisen.

Definition 4.1 [...] Eine Kapazität ist eine Funktion c , die jeder Kante $e_{ij} \in E$ eine positive rationale Zahl (> 0) als Kapazität zuordnet. Ein Fluss in G von der Quelle $q = v_1$ zu der Senke $s = v_n$ ist eine Funktion f , die jeder Kante $e_{ij} \in E$ eine nicht negative rationale Zahl zuordnet [...]

Notiz: In einer Implementierung der Algorithmen kann c als Kapazität und f als Fluss für Namen des jeweilige Kantenattributs gesetzt werden.

Weiter gilt die

- **Kapazitätsbeschränkung** ($e_{ij} : f(e_{ij}) \leq c(e_{ij})$) und
- die **Flusserhaltung**
 $(\forall j \in \{1, \dots, n\} : \sum_{e_{ij} \in O(v_i), e_{ji} \in I(v_i)} f(e_{ij}) = \sum (f(e_{ij}) - f(e_{ji})) = 0)$

In dieser Arbeit wird im Weiteren der Begriff **Flussnetzwerk** verwendet, sollten Graphen diese Eigenschaften aufweisen (V, E, f, c) .

Der Wert des **Flusses** f mit $d = \sum_{e_{1j} \in O(q)} f(e_{1j}) = \sum_{e_{in} \in I(s)} f(e_{in})$ beträgt in den Ecken q (Quelle) und s (Senke) 0 [Null] (**Flusserhaltung**). Die maximale Menge, die von der Quelle zur Senke transportiert werden kann ist ein Fluss maximaler Stärke.

Definition 4.2 Ein Schnitt ist die Menge von Kanten $A(X, \bar{X})$, wobei $q \in C$ und $s \in \bar{X}$.

Definition 4.3 Ein Fluss, dessen Wert $\min\{c(X, \bar{X}) \mid A(X, \bar{X}) \text{ ist ein beliebiger Schnitt}\}$ entspricht heißt ein **maximaler Fluss**.

Definition 4.4 Ein ungerichteter Weg von der Quelle q zur Senke s heißt ein vergrößernder Weg, wenn gilt:

- Für jede Kante e_{ij} , die auf dem Weg entsprechend ihrer Richtung durchlaufen wird (sie wird als **Vorwärtskante** bezeichnet), ist $f(e_{ij}) < c(e_{ij})$.
- Für jede Kante e_{ij} , die auf dem Weg entgegen ihrer Richtung durchlaufen wird (sie wird als **Rückwärtskante** bezeichnet), ist $f(e_{ij}) > 0$.

Satz 4.2 *Wenn in einem Graphen G ein Fluss der Stärke d von der Quelle q zur Senke s fließt, gilt genau eine der beiden Aussagen:*

1. *Es gibt einen vergrößernden Weg.*
2. *Es gibt einen Schnitt $A(X, \bar{X})$ mit $c(X, \bar{X}) = d$.*

Notiz: 1. kann bei einer Implementierung eine Rekursion auslösen („Ein maximaler Fluss ist noch nicht gefunden“ - Erweiterbarkeit ist gegeben), wobei 2. die Abbruchbedingung beschreibt („Ein maximaler Fluss ist gefunden“ - Erweiterbarkeit nicht gegeben).

Satz 4.3 (Max-flow-min-cut Theorem von Ford und Fulkerson) *In einem schwach zusammenhängendem schlichten Digraphen G mit genau einer Quelle q und genau einer Senke s sowie der Kapazitätsfunktion c und dem Fluss f ist das Minimum der Kapaziteines q und s trennenden Schnitts gleich der Stärke eines maximalen Flusses von q nach s .*

2.3 Komplexität

Die Komplexität des **Ford-Fulkerson** Algorithmus wird mit $O(|E| * d_{\max})$, mit d_{\max} als Maximalwert von d , angegeben. Jede Kante muss maximal zweimal inspiziert¹ werden (in jede Richtung einmal). Die Inspektion benötigt hier eine konstante Anzahl von Arbeitsschritten. Ein neuer verg. Weg ist also nach jeweils $O(|E|)$ Schritten gefunden (wenn es einen gibt). Da maximal d_{\max} vergr. Wege gefunden werden müssen, ergibt sich eine Komplexität von $O(|E| * d_{\max})$ [3] (Seite 105).

Weiter lässt sich der Speicherplatzbedarf der Eingabe durch $O(|V|^2 * \log(c_{\max}))$, mit c_{\max} als Maximalwert der Kapazitäten aller Eckenpaare, abschätzen [3] (Seite 105).

Der Algorithmus ist nicht polynomial, da der Arbeitsaufwand mit zunehmender Eingabe exponentiell ansteigt, weil $c_{\max} \leq d_{\max}$ vorausgesetzt werden kann ($O(c_{\max}) = O(e^{\log(c_{\max})})$) [3] (Seite 106).

Satz 4.4 *Wenn jede Vergrößerung der Flussstärke d durch einen vergr. Weg minimaler Kantenanzahl erfolgt, dann sind höchstens $O(|E| * |V|)$ vergr. Wege zu berechnen, bis d seinen Maximalwert erreicht hat.* [3] (Seite 106).

Satz 4.4 Ändert den Algorithmus ab, damit die Problemgröße in Polynomialzeit anwächst.

¹siehe 3.1

3 Entwurf

Der Entwurf dient der allgemeinen Beschreibung der Vorgänge und der technischen Umsetzung als alleinige Vorlage, sodass eine Implementierung in beliebigen Programmiersprachen möglich ist, ohne weitere Dokumente zu benötigen. Sowohl die zu implementierenden Algorithmen als auch gewisse Datenstrukturen sind hier zu finden. So ist es möglich auf bestimmte Stärken und Schwächen von Programmiersprachen in diesem Kontext einzugehen, um so effiziente Softwarelösungen zu erstellen.

Beschreibungen von Schnittstellen sind hier jeweils für den fettgedruckten Teil gegeben und Beispiele für eine mögliche Implementierung und Datenstrukturen sind für die funktionale und prädikative Programmiersprache **Erlang** [5] verfasst, da sich die Aufgabenstellung auf eine Implementierung in **Erlang** bezieht.

3.1 Ford-Fulkerson

Der Algorithmus beruht auf der Idee, einen Weg von der Quelle zur Senke zu finden, entlang dessen der Fluss weiter vergrößert werden kann, ohne die Kapazitätsbeschränkungen der Kanten zu verletzen. [4] (Wirkungsprinzip)

Dieser Algorithmus baut im wesentlichen auf dem Beweis des Satzes 4.3 auf.

3.1.1 Algorithmus

Ecken des Graphen werden während der Suche nach einem vergrößernden (vergr.) Weg mit $(Vorg_i, \delta_i)$ markiert.

- $Vorg_i$ beschreibt den Vorgänger von v_i auf einem vergr. Weg
- δ_i gibt die bisher auf dem vergr. Weg maximal mögliche Änderung der Flussstärke an
- $Vorg_i$ wird mit einem Vorzeichen versehen, das angibt, ob eine Kante entsprechend (+) oder entgegen (−) ihrer Richtung durchlaufen wird

Algorithmus:

1. *(Initialisierung)*
Weise allen Kanten $f(e_{ij})$ als einen (initialen) Wert zu, der die Nebenbedingungen erfüllt. Markiere q mit (undefiniert, ∞).
2. *(Inspektion und Markierung)*
 - (a) Falls alle markierten Ecken inspiziert wurden, gehe nach 4.
 - (b) Wähle eine beliebige markierte, aber noch nicht inspizierte Ecke v_i und inspiziere sie wie folgt (Berechnung des Inkrements)
 - (Vorwärtskante) Für jede Kante $e_{ij} \in O(v_i)$ mit unmarkierter Ecke v_j und $f(e_{ij}) < c(e_{ij})$ markiere v_j mit $(+v_i, \delta_j)$, wobei δ_j die kleinere der beiden Zahlen $c(e_{ij}) - f(e_{ij})$ und δ_i ist.
 - (Rückwärtskante) Für jede Kante $e_{ji} \in I(v_i)$ mit unmarkierter Ecke v_j und $f(e_{ji}) > 0$ markiere v_j mit (v_i, δ_j) , wobei δ_j die kleinere der beiden Zahlen $f(e_{ji})$ und δ_i ist.
 - (c) Falls s markiert ist, gehe zu 3., sonst zu 2.(a).
3. *(Vergrößerung der Flussstärke)*
Bei s beginnend lässt sich anhand der Markierungen der gefundene verg. Weg bis zur Ecke q rückwärts durchlaufen. Für jede Vorwärtskante wird $f(e_{ij})$ um δ_s erhöht, und für jede Rückwärtskante wird $f(e_{ji})$ um δ_s vermindert. Anschließend werden bei allen Ecken mit Ausnahme von q die Markierungen entfernt. Gehe zu 2.
4. Es gibt keinen verg. Weg. Der jetzige Wert von d ist optimal. Ein Schnitt $A(X, \bar{X})$ mit $c(X, \bar{X}) = d$ wird gebildet von genau denjenigen Kanten, bei denen entweder die Anfangsecke oder die Endecke inspiziert ist.

Notiz: In Schritt 1. wird i.allg. $f(e_{ij}) := 0$ für alle i und j gewählt.

Das Buch zur Vorlesung [3], aus dem die Arbeitsweise der Algorithmen entnommen wird, zeigt, wie der **Ford-Fulkerson** Algorithmus mithilfe einer Tabelle verarbeitet wird. Diese beschreibt zwei Zellen „gekennzeichnete Ecke“ und „Kennzeichnung“. Erstere beinhaltet markierte Ecken, die mit „*“ versehen werden sollten diese inspiziert werden, und die zweite Zelle zeigt die Markierung der Ecke.

Notiz: Es bietet sich an für eine Implementierung eine ähnliche Datenstruktur zu wählen (z.B. Tupel). Das Inspizieren kann über Attribute an Kanten gesetzt werden.

3.1.2 Schnittstelle

fordfulkerson:fordfulkerson(< *Filename* >,< *Quelle* >,< *Senke* >):
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]

- Beschreibung: Der **Ford-Fulkerson** Algorithmus ist in einem Arbeitspaket „fordfulkerson“ zu implementieren
- Beispiel: Erlang-Modul

```
% The erlang file containing this code is named fordfulkerson.erl
-module(fordfulkerson). % module attribute
% ...
```

fordfulkerson:**fordfulkerson**(< *Filename* >,< *Quelle* >,< *Senke* >):
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]

- Beschreibung: Der Name in der Funktionssignatur ist fordfulkerson
- Beispiel: Erlang-Funktion

```
% ...
fordfulkerson (...) -> ... .
% ...
```

fordfulkerson:fordfulkerson(<**Filename**>,< *Quelle* >,< *Senke* >):
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]

- Beschreibung: Filename steht hier für den Namen der Datei, in der ein Graph gespeichert ist. Die Datei liegt im selben Verzeichnis, wie das Modul **fordfulkerson**
- Beispiel: Dateiname als Erlang-Atom

```
% ...
fordfulkerson('graph01.graph', ...) -> ... .
% ...
```

fordfulkerson:fordfulkerson(< *Filename* >,<**Quelle**>,<**Senke**>):
[<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]

- Beschreibung: Quelle und Senke geben an, wo die Flüsse berechnet werden. Flüsse fließen von der Quelle bis zur Senke

- Beispiel: Ganzzahlige Quelle und Senke

```
% ...
fordfulkerson (... , 1, 10) -> ... .
% ...
```

fordfulkerson:fordfulkerson(< *Filename* >, < *Quelle* >, < *Senke* >):
 [<Liste der im letzten Lauf inspizierten Ecken>]

- Beschreibung: Rückbage sind die letzten inspizierten Ecken des Algorithmus
- Beispiel: Liste mit ganzzahligen Ecken

```
% ...
fordfulkerson (...) ->
    Ecken = [1, 2, ... ],
    Ecken.
% ...
```

3.1.3 Datenstrukturen

Um Überlegungen für die Datenstrukturen anzustellen, muss klar sein, wie auf Daten zugegriffen wird. Dazu wird der Algorithmus aus **3.1.1** untersucht.

aus 1. (*Initialisierung*): Setzen von Werten aller Kanten

- Werte können als Kantenattribut im ADT² „adtgraph.beam“ gesetzt werden. Die Funktionalität ist bereits gegeben und in der Datei „util.beam“ definiert.
- Um Werte *aller* Kanten setzen zu können, wird eine Funktionalität gebraucht, die Kanten sucht.

²abstrakter Datentyp

3.2 Edmonds-Karp

3.2.1 Algorithmus

3.2.2 Schnittstelle

3.2.3 Datenstrukturen

3.3 Laufzeitmessung

4 Auswertung

5 Quellen

Literatur

- [1] Prof. Dr. C. Klauck. Aufgabe 3: Flußprobleme, 2019.
<https://users.informatik.haw-hamburg.de/~klauck/GKA/aufg3.html>.
- [2] Peter Läuchli. *Algorithmische Graphentheorie*. Birkhäuser, Basel, 9. edition, 1991.
ISBN: 978-3-0348-5635-5.
- [3] Christoph Klauck & Christoph Maas. *Graphentheorie für Studierende der Informatik*. HAW Hamburg, 6. edition, 2015.
- [4] Carsten Milkau. Algorithmus von ford und fulkerson, Juni 2019. Revision 21.06.2019
https://de.wikipedia.org/wiki/Algorithmus_von_Ford_und_Fulkerson.
- [5] Marc van Woerkom. Erlang (programmiersprache), November 2019.
[https://de.wikipedia.org/wiki/Erlang_\(Programmiersprache\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Erlang_(Programmiersprache)).

6 Erklärung zur schriftlichen Ausarbeitung

Hiermit erkläre ich, dass ich diese schriftliche Ausarbeitung meines Referates selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst habe und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe sowie die aus fremden Quellen (dazu zählen auch Internetquellen) direkt oder indirekt übernommenen Gedanken oder Wortlaute als solche kenntlich gemacht habe. Zudem erkläre ich, dass der zugehörige Programmcode von mir selbstständig implementiert wurde ohne diesen oder Teile davon von Dritten im Wortlaut oder dem Sinn nach übernommen zu haben. Die Arbeit habe ich bisher keinem anderen Prüfungsamt in gleicher oder vergleichbarer Form vorgelegt. Sie wurde bisher nicht veröffentlicht.

Hamburg, den 1. Dezember 2019
