



Pontificia Universidad
Católica del Perú

Facultad de
Ciencias Sociales

FEAPE – 2024

Una política silenciosa: Los efectos del
comportamiento político empresarial de Repsol Perú
en la acción colectiva y la respuesta estatal frente al
derrame de petróleo en la Refinería La Pampilla

ESPECIALIDAD: CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

AUTORA: ADRIANA SIERRA POMAR

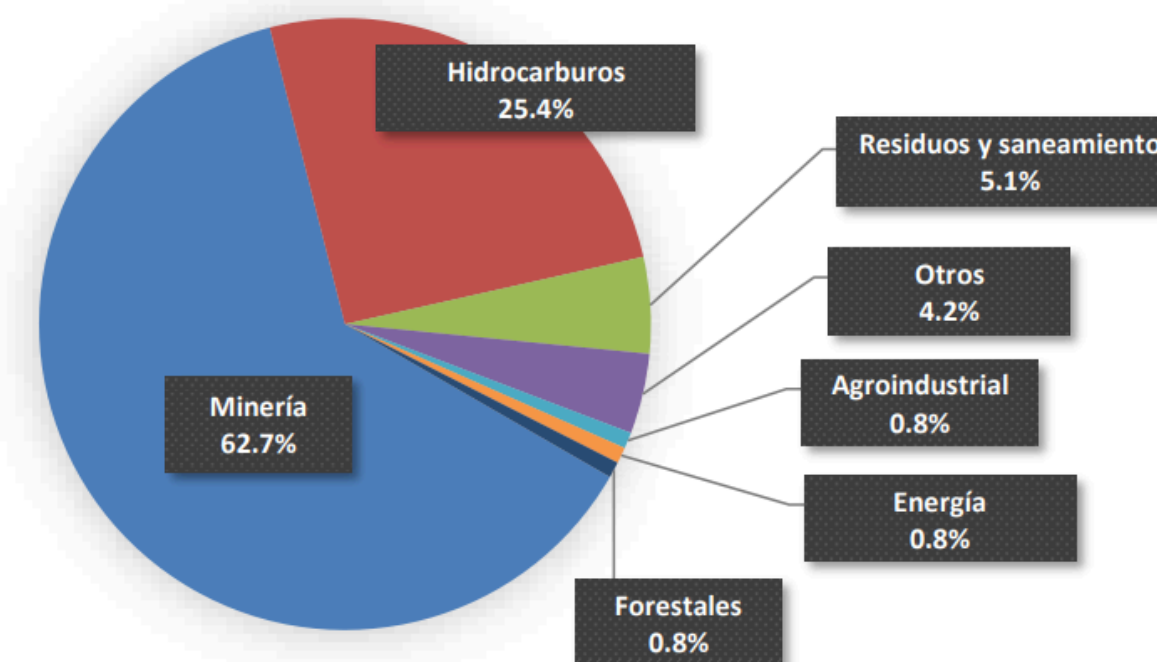


RELEVANCIA

- Defensoría del Pueblo (mayo, 2024): 56,5% de conflictos a nivel nacional son socioambientales. De estos, el 25,4% corresponden a conflictos por actividades hidrocarburíferas.
- Aumento en el número de derrames de petróleo (Leon y Zúñiga, 2022), negligencia preventiva y operativa.
- Se pone en jaque la capacidad arbitral del Estado.
- Auge de acción colectiva en contextos de conflictividad socioambiental, ¿desestructuración del tejido social?
- Debate sobre capacidad estatal, democracia.



Gráfico N° 10
PERÚ: CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES POR ACTIVIDAD, MAYO 2024
(Distribución porcentual)



Fuente: Defensoría del Pueblo - SIMCO



PERTINENCIA

- Repsol Perú - oligopolio sector energético. 54,0% de la capacidad total de destilación del país y el 45,0 % de la demanda nacional de combustibles líquidos (Página Oficial de Repsol, s.f.). Participación 37,5% mercado downstream (Memoria Anual Repsol, 2023).
- Crisis ocurre en la capital, contexto post pandemia, crisis política. Se ha mantenido como tema de debate en el espacio público.

ENFOQUE: Analizar cómo el comportamiento político empresarial afecta los procesos de gobernabilidad democrática detrás de la resolución de conflictos socioambientales.

- Mecanismos de contención utilizados por las élites empresariales para resistir a las amenazas del Estado y la sociedad civil en contextos de conflictividad socioambiental
- Potencial de la acción colectiva socioambiental en el Perú - ¿de qué depende el desarrollo de la capacidad de agencia?
- Discusión sobre remediación, rehabilitación y reparación por derrames de petróleo es parte del debate sobre gobernabilidad democrática





PREGUNTA

¿Cuáles fueron los mecanismos de poder corporativo que reconfiguraron la gobernabilidad democrática en torno al conflicto socioambiental generado por el derrame de petróleo ocurrido en la Refinería La Pampilla S.A.A. entre enero del 2024 y 2024?

HIPÓTESIS

La política silenciosa de Repsol Perú logró el doble objetivo de desmovilizar el Bloque de Sociedad Civil (BSC) y agravar la precariedad de la respuesta estatal ante la crisis.



OBJETIVOS

GENERAL

Explorar cuáles fueron los mecanismos de poder corporativo que conforman la política silenciosa de Repsol Perú.

ESPECÍFICOS

1. Identificar y examinar los mecanismos de poder corporativo dirigidos a desmovilizar al BSC
2. Identificar y examinar los mecanismos de poder corporativo dirigidos a precarizar la respuesta estatal



MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

DISEÑO

Cualitativo exploratorio - Estudio de caso

ETAPAS

1. Análisis documental (informes, reportes, notas de prensa e investigaciones realizadas tanto por actores estatales como centros de investigación periodística y Organizaciones No Gubernamentales)
2. Foros, conferencias, marchas.
3. Entrevistas semiestructuradas (junio 2023 - enero 2024) - actores de sociedad civil (25), Estado (9) y empresa (3)



REVISIÓN DE LITERATURA

Conflictividad social peruana actual: papel de la movilización social en la resolución de disputas a nivel nacional. (Remy, 2005; Tanaka y Grompone, 2009; Tanaka, Zárate y Huber, 2011; Dargent, 2013; Arce, 2015; Ilizarbe, 2016).

Conflictos sociales actuales: respuesta a la acción/inacción del Estado. Interacción entre procesos de movilización y respuestas estatales (Gómez, 2006; Dargent, 2015; Zevallos y Casas, 2019).

Socioambientales más frecuentes: Crítica al neoextractivismo, degradación del medio ambiente (Svampa, 2019).

Limitada capacidad y autonomía estatal Estado peruano (Durand, 2006; Tanaka, 2012; Díaz, 2020). No cumple con su papel de interlocutor eficaz en conflictos sociales.
No compromiso movilizador generalizado respecto a la cuestión ambiental.

Papel de empresas en conflictos socioambientales.

Conflictos socioambientales relacionados al sector hidrocarburos: derrames de petróleo (León y Zúñiga, 2022).



MARCO TEÓRICO

Economía política peruana (EPP): fortalecimiento del sector privado, aumento de incentivos para IED, neoextractivismo, macroarreglo institucional de matriz neoliberal, consolidación poder empresarial con vínculos estrechos (formales e informales) con el Estado. (Tanaka, Zárate y Huber, 2011; Adrianzén, 2014; Crabtree y Durand, 2017; 2020)

Limitada función regulatoria del Estado peruano. Papel del neoextractivismo, pérdida de imparcialidad en beneficio del capital privado (De Echave et al, 2009; Crabtree, 2020).

Captura política de las élites económicas sobre el Estado y sus políticas, vulnerabilidad (Crabtree y Durand, 2017; Durand, 2019)

Poder corporativo estructural (lógica capitalista como mecanismo de presión, no deliberado) **e instrumental** (relaciones directas, activación deliberada de estrategias orientadas a afectar procesos políticos) (Fairfield, 2010).

Portafolio político empresarial: diversificación de oportunidades de inversión considerando oportunidades del sistema político (Schneider, 2004;2010)

Política silenciosa y prominencia política de un tema político-corporativo: los niveles de influencia del poder corporativo son altos donde la prominencia política (political salience) es baja. Así aumentan las oportunidades para que el poder corporativo engendre una política silenciosa para defender de sus intereses (Culpepper, 2010). **Gobernabilidad democrática** (Flisfisch, 1998; Spira-Cohen & Silva, 2023)

Acción colectiva eficaz (McKinley y Baltazar, 2005), importancia de aliados estratégicos (brokers) (Tanaka y Meléndez, 2005).
Acuerdos extrajudiciales (Fiss y Mooney, 1998; Goldenberg, 2014)



- Economía política peruana (marco legal favorable al sector privado, vulnerabilidad institucional, debilidad del Estado de Derecho, arraigo del neoextractivismo en la matriz político-institucional)
- Vacíos normativos y procedimentales PAICP y Plan Post DEA-ZMC
- D.S. N° 081-2007-MEM
- Capital político BSC

Portafolio político (incentivos del sistema político - diversificación de inversiones políticas para mitigar riesgos políticos y sociales)

Comportamiento político empresarial de Repsol Perú (intervención deliberada a través de una política silenciosa)

Repertorio de contención de Repsol Perú - despliegue de mecanismos de poder que sostienen su política silenciosa:

1. Poder estructural (fortalece poder instrumental)

Cuota de mercado (E)

2. Poder instrumental

Mecanismos de influencia indirecta

Participación en gremios empresariales (E)

Relaciones con el Gobierno:

- Lobbys (E)

Mecanismos de influencia directa

Estrategias de comunicación y relaciones públicas

- Desinformación institucional (E y BSC)
- Contratación de consultoras de imagen y greenwashing (E y BSC)

Estrategias legales

- Imposición de acuerdos extrajudiciales (BSC)

Afectación de la gobernabilidad democrática

- Ausencia de debate público (cool-off)
- Subrepresentación de intereses de los afectados (acceso desigual a los procesos de decisión)
- Desconfianza en instituciones, deslegitimación del Estado
- Ineficiencia en procesos de remediación-reparación

HALLAZGOS

A través de la consolidación de un portafolio político de inversiones, Repsol Perú desplegó un comportamiento político empresarial de doble dirección (contra el BSC y el Estado) a fin de generar una ruptura en las relaciones Estado-sociedad y salvaguardar sus intereses privados. Aquello a través del despliegue de mecanismos de poder estructural e instrumentales, donde los segundos tuvieron mayor eficacia para el despliegue de su política silenciosa.

La falta de un debate público y la inacción estatal contribuyeron a la percepción de impunidad y debilidad estatal, incrementando la desconfianza sobre las instituciones públicas. Afectación de la gobernabilidad democrática.

Complementariedad de teorías de Culpepper, Schneider y Fairfield para explicar el comportamiento político empresarial.

A través del despliegue de su política silenciosa, Repsol Perú construyó barreras efectivas contra las amenazas provenientes de Estado y el BSC. Amenaza significativa que podría suponer una sociedad civil politizada y unificada con capacidad para exigir al Estado su intervención efectiva.

Debate sobre el potencial del CCEA a pesar de su desarticulación.

Debate sobre qué se necesita para que grupos sociales logren construir una identidad politizada.



CONCLUSIÓN

Repsol Perú, a través de los distintos componentes de su comportamiento político empresarial, ejerció una política silenciosa orientada a desmovilizar al BSC y a profundizar la precariedad de la respuesta estatal a la crisis. De esta forma, se transformó la capacidad de agencia del BSC, considerando además que esta contaba con un limitado capital político, y se reconfiguró la gobernabilidad democrática alrededor de la emergencia, la cual exigía un mayor protagonismo del Estado peruano. Por último, se sostiene que la política silenciosa de Repsol Perú afectó, tanto directa como indirectamente, el posicionamiento de la emergencia en la agenda política y la agenda pública, obstaculizando las posibilidades de una adecuada remediación y reparación. Aquello, principalmente, desde el despliegue de mecanismos de poder instrumental.

El análisis de este y otros casos de estudios similares da cuenta de un complejo entramado de poder, que impacta en la capacidad del sistema político para abordar eficazmente esta y otras emergencias socioambientales.



GRACIAS