

# Fibonacci Heaps

Prof. Rhadamés Carmona

Última revisión: 06/05/2019

# Agenda

- Motivación
- Estructura de datos
- Operaciones
  - Crear, Insertar Key
  - Union, Obtener Mínimo
  - Extraer mínimo, Decrementar Key
- Conclusiones
- Tarea
- Referencias

# Motivación

- Fibonacci heap es una estructura de datos similar a una cola de prioridad; se puede ver como una colección de heaps.
- El nombre de Fibonacci aparece porque en el estudio de la complejidad del algoritmos aparecen estos números de Fibonacci.
- Útiles cuando se hacen más inserciones y “decrementos” de claves  $\Theta(1)$  que eliminaciones  $O(\log n)$ , donde  $\Theta$  es el “orden amortizado”.

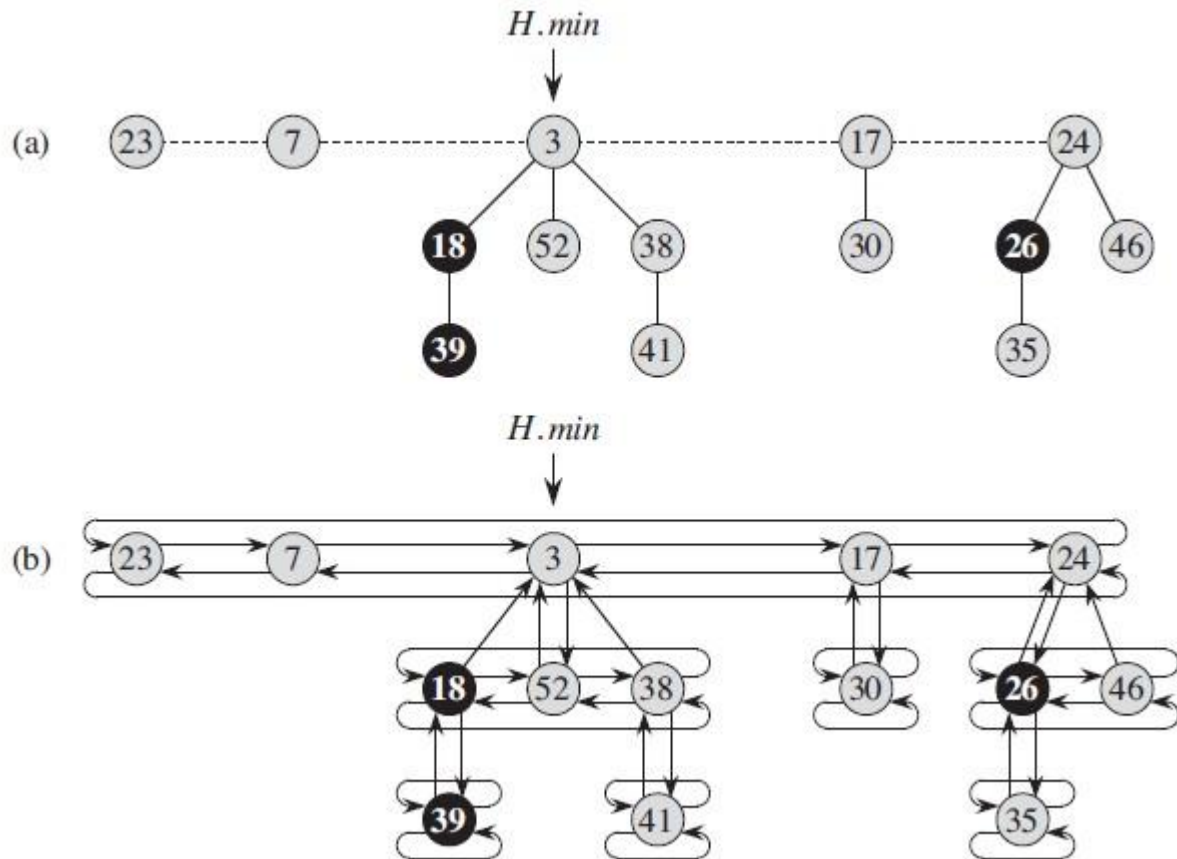
# Motivación

- Mejora considerablemente el tiempo del algoritmo de camino más corto entre 2 nodos (Dijkstra's algorithm), de  $E \cdot \log V \rightarrow E + V \cdot \log V$
- Mejora el tiempo del mínimo spanning tree.
- Todas estas operaciones son  $\Theta(1)$ : crear, insertar, buscar mínimo, decrementar clave, unión.
- Eliminar el mínimo es  $O(\log)$ .

# Estructura de datos

- Es un bosque de heaps.
- Hay un apuntador a la raíz mínima.
- Las raíces de los heaps se conectan mediante una lista circular doblemente enlazada.
- Los hijos de cualquier nodo se conectan entre sí de manera similar.
- Adicionalmente, cada nodo tiene un apuntador a su nodo padre, y un apuntador a uno de sus hijos.

# Estructura de datos



# Estructura de datos

- Es una colección de árboles con la propiedad de max-heap (o min-heap).
- A diferencia del heap binomial (compuestos de árboles binomiales) los árboles pueden tener cualquier forma.
- Ejecuta operaciones en “lazy way”, osea, perezoso. Posterga actualizaciones complejas para que la operación extraer el mínimo requiera “consolidar” árboles.

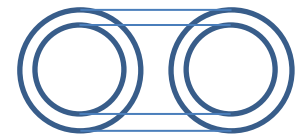
# Estructura de datos

- Los nodos marcados se usarán para postergar cierto procesamiento.
  - Un nodo  $x$  se marca si ha perdido un hijo desde la última vez que  $x$  se hizo hijo de otro nodo.
  - Nodos recién creados están desmarcados.
  - Cuando  $x$  se hace hijo de otro nodo, se desmarca.
- El último nivel de los heaps no se llenan de izquierda a derecha como en un heap clásico.
- De cada nodo se guarda el “degree” o grado (número de hijos), una marca (bool) y 4 apuntadores.



# Operaciones

- **Constructor:** simplemente se coloca  $\text{minH} = \text{NULL}$  y  $\text{size} = 0$ .  $O(1)$ .
- **GetMin:** retorna  $\text{minH}$ .  $O(1)$ .
- **Union:**  $h1 = h1 \cup h2$ . Une las dos listas de raíces, modificando 4 apuntadores. Luego:
  - If  $(\text{minH} \rightarrow \text{key} > h2.\text{minH} \rightarrow \text{key})$   $\text{minH} = h2.\text{minH}$ ;
  - $\text{size} += h2.\text{size}$ ;
  - $O(1)$



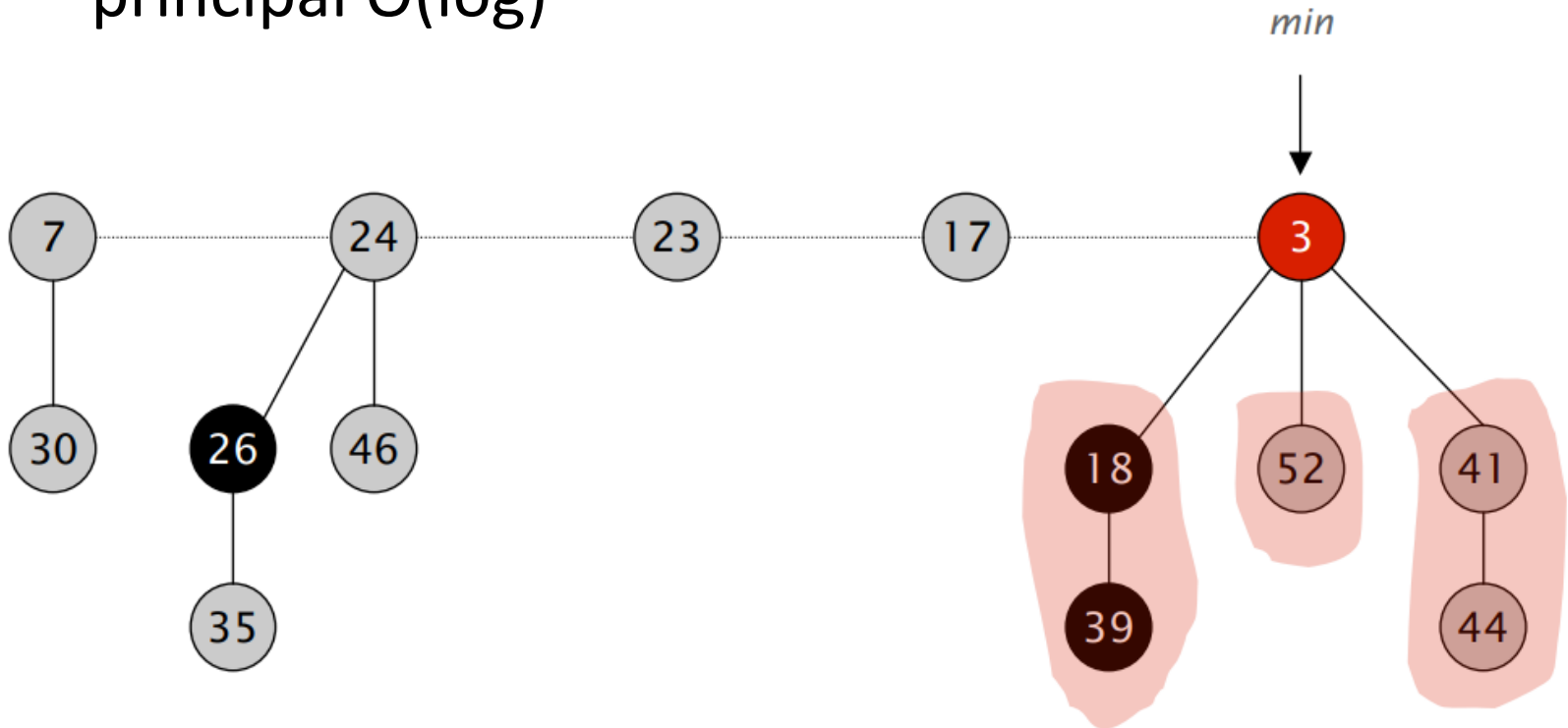
# Operaciones

- **Insertar (key):**
  - Crea un nodo x
  - Lo inserta en la lista circular de raíces
  - Actualiza  $\text{minH} = (\text{minH} \rightarrow \text{key} < x \rightarrow \text{key}) ? \text{minH} : x;$
  - Actualiza  $\text{size}++;$
  - $O(1)$

# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

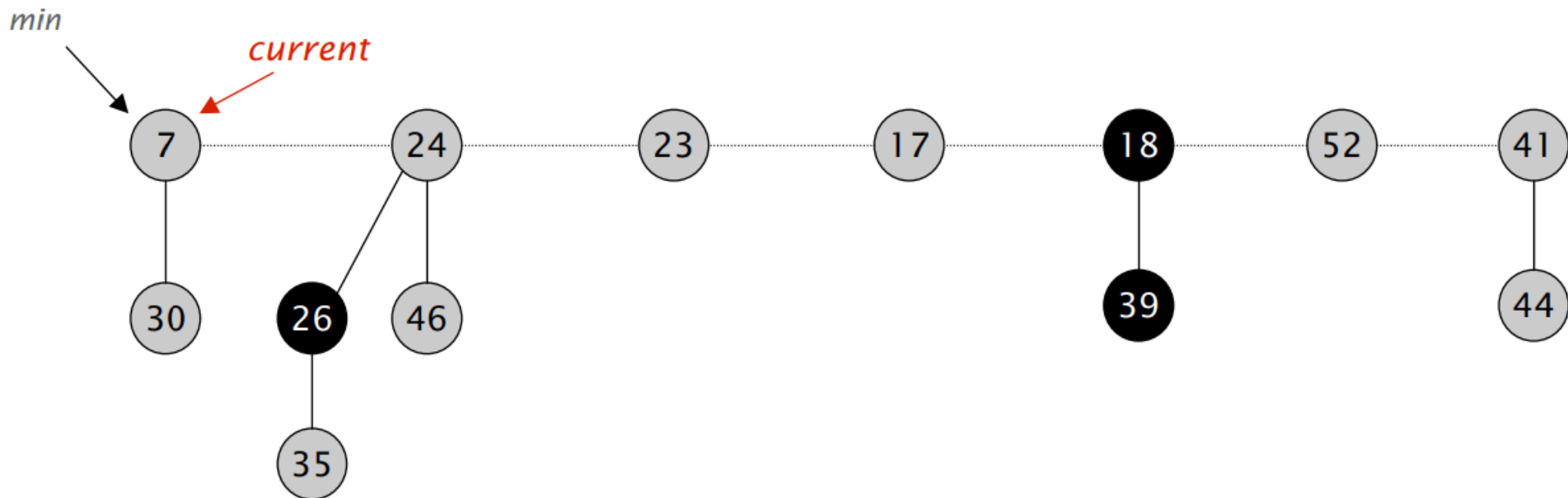
(1) Elimina el nodo, y coloca sus hijos en la lista principal  $O(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

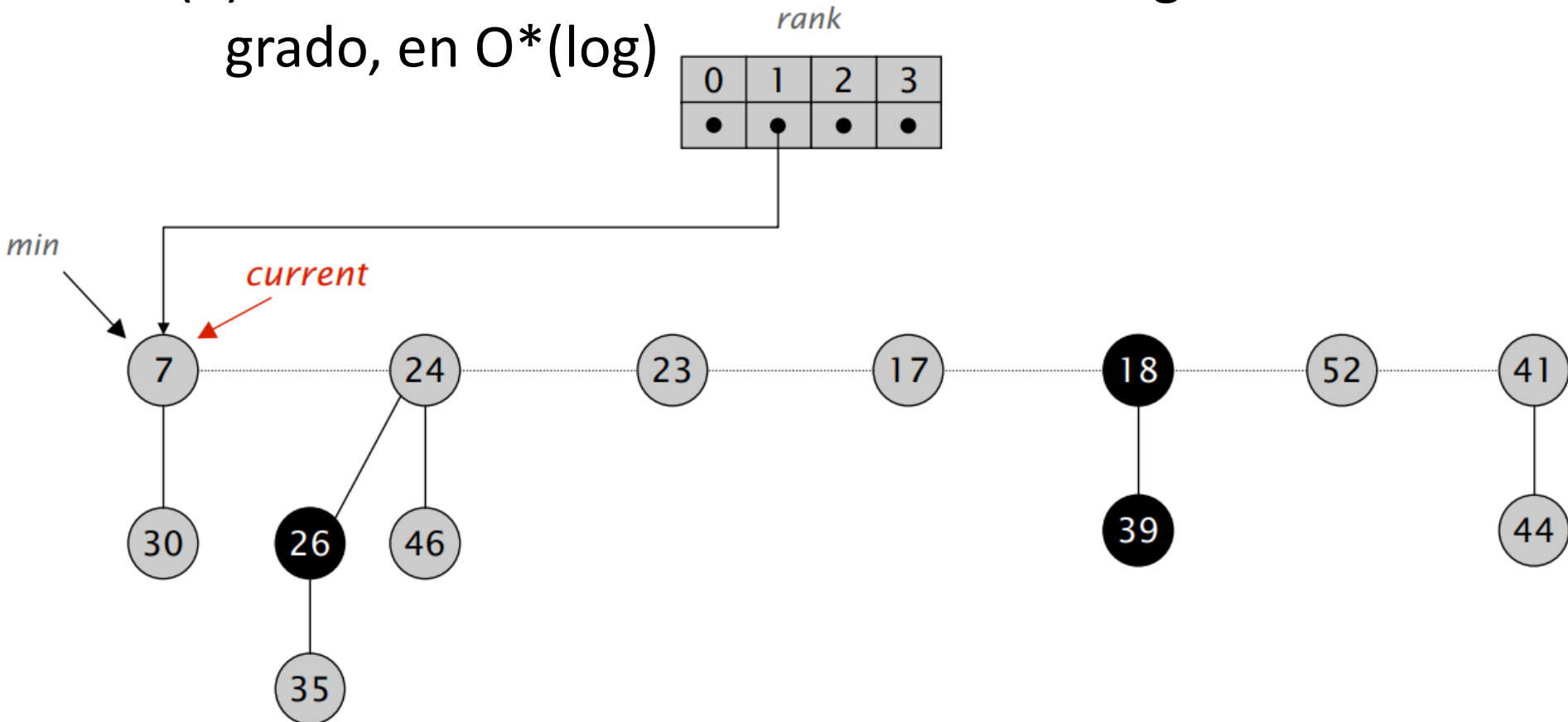
(2) Actualiza el mínimo chequeando los  $O(\log)$  nuevas raíces insertadas contra en viejo mínimo.



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

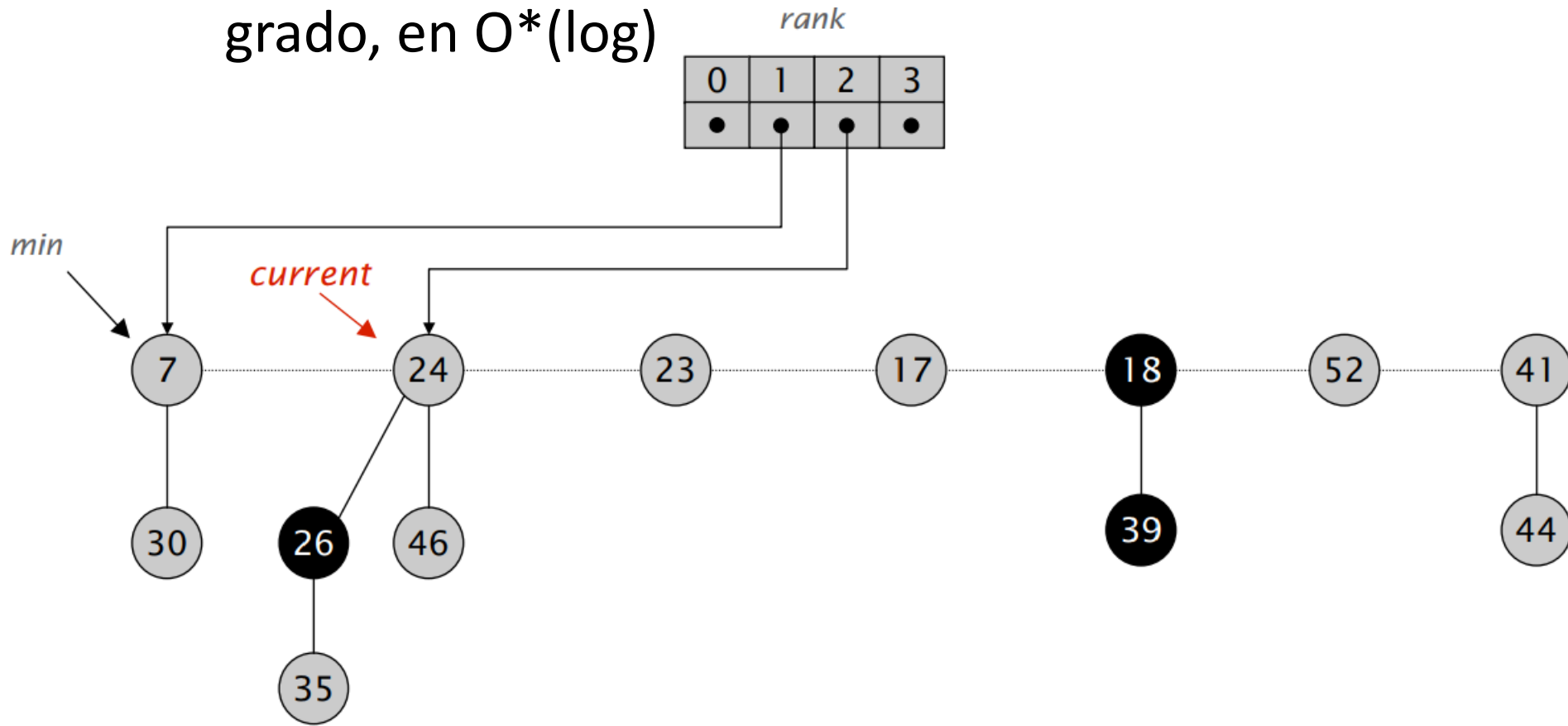
(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

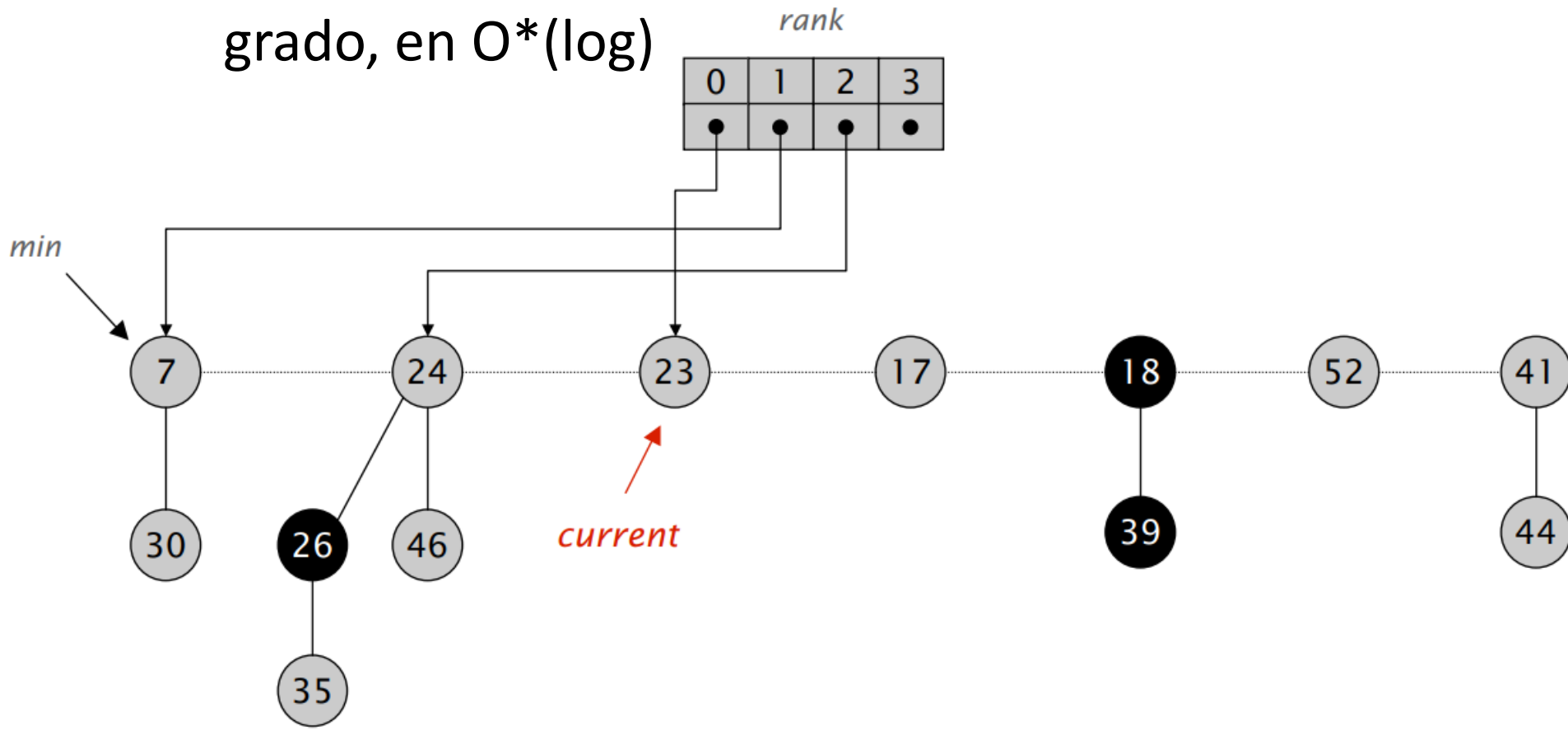
(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

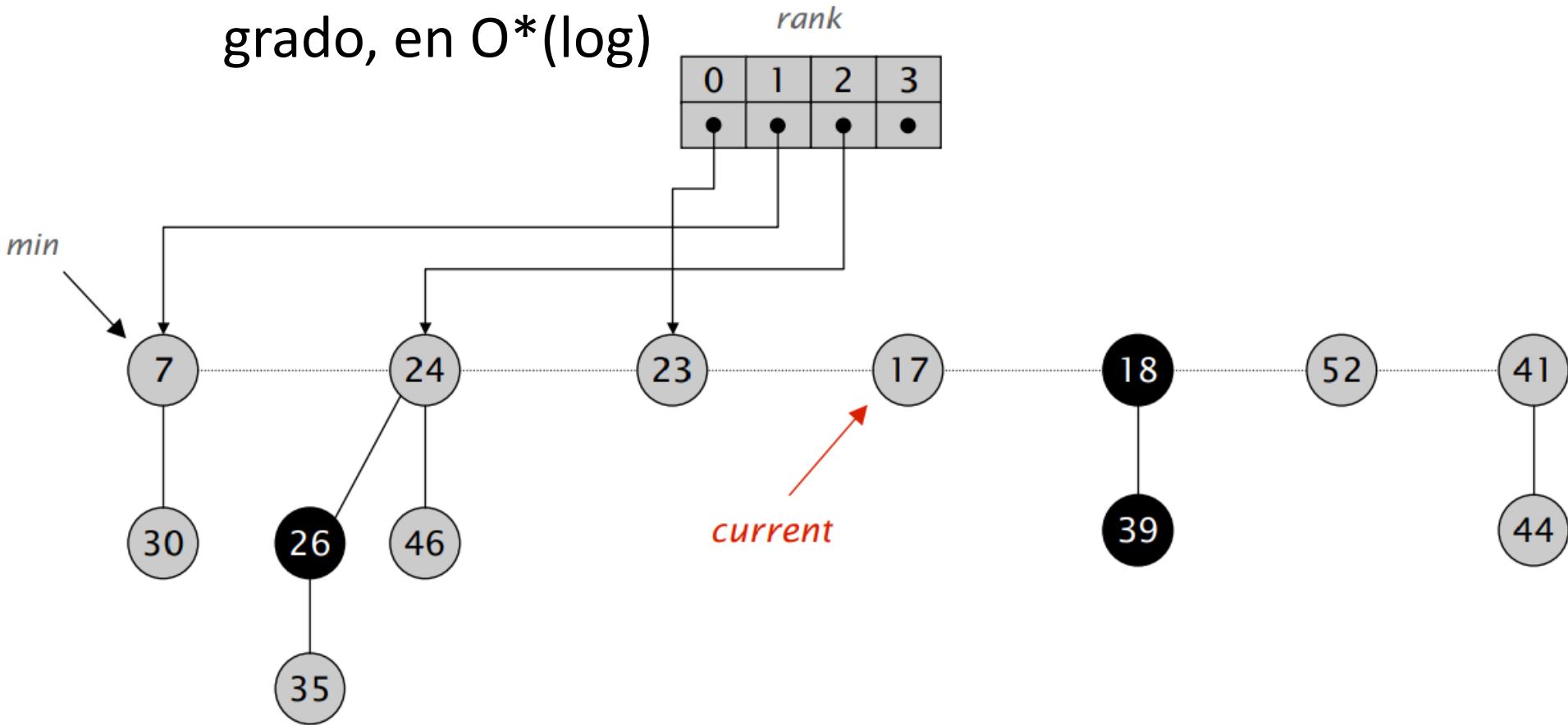
(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$

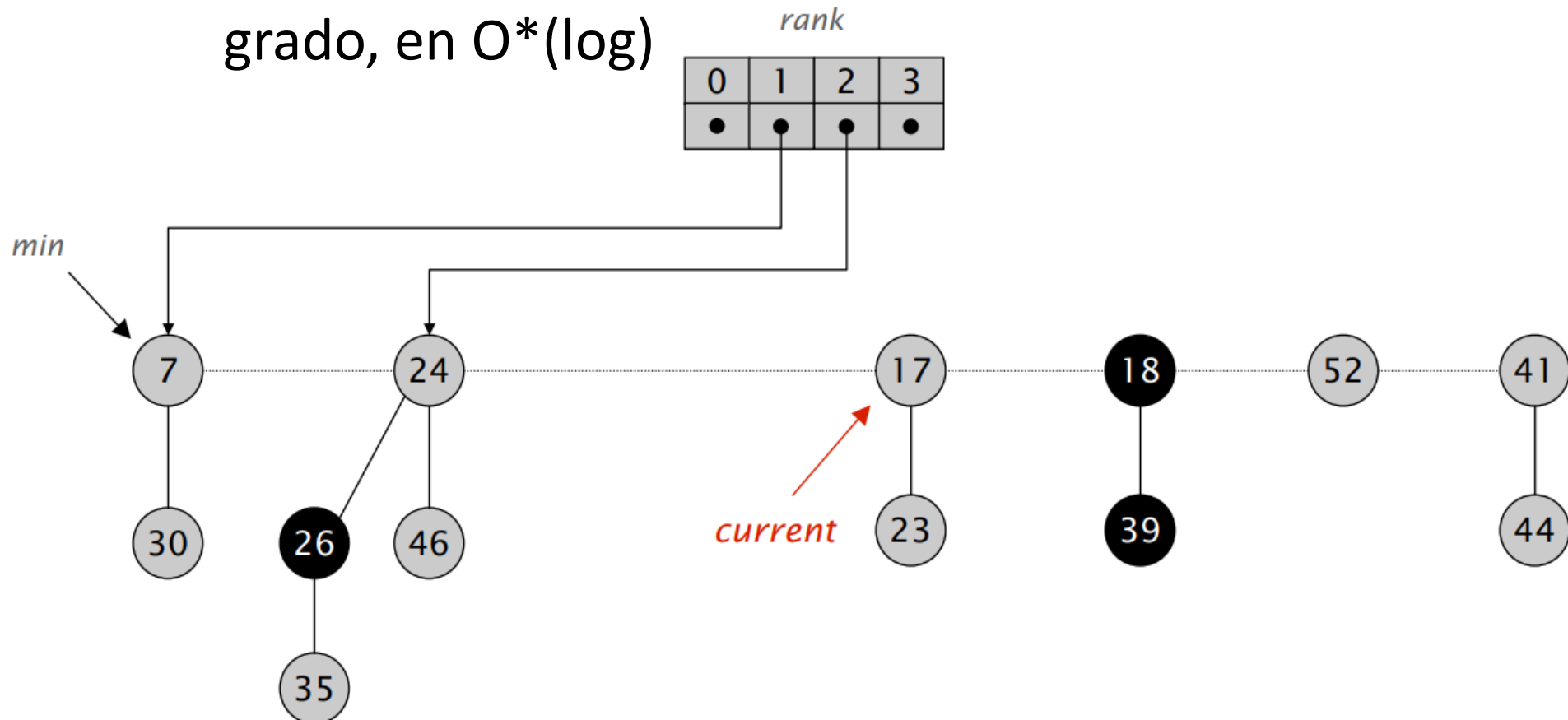




# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

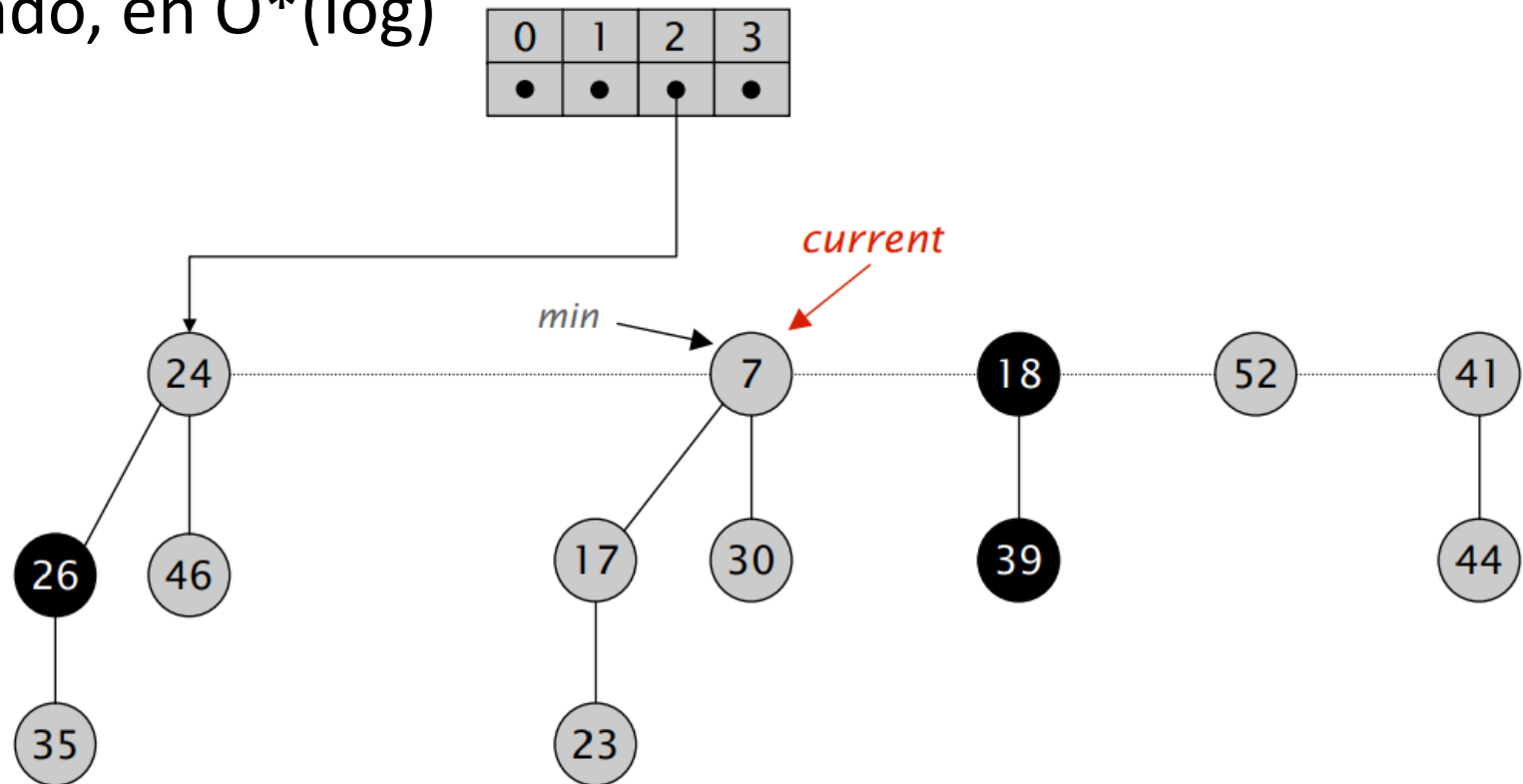
(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar mínimo:**

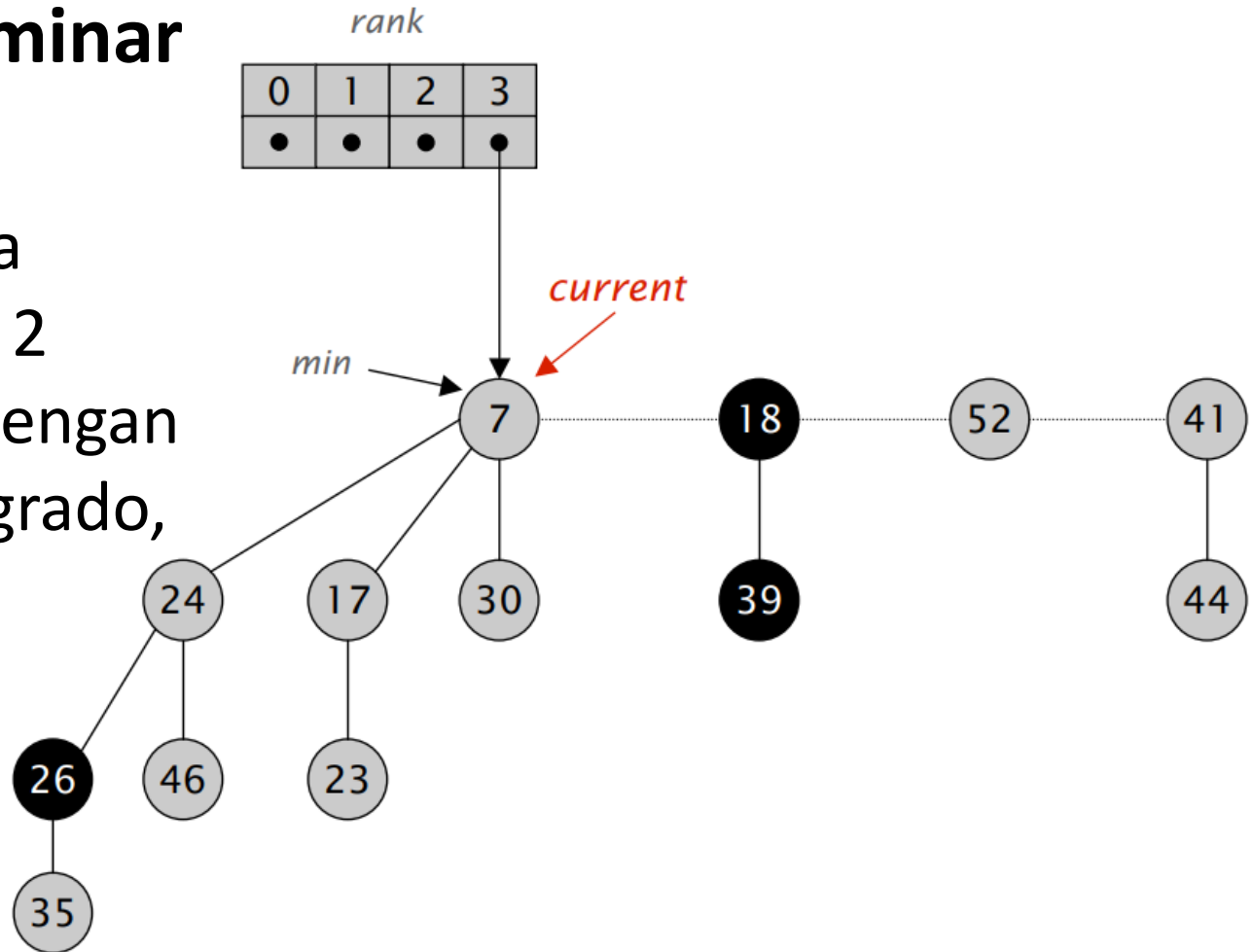
(3) Consolida árboles--> 2 raíces no tengan el mismo grado, en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar**  
mínimo:

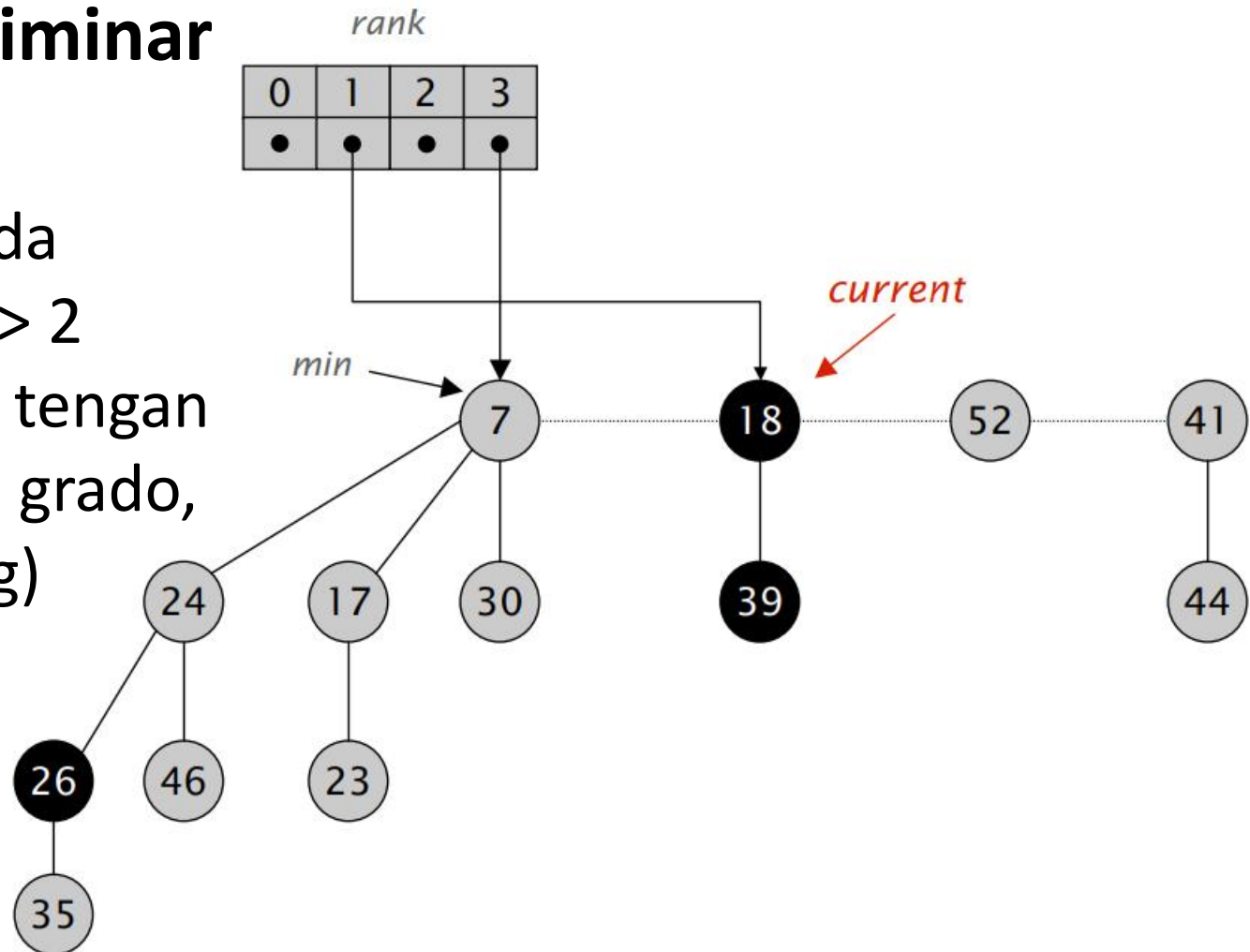
(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar**  
mínimo:

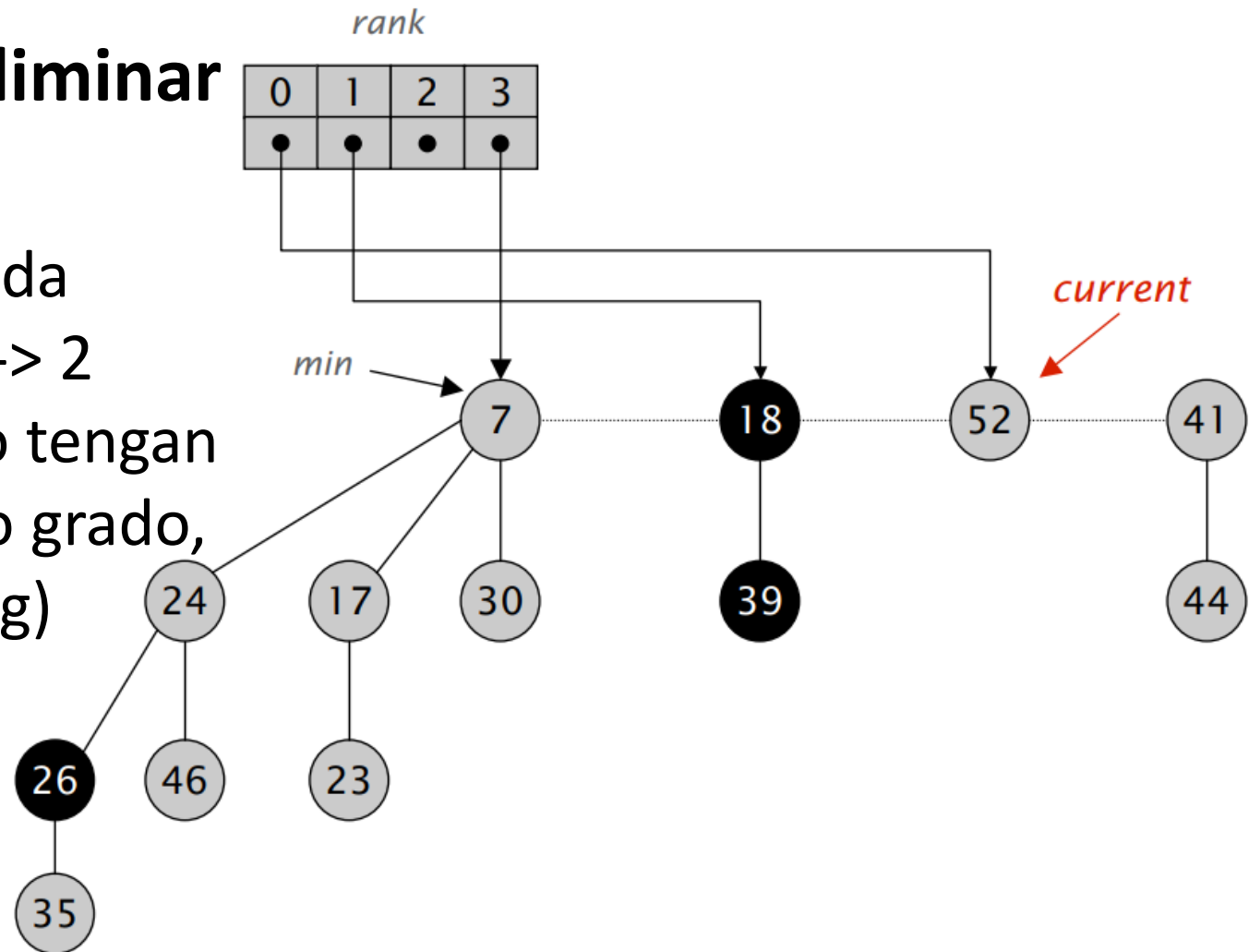
(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar** mínimo:

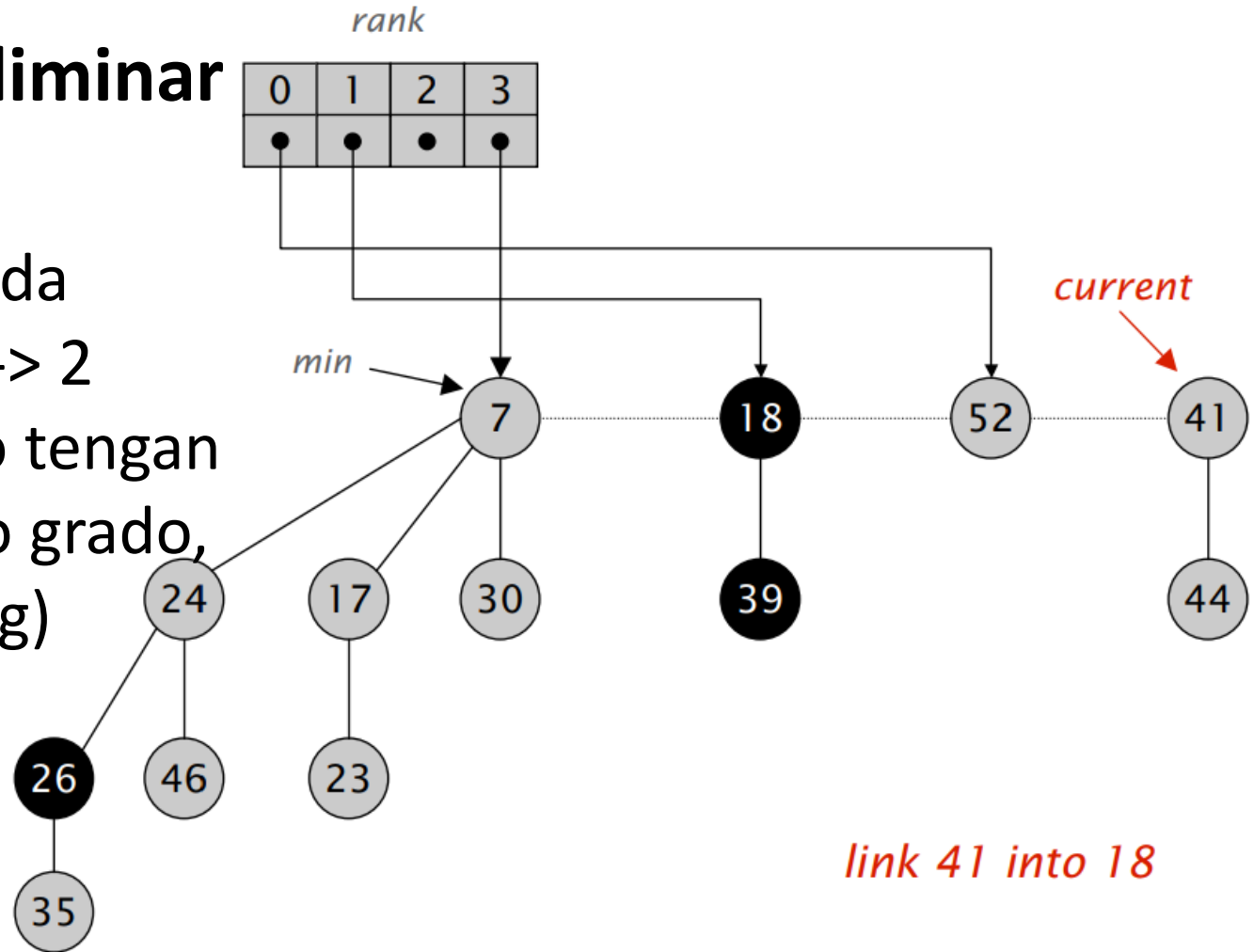
(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar** mínimo:

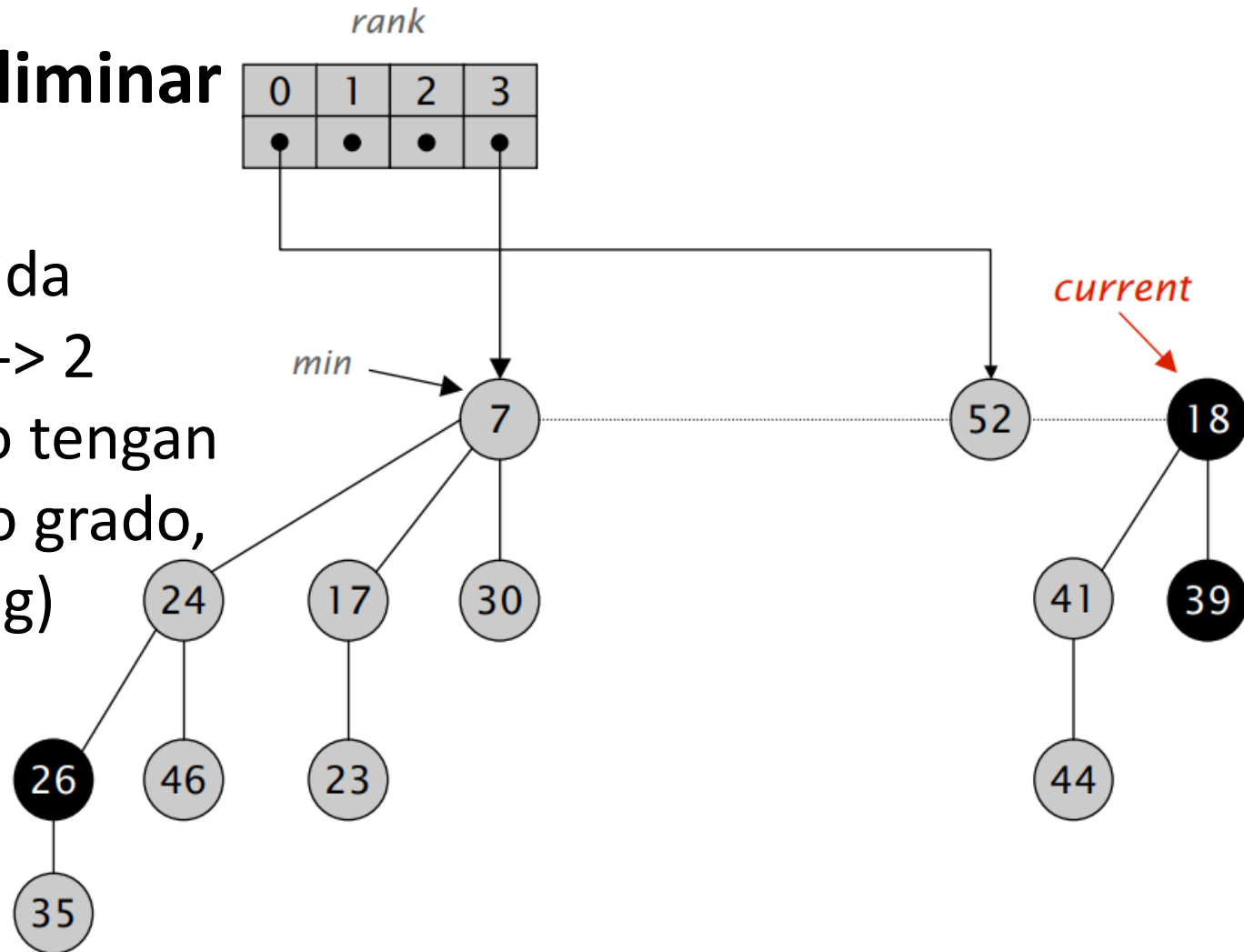
(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar** mínimo:

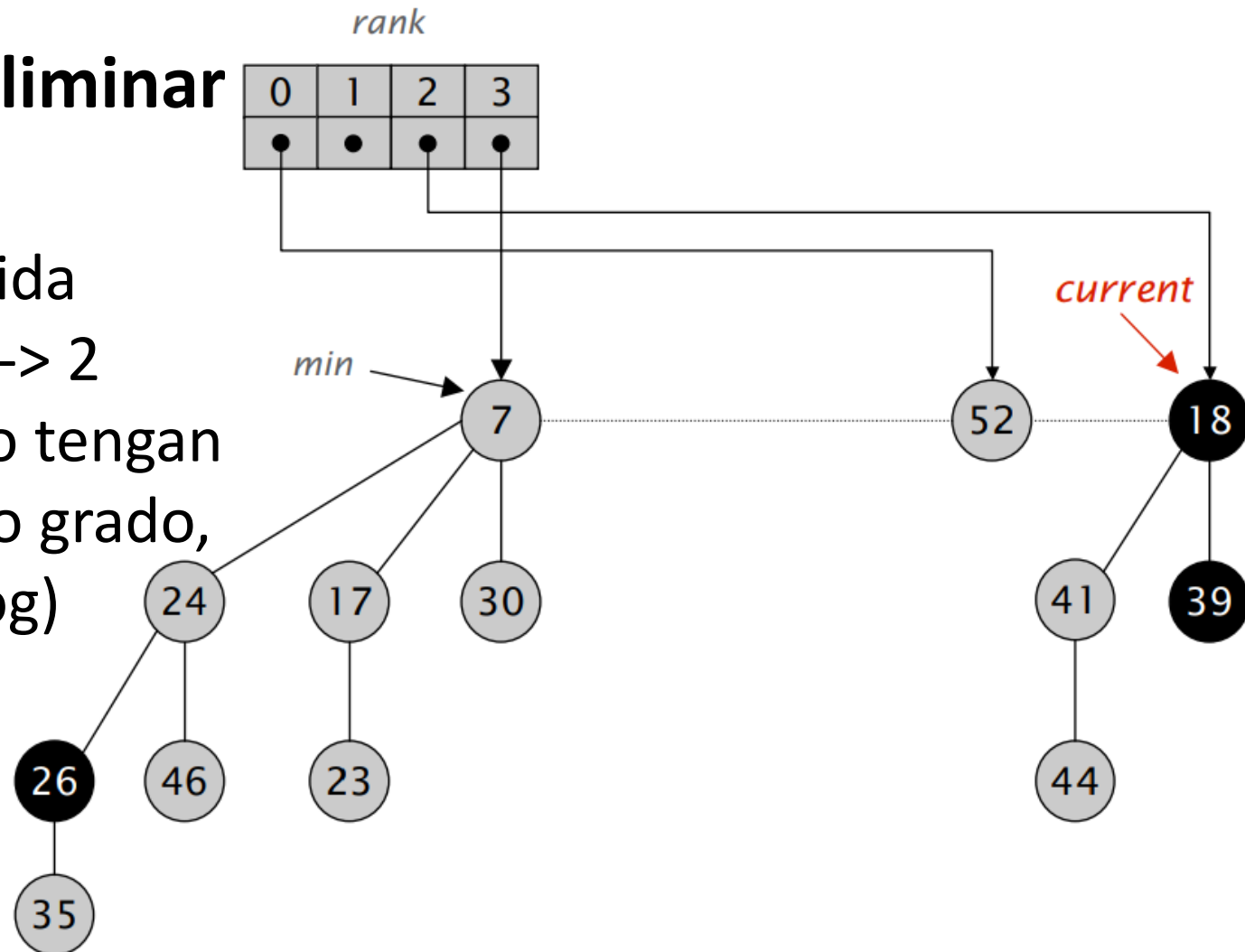
(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



# Operaciones

- **Extraer/Eliminar** mínimo:

(3) Consolida  
árboles--> 2  
raíces no tengan  
el mismo grado,  
en  $O^*(\log)$



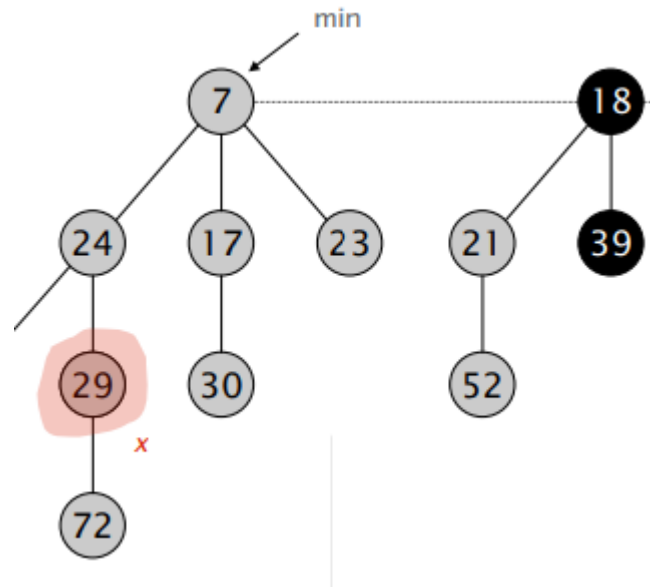


# Operaciones

- **Decrementar clave x:**

(1) Caso base: no viola la propiedad heap. Se podría actualizar “min” si es una raíz,  $O(1)$ . Los nodos marcados son los que han perdido un hijo en otras operaciones.

Decrementamos  
x de 40 a 29



# Operaciones

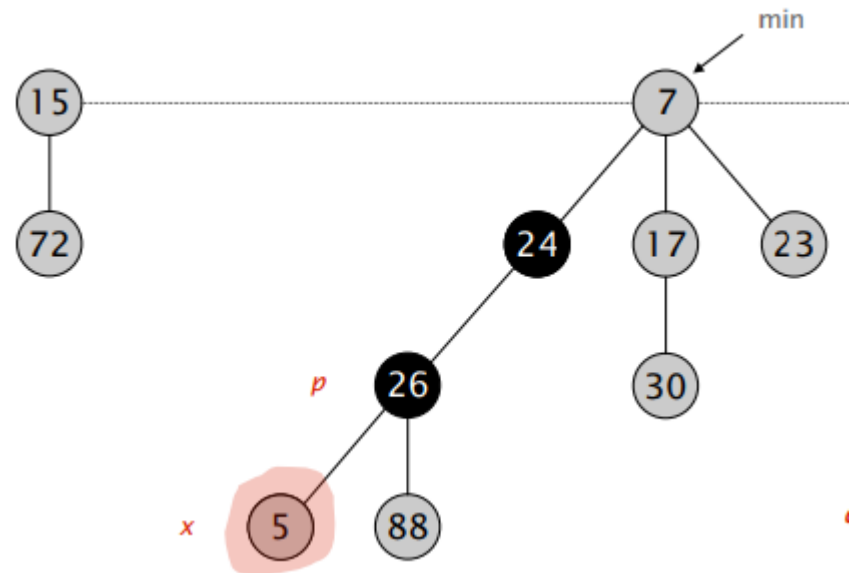
- **Decrementar clave x:**

(2) Caso que viola la propiedad heap. Se mueve el sub-árbol rooteado en  $x$  a la lista de raíces y se desmarca  $x$  si estaba marcado. Luego se chequea el padre de  $x$ . Si no estaba marcado, se marca y “fin”. Sino, se mueve  $y = \text{padre}(x)$  a la lista de raíces, y se desmarca. Esto se repite para  $y = \text{padre}(y)$ , hasta llegar a la raíz (fin), o hasta llegar a un ancestro desmarcado (en cuyo caso, se marca por perder un hijo **si no es raíz**, y “fin”). Siempre se actualiza min.

# Operaciones

- **Decrementar clave x:**  
(2) Caso que viola la propiedad heap.

- X se decrementa de 70 a 5.
- Su padre y abuelo ya venían marcados.
- Note que 5 no es menor que 26.

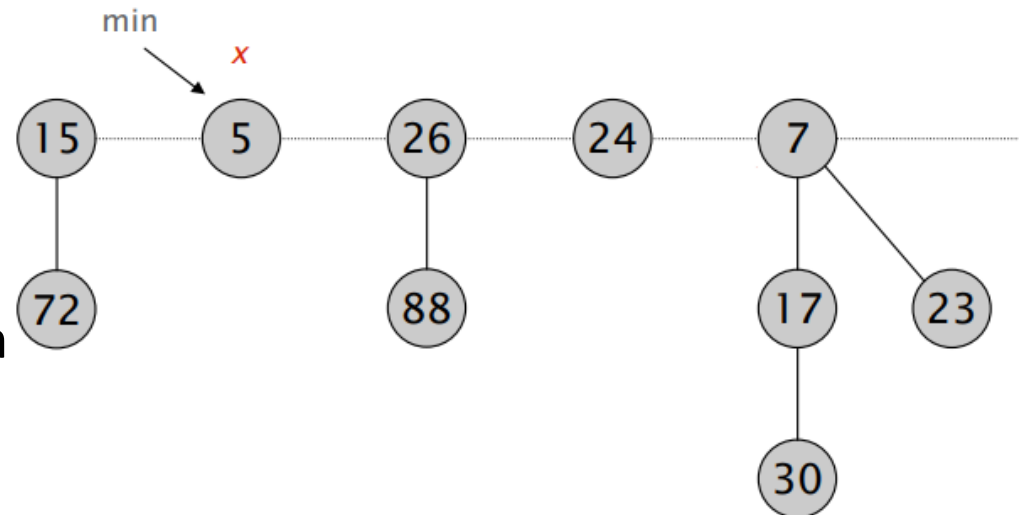


# Operaciones

- **Decrementar clave x:**

(2) Caso que viola la propiedad heap.

- El 26 y 24 pasan a la lista de raíces, y se desmarcan.
- La raíz (7) no se marca por ser raíz.
- El mínimo se va actualizando.
- Aunque sea  $O(\log)$ , al realizar  $n$  decrementos, en promedio queda en  $O^*(1)$



# Operaciones

- **Eliminar x:** se decrementa la clave en  $-\text{INF}$  (llamada el método decrementar) y luego se elimina (llamada al método eliminar min), quedando la operación en  $O^*(\log)$

# Tarea

- Implementar los 3 tipos de heaps (minHeaps) vistos en clases: binary, binomial, Fibonacci.
- Hacer pruebas sobre las operaciones de insertar, eliminar mínimo, consultar mínimo y unión (mezclar) para los 3 heaps.
- Empiece primero llenando los heaps con N enteros aleatorios. Mida el tiempo de llenado de cada heap.
- Luego mida una secuencia de  $100 \cdot N$  operaciones tomadas aleatoriamente de insertar, eliminar mínimo, consultar mínimo y unión para los 3 heaps y mida el tiempo por operación y compare.

# Tarea

- Luego, genere y aplique  $100 \cdot N$  operaciones seguidas de inserción,  $100 \cdot N$  consultar mínimo,  $100 \cdot N$  de eliminación de mínimo, y  $100 \cdot N$  operaciones de unión, y compare el tiempo de cada tipo de operación en los 3 heaps.
- Qué concluye?
- Entregar la implementación de las 3 clases, y el programa principal que las usa. Hacer un informe de a lo sumo 3 páginas explicando los resultados.

# Conclusiones

- Todas las operaciones son  $O(1)$  u  $O^*(1)$  salvo eliminar min o eliminar que son  $O^*(\log)$ .
- Tienen un mejor tiempo amortizado que los heaps binomiales.
- Se requiere de varios apuntadores por nodo, lo cual genera un costo adicional en memoria.
- Las operaciones no son tan triviales de implementar como las de un heap común, por lo que no son tan ampliamente utilizados.



# Conclusiones

<b>operación</b>	<i>Heaps</i> binarios (peor caso)	<i>Heaps</i> binomiales (peor caso)	<i>Heaps</i> de Fibonacci (amortizado)
<code>crearHeap()</code>	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
<code>minimo()</code>	$\Theta(1)$	$O(\log n)$	$\Theta(1)$
<code>insertar(x)</code>	$\Theta(\log n)$	$O(\log n)$	$\Theta(1)$
<code>eliminarMinimo()</code>	$\Theta(\log n)$	$\Theta(\log n)$	$O(\log n)$
<code>mezclar(H1, H2)</code>	$\Theta(n)$	$O(\log n)$	$\Theta(1)$
<code>disminuirClave(x, k)</code>	$\Theta(\log n)$	$\Theta(\log n)$	$\Theta(1)$
<code>eliminar(x)</code>	$\Theta(\log n)$	$\Theta(\log n)$	$O(\log n)$

# Referencias

- T.H. Cormen, C.E. Leiserson, R.L. Rivest, C. Stein, “Fibonacci Heaps” in *Introduction to Algorithms*, 2nd ed., Cambridge, MA: The MIT Press, 2001, ch. 20, pp.476-497