Divide y vencerás

Prof. Rhadamés Carmona

Última revisión: 30/03/2019

Agenda

- Definición
- Complejidad (caso recursivo)
- Exponenciación
- Búsqueda binaria
- Quick Sort, Merge Sort
- Mediana
- Torres de Hanoi
- Subárbol de máxima suma
- Multiplicación de matrices
- Tarea

Definición

- Divide and conquer es una técnica de diseño de algoritmos que consiste en descomponer casos complejos en casos más pequeños y fáciles de resolver, con un costo de combinar las soluciones obtenidas para construir la solución del problema original.
- Los problemas más pequeños se resuelven independientemente uno de otro. No hay overlapping entre subproblemas como sí occure en dynamic programming (DP).

Complejidad (caso recursivo)

 Como ya vimos en el tema de complejidad en tiempo, la complejidad de problemas recursivos que se suelen resolver con esta técnica tienen la siguiente función recurrente de tiempo:

```
T(1) = 1{ se toma T(1)=1 por conveniencia }

T(n) = a.T(n/b)+f(n), si n>1
```

• f(n) es el costo de fusionar las soluciones particionadas.

Complejidad (caso recursivo)

$$T(1) = 1$$

 $T(n) = aT(n/b)+f(n)$, si $n>1$

$$a < f(b) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b^{f(n)}})$$

$$a = f(b) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b^a} \cdot \log_b^n)$$

$$a > f(b) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b^a})$$

Exponenciación

- Cómo calcular Xⁿ sin utilizar pow(x,n) ?
- Lo clásico son n-1 productos x*x*x*...*x, lo cual es cláramente O(n).
- La solución divide y conquista es inicialmente dividir el problema en 2 problemas de tamaño n/2, y luego combinar. Pero como cada problema de tamaño n/2 es "idéntico", finalmente se reduce a un solo problema de tamaño n/2.

Exponenciación

$$X^{n}=X^{n/2} * X^{n/2} si n>0 es par$$

 $X^{n}=X * X^{n/2} * X^{n/2} si n>0 es impar$
 $X^{n}=1 si n=0$

- Note que algorítmicamente, $X^{n/2}$ se calcula una vez (hacerlo 2 veces sería redundante), y que el costo de fusión es de apenas 1 o 2 multiplicaciones (f(n)=ctte=1).
- $a=1, f(n)=1, b=2 \rightarrow a=f(b) \Rightarrow T(n)=O(n^{\log_b^a}.\log_b^n)$
- Claramente este algoritmo es O(log n).

Búsqueda binaria

- Se utiliza para buscar un elemento x "comparable" en un arreglo ordenado.
- Se revisa el elemento central del arreglo, y si no está allí, el problema se reduce a buscar en uno de los subarreglos izquierdo o derecho del elemento central, hasta encontrarlo o hasta que quede un solo elemento por revisar.
- Reduce un problema de tamaño n, a un problema de tamaño n/2, con un costo adicional f(n)=1.

Búsqueda binaria

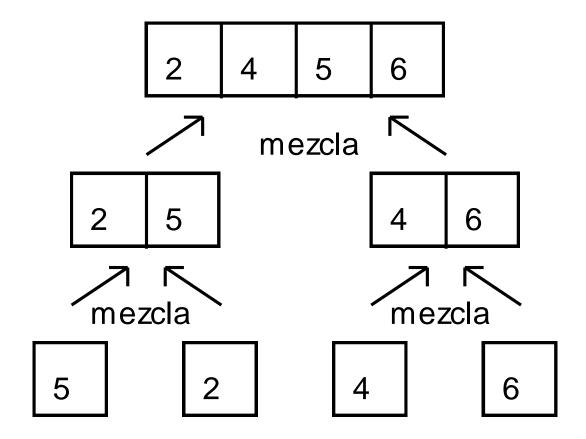
```
int binSearch(Key *A, const Key &x, int lo, int hi)
{
    if (hi < lo) return lo;
    int mid = lo + (hi - lo) / 2;
    if (A[mid] < x)
        return binSearch (A, x, lo, mid-1);
    if (A[mid] > x)
        return binSearch (A, x, mid+1, hi);
    return mid;
}
• Se reduce T(n) = 1*T(n/2)+1, por lo cual a=1,
    f(n)=1, b=2 → a = f(b) ⇒ T(n) = O(n<sup>log a</sup> log n
```

Claramente este algoritmo es O(log n).

Merge sort

- Consiste en dividir el arreglo en 2 partes
- Cada parte se divide recursivamente hasta llegar a un caso trivial (1 elemento)
- Al volver, se mezclan los arreglos ordenados
- Debido a que en el árbol de recursión de logn niveles siempre hay n elementos a mezclar (por nivel), el algoritmo es O(nlogn)
- T(n)=2T(n/2)+n

Merge sort



Merge sort

$$T(n) = aT(n/b)+f(n) = 2T(n/2)+n$$

Es claro que merge sort divide un problema de tamaño n en dos sub problemas de tamaño n/2, con un costo de dividir y mezclar f(n)=n. Por lo tanto a=b=2, f(n)=n, a=f(b), quedando así

$$a = f(b) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b^a} \cdot \log_b^n) \equiv O(n \cdot \log_2^n)$$

- Particiona el arreglo en 2 partes
- Luego ordena cada parte independientemente

Note que los menores quedan a la izquierda (l,...i-1) de la posición retornada (i) y los mayores a la derecha (i+1,...r)

- El algoritmo de partición es claramente O(n) para una llamada de n elementos.
- El peor de los casos, es que al particionar k elementos resulte 2 conjuntos: uno de k-1 y otro de 1. Esto ocurre si el arreglo está ordenado.
- Si esto sucede en cada ocasión, en el peor caso se invoca partición N-1 veces, haciendo que el quick sort sea O(n²). T(n)=T(n-1)+n.
- La "esperanza" es que el pivote quede en el medio, en cuyo caso tenemos O(nlogn) como el merge sort. T(n)=2T(n/2)+n.
- En promedio (entre todas las posibles instancias), quick sort hace 39% más comparaciones que en el mejor de los casos.

- Cómo reducir la probabilidad de que ocurra el caso no deseado:
 - Desordene el arreglo antes de la invocación.
 - Tomar un elemento aleatorio como pivote, y no el más a la derecha.
 - Tomar los extremos y el centro (3 elementos), y seleccionar como pivote a la mediana entre estos tres. Esta es la mejor opción.
- Una aceleración posible, es usar insertion sort cuando el subarreglo sea pequeño (1-11?)

Mediana

- La mediana de n elementos es típicamente el elemento central después de ordenar los n elementos.
- Sin embargo, si utilizamos el proc. Partición, no es necesario ordenar los n elementos.
- Podemos llamar a partición recursivamente (solo en una rama del quick sot) hasta que la posición final del pivote caiga en la posición n/2.

Mediana

 Acorde a la posición retornada por partición (primera iteración), pueden suceder 3 casos:

- 1) i=n/2: la mediana es a[i]
- 2) i>n/2: el elemento buscado está en a[0..i-1]
- 3) i>n/2: el elemento buscado está en a[i+1..n-1]

 Hay que re-escribir esta idea pensando ahora en los límites left y right del subarreglo remanente

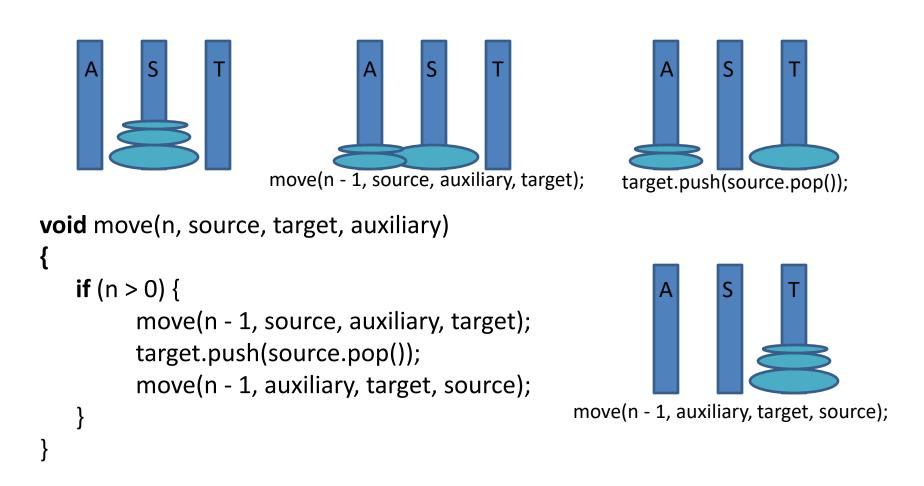
Mediana

```
elem mediana(elem a[], int n)
{
       int left = 0, right = n-1;
       int pos = n/2;
       for (;;)
               int i = particion(a,left,right);
               if (i==pos) return a[i];
               if (i>pos) right=i-1;
               if (i<pos) left =i+1;</pre>
       return a[n/2]; // unreachable code!
}
```

En vez de la mediana, podemos encontrar el k-ésimo elemento del ordenamiento (**algoritmo de selección**) sin necesidad de ordenar todo el arreglo, simplemente reemplazando "pos" por k. Este algoritmo en la práctica se comporta mejor que nlogn, típicamente lineal, pero se puede degenerar en O(n²).

- 1883. Juego inventado por un matemático francés llamado Édouard Lucas.
- Hay 3 torres. La idea es mover la pila de discos de una torre hacia otra torre con las siguientes condiciones
 - Solo se mueve un disco a la vez, que esté en un tope
 - Un disco no puede colocarse sobre otro más pequeño
- La solución es recursiva. Mover N discos una posición "circular" a la derecha es mover N-1 discos a la izquierda, luego 1 disco a la derecha, y luego los N-1 discos moverlos otra posición circular más a la izquierda.

Viéndolo en el nivel más alto de recursión



```
n=3
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Sin efecto
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
                                                                   Sin efecto
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Ya ejecutado
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Sin efecto
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
                                                                   Sin efecto
```

```
n=3
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Ya ejecutado
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=3
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=3
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Sin efecto
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
                                                                   Sin efecto
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Ya ejecutado
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=2
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
                                                                   Sin efecto
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
```

```
n=1
void move(n, source, target, auxiliary)
   if (n > 0) {
         move(n - 1, source, auxiliary, target);
         target.push(source.pop());
         move(n - 1, auxiliary, target, source);
                                                                   Sin efecto
```

```
void move(n, source, target, auxiliary)
  if (n > 0) {
       move(n - 1, source, auxiliary, target);
       target.push(source.pop());
       move(n - 1, auxiliary, target, source);
T(n) = 2T(n-1) + 1
```

T(n) = 2T(n-1) + 1 =
$$2^{n}$$
-1 ?
Por inducción, T(0) =0, T(1)= 2^{*} T(0)+1=1= 2^{1} -1
Supongamos cierto para n-1
T(n-1) = 2^{n-1} -1
Demostremos ahora la tesis usando la hip.
T(n) = 2T(n-1) + 1
→ T(n) = $2(2^{n-1}$ -1) + 1
→ T(n) = 2^{n} -2 + 1

 \rightarrow T(n) = 2ⁿ-1 = O(2ⁿ)

Subárbol de máxima suma

- Dado un árbol binario, determinar el subárbol cuya suma de los elementos sea máxima, pero solo imprimir dicha suma.
- Si todos los elementos son positivos, la solución es trivial (el árbol mismo).
- El problema es la existencia de negativos.

Subárbol de máxima suma

```
int f(Node* root, int& maxsum)
         if (root == NULL)
                   return 0;
         int sum = root->value+ f(root->left, max) + f(root->right, max);
         if (sum > maxsum)
                   maxsum = sum;
         return max(0,sum);
```

Esta solución es O(n), y se recorre el árbol en post-orden. Cómo obtener luego el subárbol solución?

 Calcular, C = A*B, O(n³) for (int i=0; i<n; i++) for (int j=0; j<n; j++) c[i][j] = 0;for (int k=0; k<n; k++) c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];

 Calcular, C = A*B, O(n³), versión divide y conquista

$$egin{aligned} \mathbf{A} = egin{bmatrix} \mathbf{A}_{1,1} & \mathbf{A}_{1,2} \ \mathbf{A}_{2,1} & \mathbf{A}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{B} = egin{bmatrix} \mathbf{B}_{1,1} & \mathbf{B}_{1,2} \ \mathbf{B}_{2,1} & \mathbf{B}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{C} = egin{bmatrix} \mathbf{C}_{1,1} & \mathbf{C}_{1,2} \ \mathbf{C}_{2,1} & \mathbf{C}_{2,2} \end{bmatrix} \end{aligned}$$
 $egin{bmatrix} \mathbf{C}_{1,1} & = \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{1,2} & = \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,2} \ \mathbf{C}_{2,1} & = \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{2,2} & = \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,2} \end{aligned}$

Note que aún requiere $n^3 = 8$ multiplicaciones, siendo un approach divide y conquista, en donde en cada multiplicación podemos aplicar el mismo principio.

 Calcular, C = A*B, usando Strassen algorithm (finales de los 60's), O(n^{2.8074})

```
\begin{array}{l} \mathsf{M1} = (\mathsf{A12} - \mathsf{A22}).(\mathsf{B21} + \mathsf{B22}) \\ \mathsf{M2} = (\mathsf{A11} + \mathsf{A22}).(\mathsf{B11} + \mathsf{B22}) \\ \mathsf{M3} = (\mathsf{A11} - \mathsf{A21}).(\mathsf{B11} + \mathsf{B21}) \\ \mathsf{M4} = (\mathsf{A11} + \mathsf{A12}).\mathsf{B22} & \mathbf{C}_{1,1} = \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_4 - \mathbf{M}_5 + \mathbf{M}_7 \\ \mathsf{M5} = \mathsf{A11}.(\mathsf{B12} - \mathsf{B22}) & \mathbf{C}_{1,2} = \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_5 \\ \mathsf{M6} = \mathsf{A22}.(\mathsf{B21} - \mathsf{B11}) & \mathbf{C}_{2,1} = \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_4 \\ \mathsf{M7} = (\mathsf{A21} + \mathsf{A22}).\mathsf{B11} & \mathbf{C}_{2,2} = \mathbf{M}_1 - \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_6 \end{array}
```

Note que hay 7 multiplicaciones (y no 8), pero muchas sumas "cuadráticas". Sin embargo, hay una ganancia en número de operaciones que se logra observar para n grande.

 Actualmente el algoritmo de Coppersmith-Winograd (2008) permite multiplicar matrices en O(N^2.376).

Tarea

- Implementar el algoritmo de strassen y comparar contra el método cúbico para n=16, 32, 64,128, 256, 512. Arrojar los tiempos promedio en cada caso, e indicar el % de diferencia en tiempo. Enviar código fuente, resultados obtenidos y una discusión de 1 párrafo sobre estos resultados.
- Implementar quick sort, tomando como pivote a la mediana entre el centro y los 3 extremos. Comparar merge sort con el quick sort original, y este quick sort mejorado, para arreglos de distintos tamaños (selecciones 20 tamaños entre 1 y 100 millones), considerando 3 casos: arreglos desordenados, arreglos ordenados asc. y ordenados des. Imprimir el tiempo promedio en cada caso, por cada tamaño de arreglo. Enviar código fuente, resultados obtenidos y una discusión de 1 párrafo sobre estos resultados.
- Buscar 3 problemas que se resuelven con "divide y conquista", explicar y codificar su solución.

Bibliografía recomendada

 Robert Sedgewick. "Algorithms in C++", Third edition, parts 1-4. Addison-Wesley, 1998.