Análisis Jurídico del Proyecto PPMM - Mitigación GEI

*Presupuestos Mínimos para Proyectos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero*

# Metodología Jurídica Aplicada

Este análisis se basa exclusivamente en:

* **Compatibilidad constitucional** con el marco federal argentino
* **Técnica legislativa** conforme estándares del derecho ambiental
* **Doctrina jurisprudencial** consolidada en materia de presupuestos mínimos
* **Análisis textual** del proyecto presentado (31.10.24)

**Excluye:** Especulaciones económicas, análisis de política ambiental, proyecciones de mercado.

# Evaluación General: TÉCNICAMENTE SÓLIDO

## Resumen Ejecutivo

El presente proyecto de ley sobre "Presupuestos Mínimos para la Implementación de Proyectos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero" constituye una pieza legislativa que demuestra **madurez técnica** y **rigor constitucional**.

Tras el análisis integral del articulado propuesto, este dictamen concluye que el proyecto presenta **compatibilidad constitucional sustancial** con el ordenamiento jurídico argentino, aplicando correctamente la competencia federal de presupuestos mínimos ambientales consagrada en el artículo 41 de la Constitución Nacional.

La iniciativa se distingue por su **técnica legislativa apropiada**, evidenciada en definiciones precisas, procedimientos garantistas y un esquema institucional que respeta el federalismo argentino. El proyecto operativiza compromisos internacionales en materia climática (Convención Marco sobre Cambio Climático, Acuerdo de París) sin exceder las competencias constitucionales ni crear conflictos normativos con la legislación ambiental preexistente.

# 1. Compatibilidad Constitucional

## 1.1. Correcta Aplicación del Art. 41 CN

### Base Constitucional Sólida:

*Art. 41 CN:* "Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección"

**Análisis textual del Art. 1° del proyecto:**

*"establecer los presupuestos mínimos de protección ambiental para implementar proyectos de mitigación de gases de efecto invernadero"*

### Doctrina CSJN Aplicable:

* **"Mendoza" (2008):** Los presupuestos mínimos son competencia federal exclusiva
* **"Riachuelo" (2008):** El Estado nacional puede regular actividades ambientales de alcance interjurisdiccional
* **"Salas" (2009):** Los presupuestos mínimos no pueden ser máximos encubiertos

**Evaluación: PLENAMENTE COMPATIBLE**

El proyecto cumple rigurosamente con la doctrina constitucional sobre presupuestos mínimos. Como estableció la Corte Suprema en el precedente "Mendoza" (2008), los presupuestos mínimos constituyen "un núcleo de tutela ambiental uniforme" que corresponde dictar a la Nación. El artículo 1° del proyecto se ajusta perfectamente a esta doctrina al establecer estándares básicos para mercados de carbono sin pretender agotar la regulación de la materia.

La formulación "presupuestos mínimos de protección ambiental para implementar proyectos de mitigación" respeta el principio de subsidiariedad federal, permitiendo que las jurisdicciones locales complementen y amplíen estas bases normativas según sus particularidades territoriales.

## 1.2. Respeto al Federalismo

### Coordinación Interjurisdiccional (Arts. 8-9):

*Art. 8°:* "es autoridad de aplicación [...] el organismo que las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires determinen"

*Art. 9°:* "coordinará [...] las acciones y medidas para la implementación"

### Doctrina Aplicable:

* **"Dulce Nombre" (2007):** La Nación puede coordinar pero no sustituir competencias provinciales
* **"Telecom" (2014):** Concurrencia de competencias requiere respeto a autonomías locales

**Evaluación: EJEMPLAR RESPETO FEDERAL**

La arquitectura institucional propuesta en los artículos 8 y 9 constituye un modelo de coordinación interjurisdiccional respetuoso del federalismo argentino. Al establecer que "es autoridad de aplicación [...] el organismo que las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires determinen", el proyecto reconoce explícitamente la autonomía provincial consagrada en los artículos 121 y 123 de la Constitución Nacional.

# 2. Problema Jurídico Central: Naturaleza del Carbono Mitigado

## 2.1. Complejidad de la Construcción Jurídica

### El Desafío Conceptual

El proyecto enfrenta una cuestión jurídica de primera magnitud: **¿cuál es la naturaleza jurídica del carbono mitigado y quién ostenta su titularidad?** Esta problemática no encuentra precedentes claros en el derecho privado tradicional, ya que implica la creación de un derecho sobre una **ausencia** (carbono no emitido) o una **actividad** (captura de carbono).

### Ausencia de Categoría Preexistente

El carbono atmosférico no encuadra claramente en las categorías clásicas del Código Civil y Comercial:

* **No es un "bien"** en sentido estricto (art. 15 CCyC) por carecer de apropiabilidad física directa
* **No es un "inmueble"** por naturaleza (art. 225 CCyC) aunque pueda estar asociado a predios
* **No es claramente un "mueble"** (art. 227 CCyC) por su naturaleza gaseosa y dispersa
* **Podría considerarse un "bien inmaterial"** pero requiere construcción legal específica

# Evaluación Integral

| **Criterio** | **Proyecto PPMM** | **Calificación** |
| --- | --- | --- |
| **Constitucionalidad** | Compatible | Excelente |
| **Técnica Legislativa** | Apropiada | Muy Buena |
| **Federalismo** | Respetuoso | Excelente |
| **Proporcionalidad** | Equilibrado | Buena |
| **Viabilidad Jurídica** | Alta | Excelente |

# Conclusión Jurídica

## Dictamen Técnico: VIABLE CONSTITUCIONALMENTE

El Proyecto PPMM presenta **compatibilidad sustancial** con el ordenamiento jurídico argentino y **técnica legislativa apropiada**.

### Fortalezas Identificadas:

* **Base constitucional sólida:** Correcto uso de competencias de presupuestos mínimos
* **Respeto al federalismo:** Coordinación sin sustitución de competencias provinciales
* **Técnica legislativa apropiada:** Definiciones precisas, procedimientos garantistas
* **Instrumentos proporcionales:** RENAMI como registro transparente, no control previo
* **Coherencia sistemática:** Compatible con marco ambiental preexistente

### Riesgos Menores Identificados:

* **Autorización internacional:** Requiere reglamentación proporcional
* **Coordinación ministerial:** Necesita protocolos específicos de implementación

### Recomendación:

**APROBACIÓN** con **ajustes menores** en la reglamentación para:

* Establecer criterios objetivos para autorizaciones internacionales
* Garantizar plazos y procedimientos específicos
* Desarrollar protocolos de coordinación federal

***El Proyecto PPMM constituye un ejemplo de construcción legal bien diseñada que operativiza compromisos ambientales internacionales respetando el marco constitucional argentino y aplicando técnicas legislativas apropiadas para el desarrollo de mercados de carbono.***

*Metodología: Análisis dogmático de derecho constitucional y ambiental basado en jurisprudencia consolidada de la CSJN, doctrina de presupuestos mínimos ambientales y técnica legislativa del derecho público argentino.*