

**INSTITUTO FEDERAL**

Norte de Minas Gerais

Campus Januária

# *Estruturas de Dados 2*

## *- Análise de Algoritmos -*



# Introdução

- Introdução à Análise de Algoritmos
- **Como determinar se um algoritmo é eficiente?**



# Introdução

- Introdução à Análise de Algoritmos
- Como determinar se um algoritmo é eficiente?

## Tempo de Execução?



# Introdução

- Introdução à Análise de Algoritmos
- Como determinar se um algoritmo é eficiente?

## Tempo de Execução?

- **Problema:** Esta métrica é muito dependente de fatores externos ao código. P.ex.: Quanto ao hardware disponível, carga de trabalho no instante da avaliação, etc...





# Notação “BIG O”

- A notação **Big O** é o método mais comum de se descrever o nível de complexidade - ou eficiência/velocidade - de um algoritmo.
- Esta notação leva em consideração o **Número de Operações** que um algoritmo deve executar para atingir um determinado objetivo.
- Vamos observar um exemplo simples e direto...



# Notação “BIG O”

- Considere que: o tempo de consulta de um registro em um Array leva 1 ms. Você precisa encontrar um registro específico...

Número de Elementos no Array	Tempo Máximo	
	Algoritmo: Busca Sequencial	Algoritmo: Busca Binária
10	10 ms	3 ms
100	100 ms	7 ms
10.000	10 seg	14 ms



# Notação “BIG O”

- Considere que: o tempo de consulta de um registro em um Array leva 1 ms. Você precisa encontrar um registro específico...

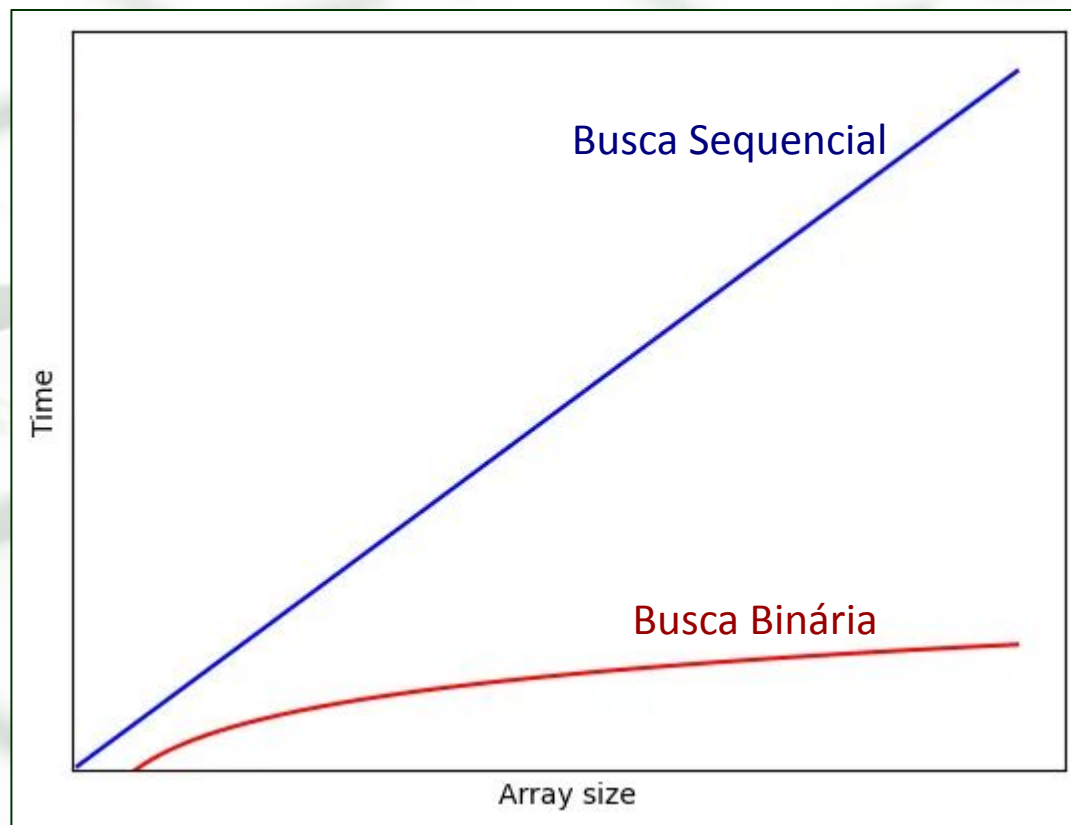
Número de Elementos no Array	Tempo Máximo	
	Algoritmo: Busca Sequencial	Algoritmo: Busca Binária
10	10 ms	3 ms
100	100 ms	7 ms
10.000	10 seg	14 ms
<b>1.000.000.000</b>	<b>11 DIAS</b>	<b>32 MS</b>



# Notação “BIG O”

- Fica nítido que os tempos de execução **não tem a mesma taxa de crescimento**.

Conforme o número de elementos cresce, o tempo da busca binária **umenta minimamente**, enquanto o tempo de execução da busca sequencial **umenta proporcionalmente**.



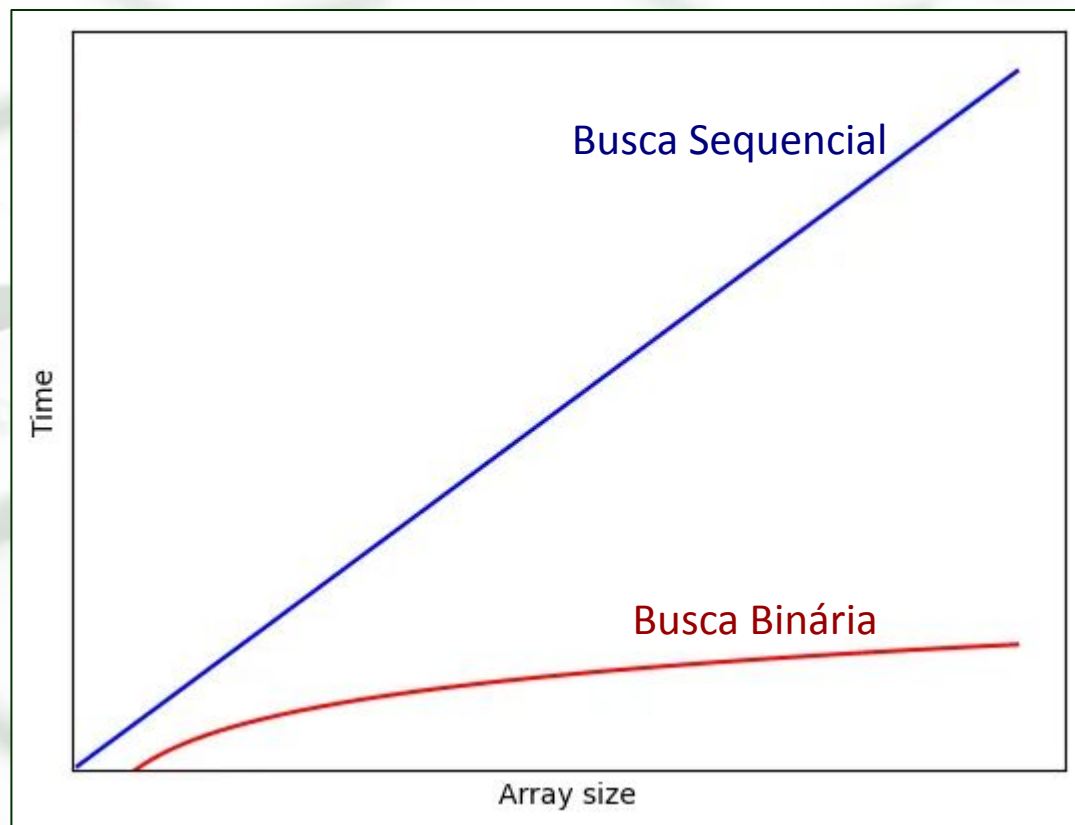




# Notação “BIG O”

- Fica nítido que os tempos de execução **não tem a mesma taxa de crescimento.**

A notação Big O nos faz compreender como funciona a **escalabilidade de um algoritmo**, ou seja, como o **tamanho da entrada de dados pode impactar o tempo de resposta de um código.**

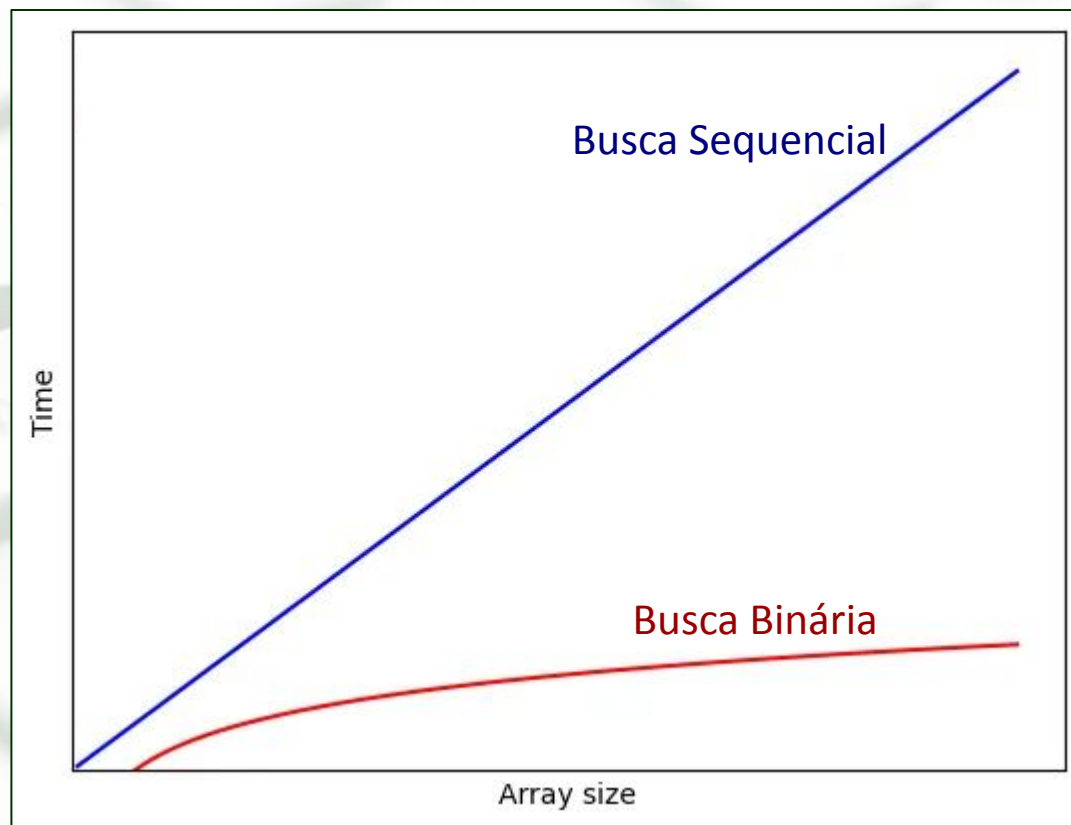




# Notação “BIG O”

- Fica nítido que os tempos de execução **não tem a mesma taxa de crescimento.**

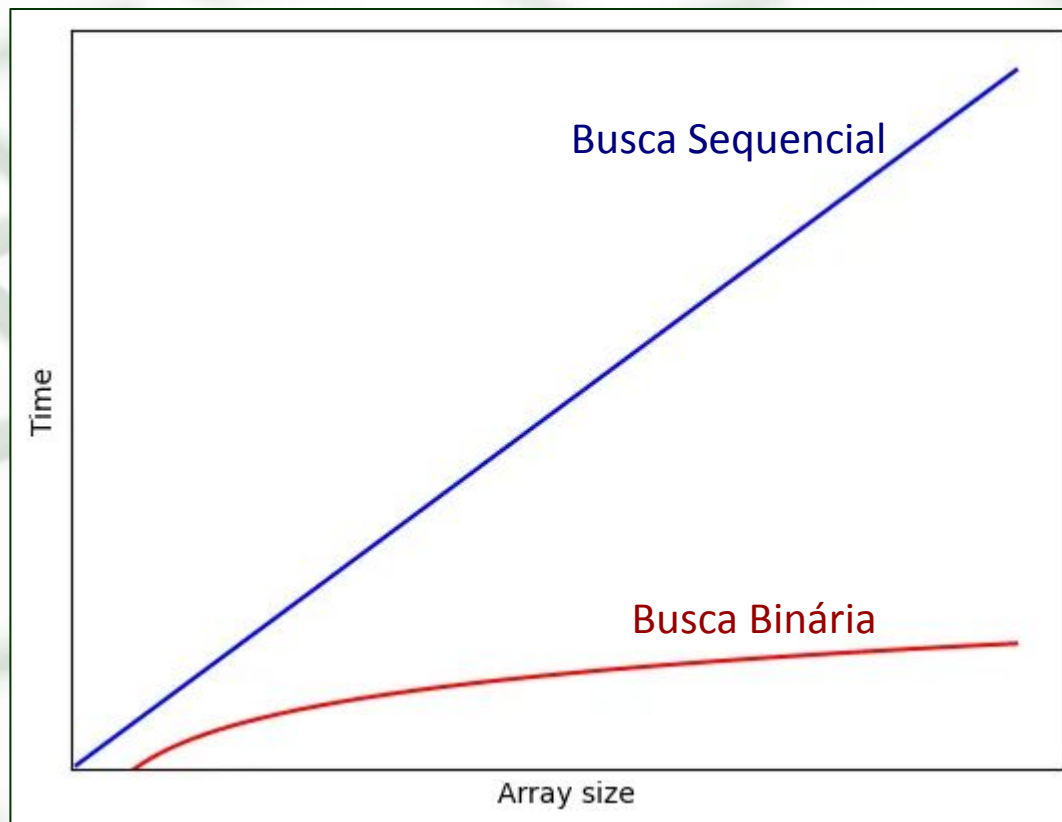
No “**mundo ideal**” a performance de um algoritmo deve (parecer) ser a mesma, **tanto para uma entrada de dados pequena, quanto para uma entrada de dados gigantesca.**





# Notação “BIG O”

- E qual é o segredo da “mágica” aqui???
- Qual a diferença entre os dois algoritmos???





# Ordem Constante

## ■ Algoritmos de Ordem Constante

$O(1)$

- São algoritmos em que o número de operações (tempo de execução) **independe** da quantidade de elementos.
- P.Ex.:

```
void multi(int array[], int indice, int valor){  
    array[indice] *= valor;  
}
```



# Ordem Constante

## ■ Algoritmos de Ordem Constante

**$O(1)$**

- São algoritmos em que o número de operações (tempo de execução) é independente do número de elementos.

**Essa função irá executar uma única operação, independentemente se o array for de tamanho 10 ou 1.000.000.000**

- P.Ex.:

```
void multi(int array[], int indice, int valor){  
    array[indice] *= valor;  
}
```





# Ordem Constante

- E se fosse uma função assim...

```
void troca(int array[], int indice){  
    int temp = array[indice];  
    array[indice] = array[indice+1];  
    array[indice+1] = temp;  
}
```



# Ordem Constante

- E se fosse uma função assim...

```
void troca(int array[], int indice){  
    int temp = array[indice];  
    array[indice] = array[indice+1];  
    array[indice+1] = temp;  
}
```

**$O(3)$  ou  $O(1)$  ???**



# Ordem Constante

- E se fosse uma função assim...

```
void troca(int array[], int indice){  
    int temp = array[indice];  
    array[indice] = array[indice+1];  
    array[indice+1] = temp;  
}
```

**$O(3)$  ou  $O(1)$  ???**

- Para notação Big O ainda seria  $O(1)$ , pois embora faça mais operações, o tempo de execução é **CONSTANTE**, independente do tamanho do Array.



# Ordem Constante

- E se fosse uma função assim...

```
void troca(int array[], int indice){  
    int temp = array[indice];  
    array[indice] = array[indice+1];  
    array[indice+1] = temp;  
}
```

Para Big O, não nos preocupamos se o código é  $O(1)$ ,  $O(2)$ ,  $O(23)$ ,  $O(647653)$ , etc...

Arredonda-se para  $O(1)$ , pois **a operação é uma linha plana em termos de escalabilidade**, e levaria a mesma quantidade de tempo independente do tamanho da entrada de dados.



# Ordem Linear

## ■ Algoritmos de Ordem Linear

$O(n)$

- São algoritmos em que o número de operações **aumenta proporcionalmente** à quantidade de elementos...

```
void multi(int array[], int cont, int valor){  
    for(int i=0; i<cont; i++)  
        array[i] *= valor;  
}
```





# Ordem Linear

- Algoritmo de busca sequencial...
  - **Constante ou Linear?**

```
int busca(int array[], int cont, int alvo){  
    for(int i=0; i<cont; i++)  
        if(array[i] == alvo)  
            return i;  
    return -1;  
}
```



# Ordem Linear

- Algoritmo de busca sequencial...
  - Constante ou Linear?

```
int busca(int array[], int cont, int alvo){  
    for(int i=0; i<cont; i++)  
        if(array[i] == alvo)  
            return i;  
    return -1;  
}
```

A notação Big O **sempre** considera o **PIOR** caso de execução. Entretanto, existem outras notações (Omega  $\Omega$ , Theta  $\Theta$ ) que consideram o melhor caso e caso médio, respectivamente.



# Ordem Quadrática

- Algoritmos de **Ordem Quadrática**

$$O(n^2)$$

- São algoritmos em que para N entrada de dados, precisaremos realizar  $N * N$  operações.
- Algum exemplo em mente???



# Ordem Quadrática

## ■ Bubble Sort | Selection Sort | Insertion Sort

$O(n^2)$

```
void ordena(int array[], int cont){  
    for(int i=0; i<cont; i++)  
        for(int j=0; j<cont-i-1; j++)  
            if(array[j] > array[j+1])  
                troca(array,j);  
}
```



# Ordem Quadrática

## ■ Bubble Sort | Selection Sort | Insertion Sort

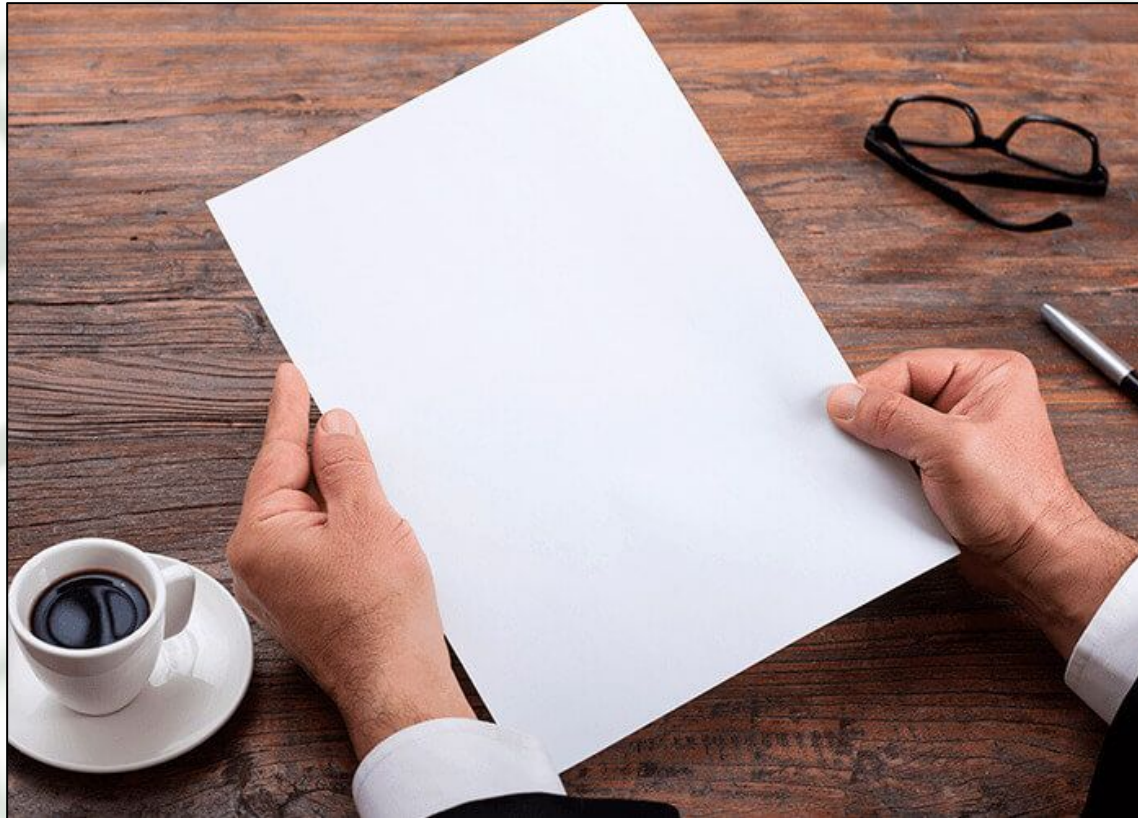
$O(n^2)$

```
void ordena(int array[], int cont){  
    for(int i=0; i<cont; i++)           repete n vezes  
    {  
        for(int j=0; j<cont-i-1; j++)    repete (n-i)  
        {                               vezes  
            if(array[j] > array[j+1])  
                troca(array, j);  
        }  
    }  
}
```



# Mudando de Assunto...

- Quantas vezes você seria capaz de dobrar uma folha de papel ao meio?





# Mudando de Assunto...

- Havendo papel (e energia) suficiente...
- Dobrando 13 vezes você quebraria o **recorde mundial** (atualmente é 12) e entraria guiness book.



# Mudando de Assunto...

- Havendo papel (e energia) suficiente...
- Dobrando 13 vezes você quebraria o recorde mundial (atualmente é 12) e entraria guiness book.
- Com 30 dobras você já poderia subir nele e **chegar ao espaço** (haveria 100 KM de altura).



# Mudando de Assunto...

- Havendo papel (e energia) suficiente...
- Dobrando 13 vezes você quebraria o recorde mundial (atualmente é 12) e entraria guiness book.
- Com 30 dobras você já poderia subir nele e chegar ao espaço (haveria 100 KM de altura).
- Com 42 dobras você **chegaria à Lua**, e 51 ao **Sol**.





# Mudando de Assunto...

- Havendo papel (e energia) suficiente...
- Dobrando 13 vezes você quebraria o recorde mundial (atualmente é 12) e entraria guiness book.
- Com 30 dobras você já poderia subir nele e chegar ao espaço (haveria 100 KM de altura).
- Com 42 dobras você chegaria à Lua, e 51 ao Sol.
- Com 103 dobras teria uma espessura do **tamanho do universo observável** (93 bilhões de anos-luz)

Fonte





# Ordem Exponencial

- O que isso tem haver com a matéria?
- TUDO! Dobrar papel trata-se de um exemplo de problema de **Ordem Exponencial**.
- Algoritmos de **Ordem Exponencial**

$$O(2^n)$$



# Ordem Exponencial

- Algoritmos de **Ordem Exponencial** só perdem para os de **Ordem Fatorial** em relação à complexidade e custo (número de operações e tempo de execução envolvidos).
- Um exemplo de Algoritmo de Complexidade Exponencial são os de **Brute Force Attack**.
- *P.Ex.:* Uma senha forte de 12 caracteres levaria aproximadamente 8 milhões de anos para ser quebrada, mesmo nos supercomputadores.



# Ordem Exponencial

Password Length	Numerical 0-9	Upper & Lower case a-Z	Numerical Upper & Lower case 0-9 a-Z	Numerical Upper & Lower case Special characters 0-9 a-Z %\$
1	instantly	instantly	instantly	instantly
2	instantly	instantly	instantly	instantly
3	instantly	instantly	instantly	instantly
4	instantly	instantly	instantly	instantly
5	instantly	instantly	instantly	instantly
6	instantly	instantly	instantly	20 sec
7	instantly	2 sec	6 sec	49 min
8	instantly	1 min	6 min	5 days
9	instantly	1 hr	6 hr	2 years
10	instantly	3 days	15 days	330 years
11	instantly	138 days	3 years	50k years
12	2 sec	20 years	162 years	8m years
13	16 sec	1k years	10k years	1bn years
14	3 min	53k years	622k years	176bn years
15	26 min	3m years	39m years	27tn years
16	4 hr	143m years	2bn years	4qdn years
17	2 days	7bn years	148bn years	619qdn years
18	18 days	388bn years	9tn years	94qtn years
19	183 days	20tn years	570tn years	14sxn years
20	5 years	1qdn years	35qdn years	2sptn years



# Ordem Logarítmica

- Saindo de um extremo (Algoritmos de maior ordem de complexidade) e indo para o extremo oposto, temos os **Algoritmos de Ordem Logarítmica**.
- Algoritmos de **Ordem Logarítmica**

$$O(\log_2 n)$$

*ou simplesmente...*

$$O(\log n)$$



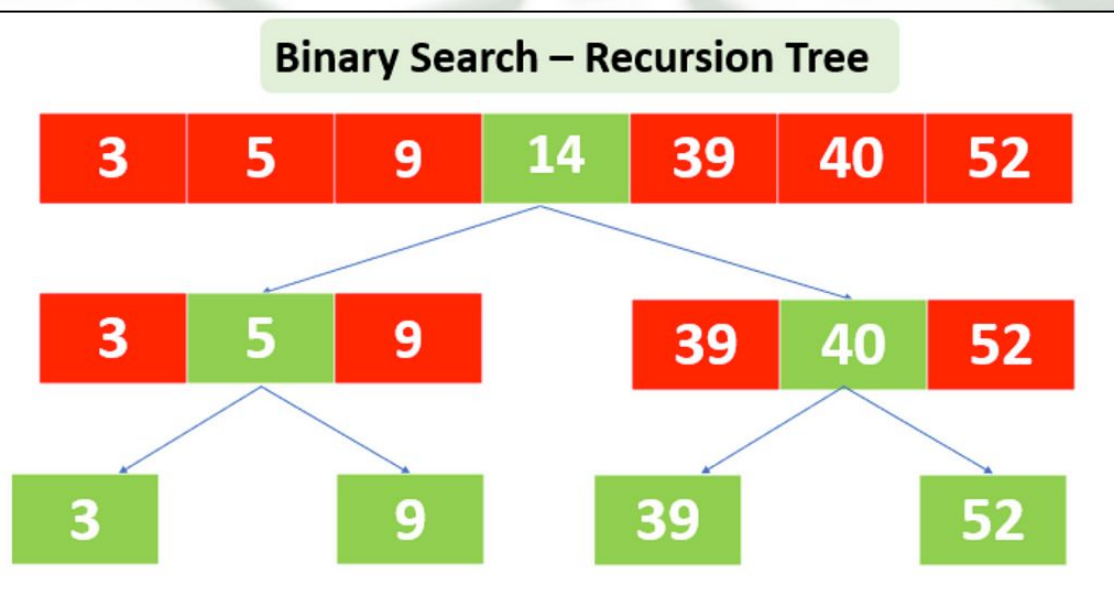


# Ordem Logarítmica

- Algoritmos de Ordem Logarítmica caracterizam-se pela delimitação da entrada de dados (geralmente 50%) a cada iteração realizada...

Exemplo clássico de algoritmo de ordem logarítmica é a **Busca Binária**.

$$\log_2 7 == 3$$





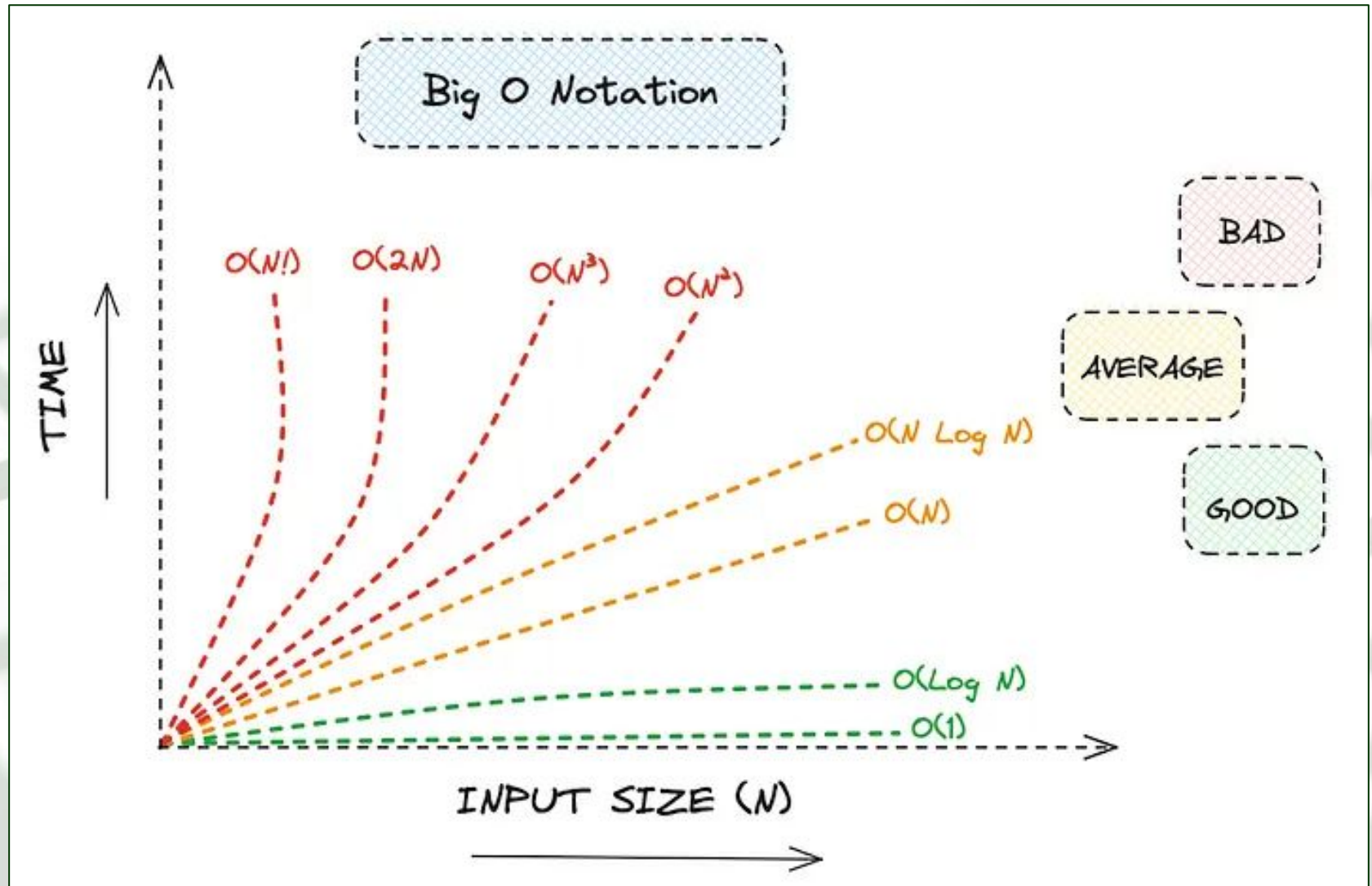


# Principais Classificações

Ordem	Classificação	Exemplo de Algoritmo
$O(1)$	Constante	Acesso direto a elementos
$O(n)$	Linear	Busca Sequencial
$O(n^2)$	Quadrático	Selection Sort
$O(\log n)$	Logarítmico	Busca Binária
$O(n \log n)$	Linearítmica	Merge Sort
$O(2^n)$	Exponencial	Brute Force
$O(n!)$	Fatorial	<u><a href="#">Caixeiro Viajante</a></u>



# Principais Classificações





# Complexidades

- Qual é a complexidade dos algoritmos clássicos de ordenação?
  - Bubble, Insertion e Selection?
- Seria possível criar um algoritmo de ordenação **tão simples quanto os clássicos**, mas com uma eficiência melhor?



# Complexidades

- Analise o Funcionamento do Método de Ordenação **Counting Sort**
- [LINK](#)
- Qual é a **ordem de complexidade** deste método?





# Complexidades

- Qual é a **ordem de complexidade** deste método?
  - 1 Laço de repetição para contagem dos elementos ( $N \Rightarrow \text{Linear}$ )
  - 1 Laço de repetição para espalhar as K chaves contadas ( $K \Rightarrow \text{Linear}$ )
- Perceba... 02 laços de repetição simples, não-aninhados, diferentemente dos outros algoritmos clássicos.

**$O(n+k)$ , ou simplesmente  $O(n)$**





# Complexidades

- Qual é a **ordem de complexidade** deste método?
  - 1 Laço de repetição para contagem dos elementos (N => Linear)
  - 1 Laço de repetição para espalhar as K chaves contadas (K => Linear)
- Perceba... 02 laços de repetição simples, não-aninhados, diferentemente dos outros algoritmos clássicos.

Qual é o porém entretanto?



# Complexidade de Espaço

- Embora a complexidade de operações (tempo) seja mais eficiente (Linear), a complexidade de espaço no **Counting Sort** é maior.
- A ordenação não é *in-place*, porque exige espaço de memória extra, proporcional ao tamanho de  $k$ .

Algorithm	Time Complexity			Space Complexity
	Best	Average	Worst	Worst
<u>Bubble Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Insertion Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Selection Sort</u>	$\Omega(n^2)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Counting Sort</u>	$\Omega(n+k)$	$\theta(n+k)$	$O(n+k)$	$O(k)$



# Complexidade de Espaço

- Embora a complexidade de operações (tempo) seja mais eficiente (Linear), a complexidade de espaço no **Counting Sort** é maior.
- A ordenação não é *in-place*, porque exige espaço de memória extra, proporcional ao tamanho de  $k$ .

Algorithm	Time Complexity			Space Complexity
	Best	Average	Worst	Worst
<u>Bubble Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Insertion Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Selection Sort</u>	$\Omega(n^2)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Counting Sort</u>	$\Omega(n+k)$	$\theta(n+k)$	$O(n+k)$	$O(k)$

?





# Complexidade de Espaço

- Embora a complexidade de operações (tempo) seja mais eficiente (Linear), a complexidade de espaço no **Counting Sort** é maior.
- A ordenação não é *in-place*, porque exige espaço de memória extra, proporcional ao tamanho de k.

Algorithm	Time Complexity			Space Complexity
	Best	Average	Worst	Worst
<u>Bubble Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Insertion Sort</u>	$\Omega(n)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Selection Sort</u>	$\Omega(n^2)$	$\theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Counting Sort</u>	$\Omega(n+k)$	$\theta(n+k)$	$O(n+k)$	$O(k)$

**Memória adicional  
requerida INDEPENDENTE  
do tamanho da entrada  
de dados.**



# Complexidades

## ■ Complexidade de Tempo (Operações)

- **Número de operações** que um algoritmo necessita para completar seu objetivo à medida que a entrada de dados aumenta.

## ■ Complexidade de Espaço

- **Quantidade de memória** utilizada por um algoritmo durante sua execução à medida que a entrada de dados aumenta.



# Referências

- [Big-O Cheat Sheet](#)
- [Iniciando a Notação Big O](#)
- [O que é Notação Big O](#)