Φακ. Υπόθεσης: .....

Βαθμός Ασφαλείας: Πρωτ. 10410/1603.16. Να διατηρηθεί μέχρι:

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΎΝΣΗ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ & ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΎΣΗΣ ΔΙΕΥΘΎΝΣΗ ΕΙΔΙΚΉΣ ΑΓΩΓΉΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΎΣΗΣ

Ταχ. Δ/νση: Α. Παπανδρέου 37 Τ.Κ. – Πόλη: 151 80 Μαρούσι Ιστοσελίδα: www.minedu.gov.gr Email: t08dea3@ypepth.gr Πληροφορίες: Κ. Παπαλεξάνδρου Τηλέφωνο: 210 3442082

Μαρούσι, 26 /02 /2016 Αρ. πρωτ. 34802 /Δ3

ΠΡΟΣ: ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ Χατζηγιάννη Μέξη 5 115 28 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Απάντηση στο έγγραφο με αρ. πρωτ.: 204969/48435/2015 «Φοίτηση μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο γενικό σχολείο»

Σε απάντηση του εγγράφου σας αναφορικά με την σύγχυση που προκαλείται από την ερμηνεία της διάταξης του άρ. 28, παρ.14, του Ν.4186/2013 (ΦΕΚ Α΄193) στο οποίο αναφέρεται ότι: «Τα ΚΕΔΔΥ έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα αναφορικά με την κατάταξη, εγγραφή, μεταγραφή και φοίτηση σε κατάλληλη σχολική μονάδα ΕΑΕ, καθώς και για το κατάλληλο πλαίσιο υποστήριξης στο γενικό σχολείο. Όταν υπάρχει διαφωνία με τους γονείς ή κηδεμόνες του μαθητή, είτε προσώπική είτε διότι υπάρχει διάσταση μεταξύ της γνωμάτευσης που τελικώς εξεδόθη από το ΚΕΔΔΥ και εκείνης που ενδεχομένως οι γονείς ή οι κηδεμόνες του μαθητή έλαβαν από Ιατροπαιδαγωγικό Κέντρο στο οποίο δεν μετείχε ειδικός παιδαγωγός, υπερισχύει η γνωμάτευση του ΚΕΔΔΥ και οι γονείς ή κηδεμόνες δύνανται να προσφύγουν στη Δευτεροβάθμια ΕΔΕΑ της οποίας η απόφαση είναι οριστική».

Η αναφορά στην οριστικότητα της απόφασης του Δευτεροβάθμιου οργάνου ΕΔΕΑ γίνεται διότι δεν υφίσταται νομικά ένα τριτοβάθμιο όργανο το οποίο με την σειρά του να εξετάζει ενστάσεις επί των αποφάσεων των ΕΔΕΑ. Τα ΚΕΔΔΥ είναι ο φορέας εκείνος που έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα για την κατάταξη, εγγραφή, μεταγραφή και φοίτηση των μαθητών, προτείνει την κατάλληλη σχολική μονάδα ΕΑΕ, καθώς και το κατάλληλο πλαίσιο υποστήριξης στο γενικό σχολείο. Όμως σύμφωνα πάλι με τον Ν.4186(τ.Α΄)/2013 αρ. 28 παρ. 22 «Τα ΙΠΔ άλλων Υπουργείων συνιστούν αναγνωρισμένο διαγνωστικό και αξιολογικό φορέα και οι γνωματεύσεις



τους ισχύουν ακόμη και όταν δεν καθίσταται εφικτή σε αυτά η συμμετοχή εκπαιδευτικού ΕΑΕ». Όταν λοιπόν υπάρχει διάσταση μεταξύ γνωμάτευσης ΚΕΔΔΥ και γνωμάτευσης Ιατροπαιδαγωγικού Κέντρου, τότε υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στην ΕΔΕΑ η οποία δικαιώνει έναν από τους δύο φορείς. Ο γονέας σε καμία περίπτωση δεν απεμπολεί το συνταγματικό δικαίωμα του, να έχει την τελική απόφαση για την φοίτηση του παιδιού του στο σχολικό πλαίσιο της επιλογής του.

Η Διευθύντρια Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης

Θεοδώρα Αστέρη



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ από τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικών - Δικτυακών Υποδομών Τμημα Πρωτοκόλλου, Αρχείων και Μέριμες απο

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΙ

**Εσωτερική διανομή:** 1) Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής

