

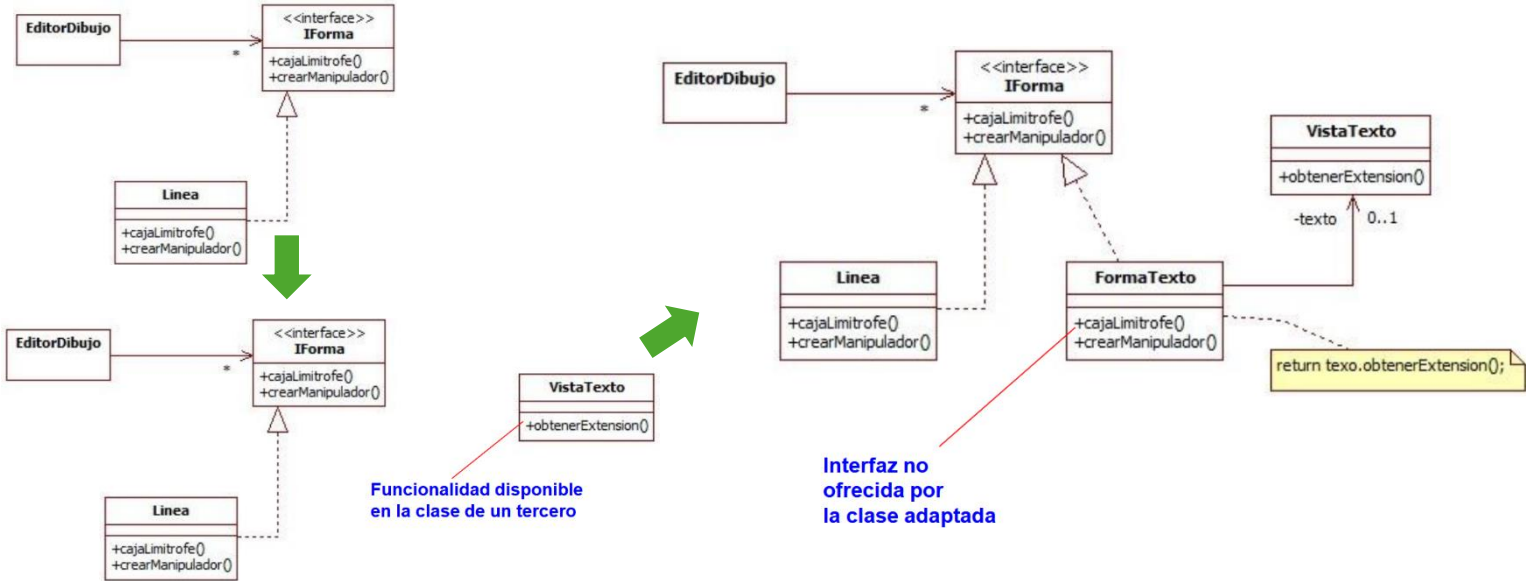
DISSO 9 – PATRONES ESTRUCTURALES

ADAPTER

- ADAPTADOR → convierte la **interfaz** de una clase en otra que es la que realmente esperan sus clientes.
- Permite cooperar a clases con **interfaces incompatibles**.

Se usa cuando:

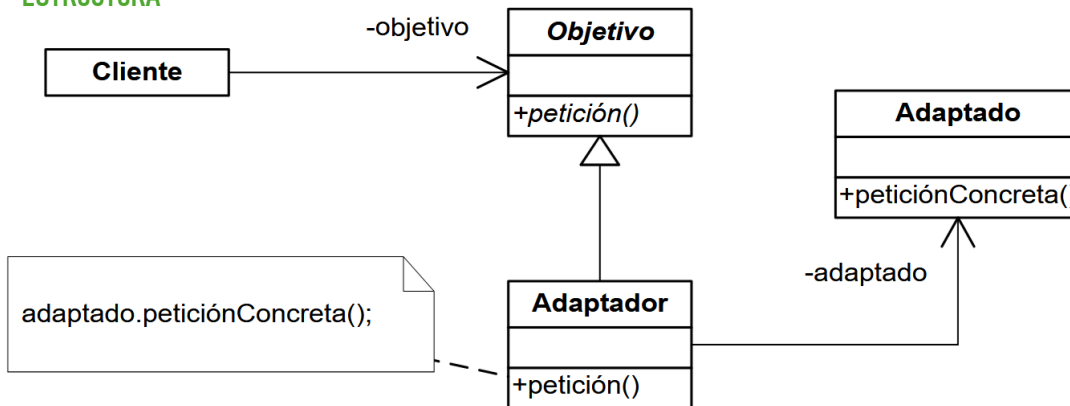
- Se quiere usar una **clase existente** y su **interfaz no concuerda** con la necesaria.
- Se quiere crear una **clase reutilizable** que coopere con clases no previstas.
- Es necesario usar varias subclases existentes y **no es práctico heredar** para adaptar su interfaz.



PARTICIPANTES

- OBJETIVO → define **interfaz específica** del dominio que usa el Cliente.
- CLIENTE → colabora con objetivos que se ajustan a la interfaz Objetivo.
- ADAPTADO → define la **interfaz existente** que necesita ser **adaptada**.
- ADAPTADOR → **adapta** las interfaces Adaptado y Objetivo.

ESTRUCTURA



VENTAJAS E INCONVENIENTES

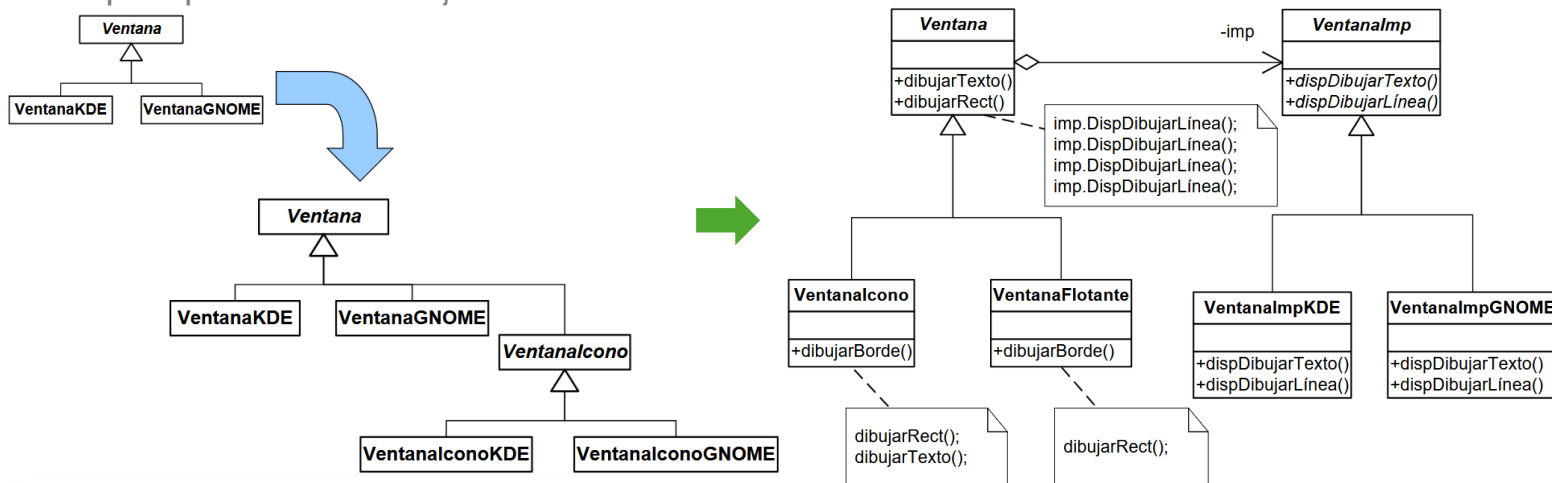
- ✓ Permite al mismo **Adaptador** funcionar con **muchos Adaptados** y añadirles **funcionalidad**.
- ✗ Más difícil **redefinir** comportamiento de **Adaptado** → crear subclases de **Adaptado** y hacer que **Adaptador** se refiera a ellas.

BRIDGE

- PUENTE → **separa una abstracción de su implementación** para que ambas puedan variar independientemente.
- A diferencia de Adaptador, está pensado para **cambiar la interfaz de un objeto existente**.
- **Motivación** → necesidad de **varias implementaciones** posibles para la misma abstracción, pero el enfoque habitual mediante herencia es **poco flexible**.

Se usa para:

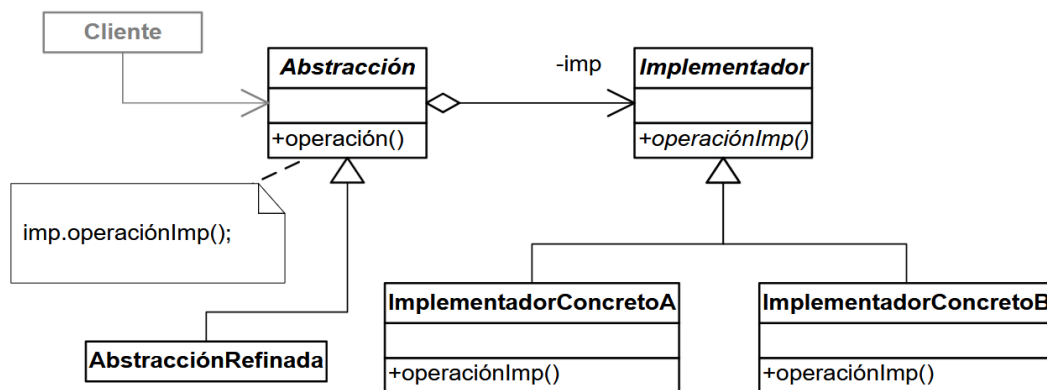
- Evitar un **vínculo permanente** entre abstracción e implementación (si debe decidirse en **tiempo de ejecución**).
- Cuando abstracción e implementación deban ser **ampliables mediante herencia**.
- Impedir que los **cambios en la implementación** tengan impacto en los clientes (evita **recompilación**).
- **Compartir implementación** entre varios objetos ocultándola a los clientes.



PARTICIPANTES

- ABSTRACCIÓN → define **interfaz de la abstracción** y referencia a un objeto de tipo Implementador.
- ABSTRACCIÓN REFINADA → **implementa** la interfaz definida por Abstracción.
- IMPLEMENTADOR → define **interfaz para clases de implementación** (es habitual que sus operaciones sean de más bajo nivel que las de Abstracción).
- IMPLEMENTADOR CONCRETO → **implementa** la interfaz Implementador.

ESTRUCTURA



VENTAJAS E INCONVENIENTES

- ✓ **Desacopla** interfaz e implementación:
 - La **implementación** de una abstracción puede configurarse en **tiempo de ejecución**.
 - Elimina **dependencias de compilación**.
- ✓ Permite **desarrollar independientemente** Abstracción e Implementador.
- ✓ Oculta **detalles de implementación** a los clientes.

ADAPTER VS BRIDGE

La diferencia fundamental está en su **propósito**:

- **Bridge** → **una abstracción e implementaciones**, ofrece interfaz estable a los clientes y permite que **cambie** su implementación.
- **Adapter** → resuelve **incompatibilidades** entre **interfaces existentes** sin preocuparse de cómo podrían **evolucionar** independientemente.

Se usan en diferentes puntos del **ciclo de vida**:

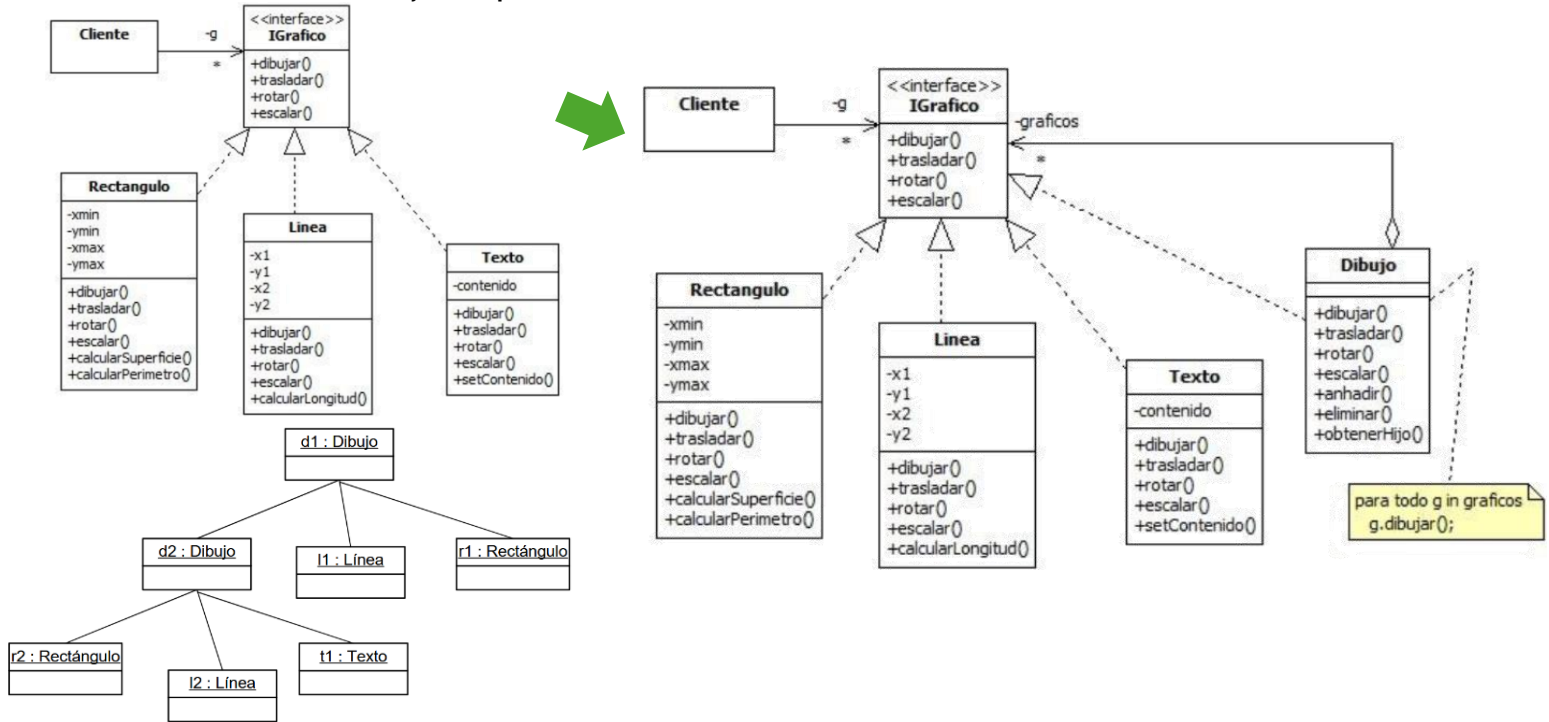
- **Bridge** → hace que las cosas funcionen **antes** de ser diseñadas.
- **Adapter** → hace que las cosas funcionen **después** de ser diseñadas.

COMPOSITE

- COMPOSITE → organiza objetos en **estructuras de árbol** para representar jerarquías.
- Permite tratar de manera **uniforme** a **individuos** y **grupos**.

Se usa para:

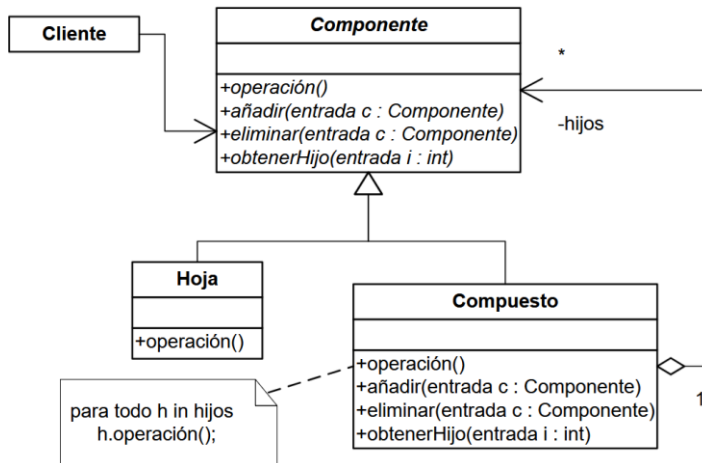
- Representar jerarquías de objetos **parte-todo**.
- Obviar diferencias entre los **individuos** y sus **composiciones**.



PARTICIPANTES

- COMPONENTE → declara **interfaz** para los objetos de la agregación e implementa **comportamiento predeterminado**.
- HOJA → establece **comportamiento** de **objetos primitivos** (hojas).
- COMPUESTO → define **comportamiento** de componentes con **hijos** e implementa las **operaciones de acceso** a los hijos.
- CLIENTE → manipula objetos a través de la interfaz **Componente**.

ESTRUCTURA



VENTAJAS E INCONVENIENTES

- ✓ Permite **agregación recursiva**.
- ✓ **Uniforma** el acceso a los componentes: los clientes son simples porque no saben si tratan con hojas o compuestos.
- ✓ Facilita la adición de **nuevos tipos de componentes**.
- ✗ Su diseño general dificulta **restringir los componentes** permitidos en un grupo.

IMPLEMENTACIÓN

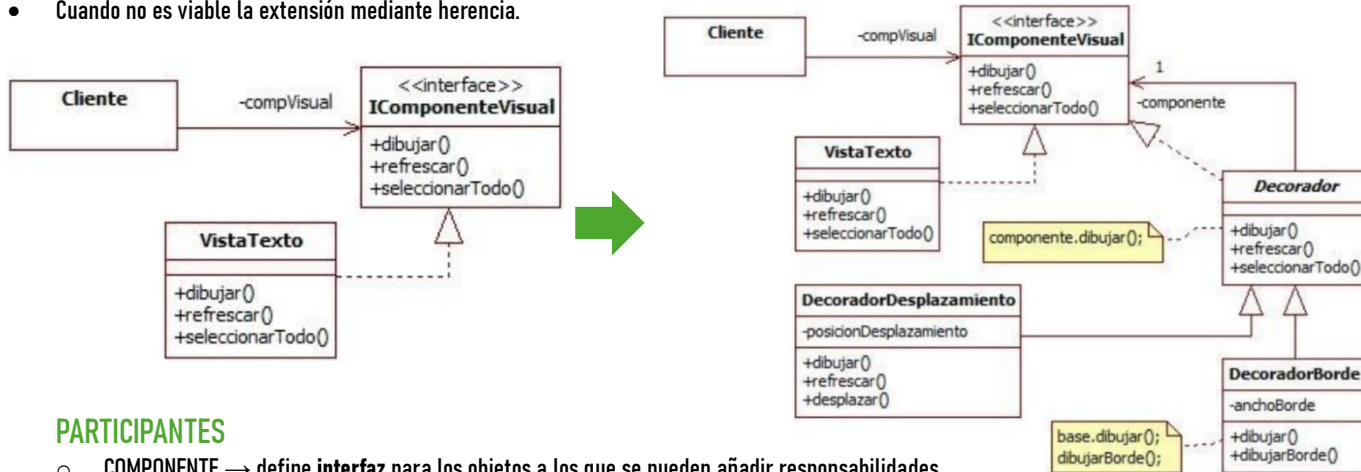
- Mantener referencias de **hijos a padres** → simplifica el recorrido por la jerarquía.
- **Maximizar** interfaz **Componente**:
 - Definir tantas **operaciones comunes** a **Hoja** y **Compuesto** como sea posible.
 - **Componente** implementa las operaciones **no aplicables** a los hijos.

DECORATOR

- DECORADOR → asigna/retira **responsabilidades adicionales** a un objeto particular **dinámicamente**.
- Proporciona una **alternativa flexible** a la **herencia** para ampliar funcionalidad.
- Suele combinarse con **Composite**.

Se usa para:

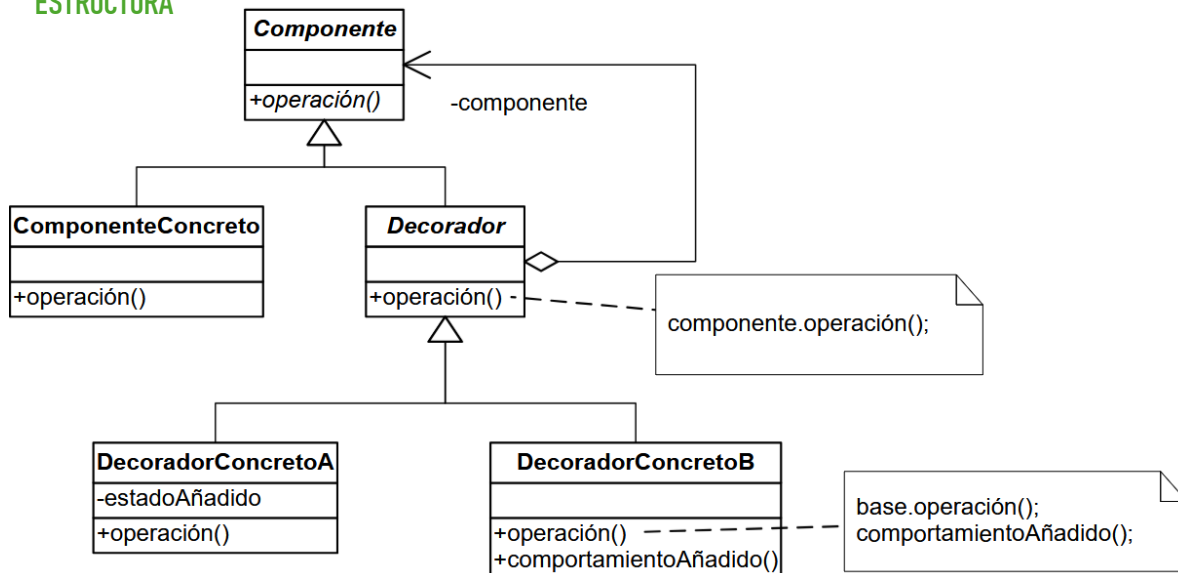
- Otorgar o revocar responsabilidades a objetos individuales de manera dinámica y transparente.
- Cuando no es viable la extensión mediante herencia.



PARTICIPANTES

- COMPONENTE → define **interfaz** para los objetos a los que se pueden añadir responsabilidades.
- COMPONENTE CONCRETO → define el **objeto original** al que se puede decorar.
- DECORADOR → **referencia** a un Componente y se **ajusta** a su interfaz.
- DECORADOR CONCRETO → **añade responsabilidades** al componente.

ESTRUCTURA



VENTAJAS E INCONVENIENTES

- ✓ Proporciona mayor **flexibilidad** que la **herencia** (que es estática).
- ✓ Evita clases **cargadas** de funciones en la **parte superior** de la jerarquía.
- ✗ Su uso suele dar lugar a muchos **objetos pequeños** y muy **parecidos** entre sí.

RELACIÓN CON OTROS PATRONES

- Se diferencia de **Adapter** en que cambia las **responsabilidades** de un **objeto**, no su **interfaz**.
- Puede ser visto como un **Composite** desvirtuado con un **solo componente** que, además, **añade responsabilidades**.

COMPOSITE VS DECORATOR

Ambos se basan en la **agregación recursiva**, pero con objetivos distintos.

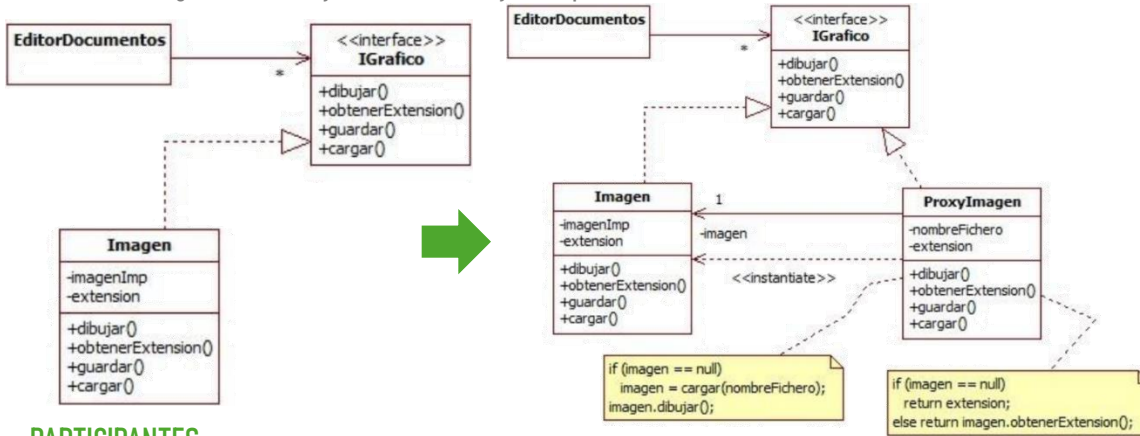
- **Decorator** → añade **responsabilidades** a ciertos objetos **sin crear subclases**.
 - **Composite** → **uniformiza** el acceso a los individuos y a sus composiciones.
- Ambos propósitos son **complementarios**.

PROXY

- APODERADO → suministra un representante o sustituto de otro objeto para controlar el acceso a este.
- La interfaz del Proxy es idéntica a la del objeto representado.

Aplicación:

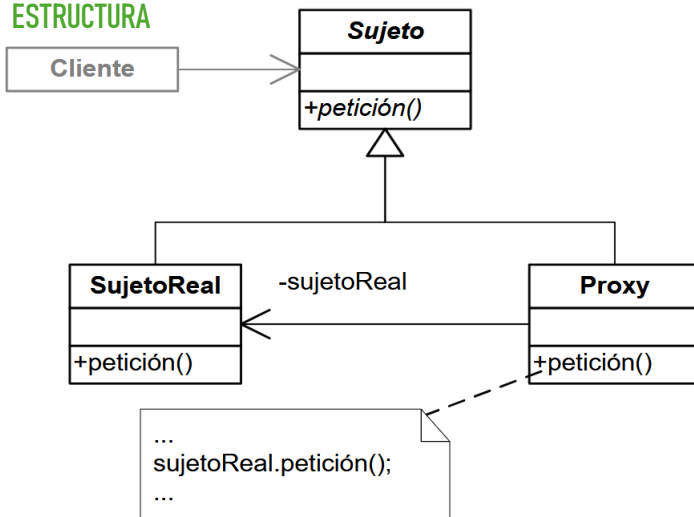
- Proxy remoto → representa localmente a un objeto en otro espacio de direcciones.
- Proxy virtual → crea objetos de alto coste por encargo.
- Proxy de protección → controla el acceso al objeto original.
- Referencia inteligente → sustituye a una referencia y hace operaciones adicionales.



PARTICIPANTES

- PROXY → controla el acceso al objeto real y puede ser responsable de su creación y borrado.
 - ↳ Otras responsabilidades dependen del tipo: conversión de direcciones, acceso diferido, comprobación de permisos de acceso.
- SUJETO → define la interfaz común para Sujeto Real y Proxy.
- SUJETO REAL → es el objeto real representado.

ESTRUCTURA



VENTAJAS E INCONVENIENTES

- ✓ La indirección adicional introducida tiene varios usos posibles:
 - Proxy remoto → oculta que un objeto resida en un espacio de direcciones distinto.
 - Proxy virtual → crea un objeto por encargo.
 - Proxy de protección → regula el acceso al objeto representado.
- ❖ Creación diferida de copias: uso de contadores de referencias.

RELACIÓN CON OTROS PATRONES

- El Adaptador proporciona una interfaz diferente para el objeto adaptado.
- El Proxy tiene la misma interfaz que su representado, pero puede rechazar peticiones soportadas por éste.
- El Decorador puede representar una implementación parecida a la de un Proxy, pero el propósito es distinto.

DECORATOR VS PROXY

Ambos proporcionan una interfaz idéntica a la de un objeto original, pero se diferencian en su propósito.

- Decorator → asigna propiedades dinámica y recursivamente.
- Proxy → proporciona un sustituto de un sujeto cuando no es deseable el acceso directo.