

EP3 – Laboratório de Métodos Numéricos

Adriano Elias Andrade

Data: 25/06/2023

1. Introdução:

Neste ep, existem duas partes, cada uma com sua implementação em C. A primeira parte calcula uma aproximação de integral para estimar o trabalho para os dados da tabela, e a segunda parte calcula uma aproximação de integral por Monte Carlo, e a aplica para as questões dadas. Para compilar os códigos, basta utilizar o comando “make” no terminal.

Parte I

1. Entrada:

Para a entrada da parte 1, temos o formato:

```
<método a ser utilizado (1)trapézio ou (2)Simpson>  
<número de pontos interpolados>
```

Onde o número de pontos interpolados é a quantidade de pontos a serem interpolados por Lagrange, que serão utilizados na aproximação da integral. Estes pontos serão interpolados em intervalos iguais entre 0 e 30.

2. Implementação:

Na implementação da parte 1, foi utilizada a interpolação de Lagrange para aproximar uma função com os pontos da tabela dada.

Para calcular Lagrange, primeiro calculamos o denominador de cada termo L_i do polinômio de Lagrange. No programa, é utilizado um vetor global “denominador”, onde os valores de $denominador[i]$ equivalem ao denominador de L_i . Como o denominador utiliza apenas os pontos conhecidos da tabela, calculamos ele apenas uma vez. Esse processo é feito na função `calculaDenominador()`.

Com os denominadores calculados, podemos avaliar o polinômio num ponto x . Para isso, em cada avaliação, são calculados os nominadores de cada $L_i(x)$, e guardados no vetor `nominadores[i]`. Com isso, retornamos a somatória do polinômio de Lagrange:

$$\sum_{i=0}^6 y_i \frac{nominador[i]}{denominador[i]}.$$

Assim são calculados cada um os pontos a serem interpolados. Esta parte é feita na função `evalF()`.

Por fim, com todos os pontos interpolados, podemos aproximar a integral com um dos métodos, a partir de suas fórmulas:

$$I_{trap.comp.} = \sum_{i=0}^{n-1} (x_{i+1} - x_i) \frac{y_i + y_{i+1}}{2}$$

$$I_{Simp.comp.} = \sum_{i=0}^{n-2} (x_{i+1} - x_i) \frac{y_i + 4y_{i+1} + y_{i+2}}{6}$$

3. Testes:

A seguir, alguns testes feitos para a aproximação da integral, com diferentes quantidades de pontos, para trapézio e Simpson.

| nºpontos | Trapézio | Simpson |
|----------|------------|------------|
| 3 | 124,975000 | 103,262000 |
| 7 | 119,089250 | 116,318250 |
| 20 | 117,325147 | 117,238545 |
| 100 | 117,138741 | 117,098026 |
| 1000 | 117,131691 | 117,126519 |
| 10000 | 117,131622 | 117,131093 |
| 100000 | 117,131621 | 117,131568 |
| 1000000 | 117,131621 | 117,131616 |

Pelos testes, é possível notar que o método de Simpson converge rapidamente com poucos pontos, mas seu resultado fica um pouco flutuante com muitos pontos. Já o método do trapézio converge mais lentamente no começo, mas chega num resultado mais preciso no final.

Com isso é possível concluir que a regra de Simpson aproxima bem uma integral onde pouco se conhece sobre a função. Já a regra do trapézio aproxima bem uma função onde podemos escolher vários pontos.

Parte II

1. Entrada:

Para a entrada da parte 2, temos o formato:

<número de pontos utilizados>

Onde o único parâmetro é o número de pontos sorteados para fazer a aproximação por Monte Carlo, para cada uma das integrais pedidas no enunciado.

2. Implementação:

Na implementação da parte 2, sorteamos um número pedido de pontos para serem avaliados nas funções pedidas, e utilizados no método de Monte Carlo.

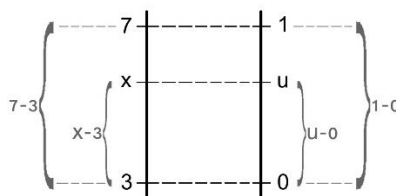
Para sortear um ponto aleatório entre 0 e 1, sorteamos 2 números com a função rand(), e dividimos o menor pelo maior. Para que funcione com qualquer dimensão, os pontos são sorteados em uma matriz tamanho: n° de pontos X dimensão.

Com esses pontos, podemos utilizar o método para cada função do enunciado:

1. $\int_0^1 \sin(x) dx$ – Caso trivial, basta aplicar o método:

$$\hat{I}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sin(U_i)$$

2. $\int_3^7 x^3 dx$ – É necessária uma mudança de variável que transforme o intervalo de 3 a 7 em um de 0 a 1:



$$\Rightarrow \frac{x-3}{7-3} = \frac{u-0}{1-0}$$

$$\Rightarrow x = 4u + 3$$

Com isso,

$$dx = 4du$$

Assim, fazemos a troca:

$$\int_3^7 x^3 dx = \int_0^1 (4u + 3)^3 \cdot 4 du$$

$$\hat{I}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (4U_i + 3)^3 \cdot 4$$

3. $\int_0^\infty e^{-x} dx$ – É necessária uma mudança de variável que transforme o intervalo de 0 a ∞ em um de 0 a 1:

Para isso, precisamos pensar numa transformação $u = t(x)$ tal que:

$$\begin{cases} 0 = t(0) \\ 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} t(n) \end{cases}$$

Uma possibilidade é:

$$u = \frac{x}{1+x}$$

Com isso,

$$x = -\frac{u}{u-1}, \text{ e } dx = \frac{1}{(u-1)^2} du$$

Assim, fazemos a troca:

$$\int_0^\infty e^{-x} dx = \int_0^1 e^{\frac{u}{u-1}} \cdot \frac{1}{(u-1)^2} du$$

$$\hat{I}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n e^{\frac{U_i}{U_i-1}} \cdot \frac{1}{(U_i-1)^2}$$

4. $g(x,y) = \begin{cases} 1, & \text{se } x^2 + y^2 \leq 1 \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$ – Basta utilizar o método para o intervalo $[0,1]$, que resultará na área da circunferência no 1º quadrante, ou seja, $\frac{1}{4}$ da área total dela, π .

Portanto, calculamos por Monte Carlo e multiplicamos o resultado por 4:

$$\frac{\pi}{4} = \int_0^1 \int_0^1 g(x,y) dx dy$$

$$\pi \approx 4\hat{I}_n = 4 \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(U_1^i, U_2^i)$$

3. Testes:

A seguir, alguns testes feitos para cada função do enunciado, com diferentes quantidades de pontos utilizados.

| nº de pontos | $\int_0^1 \sin(x) dx$ | $\int_3^7 x^3 dx$ | $\int_0^\infty e^{-x} dx$ | π |
|--------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|----------|
| 10 | 0,434543 | 579,555922 | 0,918461 | 2,50000 |
| 100 | 0,452902 | 573,96538 | 1,007228 | 3,28000 |
| 1000 | 0,462307 | 582,383368 | 1,002778 | 3,17600 |
| 10000 | 0,461814 | 582,780435 | 0,997709 | 3,14000 |
| 100000 | 0,459815 | 579,047920 | 1,000551 | 3,14108 |
| 1000000 | 0,459564 | 580,175070 | 0,999811 | 3,14120 |
| 10000000 | 0,459796 | 580,001848 | 0,999992 | 3,141577 |
| Valor real | ≈ 0.459697 | 580 | 1 | π |

É possível notar que com o aumento no número de pontos, além de mais próximo do resultado da integral, a variância entre os diferentes testes aleatórios também diminui.