

LA ressource :

<https://xp123.com/articles/independent-stories-in-the-invest-model/>

Préambule :

Dans les lignes qui suivent, nous allons apporter une réflexion sur la notion de d'user-stories. Elle vient compléter le cours sur les *stories INVEST*

L'indépendance d'une US est-elle fonctionnelle ou technique ?

Affirmation 1. *Chaque US doivent apporter de la valeur à la fin du sprint.*

- Si on dit que les US doivent avoir une dépendance technique alors nous allons réaliser notre fonctionnalité sur plusieurs sprint (par exemple). C'est un avantage énorme, nous pouvons réaliser nos US dans n'importe quel ordre.

MAIS la valeur ajoutée n'est pas à la fin d'un sprint **seulement** à la fin de plusieurs sprint.

⇒ contraire à l'affirmation précédente

- Si on dit que les US doivent avoir une dépendance fonctionnelle alors nous allons bien réaliser notre story dans un seul Sprint.

MAIS si plusieurs stories ont une dépendance technique il va falloir les traiter dans un ordre particulier durant le sprint.

⇒ l'ordre à respecter entraîne des contraintes d'organisation et des risques

Affirmation 2. *Le PO ne gère aucun "item" qui a une granularité plus fine qu'une user-story*

Affirmation 3. *Le Product Backlog ne contient jamais de **tâches***

Affirmation 4. *Le Sprint Backlog est l'endroit où les **tâches** doivent vivre*

En d'autres termes :

- Le Product Backlog représente le *Quoi ?* faire
- Le Sprint Backlog représente le *Comment ?* faire

Les US doivent être indépendantes fonctionnellement dans le Product Backlog. Lors du Sprint Planning les US vont être discutées ; dont notamment leur aspect technique. La discussion va donner lieu à la création de plusieurs tâches pour réaliser cette US. Les tâches sont ajoutées au Sprint Backlog.

Affirmation 5. *Les dépendances compliquent un plan, mais nous pouvons généralement les éliminer.*

- *US1* : Pouvoir envoyer un email
- *US2* : Se connecter à son compte

D'un point de vue fonctionnel ça n'aurait pas de sens de pouvoir envoyer un email sans être connecté à son compte. Ou du moins, ça ne serait pas un produit qu'on donnerait au client (petite subtilité). Cela pourrait nous amener à penser qu'il faut d'abord mettre en œuvre les US de gestion de compte.

Mais d'un point de vue technique on pourrait implémenter ces US dans n'importe quel ordre. Nous pourrions intégrer ("hard-code") les comptes initiaux. (Vous pouvez considérer cela comme du "codage en dur" ou comme "la version la plus simple possible de la gestion des comptes"; dans tous les cas, c'est beaucoup moins de travail). ⇒ Mocking

Affirmation 6. *Les dépendances compliquent un plan, mais sont souvent les superpositions*

On parle de *superposition* que de *dépendance* lorsque deux items dépendent du même socle. Il n'y a pas un item qui empêche l'autre d'être réalisé, mais un qui entame le travail de l'autre.

Si on considère que plusieurs stories partageraient les mêmes dépendances techniques, il est donc envisageable de découper les tâches comme suit

- *Tâches communes* : tâches qui interviennent dans plusieurs histoires, mais qui ne doivent être implémentées qu'une seule fois dès la première histoire.
- *Tâches spécifique* : tâches spécifiques à une seule user story

Affirmation 7. *Chaque Sprint Goal est une marche qui nous rapproche du Product Goal*

Au final, il n'est pas grave que des US du Product Backlog aient une dépendance du moment que le sprint a du sens et génèrent un impact réel. Ceci semble compliqué quand on part du Product Backlog pour créer son Sprint Goal. Mais si on prend l'approche alternative qui se concentre sur la vision produit pour définir des Product Goal puis des Sprint Goal et où on laisse émerger les US en fonction du Sprint Goal ?

Conclusion

Il faut essayer d'avoir des US qui puissent apporter de la valeur à la fin d'un Sprint. Donc être indépendante de manière fonctionnelle. L'aspect technique doit également être pris en compte, dans des cas simples on pourra créer des *mocks* sinon nous devrons planifier et identifier les tâches communes.

Si on regarde l'ensemble des US elles auront forcément une dépendance fonctionnelle et/ou technique. L'objectif est d'identifier clairement cette dépendance afin d'être prise en compte lors de l'estimation et de la planification.

Bill Wakes admet lui-même qu'il n'est pas toujours possible d'obtenir des US indépendantes : "Nous ne pouvons pas toujours y parvenir ". Imaginez que vous venez de remplir le Backlog de produit; toutes les histoires ne seront pas totalement indépendantes.