Ergo-L Ergonomie optimisée pour le français, l'anglais, le code. Alternatives Claviers Analyseur FAQ / Ressources Apprendre Ergo-L **Analyseur** Voici l'analyseur qu'on a utilisé pour la mise au point d'Ergo-L. Les métriques sont explicitées dans le glossaire, et un article détaillé explique plus précisément les principes d'analyse mis en œuvre. zone de saisie Ergopti 1DK v1.1 0 0 W В ₩ ℴ Κ G Н ≡ Alt Alt Win Ctrl Ctrl Win Ergopti 1DK v1.1 ∨ TMx ∨ Panache ∨ **Métriques** Charge des doigts 49.1% / 50.7% 8.2% 9.4% 19.7% 11.8% 19.1% 12.9% 11.1% 7.5% Bigrammes de même doigt/touche SFU: 0.63% / SKU: 2.48% 0% 0.01% 0.08% 0% 0.92% 0.96% 0.34% 0.17% 0.04% 0.03% 0.22% 0.2% 0.06% 0.01% 0.03% 0.06% **Achoppements** total: 0% / 0.63% / 2.35% / 1% SFU LSB non-supporté ciseaux 0.07 0.53 0.11 SC 0.05 0.16 0.11 ab ds 0.05 0.15 0.08 pt be 0.14 0.04 0.08 b★ bi ja 0.06 0.04 0.13 bu ba cl 0.04 0.11 'n 0.06 ub rm 0.04 0.11 0.06 u★ bo 0★ 0.03 0.09 0.06 fr ph u, 0.02 0.09 0.05 sm rg 0.02 0.04 0.09 a. vr 0.07 0.04 éj 0.02 ib 0.07 0.04 0.02 eo ob 0.03 nl 0.02 0.07 nf 0.03 0.01 sf 0.06 nv хр 0.03 0.01 0.06 ms rv 0.01 0.05 0.02 gt é, xt 0.01 0.02 dm fl 0.05 İΖ 0.04 0.01 e; y★ 0.04 0.04 ka âm 0.02 0.02 éb 0.01 rf 0.01 ok 0.01 by show less **Bigrammes** total: 2.48% / 11.5% / 13.6% SKU roulements roulements intérieurs extérieurs 0.71 Ш 1.61 3.21 0.47 SS 1.63 1.52 0.27 mm 0.89 0.89 ue ns 0.24 nn 0.84 0.67 tr 0.22 0.70 0.66 0.17 0.60 0.66 nd oi 0.12 ff 0.57 0.63 st au 0.11 pp 0.56 0.46 th ui 0.05 CC 0.45 0.44 ch 0.04 00 0.43 0.40 ê 0.04 ee 0.42 0.39 nc pr 0.36 0.40 rs 0.34 0.30 0.29 0.34 рl 0.19 0.26 ng 0.21 0.18 ée ea 0.17 0.19 0.16 0.12 rd cr 0.11 0.15 ls ct 0.15 0.11 dr rc 0.09 0.12 a★ 0.08 0.11 ei rn 0.07 0.11 ua gn 0.07 0.10 0.07 0.10 ps 0.07 0.06 yo ez 0.06 0.05 éa 0.05 0.05 ye 0.05 ld 0.04 œ 0.05 0.04 oy ow 0.03 0.04 rl we 0.03 0.04 lt rp 0.03 0.04 uj e★ 0.02 wi 0.04 œu 0.02 sh 0.04 gh 0.04 tl 0.02 ôt 0.03 0.02 é★ éo 0.02 0.03 uo 0.03 's 0.02 ît 0.03 0.01 XC ya 0.01 0.03 jà wo 0.01 0.02 ze ey 0.02 0.01 hr ew 0.02 0.01 éu nr 0.02 âc 0.01 ût 0.01 0.01 ht show less **Trigrammes** total: 2.9% / 7.4% / 1.9% / 0.11% SFS SKS redirections mauvaises redirections 0.41 0.27 2.18 ée qu eme 0.02 0.42 0.22 0.18 des iè ava 0.02 ée. 0.12 0.14 0.33 ndr ses com 0.01 phr 0.10 0.17 0.11 ié nts mes 0.01 ize 0.14 0.10 ici 0.09 ces bie 0.12 0.10 tit 0.08 eau vec 0.11 0.08 0.08 éri ême mpl 0.08 0.10 0.05 non ose oi, 0.07 0.09 0.05 ujo eve 0.07 0.04 0.07 0.08 0.04 ouj rer ore 0.07 0.08 0.04 nst ama sem 0.04 0.07 mis 0.08 éo ere 0.06 0.06 0.03 iti dev abi 0.05 0.06 0.03 isi han oui 0.06 0.03 ili 0.05 lon ďh 0.06 bje 0.02 0.04 é, ini 0.04 0.06 0.02 tat pet abo 0.04 0.05 0.02 zé ala dem 0.05 0.02 0.04 ľh obj ίνi 0.05 0.02 nct 0.04 'ex viv 0.04 0.05 0.01 oba ara 0.04 0.05 0.01 u'u bai ome 0.01 olo 0.04 0.05 uai ue, 0.05 0.01 éci 0.04 ibe 0.03 0.04 0.01 way rir 0.04 0.01 0.03 é★ ncr 0.04 sis 0.03 bou 0.04 0.03 éb ana 0.03 dif 0.04 ifi 0.04 0.03 ene SOC 0.04 0.03 ête ucu 0.04 0.03 ur, mom 0.03 0.04 us, nen 0.04 0.02 fac omo 0.04 'ar 0.02 imi 0.03 0.02 som exe 0.03 0.02 apa mps 0.02 0.03 éli ux, ési 0.02 0.03 sav 0.02 0.03 éti vis 0.02 'â 0.03 mem 0.03 0.02 igi 0.03 0.02 eco sus 0.03 0.02 ono 0.02 0.03 0.02 0.03 idi ur★ 0.03 ete 0.02 éu 0.03 édi 0.02 hin 0.02 0.03 bab 0.03 0.02 opo sec 0.03 éni 0.01 nch 0.02 0.01 vid pop 0.02 éfi 0.01 vem 0.02 0.01 ada cas 0.02 égi 0.01 hen 0.02 0.01 cac 0.02 0.01 rdr 0.02 0.01 epe ves 0.02 0.01 aya oye 0.02 0.01 fem gag 0.02 0.01 ode sys 0.02 0.01 div aga 0.02 0.01 êve évi 0.01 0.02 cis ror 0.01 0.02 iri sim 0.02 0.01 ded mod 0.02 0.01 iai ut★ 0.02 0.01 ueu 0.02 0.02 pat 0.02 0.02 as. 0.02 xtr 0.02 0.02 ope 0.02 elo 0.02 ove 0.02 sac 0.02 fus 0.02 us★ 0.02 râ 0.02 0.02 oue 0.02 hon 0.02 0.02 emo 0.02 ght 0.02 yé 0.02 evo 0.02 ut, 0.02 hal 0.02 eno 0.02 dus 0.02 vic 0.02 fam 0.02 dic 0.02 0.01 bl★ 0.01 pit 0.01 mus 0.01 syc 0.01 efo 0.01 ote 0.01 cid 0.01 ysi 0.01 hol 0.01 cam 0.01 çu 0.01 duc 0.01 mas 0.01 anz hil 0.01 0.01 wou 0.01 0.01 typ 0.01 0.01 0.01 cem dom 0.01 0.01 show less Évaluation On ne propose pas de note globale. Au contraire, on recommande d'évaluer une disposition de clavier selon cinq critères principaux:

• la heatmap doit être centrée sur les positions confortables ;

• le taux de mauvaises redirections doit être le plus bas possible.

Ces métriques ne sont pas des cibles d'optimisation!

Mise en garde

qu'un éclairage.

quantifié par x-keyboard

• la charge des doigts doit être bien répartie et épargner les auriculaires ;

• le taux de bigrammes de même doigt (SFU) doit être le plus bas possible ;

• le nombre de ciseaux et d'extensions (LSB) doit être le plus bas possible ;

gênant d'entre eux. C'est quand un *layout* n'a pas de gros défaut qu'il est confortable à l'usage.

>> Lorsqu'une métrique devient un objectif, elle cesse d'être une bonne métrique.

Et du point de vue des Ergonautes, la qualité d'une disposition ne se juge pas à la moyenne de ces critères, mais au plus

>> Les chiffres sont aux analystes ce que les lampadaires sont aux ivrognes : ils fournissent bien plus un appui

- loi de Goodhart

— Jean Dion

GitHub | Discord