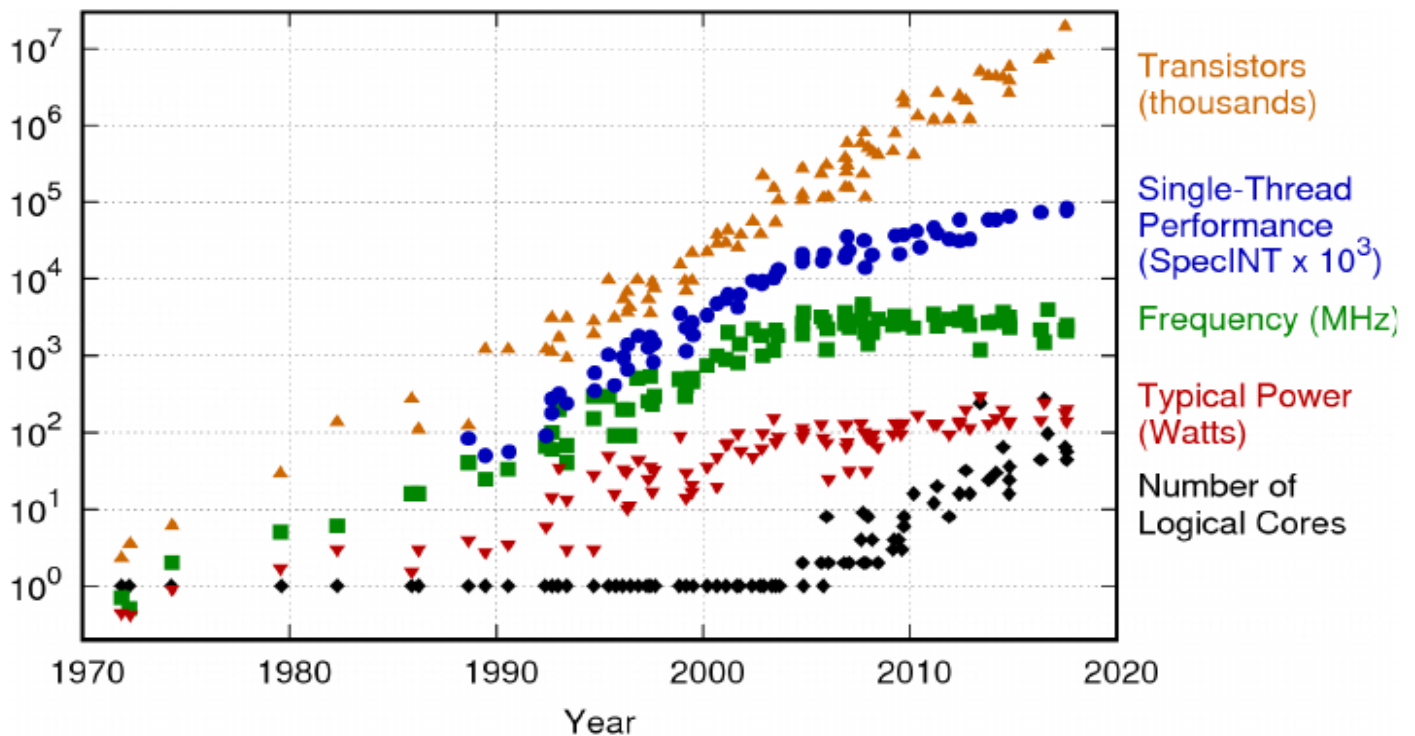


Αρχιτεκτονική Υπολογιστών

1)



Για αρχή παρατηρούμε πώς με τα χρόνια έγινε μεγαλυ αύξηση στην χρήση των transistor, αλλά μια σχεδόν σταθερή στάση στο νούμερο των logical cores. Λογού του νομού του Moore η επίδραση που είχαν τα transistor στην αρχιτεκτονική υπολογιστών ήταν αρκετά μεγάλη καθώς έπρεπε να αλλάξουν την λογική τους. Έγινε πιο power efficient και επίσης αρκετά πιο γρήγορα τα μηχανήματα και γιαυτό η πολυπλοκότητα και ο αριθμός των register αυξήθηκαν. Η αρχιτεκτονική υπολογιστών επηρεάζεται σημαντικά από της τάσεις και δυνατότητες των τεχνολογιών

2)

αρχιτεκτονική υπολογιστών: Η αρχιτεκτονική υπολογιστών είναι το σύνολο των πράξεων, και κανόνων που χρησιμοποιούνται για την λειτουργικότητα των υπολογιστικών συστημάτων

μικρο-αρχιτεκτονικής: Η μικρο αρχιτεκτονικη είναι η οργανωση υπολογιστων, οπως και επισης είναι ο τροπος με τον οποιο ενα συστηματα οδηγιων εφαρμοζονται στον ιδιο τον επεξεργαστη

Instruction Set Architecture: Ένα σύστημα ISA, είναι οι υποστηριζόμενοι τύποι δεδομένων, τα registers και η υποστήριξη υλικού για την διαχείριση της κυρίας μνήμης. Σε γενικές γραμμές είναι ένα αφηρημένο μοντέλο ενός υπολογιστή

i) την ίδια αρχιτεκτονική :

| DESIGNER | FAMILY | MODEL | MICRO |
|----------|---------|-------|---------|
| CENTAUR | WINCHIP | 180 | WINCHIP |
| CENTAUR | WINCHIP | 200 | WINCHIP |
| CENTAUR | WINCHIP | 240 | WINCHIP |

ii) την ίδια αρχιτεκτονική αλλά διαφορετική μικρο-αρχιτεκτονική:

| DESIGNER | FAMILY | MODEL | MICRO |
|----------|--------|-----------|-------|
| INTEL | ATOM | BAY TRAIL | Z3740 |
| INTEL | ATOM | BAY TRAIL | Z3770 |
| INTEL | ATOM | BAY TRAIL | Z3795 |

Βλέπουμε πως παρόλο οι επεξεργαστές έχουν ίδια αρχιτεκτονική, αλλάζει η μικροαρχιτεκτονική τους, αυτή η μεγάλη διάφορα έχει γίνει κυρίως για τον λόγο που χρησιμοποιούνται δηλαδή θέλουν ο κάθε επεξεργαστής να κάνει *compliance* διαφορετικές εντολές

3)

I)

Ξέρουμε ότι $IPC = INSTRUCTIONS/SECONDS$

Επομένως για το S1 έχουμε: $2 * 10^6 : IPC$

Επομένως για το S2 έχουμε: $3.2 * 10^6 : IPC$

ii)

Ξέρουμε ότι $CPI = CLOCK CYCLES / INSTRUCTIONS$

Αρα δεδομένου ότι έχουμε για

S1: 20 MHZ

S2: 30 MHZ

Επομένως για να βρούμε το CPI για το S1 έχουμε:

$$(20 \text{ MHZ} / 2 * 10^6) = 10$$

Για να βρούμε το CPI για το S2 έχουμε:

$$(30 \text{ MHZ} / 3.2 * 10^6) = 9.3$$

iii)

Για να βρούμε το IPC σε κάθε μηχανή έχουμε
 $CLOCK * CPI$

Επομένως για να βρούμε το IPC του S1 έχουμε:

$$(2 * 10^6) * 10 = 20 * 10^6$$

Ξέρουμε ότι $IPC = INSTRUCTIONS/SECONDS$

Αρα για S1 έχουμε: $6.6 * 10^6$:IPC

Επομένως για να βρούμε το IPC του S2 έχουμε:

$$(3 * 10^6) * 9.3 = 27.9 * 10^6$$

Ξέρουμε ότι IPC= INSTRUCTIONS/SECONDS

Αρα για S2 έχουμε: $6.9 * 10^6$:IPC

4)

```
.data
A: .word 0,0,0,0,0,0

.text

LA $t0, a
ADDI $t1, $t1, 1
ADD $t4, $t1, $zero
SW $t1, 0($t0)

ADDI $t3, $t3, 6
ADDI $t2, $t2, 1

LOOP:
BLE $t2, $t3, LOOP_BODY
J EXIT_LOOP

LOOP_BODY:
ADDI $t1, $t1, 4
ADD $t4, $t4, $t1
ADDI $t0, $t0, 4
SW $t1, 0($t0)
ADDI $t2, $t2, 1
J LOOP

EXIT_LOOP:
```

I)

LA,ADDI,ADD,SW,LOOP,BLE

Αυτές είναι όλες οι εντολές που χρησιμοποιούνται από το πρόγραμμα, σε σύνολο είναι δηλαδή 6

ii)

Το instruction trace του προγράμματος είναι 16 εντολές

iii)

$CPI = \text{CLOCK CYCLES} / IPC$

$IPC = \text{INSTRUCTIONS} / \text{SECONDS}$

$IPC = 16 / 0.0005 = 32,000$

Αρα

$CPI = 20 \text{ MHz} / 32000 = 625$

5)

| Instruction class | CPI of the Instruction class |
|--------------------------|-------------------------------------|
| A | 1 |
| B | 3 |
| C | 4 |

| Code sequence | Instruction count (in millions) | | |
|----------------------|--|---|---|
| | A | B | C |
| 1 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 4 | 3 | 1 |

I)

| | A | B | C |
|-------|-------|-------|-------|
| CPI | 1 | 3 | 4 |
| CLOCK | 2 MHZ | 3 MHZ | 8 MHZ |

Αρα το CPI για το Sequence 1 :

$CPI = CLOCK / INSTRUCTIONS$

A: $2 * 10^6 / 2 * 10^6 = 1 \text{ CPI}$

B: $3 * 10^6 / 1 * 10^6 = 3 \text{ CPI}$

C: $8 * 10^6 / 2 * 10^6 = 4 \text{ CPI}$

| | A | B | C |
|-------|-------|-------|-------|
| CPI | 1 | 3 | 4 |
| CLOCK | 4 MHZ | 9 MHZ | 4 MHZ |

Αρα το CPI για το Sequence 2 :

$CPI = CLOCK / INSTRUCTIONS$

A: $4 * 10^6 / 4 * 10^6 = 1 \text{ CPI}$

B: $9 * 10^6 / 3 * 10^6 = 3 \text{ CPI}$

C: $4 * 10^6 / 1 * 10^6 = 4 \text{ CPI}$

ii)

Για να βρούμε το IPC σε κάθε μηχανή έχουμε

$CLOCK * CPI$

| IPC: | A | B | C |
|------|------------|-------------|-------------|
| S1 | $2 * 10^6$ | $9 * 10^6$ | $24 * 10^6$ |
| S2 | $4 * 10^6$ | $27 * 10^6$ | $16 * 10^6$ |

Παρατηρούμε ότι η 2η ακολουθία κώδικα είναι πιο γρήγορη σε 2 instruction classes ενώ η 1η ακολουθία μόνο σε 1. Επομένως μπορούμε να πούμε ότι η 2η ακολουθία κωδικά είναι ταχύτερη

6)

Έχουμε

clock = 500 MHz

2 second execution time

Ξερούμε ότι $IPS = INSTRUCTIONS / SECONDS$

$IPS * SECONDS = INSTRUCTIONS * 1$

$500 * 2 * 10^6 = 1000 * 10^6$

I)

Επομένως για 1,2 ghz έχουμε:

$seconds = instructions / IPS =$

$1200 * 10^6 / 1000 * 10^6 = 1.2s$

Αρα το σύστημα θα πάρει 1.2 seconds

ii)

Εφόσον το σύστημα αφιερώνει 40% της εκτέλεσεις σε εντολές τυπου add , αλλά με την καινούργια αρχιτεκτονικη οι εντολές τυπου add γίνονται 12 φορές πιο γρήγορα θα έχουμε:

για 500 MHz: 1.3s

για 1.200 MHz: 0,8s

7)

```

1  .data                                # 217129 Μαυροπουλος Ανδρεας
2      A: .word 5,3                      # 2D Array
3          .word 3,9
4      size: .word 2                     # Size of 2d array
5      .eqv Upper_Bound 10              # Upperbound constant
6      .eqv DATA_SIZE 4                # Data size (4 for int)
7  .text
8      main:
9      la $a0 , A
10     lw $a1 , size
11     addi $a2,$zero,Upper_Bound        # a2 = upper bound
12     li $t0,0                          # t0 = index
13     jal sumRow
14     move $a0,$v0                      # v0 has the sum
15     li $v0,1                          # Print out the value
16     syscall
17     # End the program
18     li $v0,10
19     syscall
20
21     sumRow:
22         li $v0,0                      # sum = 0
23         fLoop:
24             mul $t1,$t0,$a1            # t1 = row_index * col_size
25             add $t1,$t1,$t0            # + coll_index
26             mul $t1,$t1,DATA_SIZE      # + col_size
27             add $t1,$t1,$a0            # + base_address
28
29             lw $t2,($t1)
30             add $v0,$v0,$t2            # sum = sum + A[i][i]
31             addi $t0,$t0,1
32             blt $t0,$a1,fLoop          # Run the loop while index is smaller than the size
33             slt $s0,$a2,$v0           # Check if sum is bigger than the upper bound
34             beq $s0,1, ZeroLoc
35
36     ZeroLoc:
37         move $v0,$zero                # Make location 0
38
39     jr $ra

```