

# automi a pila non deterministici

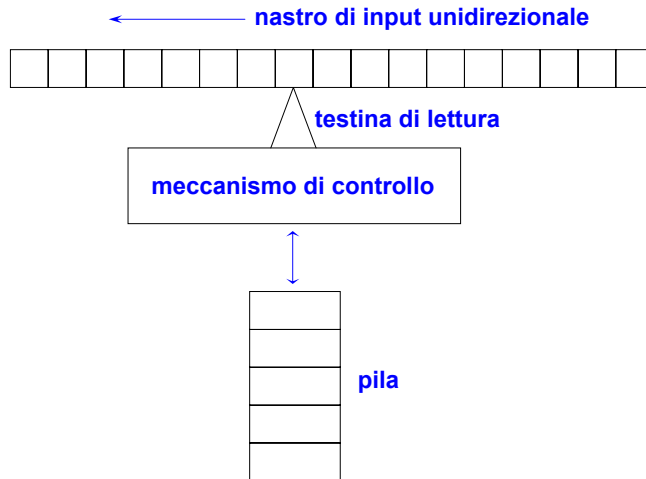
## automi a pila

introduciamo un nuovo modello di calcolo: l'automa a pila  
(o automa push-down) non deterministico

$$M = \langle \Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, F, \delta \rangle$$

$\Sigma$	alfabeto di input
$\Gamma$	alfabeto dei simboli della pila
$Z_0 \in \Gamma$	simbolo di pila iniziale
$Q$	insieme finito di stati
$q_0 \in Q$	stato iniziale
$F \subseteq Q$	insieme di stati finali
$\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma^*)$ funzione di transizione:	
a partire dallo stato interno attuale, dal carattere letto sul nastro e dal simbolo affiorante sulla pila, sostituisce il simbolo affiorante sulla pila con una stringa di caratteri e si porta in un nuovo stato interno	

# automi a pila



# automi a pila

- **esempio**: se un automa a pila in uno stato  $q$  legge  $a$  dal nastro e  $C$  affiora sulla pila una possibile transizione è

$$\delta(q, a, C) = \{ \langle q', \varepsilon \rangle, \langle q'', BA \rangle \}$$

- **convenzioni**:
  - se metto  $BA$  in pila,  $B$  è affiorante
  - se metto  $\varepsilon$  in pila cancello l'elemento affiorante

# automi a pila

- **esempio:** automa a pila  $M$  che riconosce  $w\bar{w}$  con  $w$  in  $(0+1)^*$
- i simboli **B** e **G** servono a ricordare la presenza in  $w$  di 0 e 1
- nello stato  $q_0$  si memorizza  $w$ , nello stato  $q_1$  si confronta  $\bar{w}$  con ciò che si è memorizzato
- si osservi come in questo caso l'automata abbia un comportamento sostanzialmente deterministico

automa a pila  $M$  che riconosce  $w\bar{w}$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1, q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q_1, 0, R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$

$\delta(q_1, 0, B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$

$\delta(q_1, 0, G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}$

$\delta(q_1, c, R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$

$\delta(q_1, c, B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$

$\delta(q_1, c, G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$

$\delta(q_1, 1, R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$

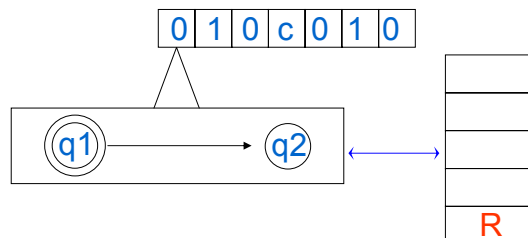
$\delta(q_1, 1, B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}$

$\delta(q_1, 1, G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$

$\delta(q_2, 0, B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

$\delta(q_2, \varepsilon, R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

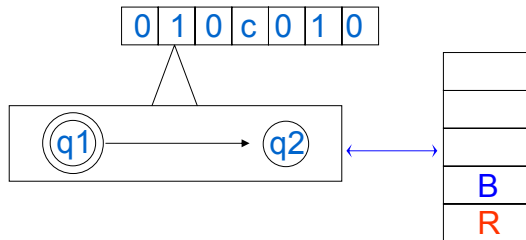
$\delta(q_2, 1, G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

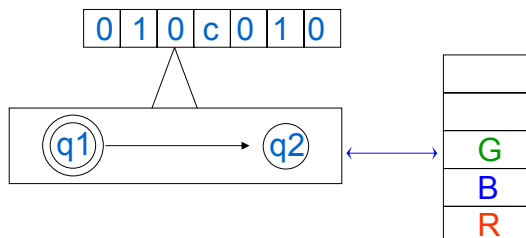
$\delta(q_1,0,R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$	$\delta(q_1,0,B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$
$\delta(q_1,0,G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}$	$\delta(q_1,c,R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$
$\delta(q_1,c,B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$	$\delta(q_1,c,G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$
$\delta(q_1,1,R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$	<u><math>\delta(q_1,1,B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}</math></u>
$\delta(q_1,1,G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$	$\delta(q_2,0,B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$
$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$	$\delta(q_2,1,G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q_1,0,R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$	$\delta(q_1,0,B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$
<u><math>\delta(q_1,0,G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}</math></u>	$\delta(q_1,c,R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$
$\delta(q_1,c,B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$	$\delta(q_1,c,G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$
$\delta(q_1,1,R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$	$\delta(q_1,1,B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}$
$\delta(q_1,1,G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$	$\delta(q_2,0,B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$
$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$	$\delta(q_2,1,G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q_1,0,R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$

$\delta(q_1,0,B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$

$\delta(q_1,0,G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}$

$\delta(q_1,c,R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$

$\delta(q_1,c,B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$

$\delta(q_1,c,G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$

$\delta(q_1,1,R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$

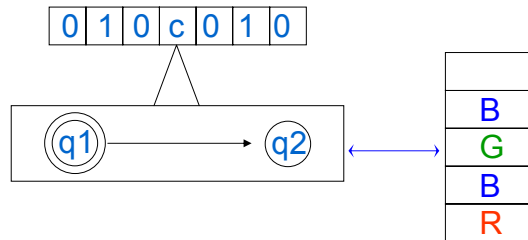
$\delta(q_1,1,B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}$

$\delta(q_1,1,G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$

$\delta(q_2,0,B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

$\delta(q_2,1,G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q_1,0,R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$

$\delta(q_1,0,B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$

$\delta(q_1,0,G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}$

$\delta(q_1,c,R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$

$\delta(q_1,c,B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$

$\delta(q_1,c,G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$

$\delta(q_1,1,R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$

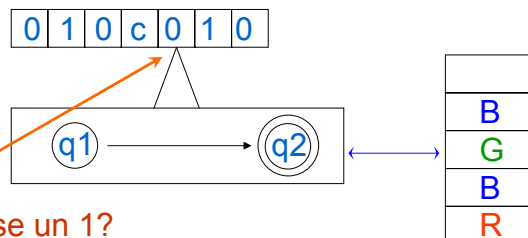
$\delta(q_1,1,B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}$

$\delta(q_1,1,G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$

$\delta(q_2,0,B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

$\delta(q_2,1,G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$

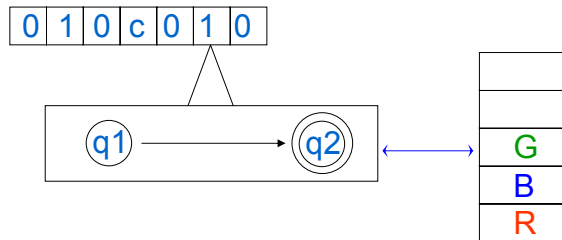


e se ci fosse un 1?

automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

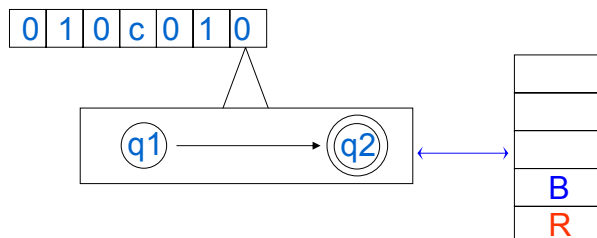
$\delta(q_1,0,R) = \langle q_1, BR \rangle$	$\delta(q_1,0,B) = \langle q_1, BB \rangle$
$\delta(q_1,0,G) = \langle q_1, BG \rangle$	$\delta(q_1,c,R) = \langle q_2, R \rangle$
$\delta(q_1,c,B) = \langle q_2, B \rangle$	$\delta(q_1,c,G) = \langle q_2, G \rangle$
$\delta(q_1,1,R) = \langle q_1, GR \rangle$	$\delta(q_1,1,B) = \langle q_1, GB \rangle$
$\delta(q_1,1,G) = \langle q_1, GG \rangle$	$\delta(q_2,0,B) = \langle q_2, \varepsilon \rangle$
$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \langle q_2, \varepsilon \rangle$	<u><math>\delta(q_2,1,G) = \langle q_2, \varepsilon \rangle</math></u>



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0,1,c\}, \{R,B,G\}, R, \{q_1,q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

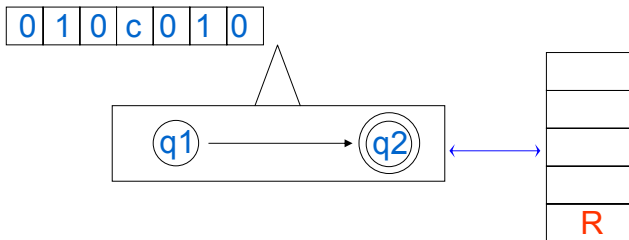
$\delta(q_1,0,R) = \langle q_1, BR \rangle$	$\delta(q_1,0,B) = \langle q_1, BB \rangle$
$\delta(q_1,0,G) = \langle q_1, BG \rangle$	$\delta(q_1,c,R) = \langle q_2, R \rangle$
$\delta(q_1,c,B) = \langle q_2, B \rangle$	$\delta(q_1,c,G) = \langle q_2, G \rangle$
$\delta(q_1,1,R) = \langle q_1, GR \rangle$	$\delta(q_1,1,B) = \langle q_1, GB \rangle$
$\delta(q_1,1,G) = \langle q_1, GG \rangle$	<u><math>\delta(q_2,0,B) = \langle q_2, \varepsilon \rangle</math></u>
$\delta(q_2,\varepsilon,R) = \langle q_2, \varepsilon \rangle$	$\delta(q_2,1,G) = \langle q_2, \varepsilon \rangle$



automa a pila **M** che riconosce  $w\bar{c}w$  con  $w$  in  $(0+1)^*$   
lettura di 010c010

$M = \langle \{0, 1, c\}, \{R, B, G\}, R, \{q_1, q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q_1, 0, R) = \{ \langle q_1, BR \rangle \}$	$\delta(q_1, 0, B) = \{ \langle q_1, BB \rangle \}$
$\delta(q_1, 0, G) = \{ \langle q_1, BG \rangle \}$	$\delta(q_1, c, R) = \{ \langle q_2, R \rangle \}$
$\delta(q_1, c, B) = \{ \langle q_2, B \rangle \}$	$\delta(q_1, c, G) = \{ \langle q_2, G \rangle \}$
$\delta(q_1, 1, R) = \{ \langle q_1, GR \rangle \}$	$\delta(q_1, 1, B) = \{ \langle q_1, GB \rangle \}$
$\delta(q_1, 1, G) = \{ \langle q_1, GG \rangle \}$	$\delta(q_2, 0, B) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$
$\delta(q_2, \varepsilon, R) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$	$\delta(q_2, 1, G) = \{ \langle q_2, \varepsilon \rangle \}$



## automi a pila - computazione

- configurazione di automa a pila: tripla

$\langle q, x, \gamma \rangle$

con  $q \in Q$  stato interno,  $x \in \Sigma^*$  stringa da leggere in input e  $\gamma \in \Gamma^*$  stringa attualmente in pila

- relazione di transizione per automa a pila: relazione binaria sulle configurazioni  $\vdash$

$\langle q, x, \gamma \rangle \vdash \langle q', x', \gamma' \rangle$

se e solo se

$((x = ax' \wedge \gamma = Z\eta \wedge \gamma' = \zeta\eta \wedge \langle q', \zeta \rangle \in \delta(q, a, Z)) \vee$

$(x = x' \wedge \gamma = Z\eta \wedge \gamma' = \zeta\eta \wedge \langle q', \zeta \rangle \in \delta(q, \varepsilon, Z)))$

- computazione per automa a pila: chiusura transitiva e riflessiva di  $\vdash$ , indicata con  $\vdash^*$

## automi a pila - computazione

due definizioni alternative

- **accettazione per pila vuota**: una stringa è accettata da un automa a pila  $M$  se e solo se al termine della scansione della stringa la pila è vuota

$$N(M) = \{x \mid \langle q_0, x, Z_0 \rangle \vdash^* \langle q, \varepsilon, \varepsilon \rangle\}$$

- **accettazione per stato finale**: una stringa è accettata da un automa a pila  $M$  se e solo se al termine della scansione della stringa  $M$  si trova in uno stato finale

$$L(M) = \{x \mid \langle q_0, x, Z_0 \rangle \vdash^* \langle q, \varepsilon, \gamma \rangle, q \in F, \gamma \in \Gamma^*\}$$

si può dimostrare che le due definizioni sono equivalenti

## automi a pila - computazione

- **esempio**: automa a pila che riconosce  $w\bar{w}$  con  $w$  in  $(0+1)^*$

$$M = \langle \{0, 1\}, \{\text{R}, \text{B}, \text{G}\}, \text{R}, \{q_1, q_2\}, q_1, \emptyset, \delta \rangle$$

$$\delta(q_1, 0, \text{R}) = \{\langle q_1, \text{BR} \rangle\}$$

$$\delta(q_1, 1, \text{R}) = \{\langle q_1, \text{GR} \rangle\}$$

$$\delta(q_1, 0, \text{B}) = \{\langle q_1, \text{BB} \rangle, \langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$

$$\delta(q_1, 0, \text{G}) = \{\langle q_1, \text{BG} \rangle\}$$

$$\delta(q_1, 1, \text{B}) = \{\langle q_1, \text{GB} \rangle\}$$

$$\delta(q_1, 1, \text{G}) = \{\langle q_1, \text{GG} \rangle, \langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$

$$\delta(q_2, 0, \text{B}) = \{\langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$

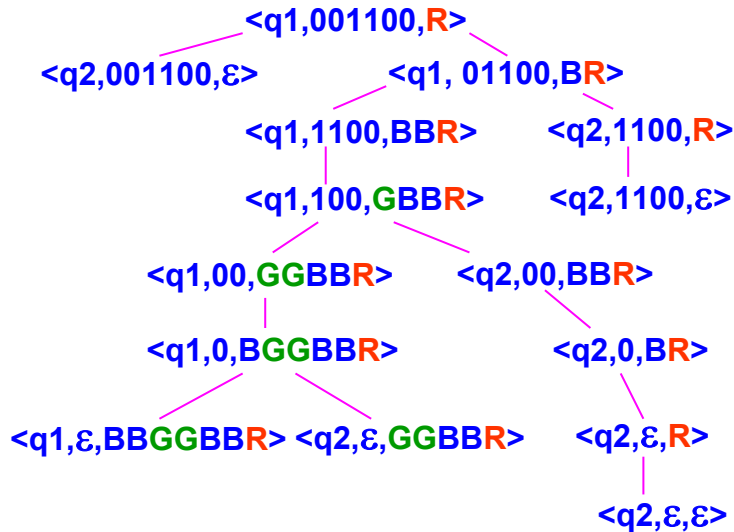
$$\delta(q_2, 1, \text{G}) = \{\langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$

$$\delta(q_1, \varepsilon, \text{R}) = \{\langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$

$$\delta(q_2, \varepsilon, \text{R}) = \{\langle q_2, \varepsilon \rangle\}$$



comportamento dell'automa a pila che  
riconosce ww con input 001100



## automi a pila deterministici

$M = \langle \Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, F, \delta \rangle$  è deterministico se  
 $\forall \sigma \in \Sigma, \forall Z \in \Gamma, \forall q \in Q \quad |\delta(q, \sigma, Z)| + |\delta(q, \varepsilon, Z)| \leq 1$

la condizione impone che

1.  $|\delta(q, \sigma, Z)|$  non sia superiore ad 1
2. se e' definita una  $\varepsilon$ -transizione per un certo stato  $q$  e per un certo simbolo di pila  $Z$ , non deve essere definita un'altra transizione per  $q, Z$

**osservazione:** la 2. impone che se  $M$  riconosce  $\varepsilon$ , allora e' non deterministico

**osservazione:** si può ovviare a questa limitazione chiudendo tutte le stringhe con un carattere speciale "\$"

## automi a pila e linguaggi CF

**teorema:** se  $L(G)$  e' non contestuale esiste un automa a pila  $M$  tale che  $L(G)=N(M)$

**dimostrazione:**

- sia  $G=\langle \Sigma, V_N, P, S \rangle$  tale che  $\varepsilon \notin L(G)$  e supponiamo  $G$  in GNF
- costruiamo  $M=\langle \Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, F, \delta \rangle$   
 $\Gamma=V_N$ ,  $Z_0=S$ ,  $Q=\{q\}$ ,  $q_0=q$ ,  $F=\emptyset$   
per ogni  $A \rightarrow a\gamma$  con  $\gamma \in V_N^*$   
stabiliamo che  $\langle q, \gamma \rangle \in \delta(q, a, A)$



**dimostriamo che**

$\langle q, x, S \rangle \vdash^* \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$  se e solo se  $S \Rightarrow^* x\alpha$

ma a me cosa importa che

$\langle q, x, S \rangle \vdash^* \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$  se e solo se  $S \Rightarrow^* x\alpha$  ?



## dimostrazione (gr. CF $\rightarrow$ aut. a pila)

(1) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $\langle q, x, S \rangle \vdash_i \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$  allora  $S \Rightarrow_i x\alpha$

- $i=1$   $x \in \Sigma$ , se  $\langle q, x, S \rangle \vdash_1 \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$  allora, per costruzione, esiste in  $P$  una produzione  $S \rightarrow x\alpha$
- $i > 1$   $x \in \Sigma^*$ ,  $x = ya$ ,  $a \in \Sigma$   
 se  $\langle q, x, S \rangle \vdash_i \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$ , allora  $\exists \beta$  tale che  
 $\langle q, ya, S \rangle \vdash_{i-1} \langle q, a, \beta \rangle \vdash_1 \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$   
 da cui  $\langle q, y, S \rangle \vdash_{i-1} \langle q, \varepsilon, \beta \rangle$ , infatti  $a$  non può avere effetto su  $M$  prima di essere letto  
 per ipotesi induttiva  $S \Rightarrow_{i-1} y\beta$ , inoltre  $\langle q, a, \beta \rangle \vdash_1 \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$  implica che in  $P$  esista una produzione  $A \rightarrow a\eta$  con  $\beta = A\gamma$  e  $\alpha = \eta\gamma$   
 quindi  $S \Rightarrow^* y\beta = yA\gamma \Rightarrow ya\eta\gamma = ya\alpha = x\alpha$

## dimostrazione (gr. CF $\rightarrow$ aut. a pila)

(2) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $S \Rightarrow_i x\alpha$  allora  $\langle q, x, S \rangle \vdash_i \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$

- $i=1$   $x \in \Sigma$ , se  $S \Rightarrow_1 x\alpha$  allora esiste in  $P$  una produzione  $S \rightarrow x\alpha$  e quindi, per costruzione,  $\langle q, x, S \rangle \vdash_1 \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$
- $i > 1$   $x \in \Sigma^*$ ,  $x = ya$ ,  $a \in \Sigma$   
 se  $S \Rightarrow_i x\alpha$  allora esiste  $A \rightarrow a\eta$  in  $P$  tale che  
 $S \Rightarrow_{i-1} yA\gamma \Rightarrow ya\eta\gamma$  con  $\alpha = \eta\gamma$  (derivazione sinistra)  
 per ipotesi induttiva  $\langle q, y, S \rangle \vdash_{i-1} \langle q, \varepsilon, A\gamma \rangle$   
 da cui  $\langle q, ya, S \rangle \vdash_{i-1} \langle q, a, A\gamma \rangle$   
 ma poiché  $A \rightarrow a\eta$  allora  $\langle q, \eta \rangle \in \delta(q, a, A)$   
 $\langle q, ya, S \rangle \vdash_{i-1} \langle q, a, A\gamma \rangle \vdash \langle q, \varepsilon, \eta\gamma \rangle = \langle q, \varepsilon, \alpha \rangle$

## dimostrazione (gr. CF $\rightarrow$ aut. a pila)

- (3) rimuoviamo la limitazione che  $\varepsilon \notin L(G)$   
aggiungiamo un nuovo stato  $q_0$  iniziale  
definiamo la transizione  $\delta(q_0, \varepsilon, Z_0) = \langle q_0, \varepsilon \rangle$   
e la transizione  
 $\delta(q_0, a, Z_0) = \{ \langle q, \gamma \rangle \mid \langle q, \gamma \rangle \in \delta(q, a, Z_0) \}$

## automi a pila e linguaggi CF

**teorema:** se un linguaggio è accettato da un automa a pila mediante pila vuota, esiste una grammatica non contestuale che lo genera

**dimostrazione:**

- **dato:**  $M$  automa a pila
- **costruiamo:**  $G = \langle \Sigma, V_N, P, S \rangle$  non contestuale
- **mostriamo:** che  $L(G) = N(M)$
- **approccio:**

le produzioni di  $G$  sono scelte in modo tale che per ogni stringa  $x$ , la computazione svolta da  $M$  con  $x$  in ingresso sia simulata in  $G$  da una derivazione sinistra di  $x$



## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

costruzione: da M a G

- $V_N = \{[q, A, p] \mid \text{per ogni } p, q \in Q, \text{ per ogni } A \in \Gamma\} \cup \{S\}$
- $S \rightarrow [q_0, Z_0, q]$  per ogni  $q \in Q$
- per ogni  $\delta(q, a, A)$  di M
  - per ogni  $\langle q_1, B_1, \dots, B_m \rangle \in \delta(q, a, A)$
  - con  $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$ ,  $A, B_1, \dots, B_m \in \Gamma$ ,
  - se  $m=0$  allora  $[q, A, q_1] \rightarrow a$ ,
  - altrimenti
  - $[q, A, q_{m+1}] \rightarrow$   
 $a[q_1, B_1, q_2][q_2, B_2, q_3] \dots [q_m, B_m, q_{m+1}]$
  - per ogni  $q_2, \dots, q_{m+1} \in Q$

## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

strategia della dimostrazione

- dimostriamo che

$$[q, A, p] \Rightarrow^* x \text{ se e solo se } \langle q, x, A \rangle \vdash^* \langle p, \epsilon, \epsilon \rangle$$

- e quindi come caso particolare abbiamo che

$$[q_0, Z_0, p] \Rightarrow^* x$$

se e solo se

$$\langle q_0, x, Z_0 \rangle \vdash^* \langle p, \epsilon, \epsilon \rangle$$

- inoltre

$$S \Rightarrow^* x \text{ se e solo se } \langle q_0, x, Z_0 \rangle \vdash^* \langle p, \epsilon, \epsilon \rangle$$

(per qualche stato p)

## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(1) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $\langle q, x, A \rangle \vdash_i \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$  allora  $[q, A, p] \Rightarrow^* x$

$i=1$  se  $\langle q, x, A \rangle \vdash_1 \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$

allora  $x \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$

e inoltre  $\delta(q, x, A)$  contiene  $\langle p, \varepsilon \rangle$

quindi esiste per costruzione

$[q, A, p] \rightarrow x; (x \in \Sigma \cup \{\varepsilon\})$

## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(1) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $\langle q, x, A \rangle \vdash_i \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$  allora  $[q, A, p] \Rightarrow^* x$

$i > 1$  posso riscrivere

$\langle q, x, A \rangle \vdash_i \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$  come

$\langle q, ay, A \rangle \vdash \langle q_1, y, B_1, \dots, B_n \rangle \vdash_{i-1} \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$

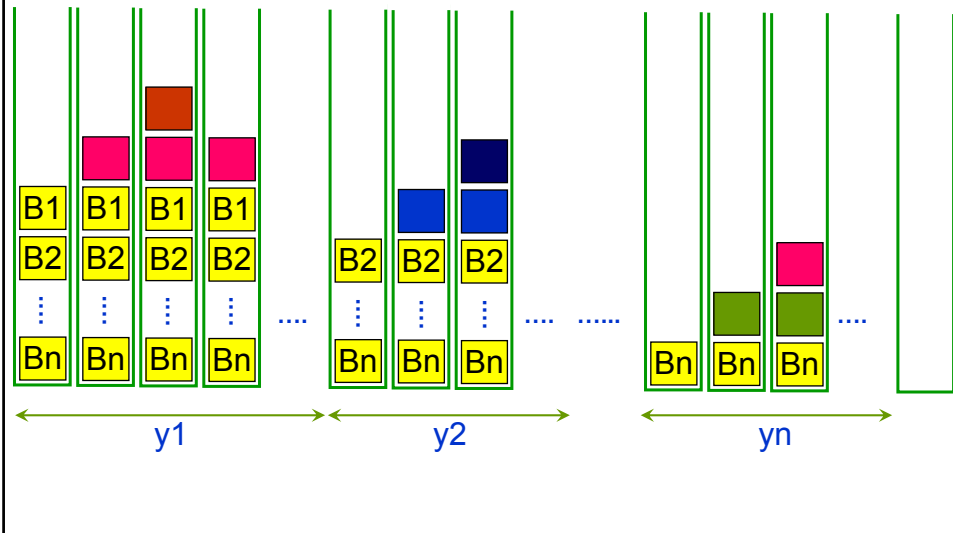
posso riscrivere inoltre  $y = y_1 \dots y_n$  dove ogni  $y_i$  ( $y_i \in \Sigma^+$ ) "rimuove" un  $B_i$  dalla pila, magari dopo una lunga sequenza di mosse

$y_1$  è il prefisso di  $y$  al termine del quale la pila contiene  $n-1$  simboli;

$y_1 y_2$  è il prefisso di  $y$  al termine del quale la pila contiene  $n-2$  simboli; ecc....

in generale  $B_j$  rimane nella pila mentre  $M$  legge la sequenza  $y_1 \dots y_{j-1}$

## evoluzione della pila



## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(1) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $\langle q, x, A \rangle \vdash_i \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$  allora  $[q, A, p] \Rightarrow^* x$

$i > 1$  (continua) allora esistono degli stati  $q_2, \dots, q_{n+1} = p$  tali che

$\langle q_1, y_1, B_1 \rangle$	$\vdash^*$	$\langle q_2, \varepsilon, \varepsilon \rangle$
$\langle q_2, y_2, B_2 \rangle$	$\vdash^*$	$\langle q_3, \varepsilon, \varepsilon \rangle$
.....		
$\langle q_n, y_n, B_n \rangle$	$\vdash^*$	$\langle q_{n+1}, \varepsilon, \varepsilon \rangle$

(tutte computazioni con meno di  $i$  passi)

per ipotesi induttiva

$[q_1, B_1, q_2]$	$\Rightarrow^*$	$y_1$
$[q_2, B_1, q_3]$	$\Rightarrow^*$	$y_2$
.....		
$[q_n, B_1, q_{n+1}]$	$\Rightarrow^*$	$y_n$

inoltre abbiamo la produzione  $[q, A, p] \rightarrow a[q_1, B_1, q_2][q_2, B_2, q_3] \dots [q_n, B_n, q_{n+1}]$

e quindi  $[q, A, p] \Rightarrow^* a y_1 y_2 \dots y_n = a y = x$

## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(2) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $[q,A,p] \Rightarrow_i x$  allora  $\langle q,x,A \rangle \vdash^* \langle p,\varepsilon,\varepsilon \rangle$

$i=1$

se  $[q,A,p] \Rightarrow_1 x$

allora in  $G$  esiste  $[q,A,p] \rightarrow x$ ,  $x \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$

e quindi  $\langle p,\varepsilon \rangle \in \delta(q,x,A)$

e quindi  $\langle q,x,A \rangle \vdash \langle p,\varepsilon,\varepsilon \rangle$

## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(2) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $[q,A,p] \Rightarrow_i x$  allora  $\langle q,x,A \rangle \vdash^* \langle p,\varepsilon,\varepsilon \rangle$

$i > 1$  posso riscrivere ( $q_{n+1}=p$ )

$[q,A,p] \Rightarrow$

$\Rightarrow a[q_1,B_1,q_2][q_2,B_2,q_3]..[q_n,B_n,q_{n+1}] \Rightarrow_{i-1}$

$\Rightarrow_{i-1} x = a x_1 x_2 \dots x_n$

dove  $[q_j,B_j,q_{j+1}] \Rightarrow^* x_j$  (con meno di  $i$  passi)

dall'ipotesi induttiva abbiamo

$\langle q_j,x_j,B_j \rangle \vdash^* \langle q_{j+1},\varepsilon,\varepsilon \rangle \quad (1 \leq j \leq n)$



## dimostrazione (aut. a pila $\rightarrow$ gr. CF)

(2) dimostriamo per induzione su  $i$  che

se  $[q, A, p] \Rightarrow_i x$  allora  $\langle q, x, A \rangle \vdash^* \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$

$i > 1$  (continua)

dall'ipotesi induttiva abbiamo  $\langle q_j, x_j, B_j \rangle \vdash^* \langle q_{j+1}, \varepsilon, \varepsilon \rangle$   
( $1 \leq j \leq n$ )

inserendo in pila ("sotto"  $B_j$ )  $B_{j+1}, \dots, B_n$

$\langle q_j, x_j, B_j B_{j+1} \dots B_n \rangle \vdash^* \langle q_{j+1}, \varepsilon, B_{j+1} \dots B_n \rangle$

inoltre dal primo passo di derivazione:

$[q, A, p] \Rightarrow a[q_1, B_1, q_2][q_2, B_2, q_3] \dots [q_n, B_n, q_{n+1}]$

abbiamo  $\langle q, x, A \rangle \vdash \langle q_1, x_1 x_2 \dots x_n, B_1 \dots B_n \rangle$

quindi  $\langle q, x, A \rangle \vdash^* \langle p, \varepsilon, \varepsilon \rangle$

## automi a pila e linguaggi CF

**esempio:** dato il seguente automa a pila

$M = \langle \{0, 1\}, \{X, Z0\}, Z0, \{q0, q1\}, q0, \emptyset, \delta \rangle$

$\delta(q0, 0, Z0) = \{\langle q0, XZ0 \rangle\}$

$\delta(q0, 0, X) = \{\langle q0, XX \rangle\}$

$\delta(q0, 1, X) = \{\langle q1, \varepsilon \rangle\}$

$\delta(q1, 1, X) = \{\langle q1, \varepsilon \rangle\}$

$\delta(q1, \varepsilon, X) = \{\langle q1, \varepsilon \rangle\}$

$\delta(q1, \varepsilon, Z0) = \{\langle q1, \varepsilon \rangle\}$

descrivere la grammatica  $G$  che genera  $N(M)$ ;  
di che linguaggio si tratta?

$VN = \{S, [q0, X, q0], [q0, Z0, q0], [q0, Z0, q1], [q0, X, q1], [q1, X, q1], [q1, Z0, q1], [q1, X, q0], [q1, Z0, q0]\}$

## esempio(aut. a pila $\rightarrow$ grammatica CF)

esaminiamo solo le produzioni raggiungibili  
dall'assioma

$S \rightarrow [q_0, Z_0, q_0]$   $S \rightarrow [q_0, Z_0, q_1]$

per il non terminale  $[q_0, Z_0, q_0]$  abbiamo che la

$\delta(q_0, 0, Z_0) = \{ \langle q_0, XZ_0 \rangle \}$  impone

$[q_0, Z_0, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, Z_0, q_0]$

$[q_0, Z_0, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_0]$

per il non terminale  $[q_0, Z_0, q_1]$  abbiamo che la

$\delta(q_0, 0, Z_0) = \{ \langle q_0, XZ_0 \rangle \}$  impone

$[q_0, Z_0, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, Z_0, q_1]$

$[q_0, Z_0, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$

## esempio(aut. a pila $\rightarrow$ grammatica CF)

da  $\delta(q_0, 0, X) = \{ \langle q_0, XX \rangle \}$  abbiamo

$[q_0, X, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, X, q_0]$

$[q_0, X, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, X, q_0]$

$[q_0, X, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, X, q_1]$

$[q_0, X, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, X, q_1]$

inoltre

$[q_0, X, q_1] \rightarrow 1$

da  $\delta(q_0, 1, X) = \{ \langle q_1, \varepsilon \rangle \}$

$[q_1, Z_0, q_1] \rightarrow \varepsilon$

da  $\delta(q_1, \varepsilon, Z_0) = \{ \langle q_1, \varepsilon \rangle \}$

$[q_1, X, q_1] \rightarrow \varepsilon$

da  $\delta(q_1, \varepsilon, X) = \{ \langle q_1, \varepsilon \rangle \}$

$[q_1, X, q_1] \rightarrow 1$

da  $\delta(q_1, 1, X) = \{ \langle q_1, e \rangle \}$

## esempio(aut. a pila → grammatica CF)

riassumendo abbiamo

- $S \rightarrow [q_0, Z_0, q_0]$                        $S \rightarrow [q_0, Z_0, q_1]$
- $[q_0, Z_0, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, Z_0, q_0]$
- $[q_0, Z_0, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_0]$
- $[q_0, Z_0, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, Z_0, q_1]$   
 $[q_0, Z_0, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$
- $[q_0, X, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, X, q_0]$
- $[q_0, X, q_0] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, X, q_0]$
- $[q_0, X, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_0][q_0, X, q_1]$   
 $[q_0, X, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, X, q_1]$
- $[q_0, X, q_1] \rightarrow 1$                        $[q_1, Z_0, q_1] \rightarrow \varepsilon$   
 $[q_1, X, q_1] \rightarrow \varepsilon$                        $[q_1, X, q_1] \rightarrow 1$

quindi

- $S \rightarrow [q_0, Z_0, q_1]$
- $[q_0, Z_0, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$
- $[q_0, X, q_1] \rightarrow 0[q_0, X, q_1][q_1, X, q_1]$
- $[q_0, X, q_1] \rightarrow 1$                        $[q_1, Z_0, q_1] \rightarrow \varepsilon$   
 $[q_1, X, q_1] \rightarrow \varepsilon$                        $[q_1, X, q_1] \rightarrow 1$

## esempio(aut. a pila → grammatica CF)

generazione e riconoscimento di 00011

derivazioni sinistre

S  
 $[q_0, Z_0, q_1]$   
 0      $[q_0, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$   
 00     $[q_0, X, q_1][q_1, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$   
 000    $[q_0, X, q_1][q_1, X, q_1][q_1, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$   
 0001    $[q_1, X, q_1][q_1, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$   
 00011    $[q_1, X, q_1][q_1, Z_0, q_1]$   
 00011    $[q_1, Z_0, q_1]$   
 00011

<q0,    00011,   Z0>  
 <q0,    0011,    XZ0>  
 <q0,    011,     XXZ0>  
 <q0,    11,      XXXZ0>  
 <q1,    1,        XXZ0>  
 <q1,    ε,        XZ0>  
 <q1,    ε,        Z0>  
 <q1,    ε,        ε>

## ambiguità

problema fondamentale per i linguaggi di programmazione

una grammatica non contestuale  $G$  è **ambigua** se esiste una stringa  $x$  in  $L(G)$  derivabile con due diversi alberi di derivazione

**esempio:** data la grammatica  $E \rightarrow E+E|E^*E|a$

la stringa  $a+a^*a$  può essere derivata con alberi di derivazione diversi

**osservazione:** ci sono due metodi per evitare l'ambiguità: parentesi e precedenza

**esempio:** la grammatica precedente può essere modificata in  $E \rightarrow (E+E)|(E^*E)|a$

**esempio:** grammatica delle espressioni aritmetiche

$E \rightarrow E+T|E-T|T$

$F \rightarrow T^*F|T/F|F$

$F \rightarrow (E)|a$

## ambiguità

un linguaggio di tipo 2 è **inerentemente ambiguo** se tutte le grammatiche che lo generano sono ambigue

**esempio:** linguaggio non inerentemente ambiguo

$E \rightarrow E+E|E^*E|a$

ha una grammatica equivalente non ambigua

$E \rightarrow a+E|a^*E|a$

**esempio:** linguaggio inerentemente ambiguo

$\{a^n b^n c^m | n, m \geq 1\} \cup \{a^m b^n c^n | n, m \geq 1\}$

infatti, per qualunque grammatica le stringhe  $a^n b^n c^n$  possono essere generate in due modi diversi

# confronto tra linguaggi regolari e linguaggi non contestuali

## chiusura

	LR	LCF
unione	si	si
concatenazione	si	si
stella	si	si
intersezione	si	no
complementazione	si	no

## problemi di decisione

	LR	LCF
$w \in L?$	D	D
$L = \emptyset?$	D	D
$ L  = \infty?$	D	D
$L_1 = L_2?$	D	?
$L_1 \cap L_2 = \emptyset?$	D	?

## quadro riassuntivo sui linguaggi CF

