PRÁCTICA MPI OPP 2013/14

Guillermo López Taboada, Sabela Ramos Garea

Computer Architecture Group Department of Electronics and Systems University of A Coruna (Spain)

sramos@udc.es

October, 2013

MOTIVACIÓN DEL PROYECTO

- Un Laboratorio Criminalístico se pone en contacto con la UDC con objeto de resolver un problema:
 - Problema: se necesita una alicación rápida para realizar tests de ADN con muestras degradadas.
 - Causa: Debido a que el test de ADN debe ser rápido, el algoritmo está implementado en hardware. Proporciona celeridad, pero a cambio de poca versatilidad.
 - Consecuencia: Numerosos crímenes no se están resolviendo.

Motivación del proyecto

- Tras consultar con una comisión de expertos, se ha dictaminado que:
 - Algoritmo: Los genetistas han recomendado la utilización de la técnica de alineamiento de cadenas de nucleótidos del ADN, utilizando el algoritmo Needleman-Wunsch.
 - Ingeniería Informática: Los ingenieros, a la vista de que se trata de un algoritmo de programación dinámica con alta demanda de recursos, tanto de memoria como de capacidad de cómputo, recomiendan su implementación paralela.
 - Implementación: Es necesario realizar una implementación paralela utilizando MPI que sea ejecutada en el clúster del CESGA.

El Algoritmo de Needleman-Wunsch en un algoritmo de programación dinámica para resolver alineamientos locales de cadenas de nucleótidos.

- Cadenas de nucleótidos, que pueden ser A (Adenina), G (Guanina), C (Citosina) y T (Timina). Sin patrón de aparición aparente. Ejemplo: AGGGAAACTT
- Matriz de distancias entre nucleótidos (fuerzas de unión entre nucleótidos):

 Y la penalización por romper una cadena es de 5 unidades (fuerza de repulsión).

Se construye la matriz dinámica de fuerzas (F) sobre la que calcular el alineamiento óptimo.

Las cadenas a comparar son: CGAGACGT y AGACTAGTTAC

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8,-13, -6,-11,-16,-21,-26,-31,-36,-41, G -10, -6, 4, -1, -6, -9,-12, -9,-14,-19,-24,-29, A -15, 0, -1, 14, 9, 4, 1, -4, -9,-14, -9,-14, G -20, -5, 7, 9, 9, 6, 3, 8, 3, -2, -7,-12, A -25,-10, 2, 17, 12, 7, 16, 11, 6, 1, 8, 3, C -30,-15, -3, 12, 26, 21, 16, 11, 11, 6, 3, 17, G -35,-20, -8, 7, 21, 23, 20, 23, 18, 13, 8, 12, T -40,-25,-13, 2, 16, 29, 24, 19, 31, 26, 21, 16,
```

Pseudocódigo de construcción de la matriz F:

```
for i=0 to length(A)-1
  F(i,0) \leftarrow penalty*i
for j=0 to length(B)-1
  F(0,j) \leftarrow penalty*j
for i=1 to length(A)
  for j = 1 to length(B)
    Choice1 <- F(i-1, j-1) + S(A(i), B(j))
    Choice2 <- F(i-1, j) + penalty
    Choice3 <- F(i, j-1) + penalty
    F(i,j) <- max(Choice1, Choice2, Choice3)
  }
```

Construcción de la matriz F (I).

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8, G -10, -6, A -15, G -20, A -25, C -30, G -35, T -40.
```

Construcción de la matriz F (II).

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8,-13, G -10, -6, 4, A -15, 0, G -20, A -25, C -30, G -35, T -40.
```

Construcción de la matriz F (III).

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8,-13, -6,-11, G -10, -6, 4, -1, -6, A -15, 0, -1, 14, G -20, -5, 7, A -25,-10, C -30, G -35, T -40.
```

Construcción de la matriz F (IV).

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8,-13, -6,-11,-16,-21,-26,-31,-36,-41, G -10, -6, 4, -1, -6, -9,-12, -9,-14,-19,-24,-29, A -15, 0, -1, 14, 9, 4, 1, -4, -9,-14, -9,-14, G -20, -5, 7, 9, 9, 6, 3, 8, 3, -2, -7,-12, A -25,-10, 2, 17, 12, 7, 16, 11, 6, 1, 8, 3, C -30,-15, -3, 12, 26, 21, 16, 11, 11, 6, 3, G -35,-20, -8, 7, 21, 23, 20, 23, 18, 13, T -40,-25,-13, 2, 16, 29, 24, 19, 31,
```

Construcción de la matriz F (y V).

```
A, G, A, C, T, A, G, T, T, A, C, 0, -5,-10,-15,-20,-25,-30,-35,-40,-45,-50,-55, C -5, -3, -8,-13, -6,-11,-16,-21,-26,-31,-36,-41, G -10, -6, 4, -1, -6, -9,-12, -9,-14,-19,-24,-29, A -15, 0, -1, 14, 9, 4, 1, -4, -9,-14, -9,-14, G -20, -5, 7, 9, 9, 6, 3, 8, 3, -2, -7,-12, A -25,-10, 2, 17, 12, 7, 16, 11, 6, 1, 8, 3, C -30,-15, -3, 12, 26, 21, 16, 11, 11, 6, 3, 17, G -35,-20, -8, 7, 21, 23, 20, 23, 18, 13, 8, 12, T -40,-25,-13, 2, 16, 29, 24, 19, 31, 26, 21, 16,
```

Una vez finalizada la construcción de la matriz F, se recorre desde el extremo final hacia atrás. De tal modo que:

- Si el valor se obtuvo de la fila anterior, se avanza en las filas un nucleótido y se mantienen las columnas ('-').
- Si el valor se obtuvo de la columna anterior, se avanza en las columnas un nucleótido y se mantienen las filas ('-').
- Si el valor se obtuvo de la diagonal, se avanza tanto en filas como en columnas un nucleótido.

La cadena de alineamiento se construye de atrás a adelante.

Reconstrucción del camino (I):

Columnas: TAC Filas: T--

Reconstrucción del camino (II):

Columnas: GTTAC Filas: G-T--

Reconstrucción del camino (y III):

Columnas: --AGACTAGTTAC Filas: CGAGAC--G-T--

Estrategia de paralelización. Básico: división del dominio del problema entre procesadores:

Implementar el Algoritmo Needleman-Wunsch con MPI.

- Paradigma SPMD.
- El procesador 0 encargado de realizar Entrada/Salida. Lee de ficheros de texto según formato estándar en bioinformática. Reparto de datos con MPI_Scatter de forma óptima.
- Medición de tiempos de la construcción de la matriz F y generación de la secuencia de alineamiento (tras su obtención en el procesador 0). Utilización de MPI_Wtime para medir tiempos.

Los archivos necesarios para la evaluación de la práctica están en Moodle y se trata de:

- Residuos hallados en la investigación de la escena del crimen
 - CSI1.dna
 - CSI2.dna
 - CSI3.dna
 - CSI4.dna
- Existen dos sospechosos. En sus prendas se ha hallado restos de material biológico. Se trata de la anterior pareja de la víctima (A) y del instalador de la televisión por cable (B). Hay tres muestras de A, y dos de B.
 - SUSPECTA1.dna
 - SUSPECTA2.dna
 - SUSPECTA3.dna
 - SUSPECTB1.dna
 - SUSPECTB2.dna

Las pruebas que hay que realizar, pedidas por la CSI a cargo del caso, son las siete siguientes (en secuencial y paralelo):

- Test 1 "Needleman-Wunsch" CSI1.dna vs. SUSPECTA1.dna
- Test 2 "Needleman-Wunsch" CSI1.dna vs. SUSPECTA2.dna
- Test 3 "Needleman-Wunsch" CSI1.dna vs. SUSPECTA3.dna
- Test 4 "Needleman-Wunsch" CSI2.dna vs. SUSPECTB1.dna
- Test 5 "Needleman-Wunsch" CSI2.dna vs. SUSPECTB2.dna
- Test 6 "Needleman-Wunsch" CSI3.dna vs. SUSPECTB2.dna
- Test 7 "Needleman-Wunsch" CSI4.dna vs. SUSPECTB2.dna

Si el test de alineamiento de nucleótidos obtiene una "Similarity>90 %" se puede afirmar que los restos biológicos proceden de la misma fuente y por tanto incriminar al sospechoso que los porta.

El proyecto se realizará y defenderá de forma individual.

- Se presentará una memoria explicativa del proyecto realizado.
- Dicha memoria ha de incluir una breve introducción, una explicación de las estrategias de paralelización abordadas y las aportaciones más interesantes.
- Además, ha de contener una exhaustiva evaluación del rendimiento de la aplicación con secuencias a alinear que se os proveerán, presentando de forma descriptiva (tablas y gráficas) los tiempos de ejecución utilizando 1, 2, 4, 8 y 16 procesadores. Se han de mostrar Speedups, Eficiencias y Tiempos de ejecución de forma clara.
- El código ha de presentarse en un anexo.
- Se valora especialmente el nivel de optimización obtenido. En particular, el solapamiento de computación con comunicación por medio de la utilización de comunicaciones no bloqueantes es especialísimamente valorado.
- Se ha de indicar el número de horas dedicadas al proyecto.

BOLETINES

Para orientaros en la realización del proyecto, se irán subiendo boletines con actividades al Moodle.

- Estos boletines son optativos pero se recomienda su seguimiento para mantener el trabajo al día.
- Los resultados podéis enviármelos al correo indicando en el asunto [OPP-Boletin X].
- La fecha de entrega es indicativa.