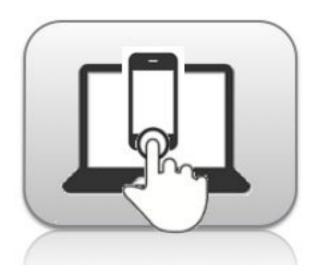
# **Informe de Usabilidad**



# **Prototipo Web / Equipo:**

La Madraza / A2-12

**AdriCelia** 

23/05/2019

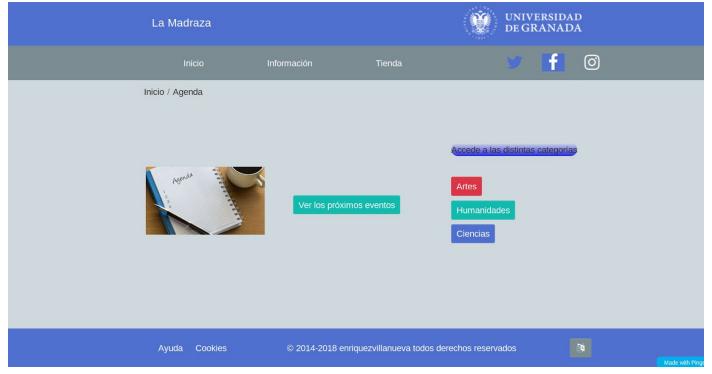
### **Tabla de Contenidos**

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE	3 PÁG
RESUMEN EJECUTIVO	3 PÁG
METODOLOGÍA	3 PÁG
PERFIL DE USUARIOS	4 PÁG
RESULTADO	4 PÁG
CONCLUSIONES	4 ΡΔς

### Powered by:

U.S. Department of Health & Human Services - 200 Independence Avenue, S.W. - Washington, D.C. 20201
Adaptación del documento *Report template usability test* de usability.gob
<a href="https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html">https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html</a>





### **DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE**

En este website podemos observar la representación de una agenda de eventos para la Universidad de Granada.

En la página principal podemos ver un menú con tres opciones: agenda, información y tienda. Además, existe un slider con fotografías relacionadas con la temática del website que ocupa el resto de la página.

En la página *Agenda* podemos observar dos partes diferenciadas, una primera situada en la parte izquierda con un botón ver los eventos próximos, y una parte derecha con una clasificación de eventos por categorías.

#### **RESUMEN EJECUTIVO**

Para la evaluación de la web La Madraza, diseñada por el grupo A2-12, hemos realizado un estudio con personas con diferentes perfiles y mediante él hemos observado serios problemas que complican el uso de dicha website.

El principal de ellos es la mala navegabilidad entre los apartados del menú. Existen también otros puntos como puede ser el contraste de colores o el responsive desing los cuales necesitan una breve mejora.

## **METODOLOGÍA**

La metodología que hemos utilizado para realizar el estudio de usabilidad de esta web ha sido A/B testing.

En primer lugar, hemos elegido a cuatro participantes de distinta edad, ocupación y experiencia con ordenadores, dos de ellos han estado utilizando la web evaluada y los otros dos una web similar. Tras ello, han realizado un pequeño cuestionario de diez preguntas calificando el desempeño y dificultades que han encontrado al utilizarla.

Mediante este cuestionario, hemos obtenido unos resultados con los que hemos podido comparar las webs y ver dónde se encuentran los principales problemas.

### **Participantes:**

#id	Sexo/edad	Ocupación	Experiencia internet	Plataforma	Conocimiento/
					Experiencia con
					Aplicación/Web
1	Masculino / 47	Empresario	Medio	Windows	media
2	Mujer / 45	Peluquera	Medio	Windows	bajo
3	Hombre / 22	Estudiante	Avanzado	Linux	alta
4	Hombre / 72	Jubilado	Bajo	Windows	bajo

#### **Cuestionario SUS:**

PRACTICA 4 - Cuestionario SUS	A - TESTING	1	B - TESTING	
USUARIO ID:	#USER1	#USER2	#USER3	#USER4
SEXO	Hombre	Mujer	hombre	hombre
EDAD	47	45	22	72
OCUPACION	Empresario	Peluquera	Estudiante	jubilado
EXPERIENCIA TIC	Normal	Normal	Avanzado	poca Persona mayor, jubilada, culta que intenta
PERFIL (describir)	Empresario contento con su trabajo en busca de planes para realizar en su tiempo libre.	Empresaria que se medio defiende con las tecnologias	Estudiante de la UGR	Persona mayor, jubilada, culta que intenta informarse y aprender cosas nuevas
	1: Completamente en desacuerdo	1: Completamente en desacuerdo	1: Completamente en desacuerdo	1: Completamente en desacuerdo
	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo
CUESTIONARIO SUS	Valoracion User1 (entre 1-5)	Valoracion User2 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)
Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	5	4	3	3
Encontré el website innecesariamente complejo	1	1	1	2
Pensé que era fácil utilizar este website	5	5	4	4
Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	2	2	1	2
Encontré las funciones del website bastante bien integradas	5	4	4	4
Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	1	4	1	4
Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	5	5	4	4
Encontré el website muy grande al recorrerlo	1	1	2	3
Me sentí muy confiado en el manejo del website	4	5	4	4
Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website	1	1	2	2
VALORACION FINAL	95	85	80	65

## CONCLUSIÓN

Podemos observar como, según los resultados obtenidos en el A/B testing, el website obtiene una calificación media-baja. Para un usuario experto (USER3), el resultado es un 80%, y para un usuario con poca experiencia (USER4), se ha conseguido un 65%. Sin embargo, los resultado obtenidos para otra web similar han sido más altos, 95% y 85%.

Esto indica que necesita una serie de mejoras importantes del website.

#### Resumen de problemas críticos detectados:

- La barra de navegación no es fija, varía la posición según la página en la que estas. Esto produce confusión al usuario dificultando la navegación por la website.
- Para acceder a los eventos, hay que acceder primero a la opción del menú *Agenda* y desde ahí elegir próximos eventos o una categoría concreta.
- No existen filtros en la búsqueda y faltan categorías en la clasificación de eventos, por lo que es difícil encontrar eventos que cumplan unas características determinadas.
- El website es responsive, pero el diseño no es del todo bueno, ya que el menú desplegable aparece dos veces, siendo exactamente el mismo.
- Los colores en ciertos lugares de la web no son los adecuados y algunos títulos parecen botones, lo cual confunde al usuario. Este es el caso del título *Accede a las distintas categorías*, que aparece en la página *Agenda* y tiene un fondo azul oscuro con las letras en negro y con forma de botón.