

Planning Report

Grupo E7-07

Repositorio:

<https://github.com/adrleogom/Acme-One>

Miembros:

Abraham Cobelo Galindo; email: abrcobgal@alum.us.es

Álvaro Escalante Castro; email: alvesccas@alum.us.es

Paula Ferreira Jiménez; email: pauferjim@alum.us.es

Carmen Galván López; email: cargallo2@alum.us.es

Adriana León Gómez; email: adrleogom@alum.us.es

Beatriz Llamas Sainz-Pardo; email: beallasai@alum.us.es

25-04-2022

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Control de Versiones	3
Introducción	4
Lista de tareas planificadas D03	5
Tareas añadidas tras el follow up D03	7
Presupuesto D03	8
Presupuesto Estimado	8
Presupuesto Real	10
Conclusiones	11
Bibliografía	12

Resumen Ejecutivo

Este informe recoge la información de cómo se ha llevado a cabo la planificación de las tareas del Deliverable 3 (D03) por parte de la project manager. Para ello, habrá un apartado en el que se detalle el listado de las tareas de “Issue”, la persona asignada a hacerla, la duración para terminar cada tarea junto a su estimación inicial, y el rol que ha tomado la persona que la ha hecho.

Además, también recoge la información del presupuesto estimado al principio del “deliverable” y el coste real al final de este.

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	25-03-22	Creación del documento
1.1	08-04-22	Añadidas listas de tareas, horas estimadas, persona asignada y rol
1.2	09-04-22	Añadidos costes de personal estimados
1.2	19-04-22	Añadidas horas trabajadas
1.3	23-04-22	Añadidas nuevas tareas tras el follow up
1.4	24-04-22	Añadidas horas trabajadas
1.5	25-04-22	Añadidas horas trabajadas Añadido resumen ejecutivo Añadido presupuesto real

Introducción

En este documento se encuentra el listado de las tareas planificadas creadas por Adriana León Gómez (la project manager del equipo para nuestro equipo, el E7-07), teniendo en cuenta siempre las habilidades de cada miembro del equipo, sus roles, las facilidades que tenían para hacer las mismas, disponibilidad y preferencias.

Nos hemos coordinado todo el equipo de manera que el trabajo fuese equitativo. Además algunas tareas dependían de otras así que la comunicación entre todos ha sido fundamental.

Este trabajo se puede ver reflejado en el listado de tareas, en el que se pueden apreciar los roles que se han tomado en función del tipo de tarea, la duración de realización de la misma, la persona encargada de hacerla y la descripción detallada de la tarea, que también puede verse descrita en las “Issues” de Github. Como diferencia respecto a los anteriores Planning Report, al haber empezado a desarrollar funcionalidades de nuestra aplicación, estas deben ser testeadas para asegurar su correcto funcionamiento. Por eso todos los miembros del equipo hemos adquirido el rol de Tester. También hemos calculado un presupuesto aproximado en base a las estimaciones que teníamos para las tareas.

Nuestra project manager se ha encargado de describir cada tarea de manera que todos los integrantes comprendan su contenido, puesto que están todas detalladas con las indicaciones correspondientes.

Por último, en este documento también podremos ver desglosado el presupuesto basándonos en el listado de tareas definido previamente, en función del perfil (rol), la amortización y los costes de software

En el documento aparecen los siguientes contenidos:

- Lista de Tareas Planificadas D03
- Tareas Añadidas tras el follow up D03
- Presupuesto D03

Este planning report está pensado para el periodo desde el 22 de marzo de 2022 hasta el 25 de abril de 2022

Lista de tareas planificadas D03

La descripción de las tareas puede encontrarse en el tablero kan-ban del proyecto:

<https://github.com/users/adrleogom/projects/1>

Task	Asignado	Horas Estimadas	Horas Invertidas	Rol
Task-045	Adriana León Gómez	0,5	0,5	Project Manager
Task-046	Álvaro Escalante Castro	3	0,8	Developer
Task-046/T1	Álvaro Escalante Castro	1,5	0,6	Tester
Task-047	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	2	1	Developer
Task-047/T1	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	1,5	1	Tester
Task-048 Task-049	Carmen Galván López	2	4	Developer
Task-048/T1	Carmen Galván López	1,5	1,8	Tester
Task-049	Carmen Galván López	2	-	Developer
Task-049/T1	Carmen Galván López	1,5	-	Tester
Task-050	Carmen Galván López	3	2	Developer
Task-050/T1	Carmen Galván López	1,5	0,6	Tester
Task-051	Álvaro Escalante Castro	2	1,5	Developer
Task-051/T1	Álvaro Escalante Castro	1,5	0,6	Tester
Task-052	Álvaro Escalante Castro	2	0,4	Developer
Task-052/T1	Álvaro Escalante Castro	1,5	0,5	Tester
Task-053 Task-054	Paula Ferreira Jiménez	2	3	Developer
Task-054	Paula Ferreira Jiménez	2	-	Developer
Task-053 Task-054/T1	Paula Ferreira Jiménez	1,5	2	Tester
Task-055	Paula Ferreira Jiménez	3	2,5	Developer
Task-055/T1	Paula Ferreira Jiménez	1,5	1	Tester
Task-056	Adriana León Gómez	2	4	Developer
Task-056/T1	Adriana León Gómez	1,5	-	Tester

Task-057	Adriana León Gómez	2	0,5	Developer
Task-057-Task-058 /T1	Adriana León Gómez	1,5	1,3	Tester
Task-058	Adriana León Gómez	2	0,5	Developer
Task-058/T1	Adriana León Gómez	1,5	-	Tester
Task-059	Abraham Cobelo Galindo	2	4	Developer
Task-059/T1	Abraham Cobelo Galindo	1,5	2,3	Tester
Task-060	Abraham Cobelo Galindo	2	4,78	Developer
Task-060/T1	Abraham Cobelo Galindo	1,5	3,6	Tester
Task-061	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	2	1,5	Developer
Task-061/T1	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	1,5	0,58	Tester
Task-062	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	2	5	Developer
Task-062/T1	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	1,5	-	Tester
Task-063	Abraham Cobelo Galindo	2	-	Developer
Task-064	Paula Ferreira Jiménez	5	3,25	Developer
Task-065	Paula Ferreira Jiménez	3	1,5	Developer
Task-066	Adriana León Gómez	1	0,75	Developer
Task-067	Abraham Cobelo Galindo, Beatriz Llamas Sainz-Pardo, Álvaro Escalante Castro	2	1	Developer
Task-068	Carmen Galván López, Abraham Cobelo Galindo	2	-	Analysts
Task-069	Adriana León Gómez	5	-	Project Manager

Como se puede observar hay muchas tareas que en horas invertidas tienen un guión, esto se debe a varias razones.

La primera de ellas es que al no haber comprendido bien los requisitos y la funcionalidad de estos se crearon tareas que al final no ha sido necesario implementar. Por ejemplo las *Task-054: operations by inventors on tools* así como su respectivo test, *Task-054/T1* finalmente han sido englobadas dentro de la tarea *Task-053: operations by inventors on components* y su test *Task-053/T1* ya que hacían referencia a la misma entidad "Item" y no ha sido necesario hacer un listado para cada "Item type" ("component" o "tool") como indican los requisitos. Finalmente la tarea fue renombrada a *Task-053-054* y su test *Task-053-054/T1*.

Otra razón ha sido que al haber actualizado la configuración del proyecto, las tareas sin empezar o que no habían sido terminadas para el día del follow up, 22-04-2022, no podían llevarse a cabo en una versión desactualizada del proyecto, por lo que se desestimaron y se crearon nuevas tareas.

La última razón solo es relativa a una tarea, la Task-063 que ya viene implementada por el propio framework proporcionado por la asignatura y no ha sido necesario desarrollarla por nosotros.

Tareas añadidas tras el follow up D03

En el follow up nuestro profesor nos dio ciertas indicaciones y nos corrigió algunos errores por lo que tuvimos que crear tareas nuevas para resolver los problemas e implementarlos.

Por eso esta lista de tareas no estaban planificadas desde el principio y por lo tanto harán que nuestro presupuesto final varíe con respecto a nuestro presupuesto planificado.

Además también hemos tenido que cambiar la configuración del proyecto ya que en nuestro caso en el pom.xml el “artefactId” y el “name” hacían referencia a Acme-One en vez de a Acme-Toolkits. Este cambio en la configuración hizo que cualquier rama antigua no sirviera pues no tenía una versión actualizada del proyecto.

Task	Asignado	Horas Invertidas	Rol
Task 048-049/R1	Carmen Galván López	0,3	Developer
Task-048-049/T2	Carmen Galván López	1	Tester
Task-50/R1	Carmen Galván López	0,8	Developer
Task-053-054/R1	Paula Ferreira Jiménez	0,8	Developer
Task-053-054/T2	Paula Ferreira Jiménez	1,5	Tester
Task-055/R1	Paula Ferreira Jiménez	1,25	Developer
Task-056-057/R1	Adriana León Gómez	2	Developer
Task-056-057/T2	Abraham Cobelo Galindo	0,58	Tester
Task-058-059/R1	Adriana León Gómez	0,9	Developer
Task-058-059/T1	Adriana León Gómez	0,6	Developer

Task-062/R1	Abraham Cobelo Galindo, Beatriz Llamas Sainz-Pardo	2	Developer
Task-062-R1/T1	Abraham Cobelo Galindo, Beatriz Llamas Sainz-Pardo	3	Developer
Task 068/R1	Carmen Galván López	0,25	Analyst
Task 070	Beatriz Llamas Sainz-Pardo	0,58	Developer
Task 071	Adriana León Gómez	0,25	Project Manager
Task 072	Abraham Cobelo Galindo	1	Developer

Presupuesto D03

En el siguiente apartado se desglosan los presupuestos en 2: los presupuestos estimados por nuestro equipo al principio del “deliverable” y el presupuesto real, que son los costes reales que se han necesitado para llevar a cabo la entrega.

Presupuesto Estimado

Tras la estimación de las tareas se hizo un presupuesto estimado según las horas invertidas para cada tarea y el rol asignado. Además en este nuevo “deliverable” hemos necesitado de un nuevo rol “tester” cuyo precio por hora hemos asumido igual al de “developer” De esa manera tenemos el siguiente presupuesto estimado para costes de personal:

Costes de personal Estimado				
Rol	€/hora	Horas de trabajo	Total	
Project Manager	25,00 €	5,50	137,50 €	
Developer/Tester	15,00 €	74,00	1.110,00 €	
Analyst	25,00 €	2,00	50,00 €	
			1.297,50 €	total

Costes de personal estimados

El presupuesto de hardware estimado sería el siguiente:

Coste de hardware					
Ordenador	Precio Inicial	Amortización en 3 años	Duración D03	Amortización Final	
Portátil Álvaro	700,00 €	4,49 €	4,00	17,95 €	
Portátil Carmen	800,00 €	5,13 €	4,00	20,51 €	
Portátil Paula	500,00 €	3,21 €	4,00	12,82 €	
Portátil Adriana	900,00 €	5,77 €	4,00	23,08 €	
Portátil Abraham	1.500,00 €	9,62 €	4,00	38,46 €	
Portátil Beatriz	1.200,00 €	7,69 €	4,00	30,77 €	
				143,59 €	Total

Costes de hardware estimados

Como para este “deliverable” hemos necesitado del plugin de Eclipse Sonar Lint para hacer el *Lint report* y de Microsoft Excel para el *Performance Report*, se han añadido el plugin y la licencia de Microsoft Office a los costes de software. Aunque la licencia de Microsoft no es gratis, al ser estudiantes de la Universidad de Sevilla disponemos de la licencia sin necesidad de pagar por ella y por eso los costes de software siguen sin variar

Costes de software					
Licencia	Precio	Amortización en 3 años	Duración D03	Amortización Final	
Google Drive	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Eclipse	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Plugin Sonar Lint	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Microsoft Office	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
				0,00 €	Total

Presupuesto Real

Costes de personal				
Rol	€/hora	Horas de trabajo	Total	
Project Manager	25,00 €	0,50	12,50 €	
Developer/ Tester	15,00 €	74,92	1.123,80 €	
Analyst	25,00 €	0,25	6,25 €	
			1.142,55 €	total

Costes de personal

El coste de personal con respecto al deliverable anterior no sufre ningún tipo de cambio teniendo en cuenta €/hora, ya que seguimos teniendo los mismos roles. Aunque en relación a las horas de trabajo han subido, por lo que el coste total es mayor.

Coste de hardware					
Ordenador	Precio Inicial	Amortización en 3 años	Duración D03	Amortización Final	
Portátil Álvaro	700,00 €	4,49 €	3,00	13,46 €	
Portátil Carmen	800,00 €	5,13 €	3,00	15,38 €	
Portátil Paula	500,00 €	3,21 €	3,00	9,62 €	
Portátil Adriana	900,00 €	5,77 €	3,00	17,31 €	
Portátil Abraham	1.500,00 €	9,62 €	3,00	28,85 €	
Portátil Beatriz	1.200,00 €	7,69 €	3,00	23,08 €	
				107,69 €	Total

Coste de hardware

Al subir la duración del deliverable, el coste total del hardware es mayor.

Costes de software					
Licencia	Precio	Amortización en 3 años	Duración D03	Amortización Final	
Google Drive	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Eclipse	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Plugin Sonar Lint	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
Microsoft Office	0,00 €	0,00 €	4	0,00 €	
				0,00 €	Total

Coste de software

Como se mencionó anteriormente, todos los servicios de software que usamos son servicios gratuitos por los que no proporcionan ningún coste para el proyecto.

Conclusiones

Con la realización del documento “Planning Report D03”, se han podido aclarar las tareas fácilmente con respecto a su organización y planificación, además de haber podido realizar una estimación de los costes del proyecto.

El haber calculado el presupuesto previamente, nos ha ayudado a la hora de tener más motivación para terminar las tareas.

Al habernos dado cuenta de que algunas tareas eran la misma, haberla planificado 2 veces no tenía sentido y se desestimaron durante el desarrollo. Otras tareas además ya venían implementadas gracias al framework de la asignatura por lo que tampoco hizo falta realizarlas.

Con estos fallos, estamos más preparados para el siguiente deliverable pues comprender bien los requisitos nos evita planificar tareas inútiles que hacen que suba el presupuesto estimado o que miembros del equipo tengan menos tareas

Como tras el follow up nos dieron varias indicaciones para mejorar nuestro proyecto, se crearon nuevas tareas para ello. Así que al no cumplir exactamente con las primeras tareas planificadas el coste real ha sido diferente al estimado

A pesar de todos los inconvenientes, se han realizado las tareas satisfactoriamente, y en el tiempo acordado del deliverable.

Bibliografía

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 52178_1&nav=discussion board&conf id= 245154_1&forum id= 171336_1&message_id= 298399_1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=52178_1&nav=discussion_board&conf_id=245154_1&forum_id=171336_1&message_id=298399_1)