

Progress Report

Grupo E7-07

Repositorio:

<https://github.com/adrleogom/Acme-One>

Miembros:

Abraham Cobelo Galindo; email: abrcobgal@alum.us.es

Álvaro Escalante Castro; email: alvesccas@alum.us.es

Paula Ferreira Jiménez; email: pauferjim@alum.us.es

Carmen Galván López; email: cargallo2@alum.us.es

Adriana León Gómez; email: adrleogom@alum.us.es

Beatriz Llamas Sainz-Pardo; email: beallasai@alum.us.es

25-04-2022

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Control de Versiones	3
Introducción	3
Informe de Progreso	4
Análisis del rendimiento	10
Sistema de recompensas y sanciones	11
Conclusiones	12
Bibliografía	12

Resumen Ejecutivo

Este informe recoge la información de cómo se ha llevado a cabo el desarrollo de las tareas correspondientes a la primera entrega. Además, se destaca cómo ha ido progresando el trabajo de los miembros del equipo a lo largo de la duración de dicha entrega.

Esta mejora en el trabajo ha sido posible gracias a una continua y fluida comunicación entre todos los integrantes del grupo acompañada del seguimiento de las correspondientes lecciones de teoría y práctica de la asignatura.

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	25-03-22	Creación del documento
1.1	25-04-22	Elaboración y finalización del documento

Introducción

En este documento se define de forma detallada los pasos que hemos llevado a cabo para la correcta realización de la tercera entrega y cómo hemos respondido como equipo de trabajo ante este tercer entregable.

Cabe destacar la importancia de este informe a la hora de realizar futuros documentos y entregas, además de para la misma.

Así podremos ver cómo ha sido el trabajo de la entrega recién terminada y que esta nos sirva como punto de partida a mejorar en próximos entregables.

Para futuras entregas, podremos echar la vista atrás, para ver cómo hemos ido mejorando nuestro trabajo como equipo y evitar posibles problemas que surgieran en el pasado.

El documento sólo cuenta con el informe de progreso como contenido, por lo que prácticamente toda la extensión del archivo se basa en él.

La estructura de este documento simplemente trata del informe de progreso, donde encontramos la evolución de las tareas hasta la fecha de entrega y también el el rendimiento final de los integrantes del grupo tanto en horas como según la percepción del resto del equipo.

Al final del documento tenemos las conclusiones obtenidas gracias a la realización del mismo y la bibliografía que se ha consultado para el correcto desarrollo del documento.

Informe de Progreso

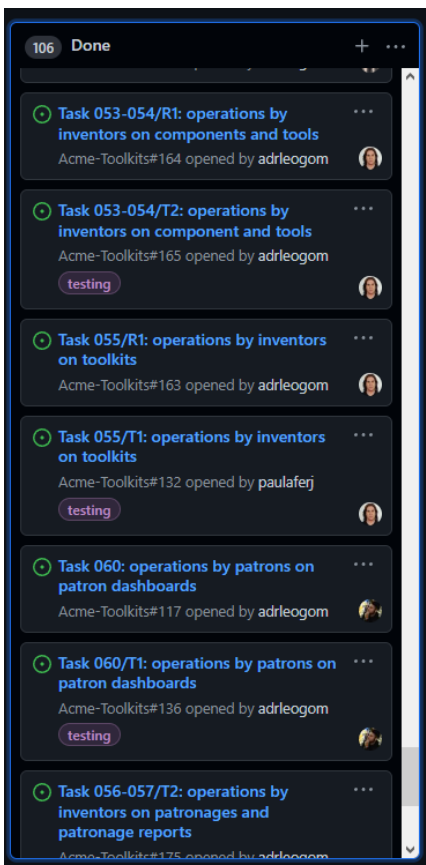
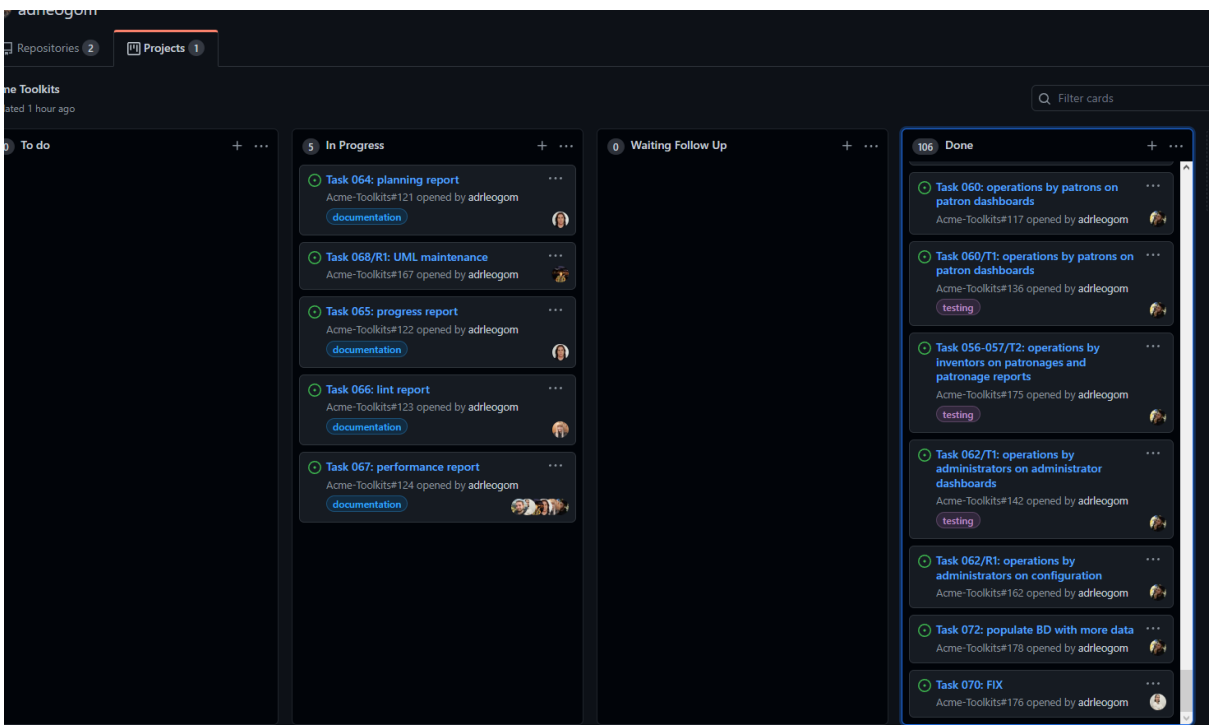
Al comienzo de la entrega tuvimos una reunión inicial a la que asistieron todos los miembros pertenecientes al equipo. En dicha reunión repartimos todas las tareas correspondientes con este entregable de forma equitativa y las dejamos reflejadas en el proyecto de GitHub.

Las tareas las hemos repartido y realizado principalmente de forma individual, aunque a medida que han ido surgiendo dudas hemos quedado para resolverlas entre todos. En este deliverable ha estado muy presente la comunicación entre todos los integrantes pues es cierto que algunas tareas dependían de otras y se ha contemplado fusionar algunas.

Por ello una gran herramienta que hemos usado ha sido el tablero Kanban, ya que este refleja el estado de las tareas y podemos saber si estas han comenzado, están en desarrollo o si ya han finalizado.

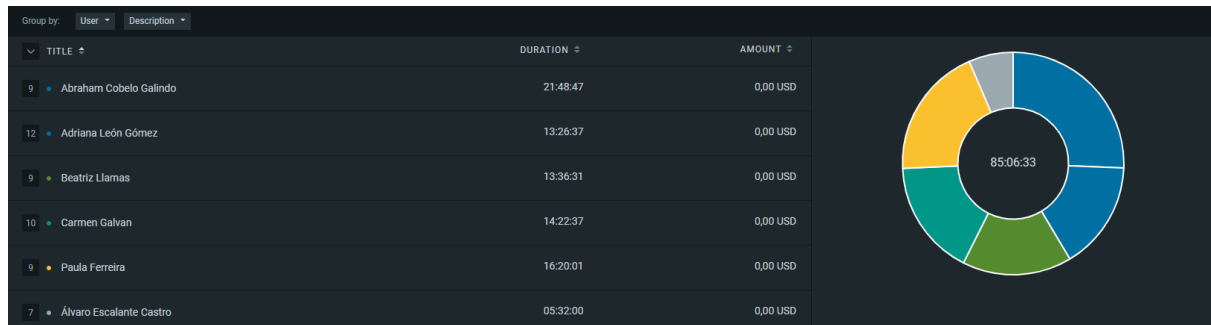
Los datos siguientes son a fecha del 25/05/2022.

Nuestro tablero KanBan el siguiente aspecto:



Además gracias a clockify también podemos ver el tiempo dedicado a cada tarea y el tiempo empleado por cada componente del equipo para comprobar así el rendimiento del equipo:

En esta primera imagen podemos observar las horas invertidas por cada miembro del grupo en este deliverable



Y en las imágenes siguientes las horas empleadas para realizar cada tarea

● Task 062/R1: operations by administrators on configuration	01:19:44	1.56%
● Task 062: Operations by administrators on administrator dashboards	04:57:14	5.81%
● Task-048/T1	01:48:00	2.11%
● Task-072	01:07:50	1.33%
● Task-060	04:47:19	5.62%

DP-2 Created with Clockify 1

● Task 046/T1: operations by principals on user-accounts	00:39:00	0.76%
● Task 052: operations by auth principals on system configuration	00:25:39	0.50%
● Task 051: operations by auth principals on announcements	01:29:53	1.76%
● Task 070: fix	00:34:22	0.67%
● Task 065: progress report	01:07:48	1.33%
● Task 064: Planning Report	03:12:35	3.77%
● Task 053-054/T2: operations by inventors on component and tools	01:29:59	1.76%
● Task 050: operations by principals on toolkits	02:03:39	2.42%
● Task 046: operations by principals on user-accounts	00:51:05	1.00%
● Task 055: operations by inventors on toolkits	02:32:20	2.98%
● Task 051/T1: operations by auth principals on announcements	00:37:56	0.74%

● Task 071: change Acme One to Acme Toolkits	00:15:00	0.29%
● Task 057/T1: operations by inventors on patronage reports	01:56:54	2.29%
● Task 061/T1: Testing operations by administrators on the configuration	00:36:22	0.72%
● Task 061: Operations by administrators on the configuration	01:30:55	1.78%
● Task 048-Task049/T2	00:58:33	1.15%
● Task 050/R1	00:52:36	1.03%
● Creación y asignación de tareas en github	00:19:21	0.38%
● Task 045: update Acme-One	00:24:37	0.48%
● Task-068/R1	00:08:00	0.15%
● Task 067: performance report	00:59:24	1.16%
● Performance Report	00:58:54	1.15%
● Task 048-Task049/R1	00:20:50	0.41%
● Task 048: operations by principals on components + Task 049: operations by principals on tools	04:03:24	4.76%
● Task-063	00:24:14	0.47%
● Task 047/T1: testing Operations by all principals on chirps	00:30:44	0.60%

● Performance report	01:56:07	2.28%
● Task 057: operations by inventors on patronage reports	00:32:46	0.65%
● Task 062/R1/T1: testing operations by administrators on configuration	01:12:20	1.42%
● Task 055/T1: operations by inventors on toolkits	01:00:17	1.17%
● Task 053: operations by inventors on components and Task 054: operations by inventors on tools	02:56:49	3.46%
● Task 056: operations by inventors on patronages	03:57:13	4.63%
● Task 058-059/T1: operations by patrons on patronages and patronage reports	00:40:00	0.79%
● Task 058: operations by patrons on patronages	00:36:27	0.72%
● Task-062-R1	02:00:00	2.35%
● Task 050/T1	00:39:55	0.79%
● Lint Report	00:46:03	0.90%
● Task 058-059/R1: operations by patrons on patronages and patronage reports	00:55:56	1.09%
● Task 053-054/R1: operations by inventors on components and tools	00:53:43	1.06%
● Task 047: Operations by all principals on chirps	01:55:26	2.25%
● Task-059	03:58:57	4.67%
● Task 053-Task 054/T1: operations by inventors on components and tools	02:00:07	2.35%
● Task 052/T1: operations by auth principals on system configuration	00:30:00	0.59%
● Task-056-057-T2	00:36:52	0.72%
● Task 050/R2	02:30:00	2.93%
● Task 055/R1: operations by inventors on toolkits	01:14:32	1.45%

● Task-060/T1	03:40:21	4.31%
● Task-059/T1	02:19:57	2.73%
● Task 056-057/R1: operations by inventors on patronages and patronage reports	02:03:26	2.42%

DP-2 Created with Clockify 3

● Task-062-R1-T1	02:53:17	3.39%
------------------	----------	-------

Tras la sesión de Follow Up, corregimos todos los detalles que nos indicó el tutor. Para ello tuvimos que crear varias tareas de revisión y sus respectivas ramas, desde donde arreglamos los errores encontrados, como se ve en la foto anterior por ejemplo, las task que tienen “R1”.

Para finalizar, tras haber empezado tarde a realizar las tareas (puesto que no había mucha disponibilidad por parte del grupo en el periodo de Semana Santa), ha supuesto un retraso en la finalización de las mismas, pero se han logrado terminar todas dentro del periodo de forma satisfactoria.

Análisis del rendimiento

Para el análisis cada integrante ha votado al resto de los componentes. En la tabla se muestra las puntuaciones para este deliverable.

La estructura es la siguiente, en la columna de nombres aparece quien está dando puntuación y en la fila con los nombres aparece a quien se ha dado los puntos. Un ejemplo sería Carmen ha otorgado 5 puntos a Álvaro.

Como observamos en este “deliverable” todos consideramos que los demás integrantes han tenido un buen desempeño.

	Paula	Adriana	Carmen	Beatriz	Álvaro	Abraham
Paula	x	5	5	5	5	5
Adriana	5	x	5	5	5	5
Carmen	5	5	x	5	5	5
Beatriz	5	5	5	x	5	5
Álvaro	5	5	5	5	x	5
Abraham	5	5	5	5	5	x

Sistema de recompensas y sanciones

Para analizar que todos los miembros del equipo hayan trabajado de forma equitativa, contabilizarán su tiempo dedicado cada vez que estén trabajando en el proyecto.

De esta forma nos aseguramos de que todos los integrantes del grupo dediquen aproximadamente la misma cantidad de tiempo y esfuerzo a la asignatura.

De momento todos los miembros hemos trabajado como se esperaba y hemos alcanzado los requisitos establecidos sin ningún tipo de problema ni confrontación, pudiendo sacar el desarrollo del proyecto hacia delante. Por este motivo, la recompensa que se aplicaría en este caso es mantener la carga de trabajo repartida de forma equitativa entre todos los integrantes del grupo para la siguiente entrega.

En este entregable, no hemos aplicado ninguna sanción y hemos decidido premiar a Abraham por tener el mayor número de horas dándole la opción de elegir sus tareas en el próximo deliverable antes que los demás.

Conclusiones

A lo largo de esta entrega hemos seguido una buena dinámica de trabajo como equipo, gracias al trabajo y desempeño de todos los miembros del equipo. Todos somos personas responsables y estamos comprometidos con el desarrollo de la asignatura, por lo que hemos podido completar todas las tareas que teníamos asignadas sin ningún problema significativo.

Se han realizado por primera vez los test del proyecto necesarios a partir de lo que se nos pedía en el presente deliverable, por lo que hemos aprendido a partir de ellos y conociendo como funciona el framework con respecto a ellos. Es una comodidad poder ejecutar todos los test para que se vayan mostrando uno a uno.

En este deliverable se ha seguido una mala práctica acerca de la planificación individual de las tareas, ya que se ha acabado dejando todo para el final, acumulando así el trabajo con poco tiempo para la solución de problemas imprevistos.

Aún así, es cierto que al principio de la entrega siempre suelen surgir dudas iniciales comunes, por lo que una reunión del equipo al completo en los primeros días consigue aclararnos para poder continuar como grupo e individualmente. Para el siguiente entregable se deberá tener una mayor involucración de todos los miembros del equipo para poder seguir la planificación.

Al establecer el sistema de recompensas y sanciones, hemos dejado claro que nos tomamos la asignatura con seriedad. De esta forma, motivamos al equipo a seguir trabajando de forma continua para evitar futuros problemas con el desarrollo del proyecto, y de momento nos está funcionando bien. Además, en este entregable nos hemos puntuado por primera vez entre nosotros.

Bibliografía