

Performance Report

Grupo E7-07

Repositorio:

<https://github.com/adrleogom/Acme-One>

Miembros:

Abraham Cobelo Galindo; email: abrcobgal@alum.us.es

Álvaro Escalante Castro; email: alvesccas@alum.us.es

Paula Ferreira Jiménez; email: pauferjim@alum.us.es

Carmen Galván López; email: cargallo2@alum.us.es

Adriana León Gómez; email: adrleogom@alum.us.es

Beatriz Llamas Sainz-Pardo; email: beallasai@alum.us.es

25-04-2022

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Control de Versiones	3
Introducción	3
Análisis Álvaro Escalante	4
Análisis Beatriz Llamas	6
Conclusiones	8
Bibliografía	8

Resumen Ejecutivo

Este informe recoge la información obtenida al realizar un análisis del rendimiento de los tests siguiendo la guía del “Performance Testing”.

Para ello, habrá dos apartados:

- El primero contendrá una descripción detallada del análisis realizado sobre el equipo de Beatriz Llamas Sainz-Pardo.
- El segundo contendrá una descripción detallada del análisis realizado sobre el equipo de Álvaro Escalante Castro

Al final del documento encontraremos un apartado donde podremos ver las conclusiones obtenidas y otro donde se ve reflejada la bibliografía consultada para la realización del mismo.

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	25-03-22	Creación del documento
1.1	25-04-22	Desarrollo y finalización del documento

Introducción

En este documento se recoge la información obtenida al realizar un análisis del rendimiento de los tests siguiendo la guía del “Performance Testing”.

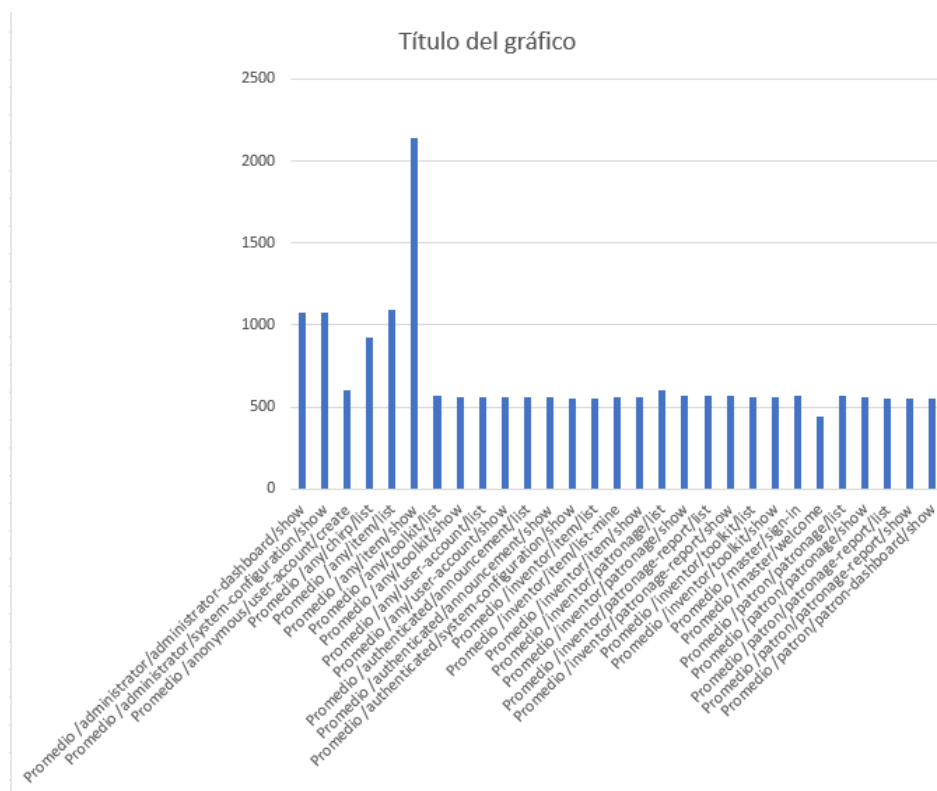
A continuación, se mostrarán los archivos que analizan el rendimiento de los tests ejecutados en los equipos de dos miembros del equipo, Álvaro Escalante Castro y Beatriz Llamas Sainz-Pardo.

El objetivo es tener registro de estos datos de forma que puedan intentar mejorarse en un futuro (refactorizando los tests) contrastando hipótesis, significando esto que el código estará mejor pulido y supondrá un aumento considerable de la eficiencia y velocidad del mismo.

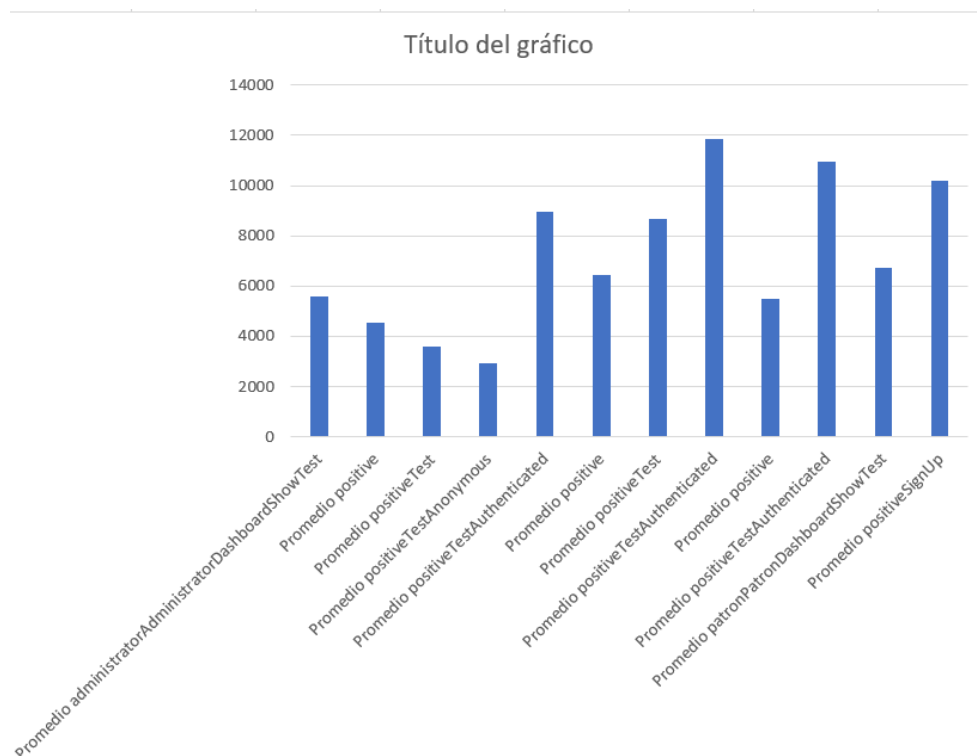
Análisis Álvaro Escalante

Este análisis ha sido realizado por en el portátil Acer Medion Erazer Gaming Notebook P6689 de 2018 del integrante del equipo Álvaro Escalante Castro.

El siguiente gráfico es el obtenido a partir del performance-request, e indica que la mayoría tardan aproximadamente 0.50 segundos en completarse, hay otros que rondan el segundo y el que más tarda, 2 segundos, que es el /any/item/show.



El siguiente gráfico, procede del performance-test, e indica que el tiempo que tardan los test son muy dispares, ya que el tiempo en completarse entra en el rango entre 2 a 12 segundos.



Intervalo de confianza: 469ms - 533ms

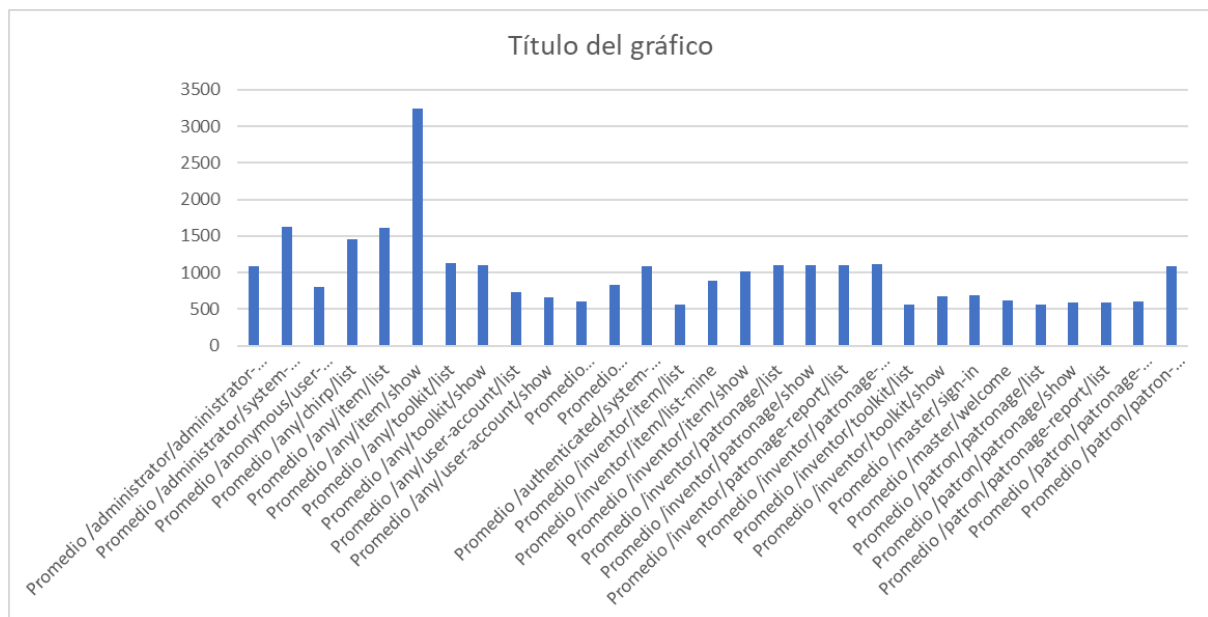
Al no ser superior a un segundo el intervalo de confianza con un nivel de confianza de 95%, se encuentra en nuestros requisitos, con lo cual no existe ningún cuello de botella ni impedimento en el dispositivo.

E	F	G
<i>time</i>		
Media	501,760218	
Error típico	16,30638408	
Mediana	558	
Moda	563	
Desviación estándar	312,3853796	
Varianza de la muestra	97584,62541	
Curtosis	161,4220231	
Coefficiente de asimetría	10,79626809	
Rango	5134	
Mínimo	219	
Máximo	5353	
Suma	184146	
Cuenta	367	
Nivel de confianza(95,0%)	32,06596166	
Confidence interval	469,6942563	533,82618

Análisis Beatriz Llamas

Este análisis ha sido realizado por en el portátil Lenovo 81W8 de 2019 del integrante del equipo Beatriz Llamas Sainz-Pardo.

El siguiente gráfico es el obtenido a partir del performance-request, e indica que la mayoría tardan entre 0.50 y 1.50 segundos en completarse, hay otros que rondan el segundo y el que más tarda, 3 segundos, que es el /any/item/show.



Título del gráfico

Categoría	Contador
administratorDashboardShow...	6800
AdministratorDashboardShow...	7000
positive	11500
positiveTest	5800
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAuthenticated	9800
positiveTestAnonymous	6800
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAnonymous	4000
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	10500
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	10500
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	12800
positiveTestAuthenticated	10500
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	12000
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	14500
positiveTestAuthenticated	18500
positiveTestAuthenticated	18500
positiveTestAuthenticated	6200
positiveTestAuthenticated	5500
positiveTestAuthenticated	5500
positiveTestAuthenticated	5500
positiveTestAuthenticated	6000
positiveTestAuthenticated	6000
positiveTestAuthenticated	15500
positiveTestAuthenticated	15500
positiveTestAuthenticated	10200
positiveTestAuthenticated	10200
positiveTestAuthenticated	11800
positiveTestAuthenticated	11000
positiveTestAuthenticated	12500
positiveTestAuthenticated	13500
positiveTestAuthenticated	11500
positiveTestAuthenticated	16800
positiveTestAuthenticated	16500
positiveTestAuthenticated	14000
positiveTestAuthenticated	16800
positiveTestAuthenticated	13500
positiveTestAuthenticated	13500
Promedio positiveSignUp	13500

Al no ser superior a un segundo el intervalo de confianza con un nivel de confianza de 95%, se encuentra en nuestros requisitos, con lo cual no existe ningún cuello de botella ni impedimento en el dispositivo.

time			
Media	684,185286		
Error típico	23,6426117		
Mediana	580		
Moda	573		
Desviación e	452,927283		
Varianza de	205143,124		
Curtosis	147,617838		
Coeficiente	10,4242672		
Rango	7222		
Mínimo	325		
Máximo	7547		
Suma	251096		
Cuenta	367		
Nivel de cor	46,4924092		
Intervalo confianza		637,692876	730,677695

Conclusiones

Gracias a la realización de este documento, podemos ver qué código es el que toma más tiempo, y qué componente del ordenador requiere más carga, con estos datos podemos saber qué requisitos necesitará un equipo que quiera usar la página.

Con este análisis también hemos podido comprobar que el ordenador del compañero Álvaro Escalante Castro es el más eficiente con un intervalo del 95% inferior al de Beatriz Llamas Sainz-Pardo

Por otro lado, podemos usar los datos para compararlos con los futuros obtenidos, y abogar así por un resultado más óptimo en cuestión de tiempos y esfuerzo de todo el equipo.

Bibliografía

https://ev.us.es/webapps/blackboard/execute/content/file?cmd=view&content_id=2925318_1&course_id=52178_1&framesetWrapped=true