

Progress Report

Grupo E7-07

Repositorio:

<https://github.com/adrleogom/Acme-One>

Miembros:

Abraham Cobelo Galindo; email: abrcobgal@alum.us.es

Álvaro Escalante Castro; email: alvesccas@alum.us.es

Paula Ferreira Jiménez; email: pauferjim@alum.us.es

Carmen Galván López; email: cargallo2@alum.us.es

Adriana León Gómez; email: adrleogom@alum.us.es

Beatriz Llamas Sainz-Pardo; email: beallasai@alum.us.es

21-03-2022

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Control de Versiones	3
Introducción	3
Informe de Progreso	4
Análisis del rendimiento	10
Sistema de recompensas y sanciones	10
Conclusiones	11
Bibliografía	11

Resumen Ejecutivo

Este informe recoge la información de cómo se ha llevado a cabo el desarrollo de las tareas correspondientes a la primera entrega. Además, se destaca cómo ha ido progresando el trabajo de los miembros del equipo a lo largo de la duración de dicha entrega.

Esta mejora en el trabajo ha sido posible gracias a una continua y fluida comunicación entre todos los integrantes del grupo acompañada del seguimiento de las correspondientes lecciones de teoría y práctica de la asignatura.

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	07-03-2022	- Se ha creado el documento y se han añadido la estructura especificada en el documento Group Deliverables - Se ha realizado el resumen ejecutivo y la introducción
1.1	18-03-2022	-Se han añadido las tareas hechas hasta esa fecha -Se han añadidos las horas invertidas hasta esa fecha
1.2	21-03-2022	-Se han añadido el estado de las tareas al final del D02 -Se han añadido las horas totales invertidas en el D02

Introducción

En este documento se define de forma detallada los pasos que hemos llevado a cabo para la correcta realización de la primera entrega y cómo hemos respondido como equipo de trabajo ante este primer entregable.

Cabe destacar la importancia de este informe a la hora de realizar futuros documentos y entregas, además de para la misma.

Así podremos ver cómo ha sido el trabajo de la entrega recién terminada y que esta nos sirva como punto de partida a mejorar en próximos entregables.

Para futuras entregas, podremos echar la vista atrás, para ver cómo hemos ido mejorando nuestro trabajo como equipo y evitar posibles problemas que surgieran en el pasado.

El documento sólo cuenta con el informe de progreso como contenido, por lo que prácticamente toda la extensión del archivo se basa en él.

La estructura de este documento simplemente trata del informe de progreso, donde encontramos la evolución de las tareas hasta la fecha de entrega y también el el rendimiento final de los integrantes del grupo tanto en horas como según la percepción del resto del equipo.

Al final del documento tenemos las conclusiones obtenidas gracias a la realización del mismo y la bibliografía que se ha consultado para el correcto desarrollo del documento.

Informe de Progreso


Al comienzo de la entrega tuvimos una reunión inicial a la que asistieron todos los miembros pertenecientes al equipo. En dicha reunión repartimos todas las tareas correspondientes con este entregable de forma equitativa y las dejamos reflejadas en el proyecto de GitHub.

Las tareas las hemos repartido y realizado principalmente de forma individual, aunque a medida que han ido surgiendo dudas hemos quedado para resolverlas entre todos. En este deliverable ha estado muy presente la comunicación entre todos los integrantes pues es cierto que algunas tareas dependían de otras.

Por ello una gran herramienta que hemos usado ha sido el tablero Kanban, ya que este refleja el estado de las tareas y podemos saber si estas han comenzado, están en desarrollo o si ya han finalizado.

Los datos siguientes son a fecha del 18/03/2022, día del follow up.

Nuestro tablero KanBan el siguiente aspecto:

 adrleogom

Repositories 1

Projects 1

Acme One

Updated 11 hours ago

0 To do

2 In Progress

Task 039: planning report

Acme-One#57 opened by adrleogom

documentation

Task 040: progress report

Acme-One#58 opened by adrleogom

documentation

41 Done

Task 028: project-specific roles

Acme-One#46 opened by adrleogom

Task 029: chirp

Acme-One#47 opened by adrleogom

Task 030: announcement

Acme-One#48 opened by adrleogom

Task 031: component

Acme-One#49 opened by adrleogom

Task 032: tool

Acme-One#50 opened by adrleogom

Task 033: toolkit

Acme-One#51 opened by adrleogom

Task 034: patronage

Acme-One#52 opened by adrleogom

Task 035: patronage report

Acme-One#53 opened by adrleogom

41 Done

Task 035: patronage report

Acme-One#53 opened by adrleogom

Task 036: patron dashboards

Acme-One#54 opened by adrleogom

Task 037: administrator dashboards

Acme-One#55 opened by adrleogom

Task 038: system initial data

Acme-One#56 opened by adrleogom

Task 041: UML domain model

Acme-One#59 opened by adrleogom

Task 042: assorted sample data

Acme-One#60 opened by adrleogom

Task 043: CI

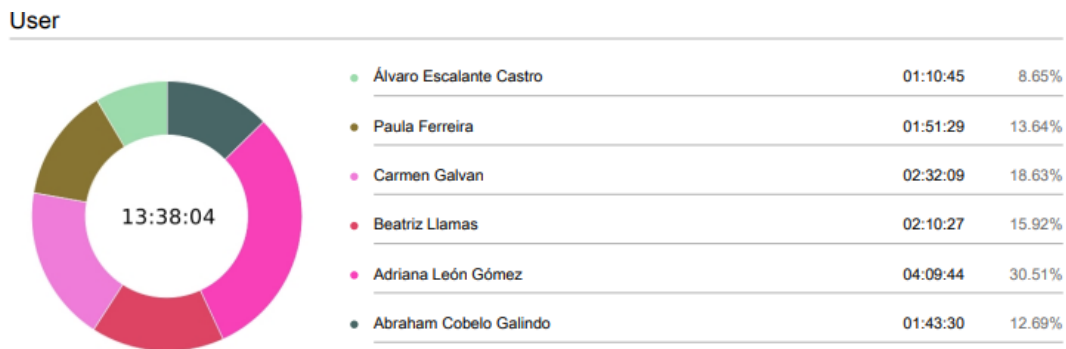
Acme-One#61 opened by adrleogom

Task 044: item and quantity

Acme-One#70 opened by adrleogom

Además gracias a clockify también podemos ver el tiempo dedicado a cada tarea y el tiempo empleado por cada componente del equipo para comprobar así el rendimiento del equipo:

En esta primera imagen podemos observar las horas invertidas por cada miembro del grupo en este deliverable



Y en las imágenes siguientes las horas empleadas para realizar cada tarea

D02	13:38:04
Task 038: system initial data	00:30:45
Task-041: UML domain model	01:00:00
Task 034: patronage	00:15:00
Task 032: tool	00:36:26
Task-036: patron dashboard	00:22:02
Task 044: Item	00:32:09
Task 028: project-specific roles	00:17:52
Task 041: UML	00:50:00
Task 037: administrator dashboard	00:27:56

Task 039: Planning Report	01:17:33
Task 033: Toolkit	00:45:00
Task 030: announcement	00:40:00
Task 035: Patronage report	00:25:00
task 034: patronage	00:21:28
Task 042: assorted sample data	01:58:03
Task 043: CI	00:44:25
Task 031: component	00:35:16
Task 040: Progress Report	01:06:05
Task 029: chirp	00:16:04
Creación y asignación de tareas en github	00:37:00

Tras la sesión de Follow Up, corregimos todos los detalles que nos indicó el tutor. Para ello tuvimos que crear varias tareas de revisión y sus respectivas ramas, desde donde arreglamos los errores encontrados. Por eso el trabajo de todos miembros

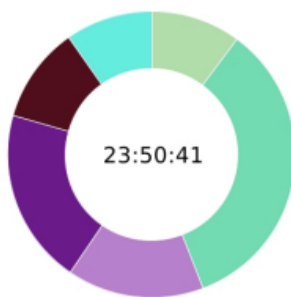
Al final del “deliverable” todas las tareas están en la columna “Done”, y las horas totales empleadas para cada tarea:

Project / Description	Duration
D02	23:50:41
Task 030/R1: announcement	00:16:47
Task 039: Planning Report	01:53:49
Task-036-R1	00:12:19
Task 038/R1: system initial data	00:53:05
Task 030: announcement	00:40:00
Task-035/R1: fix patronage report	00:16:00
Task 033: Toolkit	00:45:00
Task-041/R: UML domain model	00:28:33
Task 034/R1: fix patronage	00:13:23
Task-041: UML domain model	01:00:00
Task 042: assorted sample data	01:58:03
Task 032: tool	00:36:26
Task 044: Item	00:32:09
Task 029/R1: fix chirp	00:01:48
Task 029: chirp	00:16:04
Task 040: Progress Report	01:22:05
Task 042/R1: fix assorted sample data	02:17:10
task 034: patronage	00:21:28
Task-044/R1	00:05:00
Task-037-R1	01:13:50
Task 031: component	00:35:16
Task 037: administrator dashboard	00:27:56
Task-036: patron dashboard	00:22:02

Task 028: project-specific roles	00:17:52
Task 035: Patronage report	00:25:00
Task 043: CI	02:11:51
Task 034: patronage	00:15:00
Task 038: system initial data	00:30:45
Task 041: UML	00:50:00
Task-033/R1: fix toolkit	00:15:00
Creación y asignación de tareas en github	00:37:00
Task-041/R1: uml	01:35:00
Task 028/R1:	00:05:00

A continuación las horas invertidos por cada integrante:

User



Álvaro Escalante Castro	02:20:37	9.81%
Paula Ferreira	02:34:33	10.82%
Carmen Galvan	04:43:09	19.79%
Beatriz Llamas	03:40:17	15.39%
Adriana León Gómez	08:07:43	34.10%
Abraham Cobelo Galindo	02:24:22	10.11%

Análisis del rendimiento

Para el análisis cada integrante ha votado al resto de los componentes. En la tabla se muestra las puntuaciones para este deliverable.

La estructura es la siguiente, en la columna de nombres aparece quien está dando puntuación y en la fila con los nombres aparece a quien se ha dado los puntos. Un ejemplo sería Carmen ha otorgado 5 puntos a Álvaro.

Como observamos en este “deliverable” todos consideramos que los demás integrantes han tenido un buen desempeño.

	Paula	Adriana	Carmen	Beatriz	Álvaro	Abraham
Paula	x	5	5	5	5	5
Adriana	5	x	5	5	5	5
Carmen	5	5	x	5	5	5
Beatriz	5	5	5	x	5	5
Álvaro	5	5	5	5	x	5
Abraham	5	5	5	5	5	x

Aclaramos también que aunque no se haya llegado al mínimo de horas acordamos que no se sancionará a ningún miembro puesto que se debe a que las tareas especificadas para este deliverable no suponían una gran carga de trabajo.

Sistema de recompensas y sanciones

Para analizar que todos los miembros del equipo hayan trabajado de forma equitativa, contabilizarán su tiempo dedicado cada vez que estén trabajando en el proyecto.

De esta forma nos aseguramos de que todos los integrantes del grupo dediquen aproximadamente la misma cantidad de tiempo y esfuerzo a la asignatura.

De momento todos los miembros hemos trabajado como se esperaba y hemos alcanzado los requisitos establecidos sin ningún tipo de problema ni confrontación, pudiendo sacar el desarrollo del proyecto hacia delante. Por este motivo, la recompensa que se aplicaría en este caso es mantener la carga de trabajo repartida de forma equitativa entre todos los integrantes del grupo para la siguiente entrega.

Conclusiones

A lo largo de esta entrega hemos seguido una buena dinámica de trabajo como equipo, gracias al trabajo y desempeño de todos los miembros del equipo. Todos somos personas responsables y estamos comprometidos con el desarrollo de la asignatura, por lo que hemos podido completar todas las tareas que teníamos asignadas sin ningún problema significativo.

Gracias a la experiencia que hemos adquirido durante el tiempo que llevamos con la asignatura, durante este entregable hemos trabajado de forma más continua. Cada vez vamos conociendo mejor el proyecto y las herramientas que este requiere.

Hemos hecho uso por primera vez del UMLet por parte de nuestro analista, que al principio nos ha costado un poco entender las relaciones entre las entidades de este entregable D02 para realizar el modelo conceptual, pero finalmente y con ayuda del foro de dudas de la asignatura, se ha conseguido terminar. Posteriormente, hemos empezado a crear las entidades fijándonos del modelo conceptual, que no hemos tenido principal problema porque venimos formados de DP1.

Por último, hemos poblado el sample data por primera vez con datos para las nuevas entidades, que gracias a la "S04" de la "Lesson 2" del laboratorio de sample data nos ha resultado sencillo.

Aún así, es cierto que al principio de la entrega siempre suelen surgir dudas iniciales comunes, por lo que una reunión del equipo al completo en los primeros días consigue aclararnos y dejar claros los siguientes pasos a seguir.

Al establecer el sistema de recompensas y sanciones, hemos dejado claro que nos tomamos la asignatura con seriedad. De esta forma, motivamos al equipo a seguir trabajando de forma continua para evitar futuros problemas con el desarrollo del proyecto, y de momento nos está funcionando bien. Además, en este entregable nos hemos puntuado por primera vez entre nosotros.

Con este informe podemos ver cómo hemos ido progresando y mejorando con respecto a la entrega anterior. Nos será de mucha utilidad a medida que avancemos en la asignatura para evitar cometer los mismos errores.

Para finalizar, recalcar que hemos podido completar esta entrega sin problemas mayores gracias al buen trabajo en equipo que hemos realizado, al material ofrecido por los profesores y a que todos llevamos la asignatura al día.

Bibliografía