

Progress Report

Grupo E7-07

Repositorio:

<https://github.com/adrleogom/Acme-Toolkits>

Miembros:

Abraham Cobelo Galindo; email: abrcobgal@alum.us.es

Álvaro Escalante Castro; email: alvesccas@alum.us.es

Paula Ferreira Jiménez; email: pauferjim@alum.us.es

Carmen Galván López; email: cargallo2@alum.us.es

Adriana León Gómez; email: adrleogom@alum.us.es

Beatriz Llamas Sainz-Pardo; email: beallasai@alum.us.es

02-06-2022

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Control de Versiones	3
Introducción	3
Informe de Progreso	4
Análisis del rendimiento	6
Sistema de recompensas y sanciones	7
Conclusiones	8
Bibliografía	8

Resumen Ejecutivo

Este informe recoge la información de cómo se ha llevado a cabo el desarrollo de las tareas correspondientes a la entrega D05. Además, se destaca cómo ha ido progresando el trabajo de los miembros del equipo a lo largo de la duración de dicha entrega.

Esta mejora en el trabajo ha sido posible gracias a una continua y fluida comunicación entre todos los integrantes del grupo acompañada del seguimiento de las correspondientes lecciones de teoría y práctica de la asignatura.

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	30-04-22	Creación del documento
2.0	21-05-22	Continuación y finalización del documento

Introducción

En este documento se define de forma detallada los pasos que hemos llevado a cabo para la correcta realización de la cuarta entrega y cómo hemos respondido como equipo de trabajo ante este cuarto entregable.

Cabe destacar la importancia de este informe a la hora de realizar futuros documentos y entregas, además de para la misma.

Así podremos ver cómo ha sido el trabajo de la entrega recién terminada y que esta nos sirva como punto de partida a mejorar en próximos entregables.

Para futuras entregas, podremos echar la vista atrás, para ver cómo hemos ido mejorando nuestro trabajo como equipo y evitar posibles problemas que surgieran en el pasado.

El documento sólo cuenta con el informe de progreso, el análisis del rendimiento y un sistema de recompensas y sanciones.

La estructura de este documento simplemente trata del informe de progreso, donde encontramos la evolución de las tareas hasta la fecha de entrega y también el el rendimiento final de los integrantes del grupo tanto en horas como según la percepción del resto del equipo.

Al final del documento tenemos las conclusiones obtenidas gracias a la realización del mismo y la bibliografía que se ha consultado para el correcto desarrollo del documento.

Informe de Progreso

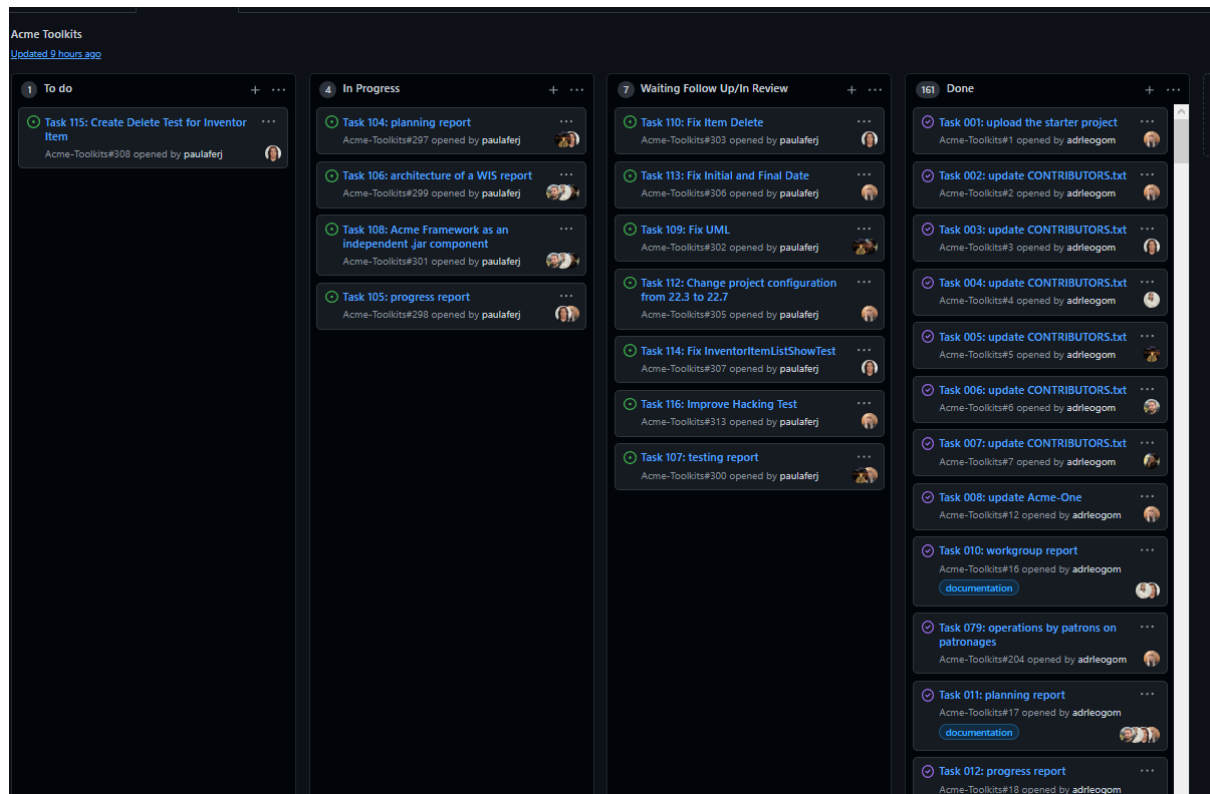
Al comienzo de la entrega tuvimos una reunión inicial a la que asistieron todos los miembros pertenecientes al equipo. En dicha reunión repartimos todas las tareas correspondientes con este entregable de forma equitativa y las dejamos reflejadas en el proyecto de GitHub.

Las tareas las hemos repartido y realizado principalmente de forma individual, aunque a medida que han ido surgiendo dudas hemos quedado para resolverlas entre todos, aunque no han surgido demasiadas ya que el peso de esta entrega es mucho menor a las anteriores. Hemos repartido las tareas de manera que no haya dependencias entre ellas y así nadie tenga que esperar por alguien para poder hacer su tarea al igual que en el anterior entregable.

Por ello una gran herramienta que hemos usado ha sido el tablero Kanban de GitHub, ya que este refleja el estado de las tareas y podemos saber si estas han comenzado, están en desarrollo o si ya han finalizado.

Los datos siguientes son a fecha del 02/06/2022.

Nuestro tablero KanBan el siguiente aspecto:



Además gracias a clockify también podemos ver el tiempo dedicado a cada tarea y el tiempo empleado por cada componente del equipo para comprobar así el rendimiento del equipo.

En esta primera imagen podemos observar las horas invertidas por cada miembro del grupo en este deliverable:

● Abraham Cobelo Galindo	01:13:59	10.96%
● Adriana León Gómez	03:11:21	28.42%
● Beatriz Llamas	00:55:00	8.19%
● Carmen Galvan	02:40:00	23.78%
● Paula Ferreira	02:01:52	18.08%
● Álvaro Escalante Castro	01:11:23	10.60%

Análisis del rendimiento

Para el análisis cada integrante ha votado al resto de los componentes de manera anónima para no influenciar a los demás. En la tabla se muestra las puntuaciones para este deliverable.

La estructura es la siguiente, en la columna de nombres aparece quien está dando puntuación y en la fila con los nombres aparece a quien se ha dado los puntos. Un ejemplo sería Carmen ha otorgado 5 puntos a Álvaro.

Como observamos en este “deliverable” al igual que en todos los anteriores consideramos por igual que los demás integrantes han tenido un buen desempeño, todos hemos mostrado predisposición a la hora de solucionar los problemas que se nos interponían y a ayudarnos entre nosotros.

	Paula	Adriana	Carmen	Beatriz	Álvaro	Abraham
Paula	x	5	5	5	5	5
Adriana	5	x	5	5	5	5
Carmen	5	5	x	5	5	5
Beatriz	5	5	5	x	5	5
Álvaro	5	5	5	5	x	5
Abraham	5	5	5	5	5	x

Además también hemos tenido en cuenta las horas invertidas por cada miembro en las tareas de este deliverable.

● Task 114: Fix InventorItemListShowTest	00:29:00	4.28%
● Task 115: Create Delete Test for Inventor Item	00:13:38	2.05%
● Task-106	00:29:34	4.36%
● Task 106: architecture of a WIS report	00:50:41	7.48%
● UML	01:00:00	8.91%
● Task 105: progress report	01:08:10	10.15%
● Task 111: Fix Item Delete with quantity	00:40:42	6.06%
● Task-108	00:44:25	6.59%
● Task 107: testing report	01:15:20	11.22%
● Task 108: Acme Framework as an independent .jar component	00:35:00	5.17%
● Task 104: planning report	01:19:14	11.76%
● Testing report	01:40:00	14.88%
● Task 112: Change project configuration from 22.3 to 22.7	00:47:51	7.13%

Sistema de recompensas y sanciones

Para analizar que todos los miembros del equipo hayan trabajado de forma equitativa, contabilizarán su tiempo dedicado cada vez que estén trabajando en el proyecto como se ha visto anteriormente en las capturas de la sección “Informe de Progreso”.

De esta forma nos aseguramos de que todos los integrantes del grupo dediquen aproximadamente la misma cantidad de tiempo y esfuerzo a la asignatura.

De momento todos los miembros hemos trabajado como se esperaba y hemos alcanzado los requisitos establecidos sin ningún tipo de problema ni confrontación, pudiendo sacar el desarrollo del proyecto hacia delante. Por este motivo, la recompensa que se aplicaría en este caso es mantener la carga de trabajo repartida de forma equitativa entre todos los integrantes del grupo para la siguiente entrega.

En este entregable, no hemos aplicado ninguna sanción puesto que a pesar de que haya diferencia de horas no lo vemos necesario y nos consideramos un buen equipo. Hemos decidido premiar a Adriana por tener el mayor número de horas dándole la opción de elegir sus tareas en el próximo deliverable antes que los demás.

Conclusiones

A lo largo de esta entrega hemos seguido una buena dinámica de trabajo como equipo, gracias al trabajo y desempeño de todos los miembros del equipo. Todos somos personas responsables y estamos comprometidos con el desarrollo de la asignatura, por lo que hemos podido completar todas las tareas que teníamos asignadas sin ningún problema significativo y evitando tener que poner sanciones.

Se han realizado los test del proyecto necesarios a partir de lo que se nos pedía en el presente deliverable, haciendo casos positivos, negativos y de hacking por lo que cada vez vamos conociendo más como funciona el framework con respecto a los tests. Es una comodidad poder ejecutar todos los test para que se vayan mostrando uno a uno, aunque algunos miembros han tenido dificultades debido a la lentitud de ejecución de los mismos.

Al establecer el sistema de recompensas y sanciones, hemos dejado claro que nos tomamos la asignatura con seriedad. De esta forma, motivamos al equipo a seguir trabajando de forma continua para evitar futuros problemas con el desarrollo del proyecto, y nos está funcionando bastante bien.

Bibliografía