

Проект выполнили: Воронина Дана Дмитриевна, ББИ221 Лисов Александр Владимирович, ББИ221 Смирнов Артём Дмитриевич, ББИ221 Хинтуба Кира Мурмановна, ББИ221

Бизнес-цель

Анализ данных отелей, чтобы помочь бизнесу принимать более эффективные решения для получения высоких рейтингов на сайтах.

Целевая переменная - rating

_____ + ____

Git Hub

там есть логирование



Использование API с токеном. OpenTripMap

- API OpenTripМар дает доступ к данным о достопримечательностях, но содержит и информацию об отелях.
- Бесплатный API ключ предоставляет 5 000 запросов в день и 10 запросов в секунду.

2kстрок

Использование API в открытом доступе. Hotellook

- Обнаружили API-запрос к https://search.hotellook.com/api/wl_search/result Изучили параметры и воссоздали запрос через requests в Python.
- > 40k > строк

> 10k строк

Использование Parsing Otello

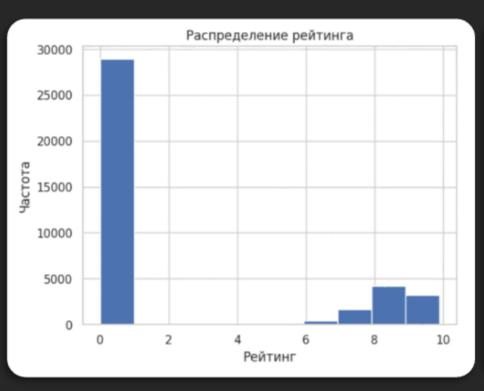
- На первом этапе используется API, чтобы получить список URL-адресов веб-страниц.
- Рассмотрели отдельные страницы отелей.
- Нашли удобный способ парсить их.
- Bоспользовались Selenium для получения URLадресов. Сравнили методы.

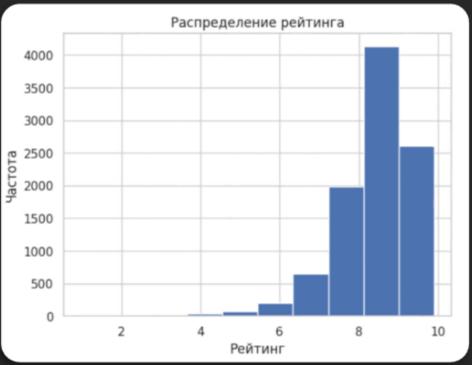
EDA: предобработка

- Перекодировали значения
- Вытаскивали их из словарей и списков
- Удаляли/заполняли nan
- Удаляли нерелевантные признаки
- Формировали новые признаки
- Выявляли корреляции между признаками и target

EDA

Обработали выбросы
Удалили строки с пустыми name
<u>Удалил</u>и нерелевантные строки





Было

Стало

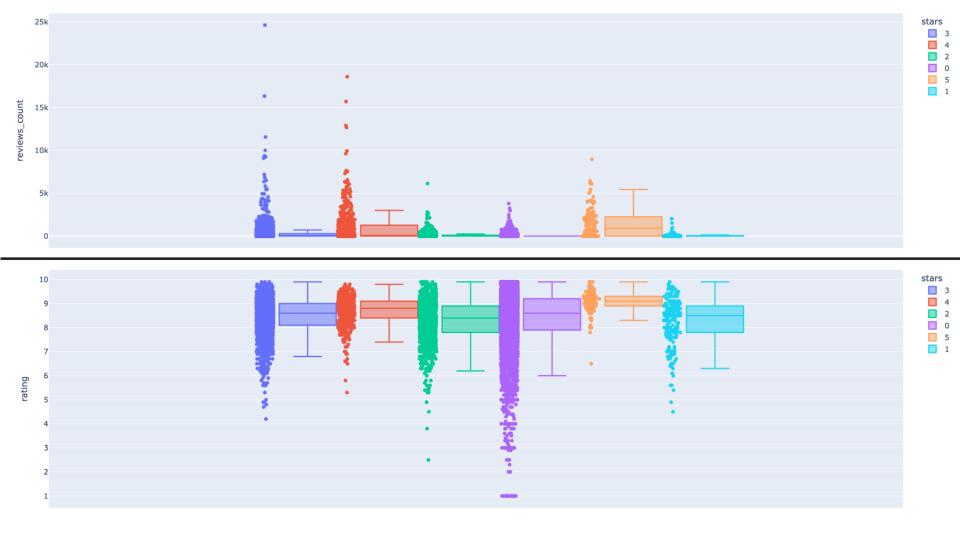


График зависимости количества услуг от рейтинга, учитывая звезды

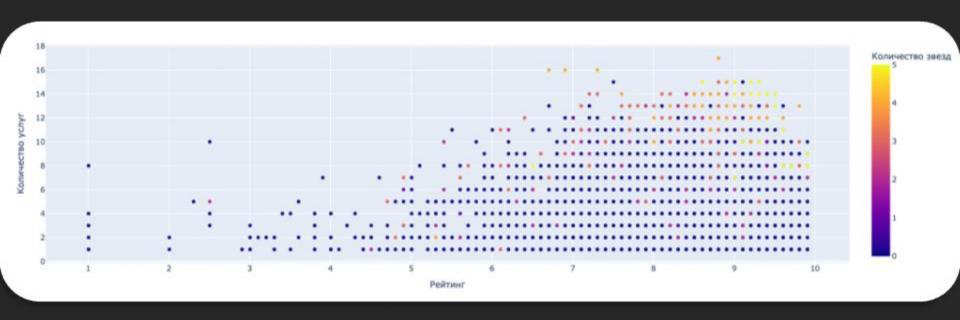


График распределения среднего рейтинга по услугам с учетом частотности услуги

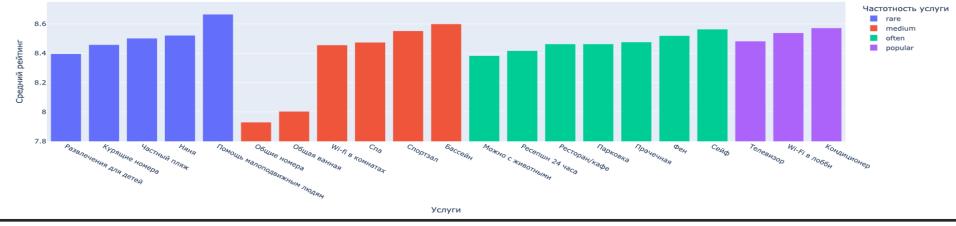
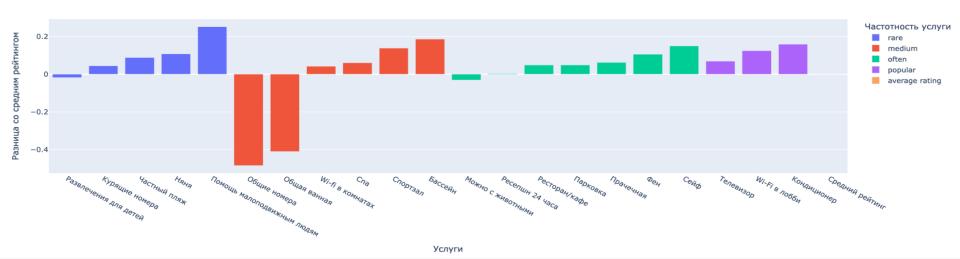
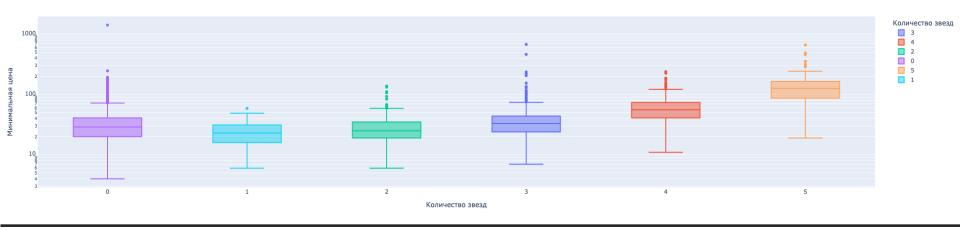
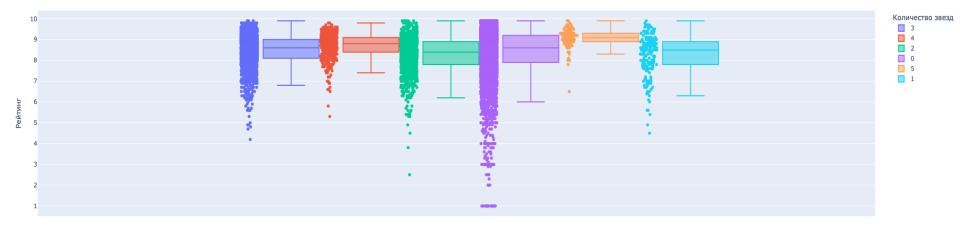


График разрыва между средним рейтингом и рейтингом по услугам с учетом частотности услуги







Тепловая карта рейтинга для Геленджика: средний рейтинг по районам Rating 37.4 8.8 37.3 8.6 37.2 8.4 8.2 37.1 37 7.8

44.75

44.7

44.8

44.85

44.9

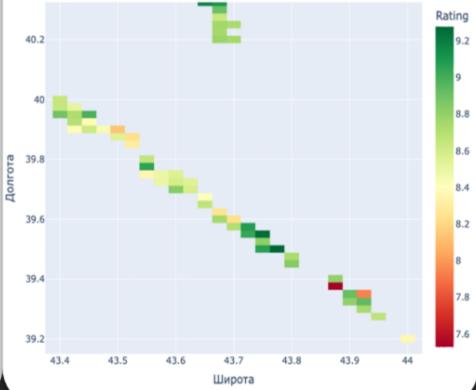
Широта

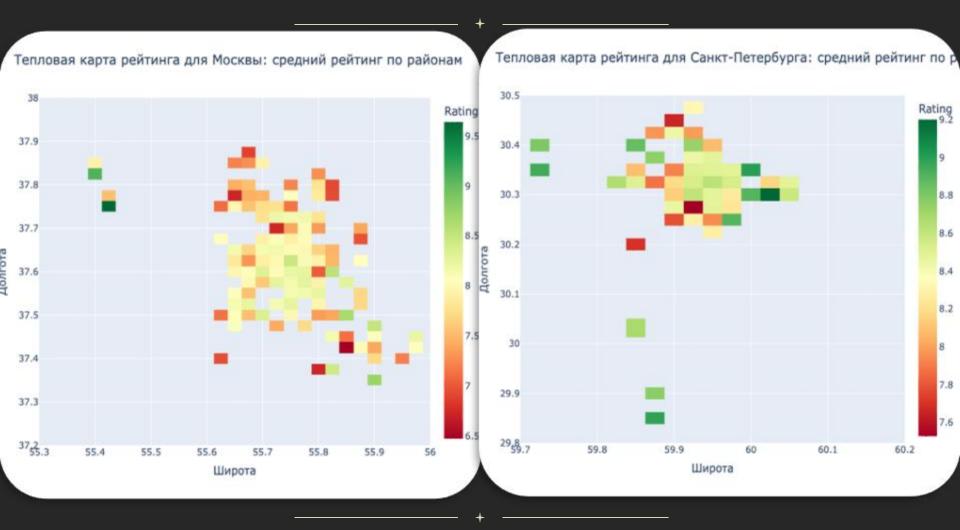
44.95

45.05

45.1

Тепловая карта рейтинга для Сочи: средний рейтинг по районам





Выводы

- 1. Удобства и инфраструктура
- Некоторые услуги (общая ванная, общие номера) снижают рейтинг.
- Специализированные услуги (помощь маломобильным, бассейн) значительно улучшают оценку.
- Частота услуг не коррелирует с их влиянием на рейтинг.

2. Локация

- Отели в центральных или туристических (для приморских городов) районах получают более высокие оценки.
- Жилые районы ассоциируются с низкими рейтингами.
- На окраинах отели могут быть успешными за счёт дополнительных услуг или туристической привлекательности.

3. Рейтинг ≠ качество

- Рейтинг не всегда соответствует звёздности: 5звездочные отели имеют разброс оценок из-за завышенных ожиданий.
- Высокая цена не гарантирует премиум-сервис: дорогие отели могут получать низкие оценки, а недорогие высокие.

Рекомендации

Оптимизация набора услуг:

- Инвестировать в сервисы с выраженным положительным влиянием.
- Пересмотреть использование услуг с отрицательным влиянием и заменить их более качественными решениями.
- Сфокусироваться на качестве, а не на количестве предлагаемых удобств.

Контроль за ожиданиями и ценообразованием:

- В 5-звездочных отелях уделять особое внимание управлению ожиданиями клиентов через сбор обратной связи и оперативное реагирование на отзывы.
- Обеспечение логики "высокая цена = реальное качество сервиса"

Улучшение локационной привлекательности:

- Подчёркивать территориальные преимущества отелей, расположенных в центре, концентрировать маркетинг для них.
- Для объектов в жилых районах разработать дополнительные услуги, чтобы компенсировать недостатки расположения.
- Для отелей на окраинах использовать уникальные предложения для привлечения клиентов.