

## 4.1 Análise Comparativa entre as Turmas de 2014 E 2015

Esta apreciação foi realizada pela professora que aplicou o workshop, com base nas suas experiências acadêmicas anteriores e relacionando o comportamento das turmas de 2014 e de 2015. As percentagens não indicam resultados estatísticos precisos, mas é uma maneira sintética e confiável de comunicar a

análise alcançada.

A análise comparativa é apresentada no quadro 8.

## 5. DISCUSSÃO

A aplicação do workshop de DT visou a avaliação formal de alunos de ensino superior em design gráfico e apresentou resultados satisfatórios a partir de premissas do DT e da

OBJETO DE ANÁLISE	TURMA ANO 2014	TURMA ANO 2015
Perfil de alunos	Minoria com emprego fixo ou estágio. Maioria com habilidades para desenhar ou ilustrar.	Maioria com emprego fixo ou estágio. Maioria com habilidades para desenhar ou ilustrar.
Turno	Matutino	Noturno
Faixa etária	Entre 18 e 30 anos	Entre 18 e 35 anos
Entusiasmo com a disciplina de Marketing e Design	80% mostrou entusiasmo com a disciplina no decorrer do curso.	70% mostrou entusiasmo com a disciplina no decorrer do curso.
Facilidade para o trabalho colaborativo	80% mostrou engajamento com o trabalho colaborativo.	80% mostrou engajamento com o trabalho colaborativo.
Rapidez para captar as informações para o desenvolvimento de cada etapa do workshop	90% captou a proposta rapidamente.	60% captou a proposta rapidamente. 30% necessitou de informações adicionais
Adequação da atividade do workshop no limite de tempo proposto	90% desenvolveu as atividades sem dificuldades. 10% necessitou de tempo extra para finalização de algumas fases.	60% desenvolveu as atividades sem dificuldades. 40% se envolveu em diálogos de como resolver a atividade e com isso perderam tempo e deixaram de executar uma proposta mais completa.
Criatividade na solução das propostas nas fases finais	100% das propostas foram criativas tanto no modo de representação por meio de protótipos quanto nas ideias em si.	100% das propostas foram criativas tanto no modo de representação por meio de protótipos quanto nas ideias em si.
Qualidade da execução final dos protótipos	50% apresentaram protótipos mais elaborados. 50% apresentaram protótipos mais simples ou mal finalizados.	20% dos grupos apresentaram protótipos mais elaborados. 80% apresentaram protótipos mais simples ou mal finalizados.
Atendimento ao propósito do workshop	100%	100%

QUADRO 3 - ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE AS TURMAS Fonte: os autores (2015).