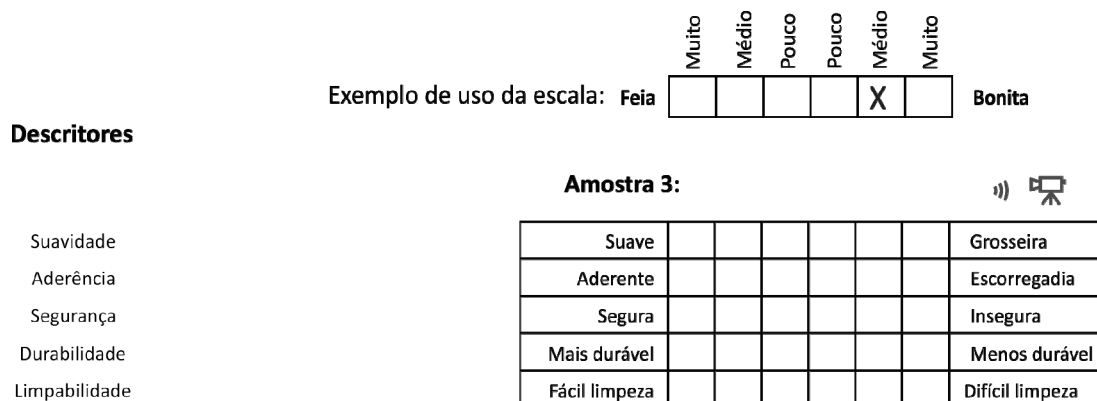
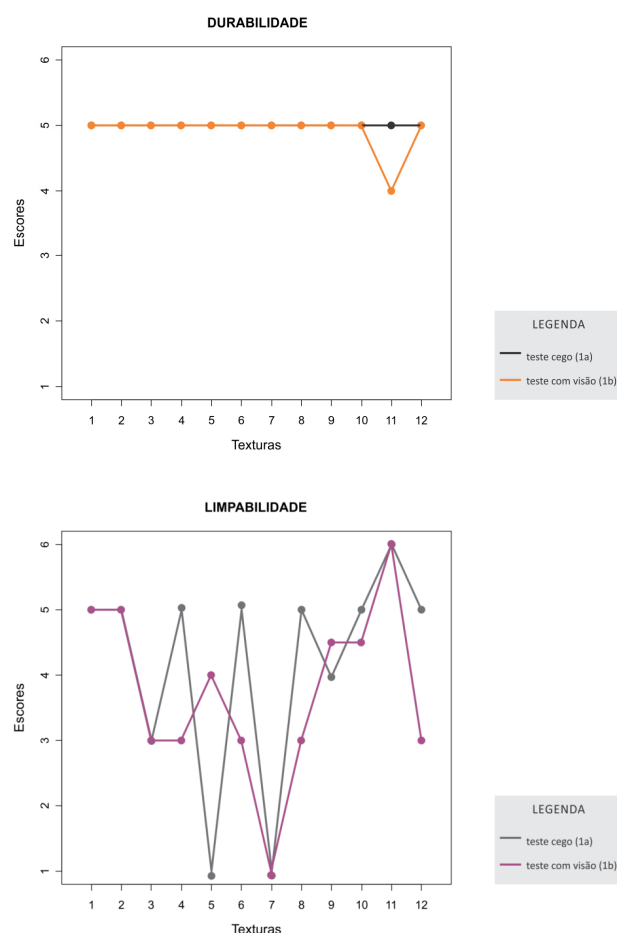


FIGURA 2 – Descritores selecionados e escala de teste com os pares de atributos opostos



Para o uso da escala proposta os pesquisados deveriam indicar qual a sua percepção em relação a cada uma das 12 texturas avaliadas. Os extremos indicavam valores opostos para cada um dos atributos escolhidos e cada um deles indicava um grau de intensidade, por exemplo, se o atributo escolhido era feio, a intensidade era muito, médio ou pouco feio, de acordo com a instrução de preenchimento presente acima da escala. O modelo possuía ainda ícones de som e câmera em seu canto superior, indicando ao avaliador que houve registro de comportamento ou informação relevante para ser revisto posteriormente durante a análise audiovisual do dos testes.

FIGURA 3 – Análise comparativa da Durabilidade (a) e Limpabilidade (b) durante o teste 1.



Discussão dos resultados

Os resultados do teste mostraram que as informações acerca dos atributos avaliados nas texturas apresentaram repetições de padrões quanto ao teste cego e visual.

Os critérios durabilidade e limpabilidade foram os que mais se destacaram. A durabilidade apresentou baixa variação em relação ao teste cego e sem venda (FIG. 3a). Apenas uma amostra, de número 11, apresentou diminuição na sensação de durabilidade percebida pelos voluntários do teste. Em relação à limpabilidade (FIG. 3b), houve alteração significativa na classificação das amostras avaliadas nas duas etapas de avaliação. Percebe-se que para os avaliadores de teste, a maioria das amostras transmitiu menos facilidade de limpeza quando foi vista.